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ВВЕДЕНИЕ

Настоящий сборник документов посвящен жизни колхозников уральской деревни в 1935—1953 гг. Несмотря на войну 1941—1945 гг., с точки зрения государственно политики по отношению к селу это был единый период существования колхозной формы сельскохозяйственного производства в СССР. Как форма ведения сельского хозяйства коллективное хозяйство, или колхоз, насаждалось в первой половине 30-х годов. Принудительная коллективизация сельских производителей являлась составной частью сталинской индустриализации, в рамках которой она служила двум главным целям.

Колхоз являлся в руках государства инструментом в первую очередь для повышения товарности сельского хозяйства по сравнению с периодом нэпа. Повышение товарности сельского хозяйства требовалось для осуществления сталинской программы индустриализации страны: это обеспечивало бы растущую промышленность сырьем и растущее неаграрное население продовольствием. Несмотря на то, что идея коллективизации в многом состояла в увеличении товарности сельского хозяйства путем интенсификации и повышения производительности труда в отрасли, в первой половине 30-х годов колхозы фактически служили исключительно инструментом продразверстки сельхозпродукции, в частности зерна. Через колхозы государство заставило крестьянство расстаться с большей долей урожая, по сравнению с 20-ми годами, платив при этом меньше.

Другой задачей, которую должна была решить коллективизация, была ликвидация крестьянских «мелкособственных производителей» — как «класса», который мог противостоять большевистской реконструкции народного хозяйства и общества. Коллективизация сопровождалась так называемым «раскулачиванием» — карательной кампанией против «сельских эксплуататоров» и тех, кто противостоял принудительной коллективизации. Так как определение этих категорий было весьма размыто — как в теории так и на практике — коллективизация сопровождалась массовым произвольным государственным террором против сельского населения.

Крестьяне сопротивлялись террору и насильственной коллективизации. Противостояние крестьянства и государства продолжалось до середины 1930-х годов, и закончилось победой властей. К середине 1930-х годов активные «антicolхозные элементы» были высланы в отдаленные районы и большая часть крестьян отказавшись от индивидуальной формы ведения хозяйства, вступила в колхозы. Причиной победы властей послужили два фактора.

Первый фактор — крупномасштабный голод, который разразился в 1932—1933 гг. на Украине, Северном Кавказе, в Поволжье, на Южном Урале, в Казахстане и в других регионах страны. Голод был следствием комбинации неуклонной продразверстки зерновых запасов в 1929—1932 гг., неурожая, и всеобщего раз渲а сельхозпроизводства под натиском коллективизации и репрессий. Голод показал, на что готово сталинское руководство, чтобы сломать хребет крестьянства, и самым элементарным способом заставил крестьянство вступать и работать в колхозах для того, чтобы выжить. После голода 1932—1933 гг. о каком-либо активном сопротивлении крестьянства против коллективизации уже не могло быть речи.
Вторым фактором для «смирения» крестьянства с колхозом служила определенная смена государственной политики по отношению к селу после окончания голода. Политика была направлена на компромисс с крестьянством. Начало ей было положено решением в конце 1934 г. о ликвидации политотделов машинно-тракторных станций (МТС), выполнявших главным образом карательные функции в годы коллективизации. Стержнем политики либерализации стало воплощение положений нового Примерного устава сельхозартели, принятого II Всесоюзным съездом колхозников-ударников в феврале 1935 г. (док. № 1). По сравнению с предшествующим новым устав однозначно и безоговорочно закрепил право на общединственную землю за колхозами и на ведение личного подсобного хозяйства на приусадебном участке за индивидуальным колхозным двором.
Был осуществлен точный обмер и землеустройство колхозных земель и приусадебных участков, проходили торжественные церемонии вручения колхозам актов на включение земель (док. № 2, 3). В 1935 г. постановлением ЦИК и СНК СССР снимались судимости с колхозников, осужденных на 5 лет и отбывавших наказание; в 1938 г. было запрещено применять исключение из колхоза как меру наказания. Эти и другие мероприятия властей частично нейтрализовали враждебность, которую породила сплошная коллективизация.
Компромисс в вопросе об землепользовании, заложенный в уставе 1935 г., являлся основой отношений между властями и крестьянством на протяжении всего оставшегося стalinского периода. Законодательные акты государственных органов, принятые в 1930-е годы и регламентировавшие деятельность колхозов и колхозников, практически неизменно действовали вплоть до 1953 г. — года смерти И. Сталина.

**Общественное и индивидуальное производство**

Сталинская политика по отношению к селу фактически вела двухуровневую систему сельскохозяйственного производства, состоявшую из общеденственного колхозного хозяйства и личного подсобного хозяйства (ЛПХ). Уставом 1935 г. право на ведение подсобного хозяйство было поставлено в прямую зависимость от членства крестьянского двора в колхозе. Несмотря на то, что ЛПХ по идее служило потребительским нуждам колхозного двора, государство выкапивало ресурсы как с колхозного производства, так и с ЛПХ. Устав определял размер приусадебной земли в размере от 0,25 га до 0,5 га. Каждый колхозник имел право содержать одну корову, до двух голов крупного рогатого скота, 10 овец и коз, птиц, кроликов, до двух ульев пчел. Размер приусадебного участка и личного хозяйства был определен так, чтобы мог обеспечить минимальное воспроизводство семьи колхозника. С этого крошеного участка земли крестьянки кормились, а также платили налоги — денежный и мясной (независимо от того, имел ли крестьянин в своем распоряжении скот и птицу). Лишившись посевов, колхозники могли получать хлеб только из одного источника — из колхоза на трудодни.
Чтобы дальше «стимулировать» трудовую активность колхозников, в 1939 г. введен обязательный минимум трудодней, что на практике означало, что право на ведение подсобного хозяйства было поставлено в зависимость не только от членства в колхозе, но также и от участия в общеденственном производстве. В этой системе главным рычагом управления властей колхозниками стали меры, направленные на...
лентые на расширение, или наоборот на ограничение права на ведение подсобного хозяйства. В 1939—1940 гг. под лозунгом борьбы с «частнособственническими устремлениями, рвачами и хапугами» прошла первая такая волна ограничений и произошло урезание земельных участков у колхозников и единоличников. Одновременно завершилось сселение хуторов (док. № 14, 15, 16). Во время войны, наоборот, возможности ведения подсобного хозяйства были расширены, чтобы компенсировать катастрофическое падение производства в колхозном производстве под натиском мобилизации. Послевоенные годы видели новую кампанию, направленную на борьбу с нарушениями устава сельскохозяйственной артели в области размеров приусадебных участков (док. № 189, 190).

Заготовки сельскохозяйственных продуктов государство распределяло в равной мере на колхозы и приусадебные участки. Зерно, зерновые и технические культуры заготовлялись за счет колхозной продукции, в то время как для заготовок мяса, молочных продуктов, овощей значение приусадебных участков было намного больше, чем их скромная доля в земельных угодиях, предполагалось при этом, что колхозное население еще и кормилось с них. Объяснение этому заключалось в несоразмерных усилиях колхозников на своих участках и в неэффективности колхозного производства.

**Модернизация**

Второй отличительной чертой сталинской аграрной политики стали комплексные мероприятия, направленные на модернизацию и интенсификацию сельскохозяйственного производства. В 1935—1953 гг. шел поиск форм организации сельскохозяйственного производства, внедрение прогрессивных технологий и усовершенствование техники, свертывание рыночных товарно-денежных отношений и кооперации, преодоление консервативных представлений крестьянства о смысле и задачах земледельческого труда, изменение типа воспроизводства населения и трансформация сельской семьи, изменение роли женщины, внедрение грамотности и изменение быта сельского населения. Трансформация в аграрной сфере и сельском социуме в рамках модернизации представляет собой агропереход. Специфика сталинской модернизации, однако, заключалась в том, что этот агропереход оказался несостоявшимся. Несмотря на размах модернизационной кампании, сельскохозяйственное производство постоянно восстанавливало то уровень 1913 г., то 1928 г., то 1940 г. Роста производительности труда или реального дохода на душу крестьянского населения не происходило.

Наиболее четко в 1930—1950-е годы проявился переход от экспансивных систем земледелия к интенсивным. Система земледелия — комплекс взаимосвязанных агротехнических, мелиоративных и организационных мероприятий для восстановления и повышения плодородия почв. В 1930-е годы на Урале в условиях утвердившегося колхозно-совхозного строя, господства крупных форм сельскохозяйственного производства стала внедряться правопольная система земледелия, разработанная В. Р. Вильямсом. Она представляла собой сложную модификацию экспансивных систем земледелия (паровую, зерновую, многопольно-травяную). Восстановление и повышение плодородия почвы пытались осуществить биологическим путем, с помощью посевов многолетних трав или через систему севооборотов. Посевы многолетних трав выросли в регионе в несколько раз.

В это же время в регионе намечается вытеснение зернового трехполья интенсивной системой полеводства. Чисто зерновое хозяйство уступало место сель-
скохозяйственном производству с развитым животноводством, возделыванием технических и зерновых культур. Одновременно с формированием крупных индустриальных центров Урала развивается земледелие овощных культур и картофеля. Об этом свидетельствуют изменения в структуре посевных площадей (см. док. № 80). В то же время проводилась большая опытническая работа по районированию сортов семян сельскохозяйственных культур и бонитировка скота.

Загода Великой Отечественной войны оказались потеряны те элементы интенсификации земледелия, которые активно насыкались в деревне в довоенный период. Деревня была кладезем ресурсов для развития промышленности. Рост армии и городского населения тяжелым бременем лежал на аграрной экономике. Многопольные (6—8 полей) сезонообороты в регионе были нарушены, их восстановление осуществлялось в конце 1940-х и в 1950-е годы. Не было прогресса в совершенствовании сельскохозяйственной техники — восстанавливаемое в ходе войны и после нее тракторные и другие заводы сельскохозяйственного машиностроения ориентировались на выпуск довоенной техники. Существенный удар по внедрению интенсивных технологий был нанесен «лысенковщиной», объявившей войну новым методам селекции и семеноводства. В силу объективных и субъективных факторов на этой фазе агроперепохода в целом господствовало экстенсивное развитие сельского хозяйства, что сопровождалось нарастающим проблемой продовольственного обеспечения населения.

Целый комплекс модернизационных тенденций был также связан с механизацией и машинизацией сельскохозяйственного труда. В 1930-е годы на Урале складывается система предприятий сельскохозяйственного машиностроения. В регионе повсеместно распространяются тракторы и комбайны, намечается процесс перехода от конно-ручной тяги к механизации основных трудоемких сельскохозяйственных операций. Первые тракторы были завезены в область в 1924 г., а комбайны — в 1930 г. В 1929 г. была организована первая на Урале Красногвардейская машинно-тракторная станция. В 1933 г. в Свердловской области было 24 МТС, в 1940 г. их число выросло до 70, количество тракторов в них — с 648 до 4058, комбайнов — с 28 до 2001, грузовых автомобилей — с 75 до 259. МТС обслуживали перед войной более 90% колхозов. Объем тракторных работ, производимых МТС в колхозах Свердловской области, вырос более чем в 7 раз. Появился новый слой сельского населения — механизаторы (трактористы, комбайнёры, шоферы, ремонтные рабочие), которые и были носителями модернизационных изменений в этой фазе агроперепохода.

Вторая половина 1930-х годов — время широкого охвата колхозников профессионально-техническим обучением. Работа по подготовке кадров не только обеспечивала МТС, колхозы и совхозы квалифицированными работниками, но и в значительной степени поднимала уровень сельскохозяйственных знаний у всех крестьян, позволяла добиваться высоких производственных результатов. Тракторист Манчжской МТС П.Н. Аплаев в 1935 г. выработал на тракторе СТЗ 556 га (в переводе на мягкую пахоту), в 1936 г. — 1131 га. В 1937 г. выработка на трактор в его бригаде составила 2267 га, в 1938 г. — 2066 га. Это были рекордные показатели для области, они в 4—5 раз превышали среднебластную выработку. Высокие результаты прославили тракториста Артинской МТС А.Ф. Андреева, комбайнера Курьинской МТС Ф.П. Бурухина, доярок М.Д. Пыжьнову, А.А. Трусову.

2 РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 165. Л. 52.
из Свердловского, А. В. Котову, А. А. Быстрикову, М. В. Кудрину из Тагильского районов. Почетное право поехать в Москву на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку получили 267 колхозов, 25 совхозов, 45 МТС, 64 животноводческие фермы и 1100 передовиков сельского хозяйства области3.

Другой вектор развития сельского хозяйства в 1930-е годы состоял в диверсификации сельскохозяйственного производства в сторону животноводства и овощеводства. Накануне войны вокруг Свердловска стала создаваться картофельно-овощеводческая зона, включавшая колхозы и совхозы 17 районов области. Посевы овощей и картофеля в пригородной зоне были увеличены в два раза, выросло их товарное производство, однако решить вопрос о полном обеспечении горожан этими продуктами не удалось, значительную их часть приходилось завозить из других районов страны.

В 1930-е годы вырос удельный вес животноводства колхозов и совхозов. В 1940 г. на их долю приходилось 44,7% крупного рогатого скота, 27% овец и коз, 78% свиней и 96% лошадей. Большая часть скота находилась в личных подворьях колхозников, в хозяйствах рабочих и служащих4.

Экономически неокрепшим колхозам были увеличены кредиты для покупки скота, постройки животноводческих помещений. Активизировалась работа по улучшению породности путем широкой метизации более продуктивными животными. В 15 колхозах области были организованы племенные фермы по выращиванию коров тагильской породы, в 33 районах разводились тонкорунные овцы, в 24 районах имелись 67 племенных свиноводческих ферм. В предвоенные годы начали развиваться работы по водоснабжению ферм, механическому доению коров. Однако по всем категориям хозяйств поголовье скота к началу 1941 г. не достигло уровней 1913 и 1928 гг. Крупного рогатого скота по сравнению с 1913 г. в 1941 г. было 80,1%, по отношению к 1928 г. — 80,4%; по коровам, соответственно, 82,3 и 83,7%; по свиньям — 90,2 и 104,5%; по овцам и козам — 102,6 и 81,6%5.

Безусловно, тяжелые военные годы сыграли свою роль, но нет никакого сомнения в том, что основной причиной неумения стalinской колхозной системы поднять производительность труда было полное пренебрежение человеческим фактором в производстве, отсутствие адекватного вознаграждения за труд в общественном хозяйстве. Колхозники получали за свою работу по остаточному принципу после выполнения всех без исключений «обязательств перед государством» и без учета соразмерности этих выплат с затраченными усилиями. В результате колхозное население сосредоточивало усилия на своих приусадебных участках — основном источнике продуктов, необходимых для физического выживания, и стремилось работать в колхозе по остаточному принципу.

Трудовая повинность и репрессия

В отсутствии материальных стимулов к труду в колхозном производстве взаимоотношения власти и крестьянства были во многом построены на трудовой повинности и административных мерах воздействия. Обязанности колхозников по отношению к победителю-государству были разнообразны и многочисленны. Это и обработка колхозных полей и уход за общественным скотом. Нерадивые и

3 ЦДООС. Ф. 4. Оп. 33. Д. 224. Л. 32–38; Оп. 34. Д. 146. Л. 116, 117.
4 ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 889. Л. 173.
5 Там же.
неисполнительные наказывались. Это и содержание собственного скота, и обработка во внерабочее время собственного приусадебного участка, при этом с этого ключка земли необходимо было платить налоги и выполнять мясопоставки государству. Это и поддержание в порядке дорог, строительство хозяйственных помещений, лесозаготовки, торфозаготовки. Это и содержание учителей, бухгалтеров и счетоводов. Это и служба в армии. Это и участие в колхозных собраниях и общественных мероприятиях. Чтобы колхозник не уклонялся от этих повинностей, он был лишен права на свободу передвижения. После введения паспортной системы в 1934—1935 гг. выезд из деревни был возможен только с разрешения администрации (сельского совета).

Попытки колхозного населения уклоняться от повинностей встречались карательными мерами — от наложения штрафов и дополнительных налогов вплоть до массовых репрессий. Хотя уровень и произвол террора времен коллективизации не вернулись на село в период, рассматриваемый в настоящем сборнике, прослеживаются, по крайней мере, две ярко выраженных волны государственных репрессий — в 1937 и 1948 гг.

Репрессии развернулись с особой силой летом 1937 г. Дело в том, что погодные условия этого года были в целом благоприятны для сельского хозяйства. Однако чрезмерные государственные хлебозаготовки в неурожайном 1936 г. поставили под угрозу уборку урожая. Власти предприняли попытку облегчить положение в деревне. СНК СССР и ЦК ВКП(б) 5 июля 1937 г. приняли постановление «Вопросы Свердловской области», в котором колхозам области из фондов Комитета резервов отпускалась продовольственная ссуда 2000 тыс. пудов зерна, для северных районов выделялось 360 тыс. пудов семян ржи, частично были рассрочены или списаны недоимки по ссудам и налоговым платежам.

Это постановление было реакцией властей на антиколхозные настроения, которые фиксировались во всех сельских районах весной — летом 1937 г. из-за нехватки хлеба. Докладные записки, направляемые в обком партии из районов, фиксировали «антисоветские выступления вредителей». На общем собрании колхоз им. Ворошилова Гуに出ского сельсовета Ирбитского района колхозник И. С. Бархатов выступил с заявлением, в котором отождествил советский строй с крепостническим. На собрании ему отпора не дали. В Мельничном сельсовете Частинского района среди колхозников педагог Стракович говорил: «Смотрите, вот вам потемкинская деревня, флаги вывесили, снаружи украшили, а колхозники сидят голодные». Партизан Колымыгин из Красноуфимского района, будучи в пьяном состоянии, кричал в очереди: «За что боролись, надо браться за вилы, руки и идти перевертывать весть». В очередях открыто изливались над лозунгом: «Жить стало лучше, жить стало веселее».

Крестьянское недовольство сталинской политикой было несомненным. 3 августа 1937 г. вышла директива ЦК ВКП(б) об организации показательных судебных процессов — по 2—3 в каждой области над врагами народа — вредителями сельского хозяйства. Уже на следующий день бюро Свердловского обкома ВКП(б)

7 ЦДООССО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 172. Л. 20.
8 ЦДООССО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 104. Л. 48.
9 Там же. Л. 76.
приняло постановление «Об организации показательного процесса» над вредителями сельского хозяйства в Кому-Пермяцком округе.  

В сентябре 1937 г. бюро Свердловского обкома ВКП(б) приняло два постановления: 14 сентября «О проведении суда над вредителями в приеме и хранении зерна»; 20 сентября «О процессах над вредителями в сельском хозяйстве» (док. № 10). 21 октября бюро обкома принимает еще одно постановление «О проведении показательных судебных процессов над вредителями по животноводству».

Показательные судебные процессы (в сборнике публикуется первый в области процесс в Таборинском районе, док. № 11) должны были перенаправить недовольство колхозников на местную исполнительную власть и мобилизовать колхозников «на борьбу с вредительством и его носителями».

Parаллельно с репрессиями крестьянства проходила смена руководящего состава Свердловского обкома ВКП(б). За 1937—1938 гг. пост первого секретаря обкома занимали И.Д. Кабаков, А.Я. Столяр, К.Н. Валухин. Сразу после их снятия следовала смена руководителей земельных органов (областных и районных), менялся руководящий аппарат, а затем — снимали директоров МТС, совхозов и руководителей колхозов, специалистов сельского хозяйства. Так, в июне 1937 г. после ареста И.Д. Кабакова в областном земельном управлении были сняты 9 руководителей отделов, 19 районных руководителей земельных отделов. А за 1937 г. было снято с работы 100 директоров МТС, 64 заместителя директора по политической части МТС, заведующих районы сменили почти всех, 32 уполномоченных Наркомзема. Около тысячи коммунистов из городов в области были посланы на работу вместо уволенных.

В июне 1938 г. секретарь обкома ВКП(б) К.Н. Валухин на областной партконференции поставил вопрос: «Почему, разгромив при непосредственной помощи ЦК партии банду Кабакова, вторично допустили крупнейшую политическую ошибку, допустив проникновение в партийное и советское областное руководство вновь врагов народа в лице Столяра и его сподручных?». Объяснение этому находили одно — слишком много врагов, они многолики, они проникли повсюду. А в декабре 1938 г. на пленуме Свердловского обкома ВКП(б) новый секретарь вновь отмечал: «...после разгрома основных контрреволюционных групп остались еще контрреволюционные элементы, которые продолжают в ряде мест вести свою вражескую подрывную работу, направленную на подрыв социалистического сельского хозяйства».

«Контрреволюционные группы» в 1938 г. были разоблачены в колхозах ряда районов области, «...которые вели работу и всячески старались развалить работу колхозов, подорвать развитие сельского хозяйства». Вот некоторые «примеры»: в Сухоложском районе в колхозе «Буря» контрреволюционная группа уничтожила фруктовый сад и сгнала 69 ц сортовых семян; в колхозе «Революционер», выпекая недоброкачественный хлеб, отравила 16 трактористов; в Шалинском районе группа сектантов-хлыстов развязала трудовую дисциплину в колхозах; в Красноуфимском районе «контрреволюционеры» заразили зерно клещом, выводили из

10 Трагедия советской деревни. Т.5. Кн. 1. С. 394—395.
11 Там же. С. 453.
12 Там же. С. 490.
13 ЦДООСО. Ф. 4. Од. 33. Д. 223. Л. 25.
14 ЦДООСО. Ф. 4. Од. 33. Д. 5. Л. 12.
строю механизмы на элеваторе; в Нижне-Сергинском районе — противодействовали выполнению государственных поставок.16

Репрессии крестьян продолжались до 1950-х годов, принимая различные формы и размах. Вторая ярко выраженная волна репрессий проводилась, начиная со второй половины 1948 г., на основании указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 г. «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антисоциальный, паразитический образ жизни». На месте было разослано закрытое письмо ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР «О задачах партийных и советских организаций в связи с предстоящим проведением мер по выселению в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антисоциальный, паразитический образ жизни», с которым были ознакомлены районные партийные и советские работники. Репрессия подвергались колхозники, которые не вырабатывали минимальную трудовую, самовольно покидали колхозы, ловили рыбу и охотились в государственных лесах, занимались каким-либо ремеслом (шитьем одежды, изготовлением валенок). Кампания охватила практически все колхозы (док. № 191–193, 200).

Репрессии на селе не ограничивались этими массовыми кампаниями, они были составной частью системы государственного управления сельским хозяйством в рассматриваемый период. Лишь после смерти диктатора в 1953 г. их уровень спал.

Недостаток

Самой отчетливо выраженной чертой сталинского периода в существовании колхозной системы производства однако был катастрофически низкий уровень жизни на селе. Доходы колхозников были значительно меньше, чем доходы любой другой категории населения. Крестьянке были бедной и материально неблагополучной группой населения. Только смерть И. Сталина и кризисное положение в сельском хозяйстве страны заставили руководство корректировать аграрную политику, одним из основных направлений которой стал курс на улучшение жизни колхозников. Факторами, тормозящими улучшение материального состояния колхозников, были: жесткая налоговая политика, низкая оплата труда в колхозном производстве и политика властей на ограничение личных подсобных хозяйств. Условия жизни колхозного крестьянства предопределялись его униженным правовым статусом в обществе. Колхозники не имели ежегодных отпусков, не получали выплат во время болезни, не было оплачиваемых отпусков по беременности и родам для колхозной, почти никто из колхозников не получал пенсий.

В выделенных хронологических рамках истории деревни в этой связи особен

янном бегстве в города, в хронических болезнях, в эпидемиях и т. д. (док. № 34, 120, 123). В документах сборника фиксируются всплески недоедания и голода в различных районах Урала уже за три отдельно взятых года (1937, 1943, 1947), а вероятно, таких случаев в реальности было значительно больше (док. № 25, 32, 33, 35, 117, 121, 124, 199, 206). Более серьезные последствия надо искать во всеобщей деморализации, дискредитации колхозной системы, утрате веры в возможности будущего для себя и своих детей в аграрном секторе и в сельском обществе.

Урал как район смешанного экономического профиля и интенсивного индустриального развития позволяет показать положение колхозного аграрного сектора в рамках сталинской модели экономического развития. Формированная индустриализация Уральского региона вызвала рост городского населения, миграцию сельского населения в города, сокращение его удельного веса в составе всего населения (док. № 8). В период между переписями 1926 и 1937 гг. население Свердловской области (в административных границах 1937 г.) увеличилось на 30,7%. При этом количество горожан стало больше на 145,8%, а селан уменьшилось на 15,7%. Удельный вес сельского населения по области составлял в 1928 г. — 73,3%, в 1934 — 51,8%, а в 1937 — 43,3%17. К концу второй пятилетки по Свердловской области количество горожан преуспело сельское население. Основными факторами сокращения сельского населения были: тяжелые условия труда и быта, низкий жизненный уровень в колхозах, последствия голода первой половины 1930-х годов и бегство в города.


Довоенный компромисс и утверждение колхозного строев

Период 1935—1941 гг. был временем воплощения в жизнь вновь выработанного компромисса между колхозным населением и властями. Напряженность социально-политической ситуации и экономической обстановки начала 1930-х годов сменялась во второй половине десятилетия относительной стабилизацией и некоторым ростом материального положения колхозников Урала. Неурожай 1931, 1932 и 1936 гг. сменялись обильными урожаями 1937 и 1938 гг. (урожайность зерновых выросла в два раза) (док. № 82, 85).

В годы второй пятилетки темпы коллективизации не форсировались, однако процесс колхозного строительства шел достаточно быстро. Число колхозов Свердловской области (в административных границах 1939 г.) выросло с 1932 по 1939 г. на 5,2% и достигло 2153, процент коллективизации по числу дворов увеличился с 63,4 до 90,1%. Коллективизация проходила на фоне резкого сокращения крестьянских хозяйств, во многом за счет бегства крестьян на стройки промышленных предприятий (док. № 5). За пять лет, к середине 1938 г., число хозяйств уменьшилось на 28,5%. К лету 1941 г. в области оставалось 4,6 тыс. единоличных хозяйств. Число колхозов достигло 2164, в них насчитывалось 140,2 тыс. дворов, в коллективных хозяйствах было объединено 97,1% всех крестьянских дворов.

В рамках нового устава сельхозартели 1935 г. в эти годы бурно развивались личные подсобные хозяйства колхозного населения. Значительно выросло количество скота в индивидуальном пользовании, улучшилось питание и активно шла торговля продукцией приусадебных участков на колхозных рынках (док. № 28—30, 62—63). Процветание личного подсобного хозяйства длилось до лета 1939 г., когда разразилась первая после принятия устава кампания, направленная на ограничение деятельности колхозного населения на своих приусадебных участках (док. № 14—17, 58). На основе постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель в колхозах от разбазаривания» произошло обрезание приусадебных участков колхозников и запрещалось дальнейшее использование колхозных земель в качестве пастбищ для необщественного скота. В сентябре месяце был принят новый Закон о сельскохозяйственном налоге, который также ужесточил налогообложение ЛПХ.

Обстоятельства, которые побудили руководство страны к этой атаке на личное подсобное хозяйство колхозников, требуют разъяснения. В сборнике впервые публикуется извлечение из стенограммы совещания в ЦК ВКП(б) по вопросу о приусадебных землях в колхозах от 19 мая 1939 г., на котором готовилось принятие постановления 27 мая «О мерах охраны общественных земель в колхозах от разбазаривания» (док. № 15). В преамбуле к самому постановлению говорилось в первую очередь о том, что вовлечение колхозников в ведение своего хозяйства нанесло ущерб их участию в колхозном производстве. По всей видимости, играл свою роль и ряд других факторов, в числе которых озабоченность степенью государственного контроля над аграрными производителями в случае войны, стремление увеличивать государственные резервы зерна параллельно с мобилизацией, а также растущие проблемы с вербовкой рабочей силы для промышленности среди сельского населения.

---
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Военные годы в тылу

Великая Отечественная война сопровождалась активным применением в сельском хозяйстве, как и в других отраслях, методов государственного регулирования и регламентации. Аграрная политика в период войны, как и до нее, была призвана повысить уровень аграрного производства, поставить под контроль земельные отношения, материально-техническое снабжение, финансовую и налоговую системы, распределение рабочей силы. Государство было не только монопольным потребителем сельскохозяйственной продукции, но и присваивало себе большую часть национального дохода, производимого в аграрной сфере. Оно направляло полученные средства на достижение победы.

В едином аппарате военно-экономической мобилизации сельского хозяйства заметную роль играли заготовительные органы. Посредством этого аппарата в деревне действовала разветвленная сеть, которая свидетельствовала о том, что опека над непосредственным производителем была доведена до предела (док. № 99, 148, 173, 180, 181). Эта система, опираясь на органы милиции, позволяла выколачивать из деревни большую часть произведенной продукции сельского хозяйства. Государство было ее единоличным обладателем и распорядителем. Заготовительным работникам придавалось большое военно-оборонное значение («Хлеб — это победа!»), в их осуществлении принимались всевозможные, зачастую чрезвычайные меры для изъятия у населения продукции (сдача семенного материала, маточного поголовья, сокращения и невыдача по трудам). Местные власти организовывали походы по выбиванию зерна из деревни, используя уже отработанные методы — посылка уполномоченных в деревню, постоянная смена руководителей колхозов, репрессивные меры, суровое наказание « sabotажников хлебозаготовок» (док. № 93, 94, 139). Увеличению обложения способствовал потенциальный порядок начисления обязательных поставок, видовая оценка урожая. Извлечение хлеба на Урале у его производителей доходило до 49% от валового сбора, колхозы славали до 58% полученного молока, до 74% масла, до 75% шерсти, до 82% яиц. Могло ли развиваться сельское хозяйство, если больше половины продукции шло на выполнение первой заповеди колхозников?

Общий земельный фонд на Урале в годы войны не изменился, в то же время выросла доля несельскохозяйственных угодий, уменьшились площади пашни, лугов, пастибищ и выгонов, увеличилась перелоги и залежи. Это было связано не только с тем, что на Урале шло интенсивное индустриальное освоение, но и условия ведения аграрного производства привели к тому, что использовать здесь имеющиеся земельные угодья не было возможности, тысячи гектаров земли вышли из обработки, были запущены. Часть земли стала передаваться промышленным предприятиям для организации подсобных хозяйств (док. № 95).

Ухудшение технического обслуживания, нехватка запасных частей, отсутствие капитального ремонта — все это вело к быстрому износу сельскохозяйственной техники и орудий. Тракторов в сельском хозяйстве Урала за годы войны стало меньше на 16% (на одну МТС приходилось 53 трактора, а обрабатывать поля на них было необходимо в среднем в 30 колхозах), комбайнов — на 1%, грузовых автомо-

21 РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 20; Д. 298. Л. 11; Д. 545. Л. 80-82; Д. 791. Л. 23-25; Д. 1257. Л. 32-34.
билий — на 67%. В среднем на один колхоз на Урале в 1945 г. приходилось 14 конюnych погон, 2 косилки, 3 жатки, 0,2 сложных и 1,1 простых молотилок, 4,7 косы. Колхозники стали использовать на полевых работах домашний скот, простейшие орудия труда. Резкое сокращение полевых работ, выполняемых МТС, приводило к срыву основных сельскохозяйственных кампаний в колхозах. В 1943 г. объем тракторных работ МТС сократился по сравнению с 1940 г. в 2,5 раза, а комбайновая уборка — в 2,9 раза22. Ручной труд становился основным при организации хозяйства, что чрезвычайно сжало рамки аграрного производства.

Деревня в годы войны несла двойные потери — гибель людей на фронте и в тылу и уход населения в города. По переписи 1939 г. в Свердловской области в сельской местности проживало 1056 тыс. человек, а на начало 1944 г. — 869 тыс. человек. Уровень смертности среди гражданского населения тылового Урала был таковым, что в 1942—1944 гг. превышал рождаемость, т. е. естественного прироста не происходило. В составе факторов смерти населения резко повысилась роль эпидемического воздействия. Следствием голода, истощения, эпидемий был рост умерших от туберкулеза, желудочно-кишечных и инфекционных заболеваний. Резко деформировалась половозрастная структура сельского населения.

Особенно заметным было сокращение трудоспособного населения колхозов — с 246,1 тыс. человек в 1940 г. до 160,2 тыс. в 1944 г., что было связано как с повышенной миграцией лиц трудоспособного возраста, так и с высокой их смертностью. В 1940 г. среди населения колхозов трудоспособных лиц было 44%, в 1944 — только 33%. Сельское хозяйство во время войны испытывало острую нехватку рабочих рук. Главной трудовой силой деревни стали женщины. В общем балансе трудоспособной рабочей силы в колхозах их удельный вес составил в 1942 г. — 78%, в 1943 — 81% (док. № 101, 105, 107).

Ухудшение технического оснащения, сокращение трудовых ресурсов села, отсутствие квалифицированных специалистов сельского хозяйства во время войны привели к ломке структуры посевов. Посевные площади на Урале уменьшились до уровня 1928 г., а посевы зернобобовых оказались меньше, чем в 1913 г. В то же время выросли посадки овощей и картофеля на 43%.

Синтетическим показателем, характеризующим состояние аграрного производства, является урожайность сельскохозяйственных культур. В нем концентрируются главные факторы земледелия: энергетическое обеспечение, состояние почв, агротехнические методы, организация труда и т. д. Урожайность всех сельскохозяйственных культур на Урале падала до 1944 г. В 1943 г. урожайность зерновых упала в три раза (в ряде колхозов сорвали меньше, чем посадили). Если валовые сборы 1940 г. на Урале принять за 100%, то в 1941 г. сбор зерновых составил 89,6%; в 1942 — 46,6%; 1943 — 33,8%; 1944 — 49,5%. Посевы зерновых в регионе сократились в годы войны на треть, а валовые сборы уменьшились наполовину23.

Сокращение производства зерна вело за собой ослабление кормовой базы животноводства. Картофель шел на продовольственные нужды. Нехватка и отсутствие комбикормов вели к снижению продуктивности животноводства. Сократились маточное поголовье, уменьшился приплод молодняка. Все это привело к сокращению поголовья животных по всем категориям хозяйств на Урале: сви-

22 РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 911. Л. 31; Ф. 7486. Оп. 4. Д. 762. Л. 64, 116.
ней — на 56%, лошадей — на 45%, овец и коз — на 34%, крупного рогатого скота — 4% (док. № 167). Война отбросила животноводство региона далеко назад.

Резкое ослабление экономики колхозов и одновременное увеличение обложе-ния их налогами привели к сокращению фондов потребления. Отдавая основную часть рабочего времени труду в колхозе, крестьяне не обеспечивались средствами существования. Поступления от общественного хозяйства не имели решающего влияния на бюджет крестьянской семьи. Приоритетным для колхозников было личное подворье.

Посевные площади приусадебных участков колхозников выросли на 10% и со-ставили в среднем 0,2 га. Это было больше, чем предусматривалось Уставом сель-хозартели, поэтому уже в 1945 году снова началась борьба с «разбазариванием общественных земель». Материалы бюджетных обследований семей колхозников показывают, что от своего хозяйства получали 98% картофеля, 95% мяса, 99% молока, зернобобовых — 1—2% от всего прихода (док. № 150—162). Личные хозяйства были основным источником денежных поступлений (в основном, от продажи скота и сельскохозяйственных продуктов на колхозном рынке). Колхозники были вынуждены продавать продукты, чтобы справиться с денежными налогами. К возросшему в годы войны в 5—6 раз сельскохозяйственному налого прибавились налоги на холостяков и малодетных граждан, военный налог (док. № 174). В ра-ционе питания колхозников произошли существенные изменения: в годы войны в два раза сократилось потребление хлеба, рыбы, мяса, крупы, на треть мяса и сала. Практически исчезли с крестьянского стола продукты промышленного произ-водства. Основными продуктами питания оставались картофель, овощи и молоко.


Комплекс предпринятых мер свидетельствовал о заметном повороте в аграр-ной политике. Корректировка политики партии и правительства в отношении колхозной деревни была непосредственно связана с приближением конца войны, с завершением освобождения оккупированных территорий от захватчиков.

Изменения в аграрной политике в короткие сроки дали в регионе достаточно ощутимый результат. Кризисная ситуация в аграрном производстве начала пре-одолеваться. Однако к концу войны колхозы Урала подошли до крайней степени ослабленными и обесцеленными — с разрушенными производственными сила-ми, запущенной землей, отброшенным на десятки лет назад животноводством. Деревня работала на износ, и это была цена, которую заплатило крестьянство Урала за победу в войне. Трудом на пределе человеческих сил, самопожертвованием крестьян удалось снабдить страну необходимым минимумом продовольствия, спасти от голода.

24 Уральский рабочий. 1944. 25 марта.
Восстановление и реструктуризация

После окончания войны жизнь в деревне оставалась исключительно тяжелой. Победа принесла надежды на счастливую и спокойную жизнь. В 1946—1950 гг. власти предприняли ряд мер по подъему сельского хозяйства. Однако мероприятия носили преимущественно организационный характер и отражали курс на экстенсивное развитие. Экстенсивная направленность программ восстановления и развития сельского хозяйства определялась прежде всего тем, что они исключали главный элемент интенсификации — человека, и не обеспечивали заинтересованности колхозников в своем труде. Фронтовики, вернувшиеся в родные места, были горды своим участием в Победе. Писатель Е. Носов верно заметил: «Потом ведь в их жизни почти ничего стоящего не было. Он вернулся с фронта и опять как бы опустился до уровня пастуха ли, трудится простого, сторожа магазинного. Он вернулся в деревню Ванькой и этим Ванькой остается всю жизнь». Варварское отношение к фронтовикам показывает письмо П.А. Фомина (док. № 201).

В 1946 г. началась новая крупномасштабная кампания по борьбе с нарушениями Устава сельхозартели, главной целью которой был контроль землепользования (док. № 189, 190). В результате работы комиссией колхозам были «возвращены» по области около 95 тыс. га, в большинстве случаев это приводило к нерациональному использованию угодий, а нередко и к запустению ранее обрабатываемых площадей.

Отрицательные последствия лавинообразно возрастили при планировании таких крупномасштабных мероприятий, как электрификация деревни и укрупнение колхозов. Инициатором сельской электрификации в стране была Свердловская область, затем это движение охватило всю страну. Ее проведение опиралось на мощный промышленный потенциал. К 1950 г. электроэнергию получали 87% колхозов и 97% МТС. Однако несмотря на впечатляющие успехи электрификация не принесла ожидаемых результатов. Вследствие низкого качества из 675 электростанций не работала 101. Маленькие станции были нерентабельны, в 1952 г. их стали закрывать. На строительство же малых электростанций хозяйства затратили около 127 млн рублей (док. № 210, 211, 212, 243, 246).

В очень трудном положении после войны оказалась животноводство. Принятый в 1949 г. трехлетний план его развития предусматривал увеличение поголовья скота, рост продуктивности, улучшение породности. Запланированные производственные показатели оказались нереальными. Чтобы выполнить плановые задания к отчетному периоду, колхозы покупали скот у населения. Ситуация резко обострилась в 1950 г., когда в связи с укрупнением колхозов в одночасье были ликвидированы мелкие фермы, а для создания крупных у хозяйств не было ни средств, ни сил.

К началу 1950-х годов сельское хозяйство региона добилось некоторых результатов. Если объем сельскохозяйственной продукции 1945 г. взять за 100, то в 1950 г. он составил 165%. Урожайность зерновых возросла с 7,5 ц с га в 1946 г. до 9,1 ц с га в 195025. Однако довоенного уровня достигнуть не удалось. Противоречивость ситуации в аграрном секторе заключалась в том, что достигнутые производственные результаты не облегчили тяжелое экономическое положение колхозов, кризис только усугубился. Конфискационно-заготовительная и налоговая политика подрывает внутренние ресурсы аграрной экономики. Не осталось

возможностей даже для простого воспроизводства. Большинство хозяйств имели задолженности по обязательным поставкам и по натуроплате МТС.

Одним из показателей колхозного производства являлась оплата труда. В послевоенный период она была настолько незначительной, что только за счет доходов от приусадебного хозяйства колхозники обеспечивали свое существование. Стоимость труда, по которой оценивался труд колхозника в 1950 г., включала в среднем 48 копеек; 1,15 кг зерна; 0,08 кг картофеля; 0,17 кг овощей и 0,24 кг сена²⁶.

Неудивительно, что в послевоенные годы усилился миграционный отток из деревни, а также выросло количество колхозников, невыработавших минимум трудодней. Сельчане уходили на промышленные предприятия через организованный набор, или мигрировали стихийно. Чтобы задержать людей в колхозах, использовали административные меры, не выдавали справки, дававшие право на получение паспорта.

Массовая демобилизация армии несколько затормозила сокращение сельского населения, но не остановила его. Если в 1944 г. в Свердловской области в сельской местности проживало 869,6 тыс. человек, то в 1947 г. — 830,6 тыс., в 1951 — 810,8 тыс. Еще больше сократилась численность трудоспособных колхозников — с 261,1 тыс. человек в 1940 г. до 168,4 тыс. в 1950 г.

Начало 1950-х годов связано с сильным сокращением сельскохозяйственного производства. В 1951 г. его объем составил 85,6%, а в 1952 г. — 77,7% от уровня 1950 г. Одной из причин нараставшего кризиса стало массовое укрупнение колхозов. Масштабность укрупнения колхозов фактически переросла рамки просто организационных изменений и оказала влияние на все стороны жизни деревни. Идеологическую основу этой кампании составил идея превосходства крупного хозяйства над мелким по аналогии с промышленностью. В Свердловской области с осени 1950 г. количество сельхозартелей уменьшилось с 2124 до 957, а к 1953 г. — до 721 хозяйства²⁷. Объединение осуществлялось административными методами, при этом мнение колхозников чаще всего не учитывалось. Как и в времена коллективизации, в деревнях стали забивать скот, растаскивать колхозное имущество.

Это была попытка поднять экономику огромного количества слабых в экономическом смысле хозяйств за счет более зажиточных соседей, происходило перераспределение средств между колхозами.

В результате увеличения земельных фондов колхозов выросли налоги и расходы государственных поставок, натуроплаты МТС, одновременно выросли затраты на внутренние коммуникации и себестоимость продукции. Если в 1948 г. убытки колхозов составляли 508 тыс. рублей, то в 1952 г. — уже 5022 тыс. рублей, т. е. выросли в 9,9 раза²⁸. Особенно тяжело сказались последствия укрупнения на состоянии животноводства. Началось селение малых деревень.

Для преодоления кризиса в сельском хозяйстве, повышения жизненного уровня колхозников, необходимо было изменить направленность аграрной политики, смягчить ее конфискационный характер и повысить заинтересованность сельских

²⁶ ЦДООС. Ф. 4. Оп. 50. Д. 211. Л. 30.
²⁷ ЦДООС. Ф. 4. Оп. 47. Д. 131. Л. 195; Оп. 50. Д. 211. Л. 4.
²⁸ Мазур Л.Н. Укрепление колхозов на Уrale в начале 50-х годов // Проблемы истории регионального развития: население, экономика, культура Урала и сопредельных территорий в советский период. Екатеринбург, 1992. С. 63.
жителей к их труду. Смерть И.В. Сталина стала началом нового этапа в жизни страны. Пересмотр основных направлений аграрной политики произошел на Пленуме ЦК КПСС в сентябре 1953 г. (док. № 196).

Для каждого из трех периодов, обозначенных в сборнике, представлены следующие тематические разделы:

а) Аграрная политика. В первом разделе каждой главы представлены документы характеризующие государственную политику и мероприятия, направленные на ее воплощение, так же как и документы, иллюстрирующие события определяющего значения для данного периода. Цель данного раздела заключается в том, чтобы дать основные параметры политических, социальных и экономических процессов, протекавших в уральском селе в рассматриваемые годы.

б) Голоса крестьян. Второй раздел посвящен восприятию этих процессов колхозным населением и реакции сельских жителей на проводимую государством политику. Это в основном письма во власть и в газеты, но также донесения спецслужб и анонимные листовки.

в) Снабжение. Как отмечено выше, объединяющей чертой всего сталинского периода являлся катастрофически низкий уровень доходов сельского населения. Здесь представлены документы, иллюстрирующие постоянный недостаток продуктов питания, промышленных товаров.

g) Культура и быт. Хотя и неэффективная с точки зрения поднятия производительности труда модернизационная политика сталинского периода привела к глубоким изменениям в крестьянской культуре и в сельском быту. С одной стороны, исчезло много традиционного, репрессировалась религия, а, с другой стороны, появилось много нового, распространялись образование и доступ к «современной» культуре.

d) Местные власти. Документы в этом разделе характеризуют положение местных властей, как по отношению к колхозному населению, так и к вышестоящим органам. На местах власть была одновременно приводимым ремнем государственной политики и ее заложником, так как за неудачное проведение той или другой государственной кампании отвечали в первую очередь представители местной власти.

e) Работа в колхозе и на стороне. Работа в колхозе была лишь одной из форм трудовой деятельности колхозного населения. Помимо того, что доходы, полученные из колхоза, были недостаточные для выживания, колхозные работы еще и занимали только определенную часть годового цикла сельской экономики. В связи с этим трудовая активность колхозного населения была многочисленная, включая в себя работу на приусадебном участке, уход за личным скотом, зимние лесозаготовки, охоту и заготовки лесных продуктов, а также работу по найму вне сельского хозяйства в селе и в отходе. Документы раздела дают представление о разнообразии сельского труда и о проблемах, связанных с сочетанием всех его направлений на уровне колхозного двора.

ж) Колхозная торговля. Одним из составляющих компромисса между крестьянством и государством, который лежал в основе сталинской аграрной политики в рассматриваемый период, было расширение возможностей легальной торговли продукцией личного подсобного хозяйства на так называемых колхозных рынках. На этих рынках индивидуальные колхозники могли продавать продукты собственного производства, а также продукты обобществленного производства,
полученные за трудодни в колхозе. На фоне всеобщих дефicitов в государственной розничной сети колхозная торговля широко развивалась в довоенные, военные и послевоенные годы и являлась важнейшим источником снабжения для городского населения. В этом разделе приводятся документы, дающие представление как об объеме, так и о характере колхозной торговли.

3) Бюджеты. Впервые публикуются в сборнике сводные данные на 100 хозяйств: основные показатели бюджетной статистики колхозного населения за отдельно взятые годы (1938, 1939, 1941—1945, 1946, 1947 гг.). Как наиболее интересные для сплошной публикации из этого громадного массива данных отобраны показатели по денежным доходам, использованию труда, питанию, покупке промышленных товаров. Бюджетное обследование колхозников на Урале являлось частью общесоюзной аналитической программы статистических органов среди репрезентативной сети респондентов, охватывающей всю страну. Несмотря на масштаб программы, собранные данные были главным образом для служебного пользования и поэтому они введены в научный оборот в совсем недавнем прошлом.

i) Производство. Предпоследний раздел возвращает нас к тому, что для государства являлось главным — колхозное производство. Тут находят отражение попытки интенсификации и модернизации производства, приводится производственная статистика.

й) Налогообложение и заготовки. Определяющее значение для оценки руководством страны успеха проводимой аграрной политики имело выполнение установленных планов заготовок сельскохозяйственной продукции и денежного обложения сельского населения. В разделе рассматриваются основные механизмы выкачивания этих ресурсов из деревни.

Сложность и многогранность заявленной темы сборника предъявляет особые требования к источниковской базе, которая должна охватить как отдельные составляющие проблемы: аграрная политика, политическая и культурная жизнь, демографическая ситуация, социальные отношения, быт колхозников, так и обеспечить интегрированный подход к освещению темы в целом, то есть охарактеризовать уровень жизни, уровни колхозного производства и продовольственного обеспечения, механизмы функционирования местных властей, оценка самими колхозниками жизни в условиях утвердившегося колхозного строя.

Представления о механизме аграрной политики и контроля за развитием сельского хозяйства в условиях монополии государственной собственности в довоенное, военное и послевоенное время базируются на выявлении, осмыслении и оценке многочисленных решений партии и правительства. Законы, указы, постановления ВЦИК СССР, Верховного Совета СССР, ГКО, СНК СССР и ЦК ВКП(б), а также местные варианты решений, созданных в изучаемый период, дают наглядное представление об эволюции партийно-государственной политики в отношении деревни. В сборник помещены те из них, которые относятся непосредственно к уральской деревне и ранее не были опубликованы.

В процессе производственной и финансовой деятельности колхозов, машинно-тракторных станций, других сельских предприятий и организаций возникали разного рода учетно-отчетные материалы, счетоводные книги, протоколы собраний, текущие и годовые отчеты перед местными земельными и финансовыми органами, другие делопроизводственные документы. Большинство из них составлялись по определенным формулам. Особое место среди них занимали годовые отчеты. Их основу составляли статистические данные, характеризовавшие раз-
личные стороны деятельности колхозов, МТС. Теоретические основы сельскохозяйственной статистики колхозной эпохи разработаны В. С. Немчиновым\(^{29}\).

Годовые отчеты колхозов состояли из более тысячи цифровых показателей и содержали данные об уставных формах колхозов, обслуживании их МТС, о размерах, организации труда, выработке трудодней в различных отраслях, о государственном плане и его выполнении в полеводстве, животноводстве и подсобных отраслях, дано описание построек, инвентаря. Особое значение имеют данные о плане посевов и фактически убранной площади, а также показатели амбарной урожайности зерна, которые в официальных документах и первых статистических сборниках второй половины 1950-х годов не публиковались, приводилась так называемая видовая (биологическая) урожайность. На основе отчетов колхозов составлялись статистические разработки по районам и областям, в них содержатся также таблицы группировок колхозов. Особый интерес представляют аналитические записи по итогам работы колхозов (см. док. № 83, 85). Сводные разработки годовых отчетов колхозов Урала хранятся в федеральных архивах (РГАЭ. Ф. 1562; 7486; ГА РФ. Ф. А 310; 374), а годовые отчеты, периодическая отчетность — в местных государственных архивах (ГАСО. Ф. 1824). Впервые свод отчетов колхозов за 1941—1945 гг. был опубликован В. П. Даниловым и Ю. В. Арутюняном в 1962 г.\(^{30}\)

Проблемы землепользования отражены в документах учета посевных площадей и земельных балансах, они позволяют выявить динамику и изменения в структуре посевов по региону и категориям хозяйств, использование пашни. Ежегодное составление заключительного учета посевных площадей после окончания весеннего сева с 1935 по 1946 г. производилось ЦСУ Госплана СССР и его местными органами.

Состояние животноводства, динамику, рост численности и состав стада дают переписи и учеты скота, проводившиеся ежегодно с 1935 по 1958 г. Численность скота в колхозах и государственных хозяйствах устанавливалась на основе их отчетности, у колхозников, рабочих и служащих, единоличников в сельских местностях — на основе подсчета записей в хозяйственные книгах в сельсоветах. Тщательность регистрации скота была вызвана установлением объектов обложения сельскохозяйственным налогом.

В типологии исторических источников различных органов власти выделяется делопроизводственная документация как один из наиболее информационно насыщенных типов. Именно эта группа содержит обильный конкретно-исторический материал для анализа деятельности заготовительных органов (Наркомат заготовок СССР — РГАЭ. Ф. 8040). Документы всех наркоматов СССР и РСФСР имеют одинаковую структуру материалов: распорядительные и отчетные. В фондах Наркомюста РСФСР и местных управлений юстиции хранятся распоряжения, приказы и инструкции о судебной практике по различным правонарушениям. В то же время имеется большое количество документов с отчетами, справками, информацией о мест о работе судов, по характеристике судебных дел, количеству осужденных, связанных с хищениями сельскохозяйственной продукции, невыполнением указов Верховного Совета СССР, постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) (см. док. № 100, 118, 138).

\(^{29}\) Немчинов В. С. Избранные произведения. М., 1967. Т. 1, 2.

\(^{30}\) Исторический архив. 1962. № 6. С. 19–68.
К массовым историческим источникам, сформировавшимся на базе сплошного обследования семей, живших в сельской местности, относятся похозяйственные книги сельских Советов. На их основании и списков временно живших, начиная с 1943 г., составлялся единовременный отчет о половом и возрастном составе сельского населения. В нем содержатся сведения о численности сельского населения, его распределении по полу, возрастным и социальным группам. Показатели похозяйственного учета составлялись особенно тщательно, поскольку широко использовались местными руководящими органами. На их основе статистические органы производили расчеты населения, финансовые органы исчисляли сельскохозяйственный налог, органы народного образования учили детей школьного возраста, а военкоматы — допризывников в армию, страховые органы производили учет объектов обязательного страхования. Эта связь различных систем учета предопределяла довольно высокое качество документов первичного похозяйственного учета. Ранее документы, основанные на сельсоветском учете, о сельском населении не публиковались (см. док. № 105, 188).

Социально-экономические проблемы села раскрывают бюджеты семей колхозников. Этот массовый источник представляет баланс фактических доходов и расходов семьи колхозников за определенный период (месяц, квартал, год). Обследование бюджета колхозных семей производилось с целью расчетов доходов колхозников от общественного хозяйства, личного хозяйства, от работы вне колхоза и прочих доходов; потребления колхозников; материальных затрат в личном хозяйстве; затрат труда в общественном хозяйстве, на личном подворье, при работе по найму; реализации колхозниками продуктов, полученных от колхоза и от личного хозяйства. Материалы бюджетных обследований являются единственным источником, позволяющим реконструировать питание колхозников, выявить изменения в рационе, сезонные колебания в потреблении (см. док. № 65-71, 150-162, 235-239).

Особая тщательность обследования семейных бюджетов колхозников объяснялась необходимостью четкого проведения налогообложения. Перечисленные документы бюджетов сохранились частично, в лучшем состоянии находятся разработки и сводки, хранящиеся в ГАСО в фонде 1813.

В сборнике в разделах «Голоса крестьян» широко представлены документы эпистолярного жанра — письма колхозников в ЦК ВКП(б) — КПСС, в Верховный Совет СССР, И.В. Сталину, Г.В. Жукову, в редакции газет, а также материалы перелюстрации частной переписки. В письмах сельчан отражена повседневная жизнь, будничные заботы, их отношение к событиям политической жизни, к властям. Большинство писем характеризуется наличием в них как информации «проблемно-содержательной», охватывающей комплекс мнений селян относительно социально-аграрной политики партии и государства, так и «анкетных» сведений. В содержании писем выделяются несколько групп и повторяющихся составляющих: суждения, оценки, требования, запросы и просьбы, жалобы, предложения и желания, предупреждения. Этот источник позволяет выявить глубинные основы менталитета крестьян, его трансформацию, вызванную особенностями каждого конкретного исторического этапа. Взгляды, установки, настроения селян, будучи специфическим иллюминированием действительности, были еще и побудительными мотивами их практической деятельности.
Основная часть сборника документов представлена неопубликованными ранее материалами, впервые введенными в научный оборот. Неопубликованные документы выявлены в результате исследования научно-справочного аппарата архивов, в том числе и федеральных — ГА РФ, РГАЭ, РГАСПИ; местных — государственных архивов Пермской, Свердловской областей, архивов общественных организаций Свердловской, Курганской областей, созданных на основе бывших партийных архивов, Государственного архива административных органов Свердловской области. На основе изучения состава архивов, фондов, описей, дел были выявлены многочисленные документы, содержащие разнообразные материалы регионального уровня.

Сборник построен по тематико-хронологическому принципу.
Документы оформлены с соблюдением следующих правил.
Каждый документ имеет номер. Нумерация ведется в рамках каждого тома документов.
Документы имеют индивидуальные заглавия, в которых указывается вид документа, адресование, автор и краткое содержание приведенного источника.
Наименования документов, указанные непосредственно в источнике, в публикации отсутствуют, так как фигурируют в названии.
К заглавию дается сноска, если орфография и стиль документа не изменены.
После заглавия в правой стороне указывается дата создания документа, которая устанавливается по тексту источника. Если в самом документе дата отсутствует, то датирование производится в зависимости от содержания и других, содержащихся в источнике, помет. В таком случае дата заключается в квадратные скобки.
Ниже в правом углу приводятся грифы «секретно» и «совершенно секретно», если они имеются. Другие данные не вводятся в публикацию.
Основной текст документа приводится без изменений, в соответствии с оригиналом, сохранены общепринятые сокращения.
При археографической обработке текста документа были устранены ошибки автора, опечатки, орфографические ошибки, если это не влияло на смысловое значение документа.
Документы, в которых погрешности текста не поддаются устранению, воспроизведены полностью и оговорены в сносях.
В сборнике приведены таблицы со статистической информацией.
К сборнику прилагаются географический указатель и карта административно-территориального деления Свердловской области в границах 1 февраля 1934 г.
Составители сборника выражают признательность и благодарность заместителю директора ГАСО — канд. ист. наук А.Г. Сапожникову, сотрудникам ЦДООСО — Г.И. Степановой и М.А. Федоровой, сотруднице РГАСПИ канд. ист. наук Л.А. Лыковой, оказавшим помощь в подготовке сборника документов.
Раздел 1
1935—1941 гг.
АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

№ 1
Из примерного устава сельскохозяйственной артели, принятого
II Всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержденного Советом
Народных Комиссаров Союза ССР и Центральным Комитетом ВКП(б)

17 февраля 1935 г.

I. Цели и задачи

1. Трудящиеся крестьяне села (станицы, деревни, хутора, кишлака, аула... района... добровольно объединяются в сельскохозяйственную артель, чтобы общими средствами производства и общим организованным трудом построить коллективное, т. е. общественное хозяйство, обеспечить полную победу над кулаком, над всеми эксплуататорами и врагами трудающихся, обеспечить полную победу над нуждой и темнотой, над отсталостью мелкого единоличного хозяйства, создать высокую производительность труда и обеспечить таким образом лучшую жизнь колхозников.

Колхозный путь, путь социализма, есть единственно правильный путь для трудящихся крестьян. Члены артели обязуются укреплять свою артель, трудиться честно, делить колхозные доходы по труду, охранять общественную собственность, беречь колхозное добро, беречь тракторы и машины, установить хороший уход за конем, выполнять задания своего рабоче-крестьянского государства и таким образом сделать свой колхоз большевистским, а всех колхозников зажиточными.

II. О земле

2. Все межи, разделявшие ранее земельные наделы членов артели, уничтожаются, и все полевые наделы превращаются в единый земельный массив, находящийся в коллективном пользовании артели.

Земля, занимаемая артелью (как и всякая другая земля в СССР), есть общенародная государственная собственность. Она, согласно законам рабоче-крестьянского государства, закрепляется за артелью в бессрочное пользование, т. е. навечно, и не подлежит ни купле-продаже, ни сдаче артелью в аренду.

Каждой артели выдается районным исполнительным комитетом Советов государственный акт на бессрочное пользование землей, в котором устанавливаются размеры и точные границы земли, находящейся в пользовании артели, причем сокращение этих земель не допускается, а допускается лишь их увеличение — либо за счет свободных земель государственного фонда, либо за счет излишних земель, занимаемых единоличниками, с тем чтобы никакая чересполосица при этом не допускалась.

Из обобществленных земельных угодий выделяется в личное пользование каждого колхозного двора по небольшому участку в виде приусадебной земли (огород, сад).
Размеры приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора (не считая земли под жильными постройками), могут колебаться от 1/4 до 1/2 га, а в отдельных районах до 1 га, в зависимости от областных и районных условий, устанавливаемых народными комиссариятами земледелия союзных республик на основе указаний Народного комиссариата земледелия Союза ССР.

3. Единый земельный массив артели ни в коем случае не должен уменьшаться. Наделение выбывших членов артели землей за счет земельной площади артели воспрещается. Выбывающие из артели могут получать землю лишь из свободных земель государственного земельного фонда.

Земли артели разбиваются на поля в соответствии с утвержденным севооборотом. В полях севооборота к каждой полеводческой бригаде прикрепляется постоянный участок на весь срок севооборота.

В колхозах, имеющих крупные животноводческие фермы, в случае необходимости при наличии достаточных земель могут быть выделены определенные участки земли, прикрепляемые к ферме и используемые для посева кормовых культур для скота фермы.

III. О средствах производства

4. Обобществляются: весь рабочий скот, сельскохозяйственный инвентарь (плуг, сейлка, бороны, молотилка, косилка), семенные запасы, кормовые средства в размерах, необходимых для содержания обобществленного скота, хозяйственные постройки, необходимые для ведения артельного хозяйства, и все предприятия по переработке продуктов сельского хозяйства.

Не обобществляются и остаются в личном пользовании колхозного двора: жилые постройки, его личный скот и птица, хозяйственные постройки, необходимые для содержания скота, находящегося в личном пользовании колхозного двора.

При обобществлении сельскохозяйственного инвентаря оставляется в личном пользовании членов артели мелкий сельскохозяйственный инвентарь, потребный для работы на приусадебной земле.

Из обобществленного рабочего скота правление артели в случае необходимости выделяет несколько лошадей для обслуживания за плату личных нужд членов артели. Артель организует смешанную животноводческую товарную ферму или в случае наличия большого количества скота несколько специализированных животноводческих товарных ферм.

5. Каждый колхозный двор в зерновых, злаковых, свекловичных, льняных, конопляных, картофелеводческих, чайных и табачных районах может иметь в личном пользовании корову, до 2 голов молодняка рогатого скота, 1 свиноматку с приплодом или, если правление колхоза найдет необходимым, 2 свиноматки с приплодом, до 10 овец и коз вместе, неограниченное количество птицы и кроликов и до 20 ульев.[...]

IV. Деятельность артели и ее управление

6. Артель обязуется вести свое коллективное хозяйство по плану, точно соблюдая установленные органами рабоче-крестьянского правительства планы сельскохозяйственного производства и обязательства артели перед государством.
Артель принимает к точному исполнению: планы сева, подъем паров, междурядной обработки, уборки, молотьбы и зяблевой пахоты, составляемые с учетом состояния и особенностей колхозов, а также государственный план развития животноводства.

Правление и все члены артели обязуются:

а) повышать урожайность колхозных полей путем введения и соблюдения правильного севооборота, глубокой пахоты, уничтожения сорняков, расширенных и хорошей обработки паров и зяби, своевременной и тщательной междурядной обработки технических культур, своевременных окучек хлопка, внесения в землю навоза как из животноводческих товарных ферм, так и из колхозных дворов, внесения минеральных удобрений, борьбы с сельскохозяйственными вредителями, своевременной и тщательной уборки без потерь, охраны и очистки оросительных сооружений, охраны лесов, насаждения полезащитных лесных полос, строжайшего соблюдения установленных местными земельными органами агротехнических правил;

б) отбирать для посева лучшие семена, очищать их от всякого сора, бережно хранить от расхищения и порчи, сохранять их в чистых проветриваемых помещениях, расширять сортовые посевы;

в) расширять посевную площадь путем использования всей находящейся в распоряжении артели земли, улучшения и обработки бросовых земель, подъема целины и проведения внутриколхозного землеустройства;

г) полностью использовать на общественных началах всю имеющуюся тягловую силу, весь инвентарь, сельскохозяйственные орудия, семена и другие средства производства, принадлежащие артели, и равно все тракторы, двигатели, молотилки, комбайны и другие машины, предоставляемые рабочим-крестьянским государством через машинно-тракторные станции в помощь колхозам, поставить правильный уход за обобществленным живым и мертвым инвентарем, добиваясь того, чтобы в коллективном хозяйстве скот и инвентарь были в хорошем состоянии;

д) организовывать животноводческие фермы, а там, где имеется возможность, также коневодческие фермы, увеличивать поголовье и улучшать породу и продуктивность скота на фермах, оказывать своим членам, честно работающим в артельном производстве, помощь в обзаведении коровой и мелким скотом, обслуживать племенными улучшенными производителями не только скот ферм, но и скот, находящийся в личном пользовании членов артели, соблюдать установленные зоотехнические и ветеринарные правила;

е) расширять производство кормов, улучшать луга и пастбища, оказывать помощь членам артели, добросовестно работающим в общественном производстве, обеспечивая им, где это возможно, пользование колхозными пастбищами, а также по возможности выдавая корма в счет трудодней для скота, находящегося в их личном пользовании;

ж) развивать все остальные отрасли сельскохозяйственного производства применительно к природным условиям места и кустарные промыслы сообразно с условиями района, беречь и очищать имеющиеся пруды, строить новые и заводить в них рыбное хозяйство;

з) организовать строительство на общественных началах хозяйственных и общественных построек;
и) повышать трудовую квалификацию членов артели, содействовать колхозникам в деле подготовки из них бригадиров, трактористов, комбайнеров, шоферов, ветеринарных фельдшеров и санитаров, конюхов, свинарей, скотников, чабанов, пастухов, работников хат-лабораторий;

к) поднимать культурный уровень членов артели, внедрять газеты, книги, радио, кино, создавать клубы, библиотеки и читальни, обзаводиться банями, парикмахерскими, оборудовать светильные и чистые станы в поле, приводить в порядок деревенские улицы, обсаживать их различными, особенно плодовыми деревьями, содействовать колхозникам в улучшении и украшении их жилья;

л) вовлекать женщин в колхозное производство и общественную жизнь артели, выдигать способных и опытных колхозниц на руководящую работу, разгружая их по возможности от домашних работ путем создания яслей, детских площадок и т. д.

V. О членстве

7. Прием в члены артели производится общим собранием членов артели, которое утверждает внесенные правление списки новых членов.

В члены артели могут вступать все трудящиеся, как женщины, так и мужчины, достигшие 16-летнего возраста.

В артель не принимаются кулаки и все лица, лишенные избирательных прав.

Примечание. Изъятия из этого правила допускаются: а) для тех детей лишенцев, которые в течение ряда лет занимаются общественно полезным трудом и добросовестно работают;

б) для тех бывших кулаков и членов их семей, которые, будучи высланы за противосоветские и противоколхозные выступления, в местах новых поселений в течение трех лет своей честной работой и поддержкой мероприятий Советской власти показали, что они исправились.

Крестьяне-единоличники, продавшие своих лошадей в течение последних двух лет перед вступлением в артель и не имеющие семян, принимаются в артель при условии обязательства внести из своих доходов с рассрочной до шести лет стоимость лошади и семена натурай.

8. Исключение из артели может быть произведено только по решению общего собрания членов артели, на котором присутствует не менее 2/3 общего числа членов артели. В протоколе общего собрания членов артели обязательно указывается число колхозников, присутствовавших на собрании, и число голосовавших за исключение. В случае обжалования членом артели постановления о его исключении в районный исполнительный комитет Советов вопрос решается окончательно президиумом районного исполнительного комитета Советов в присутствии председателя правления артели и жалобщика.

VI. Средства артели

9. Вступающие в артель должны внести денежный вступительный взнос в размере от 20 до 40 руб. на двор, в зависимости от мощности их хозяйства. Вступительные взносы зачисляются в неделимый фонд артели.

10. Из стоимости обобществленного имущества членов артели (рабочего скота, инвентаря, хозяйственных построек и т. д.) от 1/4 до 1/2 зачисляется в неде-
лимый фонд артели, причем больший процент зачисления в неделимый капитал применяется к более мощным хозяйствам. Остальная часть имущества зачисляется в паевой взнос члена артели.

С членом артели, выбывающим из ее состава, правление производит расчет и возвращает ему паевой взнос деньгами, причем выбывшему из артели может быть предоставлен надел лишь за пределами земельной площади артели. Расчет производится, как правило, по окончании хозяйственного года.

11. Из получаемых артелью урожая и продуктов животноводства артель:
а) выполняет свои обязательства перед государством по поставкам и возврату семенных ссуд, расплачивается натурой с машинно-тракторной станцией за работу МТС в соответствии с заключенным договором, имеющим силу закона, и выполняет договоры о контрактации;
б) засыпает семена для посева и фураж для прокорма скота на всю годовую потребность, а также для страховки от неурожая и бесскормицы создает неприкосновенные, возобновляемые ежегодно семенной и кормовой фонды в размере 10—15% годовой потребности;
в) создает, по решению общего собрания, фонды помощи инвалидам, старикам, временно потерявшим трудоспособность, нуждающимся семьям красноармейцев, на содержание детских яслей и сирот, — все это в размере не свыше 2% валовой продукции;
г) выделяет в размерах, определяемых общим собранием членов артели, часть продуктов для продажи государству или на рынок;
д) всю остальную массу урожая артели и продуктов ее животноводства артель распределяет между членами артели по трудодням.

12. Из получаемых артелью денежных доходов артель:
а) вносит государству установленные законом налоги и производит страховые платежи;
б) производит необходимые расходы на текущие производственные нужды, как-то: текущий ремонт сельскохозяйственных орудий, лечение скота, борьба с вредителями и т. п.;
в) покрывает административно-хозяйственные расходы артели, выделяя на это не больше 2% денежных доходов;
г) выделяет средства на культурные нужды, как-то: подготовка бригадиров и других кадров, организация яслей, устройство радио и т. п.;
д) пополняет неделимый фонд артели для покупки сельскохозяйственных орудий и скота, оплаты строительных материалов, расплаты с рабочими, привлекаемыми на строительство со стороны, для очередного взноса Сельскохозяйственному банку по долгосрочным кредитам, причем отчисление на пополнение неделимых фондов производится в размере от 10, но не свыше 20% денежных доходов артели;
е) всю оставшуюся сумму денежных доходов артели артель распределяет между членами артели по трудодням.

Все доходные поступления обязательно записываются в приход артели не позднее дня их поступления.

Как на доходные поступления, так и на расходование средств правлением артели составляется годовая смета, которая вступает в силу лишь после утверждения общим собранием членов артели.
Расходование средств правление может производить лишь по тем статьям, которые предусмотрены сметой, — самовольная передвижка средств из статьи в статью расходной сметы правлением не допускается и для передвижки средств из статьи в статью правление обязано просить разрешение общего собрания.
Свои свободные денежные средства артель хранит на своем текущем счету в банке или сберкассе. Списание с текущего счета производится только по приказу правления артели, который действителен при наличии подписи председателя и счетовода артели.

VII. Организация, оплата и дисциплина труда

13. Все работы в хозяйстве артели производятся личным трудом ее членов согласно правилам внутреннего распорядка, принятым общим собранием. Допускается привлечение на сельскохозяйственные работы по найму только лиц, обладающих специальными знаниями и подготовкой (агрономы, инженеры, техники и т. п.).
Наем временных рабочих допускается лишь в исключительных случаях, когда срочные работы не могут быть выполнены в требуемый срок наличными силами членов артели при полной их нагрузке, а также для строительных работ.
14. Из членов артели правление создает производственные бригады.
Полеводческие бригады выделяются на срок не менее полного сезооборота.
Полеводческой бригаде отводятся участки в полях сезооборота на срок сезооборота.
За каждой полеводческой бригадой правление колхоза закрепляет по специальному акту весь необходимый ей инвентарь, рабочий скот и хозяйственные постройки.
Животноводческие бригады выделяются на срок не менее трех лет.
За каждой животноводческой бригадой закрепляется правлением артели продуктивный скот, необходимые для обслуживания инвентарь и тягло и животноводческие постройки.
Работа распределяется между членами артели непосредственно бригадиром, который обязан наилучшим образом использовать каждого колхозника своей бригады, не допуская при распределении работы какого-либо кумовства, семейственности и строго учитывая трудовую квалификацию, опыт и физическую силу каждого, а в отношении беременных и кормящих женщин — необходимость облегчить их работу, освобождая женщин от работы за месяц до родов и на месяц после родов с сохранением за ними содержания на эти два месяца в половинном размере средней выработки ими трудодней.
15. Сельскохозяйственные работы в артели осуществляются на основах сделывшины.
Правлением артели разрабатываются и общим собранием колхозников утверждаются по всем сельскохозяйственным работам нормы выработки и расценки каждой работы в трудоднях.
На каждую работу устанавливаются нормы выработки, доступные добросовестно работающему колхознику, с учетом состояния рабочего скота, машин и
почвы. Каждая работа — например, вспахать гектар, посеять гектар, произвести окучку гектара хлопка, намолотить тонну зерна, накопать центнер свеклы, вытеребить гектар льна, замочить гектар льна, надоить литр молока и т. д. — оценивается в трудоднях в зависимости от требующейся квалификации работника, сложности, трудности и важности работы для артели.

Каждому члену артели не реже одного раза в неделю бригадир подсчитывает всю работу, которую произвел колхозник, и соответственно установленным расценкам записывает в трудовую книжку колхозника количество выработанных им трудодней.

Правление артели ежемесячно вывещивает список членов артели с указанием количества трудодней, выработанных ими за истекший месяц.

Годовой итог работы и доход каждого колхозника помимо счетовода обязательно заверяется бригадиrom и председателем артели. Ведомость числа выработанных каждым членом артели трудодней вывещивается к всеобщему сведению не позже чем за две недели до общего собрания, утверждающего распределение доходов артели.

Если полеводческая бригада в результате хорошей работы собирает с закрепленных за ней участков урожай выше среднего колхозного или животноводческая бригада в результате лучшей работы обеспечивает больший уой коровь, большую упитанность скота, полное сохранение молодняка, то всем членам такой бригады правление артели производит начисление дохода в размерах до 10% всего числа выработанных ими трудодней, выдающимся ударникам в бригаде — в размере до 15%, а бригадиру и заведующему фермой — до 20%.

Если полеводческая бригада в результате плохой работы собирает с закрепленных за ней участков урожай ниже среднего колхозного, или животноводческая бригада в результате плохой работы дает меньше среднего уой молока, упитанности скота и сохранения молодняка, то всем членам такой бригады правление артели производит вычет из дохода в размере до 10% всего числа выработанных ими трудодней.

Распределение доходов артели между членами производится исключительно по количеству выработанных каждым членом артели трудодней.

16. Денежный аванс может быть выдан члену артели в течение года в размере не более 50% суммы, причитающейся ему за работу.

Натуральные авансы выдаются правлением членам артели с начала молотьбы хлебов из отчисляемых на внутриколхозные нужды 10—15% намолоченного хлеба.

В артели, занимающейся посевом технических культур, выдача денежного дохода члену артели производится, не дожидаясь окончания сдачи государству хлопка, льна, пеньки, свеклы, чая, табака и т. д., а по мере сдачи — не реже одного раза в неделю в размере 60% денег, получаемых артелью за сданную продукцию.

17. Все члены артели обязаны строго беречь свою колхозную собственность и государственные машины, работающие на колхозных полях, работать честно, подчиняться требованиям устава, постановлениям общего собрания и правления, соблюдать правила внутреннего распорядка, аккуратно выполнять возлагаемые на них правлением и бригадиром работы и общественные обязанности, строго соблюдать дисциплину труда.
За бесхозяйственное и нерадивое отношение к общественному имуществу, за невыход без уважительных причин на работу, за недоброкачественную работу и за другие нарушения трудовой дисциплины и устава привлечение налагает на виновных взыскания согласно правилам внутреннего распорядка, например: переделать недоброкачественную работу без начисления трудодней, превышение, выговор, порицание на общем собрании, занесение на черную доску, штраф в размере до пяти трудодней, перемещение на низшую работу, временное отстранение от работы.

В тех случаях, когда все принятые артелью меры воспитания и наказания ока­зываются недействительными, в отношении неисправимых членов артели привлечение ставит перед общим собранием вопрос об их исключении из артели.

Исключение производится в порядке, установленном п. 8 Устава сельскохо­зяйственной артели.

18. Всякое расхищение общественной колхозной и государственной собственности, вредительское отношение к имуществу и скоту артели и машинам машинно-тракторной станции рассматривается артелью как измена общему делу колхо­за и помощь врагам народа.

Лица, виновные в таком преступном подрыве основ колхозного строя, переда­ются артелью в суд для наложения наказания по всей строгости законов рабоче-крестьянского государства.

VIII. Управление делами артели

19. Делами артели управляет общее собрание членов артели; а в промежутке между собраниями — избранное общим собранием правление.

20. Общее собрание является высшим органом управления артели.

Общее собрание:

а) избирает председателя артели и правление артели, а также ревизионную ком­миссию артели, причем ревизионная комиссия утверждается районным исполни­тельным комитетом Советов;

б) производит прием новых членов и исключение из состава артели;

в) утверждает годовой производственный план, приходо-расходную смету, план строительства, нормы выработки и расценки работ в трудоднях;

г) утверждает договор с машинно-тракторной станцией;

д) утверждает годовой отчет правления, с обязательным заключением ревизи­онной комиссии, а также отчеты правления по важнейшим сельскохозяйствен­ным кампаниям;

е) утверждает размеры различных фондов и количество продуктов и денег, под­лежащих выдаче на трудодень;

ж) утверждает правила внутреннего распорядка артели.

По всем вопросам, перечисленным в настоящем пункте устава, решения прав­ления артели без утверждения общего собрания являются недействительными.

Общее собрание действительно при наличии не менее 1/2 общего числа чле­нов для решения всех вопросов, кроме вопроса о выборе правления и председате­ля артели, вопроса об исключении из состава артели и вопроса о размере различ­ных фондов, для решения которых требуется присутствие на общем собрании не менее 2/3 общего числа членов.

Решения общего собрания принимаются большинством голосов открытым го­лосованием.
21. Для заведования делами артели общее собрание членов артели избирает сроком на два года правление в составе 5—9 человек, смотря по величине артели.

Правление артели является исполнительным органом артели и отвечает перед общим собранием членов артели за работу артели и за выполнение ею обязательств перед государством.

22. Для повседневного руководства работой артели и ее бригад, а также для повседневной проверки выполнения решений правления общее собрание артели избирает председателя артели, являющегося вместе с тем председателем правления.

Председатель обязывается собирать правление не реже двух раз в месяц для обсуждения текущих дел и принятия соответствующих решений.

В помощь председателю правление избирает заместителя председателя из числа членов правления по представлению председателя.

Заместитель председателя во всей своей работе подчиняется указаниям председателя.

23. Бригадиры и заведующие животноводческими фермами назначаются правлением артели на срок не менее двух лет.

24. Для ведения счетоводства и учета имущества правление выделяет из членов артели или приглашает по найму счетовода. Счетовод ведет счетоводство и учит по установленным формам и целиком подчиняется правлению артели и ее председателю.

Ни каких прав на самоличное распоряжение средствами артели, выдачу авансов, расходование натуральных фондов счетоводу не предоставляется. Эти права предоставляются только правлению и председателю артели. Все расходные денежные документы артели подписываются кроме счетовода председателем артели или его заместителем.

25. Ревизионная комиссия проверяет всю хозяйственно-финансовую деятельность правления, проверяет, занесены ли все денежные и натуральные поступления в установленном порядке на приход артели, соблюдаются ли предусмотренный уставом порядок расходования средств, достаточно ли бережно хранит имущество артели, нет ли хищений и растрат имущества и денежных средств артели, как артель рассчитывается по обязательствам перед государством, как платит по своим долгам и как взыскивает долги с должников артели.

Наряду с этим ревизионная комиссия тщательно проверяет все расчеты артели со своими членами, выявляет каждый случай обесчета, неправильного начисления трудоней, несовременного расчета по трудоням и другие случаи нарушения интересов артели и ее членов.

Ревизионная комиссия производит ревизию четыре раза в год. По годовому отчету правления перед общим собранием ревизионная комиссия дает свое заключение, которое общее собрание заслушивает непосредственно вслед за отчетом правления. Акт ревизии утверждается общим собранием.

В своей деятельности ревизионная комиссия подотчетна общему собранию членов артели.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Том 2. 1929—1940 годы. М., 1967. С. 519—530.
Из стенограммы совещания секретарей райкомов партии по вопросу о сельскохозяйственном уставе

26 марта 1935 г.

[...] Тов. Каменский: Нам по уставу нужно рассмотреть такие вопросы, как вопрос о вручении актов по передаче земли в вечное пользование, вопрос о приусадебных участках, затем — оставляем ли без изменения пункт об индивидуальном пользовании скотом, срок регистрации уставов, срок окончания выдачи актов. Эту группу вопросов нужно рассмотреть. И вопрос относительно 6 пункта применительно к нашим условиям.


Прочем, мы пользовались материалами, данными землеустроителей, актами, которые представлены Райзо. Все эти документы помогают во время работы на месте. Мы считаем, что 623 акта мы можем приступить к их выдаче немедленно с тем, чтобы это закончить — закончить полное оформление к 15 мая. Так как мы пользовались очень старыми материалами, мы имели поправки, внесенные в течение этого времени, т. к. землеустройства не было, возможно, что кое-где произошли изменения. Мы считаем, что эту работу мы должны и можем выполнить теми кадрами, которых мы предполагаем подготовить и мобилизовать из своих

Мы имеем своих работников в землеустройстве 187 человек, предлагаем мобилизовывать и наметили землеустроительей по разным учреждениям 70 чел. И я дополнительно поставил вопрос в Наркомземе, чтобы нам дали 100 человек. Я это сделал, потому что мы считаем, что проводя выдачу актов не можем оставить вопросов землеустройства и поэтому будем просить обком партии, чтобы план 1935 г. был сохранен полностью. То, что наметили на 1935 год, как например, включить целый ряд землеустроительных работ, что мы и провели, ибо первоначальное землеустройство по тем ресурсам и кадрам, которыми располагаем закончив полностью в два года. Кроме того в этот же план [19]35 года войдут работы по севооборотам, которые требуются провести дополнительно по тем колхозам, которые перечислил. Это будет не 100% оформленных севооборотов, но это будет составлять ту часть работ, которая включена на [19]35 год.

Кроме этого мы образуем дополнительный резервный фонд. Отрезаем от совхозов 12 тысяч га пашни и 1400 га сенокоса. ОРСы не трогаем ни в одном случае.

Вопрос: У совхозов неиспользованные земли или за счет передвижки?
- Неосвоенные земли. Например, совхоз «Красноармеец» 800 га пашни и 200 га сенокоса (читает). Кроме того, тут входит фонд совхозный 5800 га по Манчжэскому району, земля была выделена для организации совхозов сортирового сеноводства, до сих пор к освоению этого фonda не приступили, и на [19]35 год никаких наметок в этом отношении не имеем. Этот массив они уже начали использовать, но так как он является отрезанным для совхоза, то должны ответить или передаем колхозам окончательно и потом решить вопрос о Манчжэ-предаче земли колхозам.

Вот так обстоит здесь вопрос с дополнительными землями, однако расположение этих земель, конечно, может быть не будет соответствовать нашим потребностям. Но, тут встает вопрос о получении дополнительных ресурсов. Он встает за счет отрезки части приусадебных земель, должны будем упорядочить государственные земельные фонды, которые не уточнены. Я назвал только те цифры, по которым имел совершенно ясную картину.

Дальше — надо будет решить вопрос о заливных лугах, они войдут в землеустройство колхозов, а о них в уставе ничего не говорится. Предлагаем поставить вопрос и решить его, что заливные луга в соответствии с их расположением раздать соответствующим колхозам, чтобы они твердо были закреплены, потому что мы бьемся над улучшением этих лугов, а так как колхозы обычно не уверены, будут ли они косить на будущий год там, где сейчас косят, то не заботятся об улучшении этих лугов.

Затем — разрешить вопрос о сенокосах. Мы ставим вопрос так, чтобы сенокосы должны ответить в лесных массивах и местного значения. Нужно предоставить слово леспромхозам перераспределять. Нужно решить вопрос, если бы даже мы отвели лесные сенокосы на 5 лет колхозу, то все равно это условие необходимо оставить за земельными органами, чтобы могли его регистрировать.
И, наконец, вопрос о земле, это вопрос о приусадебных участках. Для того чтобы иметь более или менее ясное представление по этому вопросу, сделали вот что: взяли годовые отчеты колхозов за [193]4 год, примерно, в таких размерах, Верещагинский район взял 6% отчетов, по Куединскому — 3%, Кишерь — 27%, Барым — 19%, Фокинский — 18% и т. д. и выяснили, что представляют собой приусадебные земли колхозов.

Вопрос: Почему не одинаковый процент по районам?
— Получилось чисто по техническим причинам.

Кроме того пользовались такими материалами, как отчетные данные районных землеустроительей. Но там есть одна вещь, которая не отвечает уставу, который говорит, что от 35 до 50 за вычетом посевок, а мы имели данные в том числе и постройки. Получается следующая картина: например, по Верещагинскому району колебания такие минимум и максимум от 5 до 16 соток на хозяйство фактически посева было под овоши и картофель; Больше-Сосновский — от 21 до 21 сотки, Таборинск — от 40 до 46 соток.

Там дело в следующем, годовой отчет показывает следующее: — сколько хозяйств в колхозе имеет огородов и сколько этих хозяйств высадило овоши и картофель. Я согласен, что может быть такой случай, но по-моему, очень редкий, все-таки колхозное хозяйство имеет усадьбу. Мог оказаться случай, когда для картошки могли... (т. Головин: а овоши в огороде?) таких фактов не знаю. Может быть, товарищи секретари рассказывают. Мы взяли эти данные и использовали ими, они показывают кроме того, сколько приходится га, или соток овошных посевов, овощей и картофеля кроме своего. Мы предполагаем установить по области 0,25 га и с поправками для льноводно-конопляных районов, которые слабо занимаются овошами, когда общественный посев невелик, мы предполагаем допустить в Березовском p[ain]не, Ирбитском, Сивинском, Пермско-Ильинском, Верещагинском, Черского, Каратайском, Больше-Сосновском, Черновском, Оханском, Осинском, Частинском, Фокинском, Еловском, Куединском, Барымском, Б[ольше]-Усинском, это льноводная группа — предполагаем допустить 35 соток и такие в районах, прилегающих к Перми. Дело в том, что Кунгур в прошлом году имел 1600 га льна, Березовская часть состоит из Кунгур и Кишерти, Оссовская часть льноводная, у него льна 3 тыс., наверно, на весь район. Прилегающие к Свердловску и Перми — Сергинско-Пермское, Режевской, Егоршинский, Сухоложский — 35 соток, в районах Севера — Ивдельском, Горинском, Таборинском, Чермозском также допустить. (С места: дифференцировать по колхозам.) — Судя по уставу так: от 0,25 до 0,50.

От 0,25 до 0,35 максимум, что можем допустить на колхозный двор.

Мы ставим вопрос на совещании секретарей с тем, чтобы секретари высказали свое мнение по этому вопросу.

Дальше вопрос относительно того, что одна или две коровы.

В уставе сказано, что в районах земледельческого направления с развитым животноводством допустить от 1 до 2-x коров. У нас есть районы с достаточной кормовой базой, которые могут очень скоро стать этими земледельческими районами с развитым животноводством. К этим районам относим: три района Коми-Пермяцкого округа, Гаринский, Ивдельский, Туринский, Чердаклинский, им всем предлагаем от 1 до 2 коров. По этому вопросу прошу, чтобы вы высказали свои соображения по этому вопросу.
Следующий вопрос относительно пункта 6-го, это вопросы агротехники, организации колхозного производства. К сожалению, мы не имели возможности раздать проект, поэтому зачет пункты, как они изложены в уставе и как мы предлагаем изложить (читает).

Следующий вопрос — регистрация уставов. Мы предлагаем регистрацию уставов в РИКах закончить полностью к 1 июля. Считаем, что регистрация уставов отнюдь не должна проводиться формально.

Вопрос: Как думаете, вот в тех районах, которые не вошли в животноводческие районы, но хозяйство имеет — 2 коровы, как будут с ними делаться?
— Я считаю, что придется провести соответствующую работу с колхозником, чтобы продал корову на ферму или бескоровному колхознику.

t. Гляццев: Есть колхозники на 2 человека семьи — 2 коровы и на 12 человека — 2 коровы.

t. Кабakov: Почему РИК не может обсудить этот вопрос? Ведь таких семей натается 5—7 не больше.

t. Федаков: В уставе нет, как быть с промысловыми колхозами. У нас такие есть в районе, которые имеют в то же время посев. Например, Гольдывевская, работают на уставе промыслового колхоза, есть молочно-товарная ферма, свиноводческая, посев имеют и по существу кустарное производство является подсобным. Они являются промысловым колхозом, имеется особый устав. Мы ставим вопрос так, что кустарные артели, которые имеют и сельское хозяйство, перевести на этот устав. Расширить 6-й пункт об их кустарном производстве.

Второй вопрос получается так, что в колхозе часть членов семьи, остальные работают в промысловом артели, скажем, муж работает в промысловой артели, а жена в колхозе, получается половинчатость, благодаря чему считают, как единоличное хозяйство.

t. Кабakov: Они идут по рубрике единоличника со своим индивидуальным посевом. Надо в каждом отдельном случае индивидуально рассматривать, а не в уставе. Надо посмотреть, что у него превалирует.

t. Федаков: Относительно коров. Живет отец, два сына женатых, по существу три семьи, они будут делиться.

Затем вот получается так, что между сельсоветами находятся земли Государственного 3[земельного] Ф[онда], эти земли свободные, потому, что колхозы, которые окружают — насыщены землей. Мы сейчас едем за 15—20 километров сеять.

t. Кабakov: Можно организовать новый колхоз на гос[ударственной] земле.

Вопрос об огородах. Я считаю, что 0,25 га хватит. У нас в районе подсчитано и в среднем выходит с постройками 0,24. Тут ставится вопрос, где брать землю, у нас много пустующих кулацких огородов. Почему мы не можем использовать? Мы имеем много так называемых построек, а там только три столба и бывший гуменик. Почему мы не можем заставить обрабатывать. Затем частью можем нарезать по рекам под капустники.

Затем думаем записать в уставе, чтобы на каждой колхозной усадьбе от 1 до 2 соток было занято под ягодники, в пределах этого лимита.

tов. Дементьев: По нашему району встает следующий вопрос. Усадебные участки вместе с постройками колеблются от 4 до 6 соток, причем подавляющая часть ниже 0,25. Встает вопрос, как быть с землей. Конечно, т. Федоров
рассказывал о всяких таких вещах. Это, видимо, в зависимости от района. Если мы соберем даже эту землю и то не хватит, или получится длинная кишка или выделить надо далеко за пределами.

t. Кабаков: Может быть, в вашем районе не обязательно 0,25?

t. Дементьев: Этот вопрос стоит очень остро. Если мы решим, что 0,25, то очень резко сократим колхозные земли, мало остается в колхозном фонде.

Насчет коров. Мы договорились, что одну корову и только в особо исключительных случаях с разрешения и утверждения Райисполкомом иметь больше.

Вопрос: Когда устав регистрировать?

— Мы договорились с Райисполкомом, что будем устраивать кустовые выездные президиумы.

t. Кабаков: Это ценное предложение.

t. Гляцкий: Соображения, которые были высказаны товарищами, разделяю. Я хочу зачитать один пункт постановления, которое приняло одно общее собрание колхозников: подвоз получаемой продукции по трудодням, размол продукции, выезд в больницу — бесплатно, на свадьбу, отвезти брата, свата — за деньги. Это приняло одно общее собрание. Так ставят этот вопрос колхозники и эту точку зрения я разделяю.

t. Игнатенко: тов. Каменский доложил, что по Режевскому району 0,35 под огороды. Наше мнение — 0,25. Это должно быть нашим пределом и только в исключительных случаях по отдельным семьям можно позволить 0,35. Мы исходим из того, что всего 3200 трудоспособных, нагрузка общественной площади по части картофеля 1000 га, овощи 600 га. Это будет совершенно достаточная нагрузка для наших колхозов. Поэтому на 0,25 и то придется минимум 25 трудодней затратить колхознику.

В отношении коров, мы считаем, что одну корову и 2 теленка.

t. Котов: Насчет третьей группы колхозов, выдачи актов на землю. Насчет второй группы колхозов, нужно будет указать границы и выдать акты. Следовательно, после землеустройства эти акты у колхозов должны быть пересмотрены и даны какие-то другие акты... (Каменский: Нет). Сейчас мы второй группе колхозников указываем границы и выдаем акты, следовательно землеустройство не провели, окончательно земли не закрепили, а выдали акты на вечное пользование землей.

t. Головин: Раз границы устанавливаются до землеустройства, то землеустройство может проводиться внутри колхоза, не изменяя акта.

t. Котов: Ну хорошо.

Следующее, нам дают 0,30. Мы это дело дифференцировали, 64 колхозам даем по 0,25, остальным 35 колхозам даем 0,30, исходя из того, что эти колхозы занимаются коноплей.

Мне кажется, что надо будет исходя из учета предоставить право районам внутри всего района дифференцировать отвод земельных усадеб.

Следующее, не записывая в акты, но в практике широко было, мы давали в личное пользование покосные угодья. Мы считаем, что надо будет это дело по линии Облцо отменить, и в личное пользование колхозникам никаких покосных угодий не выделять.

Предполагаем там полностью заготавливать, колхоз накосит, что ему полагается и полностью колхоз обеспечит животноводство кормами и все что оста-
нется, излишки травы накошенной, сумеют их разделить на трудноди колхо-зам.

В отношении выдачи актов как у нас обстоит. Мы решили, что акты не мо- жем выдавать без вас. Устав считаем, что пока проработать, выработаем, люди вернутся с лесозаготовок и до мая месяца утвердим в райисполкоме. У нас есть 14 колхозов, которые включаются отдельными бригадами через землю других колхозов. Мы думаем уже к весеннему севу ликвидировать эту чересполосицу. У нас есть условия при проработке устава отдельным бригадам выехать в другие колхозы. (Вопрос: эти колхозы входят в группу 980?) — Да. Вывача государственных актов будет после землеустройства, в силах района провести сейчас к этой посевной кампании. Получается такое положение, что бригада за 15 км от колхоза едет через другой колхоз (вопрос: как думаете менять га за га), примерно так. Есть бригада в каммуне «Реконструкция», стоит 15 километров от коммуны, причем эта бригада через второй колхоз ездит и там живет вся бригада, входит в другой колхоз. Таких 14 колхозов, мы считаем, что положение в них исправим до посевной кампании. А нельзя ли из 14 человек колхоз организовать, в другой колхоз передать. Что получилось с этим делом. Мы это ликвидируем, решили поехать в колхозы, которые от нас 6—7—10 км.

Второй вопрос относительно рыбы, т. к. у нас большинство колхозов занимается рыбой, мы считаем приемлемым вот такой пункт: в целях организации рыболовецкого хозяйства с/х артель организует постоянно закрепленные на два года рыболовецкие бригады, которые работают на трудноди колхоза, сдавая всю продукцию (читает). Затем в части сбора грибов, орехов и ягод, артели принимают у себя такие пункты: в целях организованного сбора орехов, ягод, грибов и т. д. образуются бригады работников, в правлении колхоза прорабатывают норму выработки.

Насчет дорог. В соответствии с положением о дорожном строительстве с/х артель соревновается, закрепляется с проведением соответствующего расчета с колхозом. (т. Глинец: также можно сказать относительно охоты, лесозаготовок и т. д.)! И это также учтено. Для проведения в организованном порядке охоты и других работ, связанных с охотой, правление колхоза организует (читает).

Сейчас насчет усадеб. У нас решили так. Мы впервые договорились, когда помогали прорабатывать устав. Прежде, чем выработать, договорились какие основные пункты взять по району. Договорились — 0,25. Мы сейчас имеем северные колхозы, которые картофель продают, но южные колхозы они сейчас имеют большое количество усадебной земли и когда ребята стали прорабатывать этот устав, вносят такой пункт: ЦК постановило, утвердило этот устав, мы считаем, что нужно принять не 0,25, а 0,35—0,40. Причем, в самих колхозах предполагается некоторая дифференциация. Есть такие вещи... Отец и три сына женатых, есть за 18 человек в семье. Им может быть не 0,25 дать, 0,45 — они не хотят делиться. Мы считаем, что этот пункт дополнительно в нашем районе надо принять.

тов. Бушманов: Исходя из той справки, которую дал т. Каменский значит- ся от 0,25 до 0,35 не меньше. У нас есть до 20 колхозов, которые имеют от 0,01 до 0,05. Например, Усть-Ульский колхоз поселял на 20 хозяйств — 4 га, на будущий год проектируем увеличить до 7 га. Мы хотим сделать 1 га тепличных хозяйств, в том отношении мы имеем богатый опыт. В данном случае не знаю как поступить, таких колхозов у нас 165. Мне много колхозников уже
пишут письма, в которых говорят, что если дадут по 0,25, то всю землю разделим. Поэтому надо для тех колхозов, которые действительно сеют, принять 0,25, а которые мало сеют, мы сделаем столько, сколько потребуется, и 0,5 и 0,4 — сколько потребуется. Это совершенно с удовлетворением колхозы отмечают насчет коров, в этом отношении есть основание завести в район по две коровы, потому что имеем богатейшие покосы по Чердынскому, Ворошиловскому колхозу и др.

В отношении оплаты трудодней. Мы подсчитываем, сколько стоит, и будем организовывать специальные рыбные артели.

т. Мотовкин: Я не согласен с двумя предложениями т. Каменского. Во-первых, насчет выдачи актов государственных и насчет регистрации устава. Срок регистрации устава очень долгий потому, что колхозы, которые приняли устав, не могут жить без устава. Мы можем по нашему району закончить к 25 мая.

В отношении выдачи государственных актов, это вопрос очень серьезный, он требует, чтобы мы выдвинули точный план, с указанием точных границ, как говорит тов. Яковлев, срок этот может быть продлен до года. В нашем районе четыре колхоза не землеустроены, к первому июлю выдадим государственные акты по 45 колхозам, а по четырем только к 1 ноября. Землеустроить их надо, но ведь т. Каменский предлагает выдачу государственных актов закончить к 15 мая, а жить по неутвержденному уставу предлагает до 1-го июля.

Затем дальше насчет огородной и усадебной земли. Тов. Каменский предлагает районам, которые близ городов и крупных промышленных центров, дать большие огородные усадьбы. Мне кажется, что в уставе по иному поставлен вопрос сочетания личного с общественным. Если т. Каменский даст большие огороды вокруг городов и промышленных центров, то они будут жить на этих больших огородах, личное будет перехлестывать. Я считаю, что это принципиально неправильно. Надо развивать колхозное производство, где бы на рынке выходил колхоз. Мы по нашему району обсудили по каждому колхозу в отдельности, сколько можно будет иметь усадебной земли. У нас так выходит, что в среднем по 0,30, только в двух колхозах превышает 0,35. Мне кажется, что в ряде колхозов, если ставим вопрос сочетания личного с общественным, надо настаивать. Речь идет о малине, смородине и т. д. Мы насаждали это должны и об этом ставить вопрос, но на 0,5 га не может огород развести и т. д. (вопрос: почему на колхозной земле нельзя?) Можно и на колхозной. Тут имеются большие возможности для разведения этого. Я думаю, когда проработаем устав, то придем к заключению, что ставить в устав каждое хозяйство, которое имеет несколько соток га малины, смородины, также разговаривают о яблоне, которая в наших местах растет, но откуда взять земли усадебной. Пришли к заключению, что есть кулацкая земля и т. д. И даже в 2-х случаях можем допустить такое исключение. Мы решили по каждому совету, сколько можно отрезать земли в пользу колхоза от единоличных хозяйств, мы пришли к заключению, что во всех советах есть земля не усадебная, а полевая, а раз землеустройство прошло в каждом поле, разворот имеется — это земли единоличников, которые не используются. Мы можем сделать так, что отрезывать в каждом поле неиспользуемую землю единоличников. Можем ли мы пойти на то, что земли близ лежащих усадеб — часть земли пустить под огороды, а часть передается.
Насчет коров. Я считаю, что нарушать устав не надо, за исключением северных районов. Товарищи поднимают вопрос о многосемейности. Наш делегат Минин поднимал этот вопрос, почему-то этот вопрос не был принят. Я считаю, что у нас нет никаких экономических предпосылок держать большую семью в одном доме и мы должны поставить вопрос о расселении многосемейных. Я считаю, что в нашем районе должна быть одна корова, тем более, что у нас 1500 бескоровных. В конце концов почему не поставить вопрос о реконструкции стада. Выгоднее держать одну корову, но более продуктивную. Поэтому в уставе такого исключения допустить нельзя.

Встает вопрос о стоимости лошадей и количестве семей, которые единоличник должен вносить. Как определить стоимость лошади. Если определить в 100 рублей, то перед вступлением они могут продать за 1000 рублей... (Каменский: По существующим ценам в колхозе). Этот вопрос надо как-то обмозговать. Относительно семьи: какое количество требовать.

Непонятен вопрос о кассах взаимопомощи.

т. Боровских: В отношении выработки и обсуждения устава с/х артели, как вам известно, есть дополнительная директива Центрального комитета партии: «не позднее 25 марта пришлите на утверждение Наркомзема, Совнаркома, ЦК проект вашего постановления...» (читает). Но многие Районные комитеты по такому важнейшему вопросу не дали никакого материала. Я считаю, что из этого можно заключить, что мы такую важнейшую, серьезную директиву еще недостаточно не подготовили. Эта телеграмма, казалось бы, должна нас ориентировать, как работать с обсуждением и принятием Устава. В телеграмме сказано проработке и выработке устава, а некоторые товарищи, как, например, т. Игнatenко выработали устав и уже издали книжкой (т. Игнatenко: мы его не утверждали). Я считаю, что в ряде районов такое важнейшее дело в отношении обсуждения этого устава проходит самотеком. Чем это в ряде районов объясняется сейчас, что при обсуждении на общем собрании колхозников выносится очень много постановлений. В этом вопросе надо иметь определенную ясность. Вопрос о размерах приусадебной земли. Когда познакомимся детально, то этот вопрос выдвигает за собой значительное количество неясных вопросов. Если средняя по району 0,75—0,90, то за этими средними скрываются такие цифры, как по 3,2 и даже 3,5 га. Поэтому эта средняя не отображает действительного положения вещей и вместе с этим имеется 5, 6, 11 соток. Как подходят районь? Из беседы и из материалов заключаю, что некоторые недостаточно серьезно подходят к этому вопросу. Манчж выдвигает 50, 60 соток и обосновывает тем, что национальный район, никогда огородами не занимались. Уса — т. Подшивалов выдвигает 1 га. Спрашиваю: почему? Потому, что мы исходим из фактического пользования землей во многих колхозах. Это политически совершенно нетримималь вещь. По большинству, если посмотреть, количество приусадебной земли определяется в 25, 30 и 35 соток.

И вот я уже указал, есть отдельные хорошие районы, которые дадут до одного га. Вот относительно вопроса о 25 сотых га, взять, например, Верещагинский район — подходим к этому району в сплошной подход к колхозу, или в разрезе колхозов. Многие стоят на такой точке зрения, что никакого дифференцированного подхода не должно быть. Между прочим ни в каких документах точной ясности нет, нужно исходить из отдельных условий, как подходили на Втором всеоюзном съезде колхозников ударников. Они учитывали особен-
nosti всех районов. Если возьмем 0,25, то могут быть 2 члена семьи и может быть из 15 чел. семьи. Мы должны подходить не из развития животноводства и исходя из необходимости обеспечения скота, находящегося в индивидуальном пользовании. Этот вопрос в дальнейших прениях особенно нужно обсудить. Потому, что если мы будем делать сплошной подход — 0,25 и никому больше, то мы очень много не учитываем.

Затем в связи с этим вопросом стоит другой вопрос — относительно 5—6 соток. Тов. Каменский говорит, что прирежать не будем с небольшим количеством приусадебных земель. Мы тут действительно должны исходить из выступления т. Сталина на съезде в отношении личного и общего, вместе с общим иметь и личное. Уважите это количество 0,25 с наличием скота находящегося в личном пользовании, откуда землю взять. К нашей области по самомуциальному подходу относится первая группа в отношении скота, находящегося в личном пользовании. Возьмите — пять соток наличия приусадебных земель. Поэтому тут очень остро стоит вопрос. Стоит вопрос в отношении раскорчевки и прирезки от полевых участков. В отношении неиспользования земли колхозников, которые порвали окончательно с землей? Но ведь есть такие случаи, когда возвращаются из города и хотят вступать в колхоз. Мы должны создать фонды земли для усадеб. Этот вопрос также сейчас стоит очень остро.

Теперь, какой подход должен быть в отношении размера приусадебной земли. Я лично считаю, что в отношении крупных промышленных центров не правильно увеличивать размеры приусадебной земли, которых выходит за пределы 0,25. Это политически неправильно. Нужно 0,25 максимум. В отношении северных районов должен быть совершенно иной подход. Нужно сказать, до каких размеров можно увеличить. К районам с развитым животноводством тоже не можем подойти с 0,25. Тоже другой подход должен быть. Размер должен исходить из степени развития животноводства и дифференцированно в каждом колхозе, с учетом многосемейности.

т. Кабаков: Тов. Бушманов, нельзя ли для приусадебной земли раскорчевать?

t. Бушманов: Надо отходить далеко от деревни.

t. Кабаков: У него есть целая вереница колхозов, где посев меньше га. Это лес.

т. Бушманов: В индивидуальном пользовании надо развивать теплично-парниковое хозяйство.

t. Кабаков: Это продумать надо: некоторые колхозы посадили. Видят реальную пользу.

т. Боровский: В отношении колхозной земли: сейчас при разработке тех документов, которые представляли Районные Комитеты партии очень остро стоит вопрос, чтобы отрезать землю от тех колхозов, которые в длительное время не использовали земли. Закон говорит, что этого делать нельзя. В продолжении длительного срока ряд колхозов значительное время не использовал земли. Тем, товарищи, у нас имеется ряд колхозов, которые пользуются в размерах 20—30... особенно в лесных участках, нужно ее собрать, никто не назвал ее.

Вопрос очень серьезно встает для того, чтобы сейчас и акты государственные выдать и т. д., определить размеры, нужно будет заняться вопросом разукрупнения колхозов. Стоит очень остро вопрос, потому что в этом вопросе и в этом
направлении еще очень много неясностей (т. Глянцев: а если есть мелкие колхо-зьы, их надо слить).

В отношении дальнейшей проработки этого вопроса. Мне кажется, что здесь в отношении приусадебной земли, в уставе прямо записано: Наркомземом ус-танавливаются размеры приусадебных земель. Поэтому, я считаю нужно про-должать еще усиливать большую разъяснительную работу, доводить до сознания каждого колхоза, в отношении устава с/х. артели подготовлять черновую работу, очень много вопросов выдвинуто, которые будут подработаны при окончательной выработке устава.

Я думаю, что все-таки после этой телеграммы, видимо, еще ряд дополнитель-ных указаний потребуется. Мы не можем задерживать выработку устава, тем не менее не можем формально-бюрократически подходить к вопросу, как это имеет место в отдельных районах: уже выработали устав, прямо кавалерийским наско-ком.

tov. Папардзе: По поводу размеров приусадебных участков. Я считаю, что неправильно товарищи мудрствуют по этому вопросу. Установлено уставом от четверти до половины, а в отдельных случаях до га. Это есть закон, и тут мудрс-твовать не приходится. Дифференцировать это от минимума до максимума, но ниже четверти ни в каком уставе не записывать. Это исходит из основной при-нципиальной установки партии, что мы должны поднять благосостояние кол-хозников, поскольку колхозы не могут удовлетворить потребительные нужды колхозников. В этом и заключается так называемое сочетание. Если мы пойдем по линии ущемления, то мы пойдем по линии извращения линии партии. Но как быть в тех случаях, где недостаток с землей.

Надо расширять землю, что у вас за колхозы и что за товарно-сельское хо-зяйство, если приходится на колхозный двор чуть ли не пол-га. Поэтому, чтобы построить товарное хоз[яйство] надо расширять. Опираясь на эту заботливость колхоза расширить свои участки, надо раскорчевку сделать. Земли у нас хватает. Я считаю, что в крайнем случае пойти временно на такую меру (вопрос: сколь-ко колхозников — 7 тыс. хоз[яйств]) — 1,5 тыс. раскорчевать, большая помощь будет.

В крайнем случае, записывая в устав, принять меры общим собранием кол-хозников, что ввиду того, что земли мало, выработать план раскорчевки на два года с тем, чтобы этот план был осуществлен. [...]
№ 3
Докладная записка о выполнении областным земельным управлением решения Обкома и президиума Облисполкома о выработке, обсуждению и принятии колхозами уставов сельскохозяйственной артели по Свердловской области

22 июня 1935 г.

1) По далеко неполным данным на 20/VI — по области зарегистрировано 515 уставов. Точные данные о ходе регистрации будут только 5/VII, т. к. установленное декадное представление сведений от ходе регистрации уставов УНХУ отменено и районы этого указания не выполняют. 1-го и 2-го июля выезжает 30 человек из аппарата Облу по прополочной и подготовке к уборочной кампании и им поручена работа по проверке хода регистрации устава сельхоз. артели.

2) В районах: Осинском, Ордынском, Нытвинском, Кизеловском, Бардыгском, Б[ольшем]-Сосновском, Пермском, Ирбитском, Суксунском, Фокинском, Таборинском, Черепушинском, Оханском, Лысвенском, Алапаевском, Еловском, Красноуфимском, Калатинском, Кышертском, Кунгурском, — в колхозах землеустроенных вместо 354 по плану подготовлено к выдаче актов в 514 колхозах*. Акты же не выданы, т. к. их еще нет из Наркомзема СССР. Отвод колхозам лугов и пастбищ в лесах государственного значения, оформление границ лесов местного значения и закрепление за колхозами озер местного значения проводятся вместе с оформлением земельных участков колхозам. В колхозах неземлеустроенных этих районов ведется подготовительная работа и будет закончена к указанному сроку (1-му августа с. г.). В соответствии с указанными сроками в постановлении будет проводиться подготовительная работа и в других районах. Вся работа по оформлению границ колхозов проводится по установленному плану.

3) Для проведения землеустроительных работ командировано 272 человека землемеров, из них аппарата Облу — 147 человек, и мобилизованных — 125 человек вместо 222 чел., по представленному списку в Облисполком. 97 чел. совсем еще не выехали, возражают организации и некоторых ОблИК освобождает. Есть два случая, когда 2 работника из Алапаевского района сбежали из-за невыплаты зарплаты. Задолженность посаженным работникам в районах образовалась уже до 200 000 руб. Вопрос об отпуске средств на проведение землеустройства в Москве еще не разрешен. Сейчас уже нужно перебрасывать землемеров, заканчивающих работу, в другие колхозы, а в ближайшее время и районы, а средств на это нет. Есть большая опасность в срыве плана работ. Принимаемые меры со стороны Облу позаимствовать денег 300 000 руб. из других источников пока ни к чему не пришли.

4) Вместо 300 чел. на месячных курсах мерщиков обучалось 227 человек, окончило 211, переключено на другие курсы 10 человек и выбыло по разным причинам 6 человек. Посланы для работы в своих колхозах. После окончания работы в колхозах будут перебрасываться в другие районы, т. к. народ был удачно подобран и хорошо работает. Сейчас обучается на 3-х месячных курсах чертежников 48 человек.

В каждом районе под руководством старшего землемера с 1-го июля должны созываться 10—15-дневные курсы колхозных мерщиков (по одному человеку от

* Подчеркнуто красным карандашом.
каждого колхоза). На 1/VII — также курсы открыты пока в Ачитском районе на 76 человек. По заданию же Наркомзема их нужно подготовить до 4000 человек*.

5) Со стороны Животноводческого управления Облуц почти ничего не сделано по представлению списков колхозов: Тагильского, Суксунского и П[ермеско]-Ильинского районов на утверждение Обкома и Облисполкома для допущения иметь в личном пользовании колхозного две коровы, разводящих племенной скот. В П[ермеско]-Ильинский район был послан человек, но представил неудовлетворительный материал. В Суксунский и Тагильский районы только что выехали представители.

БЕРЕЗОВСКИЙ РАЙОН
В Волковском колхозе были классовые иска жения. Кулаки постарались добиться, чтобы колхозники не записали в уставе пункта о необходимости своевременных расчетов с государством.

В Ушаковском колхозе колхозники записали в уставе иметь только до 5 ульев и оплачивать работу лошадей на приусадебных участках трудоднями.

БЕРЕЗОГАЙСКИЙ РАЙОН
В ряде колхозов устанавливали дать приусадебные участки всем поровну (40 соток). Оплата за работу на лошадях устанавливалась по «прогрессивной ставке» — ударникам, лодырям и т. д.

ОРДЫНСКИЙ РАЙОН
В 2-х колхозах записали в уставе иметь по 2 коровы, в 3-х колхозах — иметь ульев до 5, в 2-х колхозах сокращение 2-1 свиноматки с приплодом.

ОСИНСКИЙ РАЙОН
В колхозе «Вторая пятилетка» Паклинского сельсовета, в принятом на колхозном собрании уставе, отсутствовали культурные мероприятия, вопросы животноводства, улучшение земельных угодий, подготовка кадров.

В колхозе «Луч Октября» Каплигинского сельсовета на проработке и приеме нового устава с/х артели присутствовало менее 2/3 членов колхоза.

В колхозе «Север» Пальского сельсовета, принимая устав, колхозники ничего не записали о размерах приусадебных участков и из каких земель будут прирезаться эти участки, протокол собрания колхозников оформлен небрежно.

Колхозы Новокаслинского сельсовета не осваивают земли до 500 га и ни один колхоз не отказывался от земли, заявив, что землю мы не отдадим, примем все меры, но всю землю освоим.

Колхоз «Юбилей» не осваивает земли 250 га и все колхозники решительно отказались отдать землю, дав обещание ее освоить.

Особенно колхозы и колхозники стараются больше иметь, получить луга и выгоны для скота.

БЕРХОТУРСКИЙ РАЙОН
В колхозе «Маяк Севера» Дерябинского сельсовета с 12-го апреля по 25 мая было посевано только 60% плана или 350 га, после принятия устава колхоз в

* Предложение вписано рукой.
6 дней посеял 40% плана или 256 га. До этого в колхозе в качестве инспектора по качеству был кулац Дерябин, который занимался вредительством, сеял вручную, оттитывал сев, агитировал, что сейть сырьо, рано. Во время проработки и принятия устава колхозники его разоблачили и выгнали из колхоза.

В колхозе «Искра» Верхотурского сельсовета, который был одним из отстающих колхозов проработка продолжалась 4 вечера, колхозники вскрыли все безобразия, которые имелись в колхозе, разоблачили лодырей, начали работать лучше и закончили сев зерновых одни из первых.

**СЛОБОДО-ТУРИНСКИЙ РАЙОН**

Некоторые колхозы к проработке и принятию устава отнеслись формально, колхоз «Октябрь» Куминовского сельсовета представил на регистрацию устав с/х. артели со следующим протоколом: Слушали: принятие примерного устава с.х. артели: Постановили: § 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 примерного устава утвердить полностью (подписи — председатель собрания и секретарь).

Колхоз «Красный Орел» этого же сельсовета представил такой же протокол собрания, а вместо устава приложили к протоколу постановление Обкома и Облисполкома о мероприятиях по разработке и приему примерного устава с.х. артели.

**ОХАНСКИЙ РАЙОН**

В колхозе «Красный пахарь» Таборовского сельсовета в уставе принято: иметь приусадебный участок колхознику 0,35 га в зависимости от наличия в хозяйстве членов семьи. Количество присутствовавших на собрании колхозников в протоколе не записано.

Колхоз «Пролетарий» Подволошинского сельсовета, в уставе принято: иметь в личном пользовании скота при наличии до 5 членов семьи одну корову, а свыше 5 членов — 2 коровы.

В колхозе «Ильич» Устиновского сельсовета преуменьшили нормы овец и коз в пользовании колхозников, вместо 10 установили 4.

Вместо того чтобы записать в уставе добыться урожайности не ниже 13 центнеров, записали дозвести урожайность в [19]35 году до 13 цент., установили повышенную плату за пользование лошадьми для личных нужд колхозников. Ничего не сказано о льне, ремонте и содержании дорог, культурно-бытовых учреждениях, об улучшении конского поголовья и крупного рогатого скота.

**СИВИНСКИЙ РАЙОН**

В 15 колхозах при проработке и принятии устава была посещаемость 55—60%, в регистрации уставов этим колхозам отказано. Уставы пишутся на кляях бумаги, грязно, ничего не разберешь, протоколы собраний и уставы не были записаны. Отсутствовали дополнительные мероприятия, исходя из местных условий, прием уставов на колхозных собраниях и их регистрация в РИКе не были как следует обставлены, отсутствовала массовость.

**ЕЛОВСКИЙ РАЙОН**

Обсуждение и прием уставов на колхозных собраниях проходили очень оживленно. Явка была 90—100%. Большая активность, колхозники и колхозницы приходили на собрания одеты по-праздничному (в новых сапогах, рубашках, платьях,
Свердловское областном и сельскохозяйственного отдела Обкома ВКП(б) рассмотрели зарегистрированные уставы по ряду колхозов и районов области. При рассмотрении обнаружены факты нарушения Примерного устава сельскохозяйственной артели, одобренном Наркомземом СССР и Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), постановлением Свердловского облисполкома и Обкома ВКП(б) «О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозами уставов сельскохозяйственной артели по Свердловской области». Нарушения эти были зарегистрированы соответствующими райисполкомами.

О нарушении Примерного устава сельскохозяйственной артели колхозом им. Сталина Пельмского сельсовета Гаринского района*.

При обсуждении и утверждении Устава общем собранием членов артели им. Сталина были допущены значительные извращения Примерного устава сельскохозяйственной артели и постановления Облисполкома ВКП(б).

В Уставе артели установлен только низший предел приусадебной земли — 0,40 гектара (вместо от 0,40 гектара до 0,70 гектара), утвержденных для колхозов этого района решением Облисполкома и Обкома ВКП(б). Кроме того редакция пункта изложена без указания цели, для которой выделяется приусадебный участок (в примерном уставе — «сад», «огород»). И далее, по принятому уставу артели в приусадебные участки не включаются приусадебные постройки, а в примерном уставе не включается земля «под жилыми постройками».

В 3-м разделе Устава с/х артели в пункте о скоте личного пользования колхозного двора исключено право колхозника иметь в личном пользовании до двадцати ульев.

* Вписано рукой.
Артель в своем уставе в вопросе о выделении лошадей колхоза для обслуживания личных нужд колхозников не указала порядка денежной оплаты за использование колхозными лошадьми.

Параграф «и» 4-го раздела Устава о повышении квалификации членов артели принят с ограничением подготовки обучения и персональным перечислением лиц, намеченных для посыльки на учебу.

В параграфе «к» того же раздела в уставе артели записано: «В бригаде № 1 организовать парикмахерскую, для этого выделить средств — 1% от валового дохода», указанная запись не может быть принята в таком виде, поскольку при данном объеме хозяйства артели размер средств в 1% чрезмерно велик для организации парикмахерской.

Из утвержденного устава 7-й пункт раздела V изъят: «В артель не принимаются кулаки и все лица, лишенные избирательных прав».

15-й пункт 7-го раздела в уставе артели принят с изъятием: «Распределение доходов артели между членами производится исключительно по количеству выработанных каждым членом артели трудодней».

В связи с этим Облу и Сельхозотдел Обкома ВКП(б) постановляют:
1) Предложить Гаринскому райисполку отменить произведенную регистрацию устава с.х. артели им. СТАЛИНА и командировать члена Президиумом райисполкома в колхоз для доклада общему собранию колхозников.
2) Устав сельхозартели им. Сталина после исправления общим собранием допущенных ошибок вновь внести в РИК на регистрацию.

О нарушении порядка регистрации уставов сельскохозяйственной артели Гаринским, Щучье-Озерским и Ордским райисполкомами

Установить, что:
1) По Гаринскому району зарегистрированные уставы колхозов подписываются только заведующим Райзо Мальгимы и без указания номера в книге регистрации уставов колхозов.
2) По Ординскому району отметка о регистрации устава сельскохозяйственной артели Президиумом райисполкома делается не на тексте устава, а на протоколах общего собрания членов колхоза, прилагаемых к уставу.
3) По Щучье-Озерскому району одной из причин отклонения регистрации уставов является совершенно неправильное требование обязательной подписки на уставах всех колхозников, присутствовавших на общем собрании членов артели при принятии устава.

Предложить Гаринскому и Ординскому райисполкам строго руководствоваться установленным порядком регистрации уставов постановлением Свердловского Облисполкома и Обкома ВКП(б) «О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию уставов сельскохозяйственной артели по Свердловской области».

Указать Щучье-Озерскому Райисполку, что на уставе, представляющем на регистрацию, достаточно подписей: председателя и секретаря общего собрания колхозников и председателя и членов правления колхоза.
Установить массовое нарушение Примерного устава сельскохозяйственной артели и постановления Свердловского Облисполкома и Обкома ВКП(б) колхозами Тагильского района («Новый быт», «Победа», им. Сталина и др.), выразившееся:

1) Устанавливается только низший предел приусадебной земли 0,25 га, вместо «от 0,25 гектара до 0,35 га», утвержденных для колхозов этого района.

2) Скот личного пользования каждого колхозного двора в уставах устанавливается в количестве 2-х голов, без указания того, что колхозный двор вправе иметь 2 головы скота лишь при условии, если этот скот племенной.

3) Уставы колхозов в 25-м пункте допускаются ограничением отходничества колхозников из колхозов и устанавливаются размеры обязательных отчислений в доход колхозов с заработком отходников.

В связи с этим Облздрав и Сельхозотдел Обкома ВКП(б) постановляет:

Предложить Тагильскому райисполку отменить регистрацию перечисленных уставов, а также и других, где допущены отступления от основных положений Примерного устава, и впредь обеспечить повседневное рассмотрение каждого устава сельскохозяйственной артели с немедленным исправлением допущенных нарушений. Командировать членов Президиума райисполкома в колхозы, допустившие нарушения примерного устава сельскохозяйственной артели и постановления Облисполкома и Обкома ВКП(б), для разъяснения на общем собрании артели о причинах отмены устава и вторичного внесения их колхозами для регистрации в Президиум райисполкома.

Указать Тагильскому райисполкому на то, что им нарушено Постановление Облисполкома и Обкома ВКП(б) о размерах приусадебных участков колхозных дворов, установленных для колхозов Тагильского района, а также допущено незаконное дополнение к Примерному уставу об отходничестве колхозников из колхоза.

О нарушении колхозами Примерного устава сельскохозяйственной артели «Красный партизан» Веселовского сельсовета Ординского района


В том же втором пункте записано: «додведение усадеб до установленной цифры произвести за счет усадебных земель, неиспользованных и уменьшения приусадебных земель колхозников», чем нарушено постановление Облисполкома и Обкома ВКП(б) о порядке прирезок и отрезок по приусадебным участкам личного пользования колхозных дворов.

В связи с этим Облздрав и Сельхозотдел Обкома ВКП(б), постановляют:

Предложить Ординскому райисполку отменить регистрацию устава сельскохозяйственной артели «Красный партизан», командировать члена Президиума райисполкома в этот колхоз для разъяснения общему собранию членов артели о
причинах отмены регистрации устава с тем, чтобы колхоз исправил допущенные нарушения примерного устава и внести устав вторично на регистрацию Президиумом райисполкома.

О проведении в жизнь Примерного устава сельскохозяйственной артели в колхозах районов Краснополянского и В[ерхне]-Городского

Установить, что райисполкомы Краснополянского и В[ерхне]-Городского районов не организовали повседневной работы по выработке, обсуждению и принятию колхозами уставов сельскохозяйственной артели и нередко отнеслись к проверке принятых колхозами уставов при регистрации их в райисполкомах, в результате чего:

1) В колхозах Краснополянского района в примерные уставы сельскохозяйственной артели производятся вклейивание бумаг, перечеркивание текстов уставов без всяких оговорок, содержание вклеиваемых бумаг искажено — пример: по колхозу «Красный Сокол», Худышенского сельсовета к 6 пункту устава вклеено и написано: «путем этого выполнения указанных мероприятий добиться повышения урожайности по всем культурам в 1936 г. на 15% по сравнению с [19]35 годом».

2) В колхозах В[ерхне]-Городского района уставы принимаются формально и не уточняются применительно к отдельным колхозам районов — пример: в уставе колхоза «Пахарь» Рассошинского сельсовета в 6 пункте устава не указано, какие другие отрасли и кустарные промыслы артель развивает применительно к условиям данного колхоза. В уставе этого же колхоза, переписанному от руки, имеются пропуски, искажающие текст устава, пример: «в размере скота личного пользования колхозников «пропущено», или если правление колхоза найдет необходимым 2 свиноматки с приплодом» (устав артели «Пахарь» зарегистрирован в В[ерхне]-Городском Рыке 25 мая № 7).

В связи с этим Облэу и Сельхозотдел Обкома ВКП(б) постановляют: предложить райисполкомам и райкомам ВКП(б) Краснополянского и В[ерхне]-Городского районов отменить проведенные ими регистрации неправильных и нарушающих основные положения примерного устава, в частности, колхоза «Красный Сокол» Краснополянского района и колхоза «Пахарь» В[ерхне]-Городского района.

Указать председателям райисполкомов Краснополянского и В[ерхне]-Городского районов на недопустимость канцелярско-бюрократического руководства по выработке, обсуждению и принятию устава сельскохозяйственной артели и небрежность в проверке таковых при регистрации в Президиуме Райисполкома.


Верно: Чумченко.

Копия. Машинопись.
Из докладной записки в ЦК ВКП(б) о переселении колхозников и трудящихся единоличников в колхозы Свердловской области из других краев и областей Союза

21 октября 1935 г.

Секретно
СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ВКП(б) тов. СТАЛИНУ
ПРЕССЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ
КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР тов. МОЛОТОВУ

В результате бурного темпа развития промышленности Свердловской области, за последние 5 лет количество рабочих по области увеличилось более чем на 150 тысяч человек, что вызвало большой отлив населения из сельского хозяйства в промышленность. С 1930 по 1935 год количество колхозно-крестьянских хозяйств, занятых непосредственно в сельском хозяйстве, сократилось на 200 тысяч хозяйств, главным образом за счет ухода их в плановом и внеплановом порядке в промышленность. Из года в год потребность промышленности как в постоянной рабочей силе, так и сезонной, увеличивается.

Все это создает крайне напряженное положение с рабочей силой в колхозах. В значительном количестве районов нагрузка посевных площадей на одного трудоспособного колхозника доходит до 15—18 га, что зачастую приводит к неудовлетворительному выполнению сельскохозяйственных работ, как по качеству, так и по срокам. Это положение усугубляется еще тем, что из колхозов ежегодно уходят на отходничество до 100 тысяч человек. Следствием этого, в колхозах области до настоящего времени имеется неиспользованных пахотно-спосóbных земель в количестве 402 800 га.

Учитывая все это, Обком ВКП(б), Облисполком и Всесоюзный Переселенческий комитет при СНК СССР, считает необходимым переселить в колхозы Свердловской области колхозно-крестьянские хозяйства из других областей Союза в количестве 5 тысяч хозяйств в 1935 году и 10 тысяч хозяйств в 1937 году.

Для размещения этих хозяйств в колхозах области имеется ученных 23 275 пустующих с 1930—1933 гг. домов, требующих незначительного ремонта и могущих быть представленными переселенцам в постоянное пользование.

Организационно-хозяйственное состояние колхозов области, хотя и имеет еще много недостатков, но в 1935 году значительно укрепилось по сравнению с предыдущими годами. За первое полугодие 1935 г. вновь вступило в колхозы 28 707 хозяйств. На 1 июля 1935 года коллективизировано по области 79,7% хозяйств.

Хотя по отчетным данным земельных органов и значится вышедших из колхозов за первое полугодие 1935 года по области 8129 человек, но эти данные не отражают действительное положение в колхозах. Выходы из колхозов в 1935 году по области имеют место в наиболее слабых колхозах, но они занимают весьма небольшой удельный вес в числе 8129 хозяйств, вышедших из колхозов. Основной причиной выбытия колхозников из колхозов в 1935 году, является исключение из колхозов «мертвых душ», т. е. тех колхозников, которые ушли в 1931—1934 гг. в промышленность, где значительная часть из них превратилась в кадровых рабо-
чих, и в настоящее время потеряла связь с колхозами, но числились в колхозах. Так, например, по Сухоложскому району за 2-й и 3-й квартал 1935 года вступило в колхозы 871 хозяйство и выбыло 248 хозяйств, в том числе исключено 66 хозяйства, а остальная часть (182 хозяйства) главным образом относится к списанию «мертвых душ».

Только по трем колхозам из имеющихся 81 колхоза в районе оформлено списание «мертвых душ» в количестве 103 хозяйств, ушедших в промышленность в предыдущие годы. Проверка 7 колхозов по 3-м районам (Сухоложский, Нижне-Татильский, Ирбитский) показывает, что из 41 выбывшего хозяйства вышло из колхозов в 1935 году только 2 хозяйства. Оформлено в 1935 году выбытие из колхозов, ушедших в промышленность колхозников в 1932—[19]34 гг. — 17 хозяйств. Исключено за нарушение с.-хоз. устава и чуждых элементов 10 хозяйств. Остальные 12 хозяйств выбыли по разным причинам: перешли в другой колхоз, вышли замуж за пределы колхоза одинокие женщины, ушли на иждивение к сыновьям на производство и пр.

В связи с принятием нового с.-хоз. устава, организационно-хозяйственным укреплением колхозов, в районах имеются случаи обратного возвращения колхозников в колхозы из промышленности. В колхоз «Красная Заря» Нижне-Татильского района в 1935 г. вернулось 13 хозяйств.

Доходность колхозников в 1934 г. и особенно в 1935 г. значительно увеличилась. Это позволяет создать необходимые условия для хозяйственного устройства и закрытия переселенцев в колхозах. Кроме льгот, которые будут предоставлены переселенцам Правительством, колхозы области имеют возможность оказать переселенцам помощь хлебом в размере 3 центнеров на семью до нового урожая, овощами и фуражом для скота, а также ликвидировать бескоровость среди переселенцев в первый год переселения.

Переселение 15 тысяч хозяйств дает возможность еще более укрепить организационно-хозяйственное состояние колхозов области и разрядить напряженность в обеспечении рабочей силой промышленности.

Приложение 2
1) Постановление Бюро Обкома ВКП(б) в Президиуме Облисполкома.
2) План размещения переселенцев по районам.
3) Проект постановления СНК СССР.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) [подпись] (Кабаков).
Зам[еститель] председателя обл[астного]
испол[нительного] ком[итета]
[подпись] (Иконников).
Председатель Всесоюзного переселенческого комитета при СНК СССР
[подпись] (Муралов).

ГА РФ. Ф. р. 5446. Оп. 16 а. Д. 263. Л. 62—65.
Подлинник. Машинопись.

1 Ходатайство из Свердловской области заместитель заведующего сельско-хозяйственным отделом Гуревич комментирует следующим образом: «По имеющимся данным в Сельхозотделе ЦК, проверенным на месте, [...] до сих пор отмечается значительное количество выходов из колхозов: из колхозов Свердловской области за 1-е полугодие 1935 года всего вышло 3633 хо-
Заявств [...]. Наличие свободных домов и построек и даже целых поселков действительно имеется [...]. Но, как это показало ознакомление на месте [...], именно в тех районах, где имеются свободные постройки и отмечена нехватка рабочей силы в колхозах, продолжается наибольшее количество выходов из колхозов. Причем, факты установленные на месте, показывают, что выходы из колхозов, наряду с отходничеством, происходят вследствие серьезных непорядков в колхозах и недостаточной работы по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, вызывающих неустойчивость в них. Сельхозотдел ЦК считает невозможным при данном положении переселять колхозников из других областей в [...] Свердловскую область[ы].

2 Приложения не публикуются.

№ 6
Справка о регистрации и проведении в жизнь устава сельскохозяйственной артели

[январь 1936 г.]

До последнего времени ряд районов явно недооценивают политического и хозяйственного значения нового устава с/х артели. На 31 декабря 1935 года не закончили еще начальную работу по уставу — выработку новых уставов колхоза и регистрацию их РИКАми следующие районы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование района</th>
<th>Количество колхозов в районе</th>
<th>Зарегистрировано уставов</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Нытвенский</td>
<td>101</td>
<td>71</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Пермский</td>
<td>100</td>
<td>84</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Артинский</td>
<td>72</td>
<td>56</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Верещагинский</td>
<td>85</td>
<td>71</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Красноуфимский</td>
<td>16</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Н[ижне]-Сергинский</td>
<td>69</td>
<td>46</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>7. П[ермско]-Ильинский</td>
<td>91</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Салдинский</td>
<td>17</td>
<td>7</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>9. С[обода]-Туринский</td>
<td>102</td>
<td>61</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Очерский</td>
<td>83</td>
<td>36</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Частинский</td>
<td>75</td>
<td>25</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>12. К[оми]-Пермяцкий округ</td>
<td>477</td>
<td>243</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Б[ольше]-Усинский</td>
<td>61</td>
<td>40</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Туринский</td>
<td>149</td>
<td>13</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Кабаковский</td>
<td>46</td>
<td>14</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Махневский</td>
<td>90</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Таборинский</td>
<td>69</td>
<td>24</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>18. Чердынский</td>
<td>148</td>
<td>60</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>По области</td>
<td>4864</td>
<td>3898</td>
<td>80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Полностью закончили регистрацию уставов только 25 районов.
Такое положение с регистрацией уставов получилось потому, что в ряде районов ни рики и райкомы ВКП(б), ни районы не оказали практической помощи колхозам в выработке устава с/х артели и к регистрации уставов отнеслись формально, ввиду чего допускались грубейшие политические ошибки, поэтому регистрация
уставов риками, Облисполкомом и Обкомом ВКП(б) отмечались и снова ввиду этих же причин допускались ошибки. Формальное отношение риков имели место в Фокинском, Н[ижне]-Сергиинском, Б[ольшем]-Усинском, Артинском, Кишертском, Туринском, Сл[ободском]-Туринском районах, Коми-Пермяцком округе и др.

Выдача государственных актов колхозам на вечное пользование землей.

Согласно постановлению Облисполкома и Обкома ВКП(б) на 1 декабря 1935 г. должно быть выдано государственных актов 3670 колхозам, но на 31/XII—[19]35 г. выдано актов только 1408 колхозам и подготовлено к выдаче актов 1042 колхозов. Таким образом на 31/XII общее число подготовленных колхозов и получивших государственные акты составляет 2450 колхозов или 66,3% к плану.

Срыв выполнения плана, данного Обкомом ВКП(б) и Облисполкомом, объясняется главным образом самоустранением районных организаций от руководства ходом землеустроительных работ по подготовке колхозов к работе землеустроительей (районы: Кунгурский, Бардымский, Фокинский, Туринский, Ирбитский и др.). Совершенно неудовлетворительное проведение работы по социалистическому соревнованию среди землеустроительей. Полностью выданы государственные акты колхозам только по 5-ти районам — Кизеловскому, Кунгурскому, Ордынскому, Б[ольшем]-Сосновскому и Первоуральскому.

Закончены полевые работы, но не всем колхозам еще выданы государственные акты в 15 районах — Алаваевском, Бардымском, Еловском, Ирбитском, Льсь-внском, Осинском, Оханском, Суксунском, Фокинском, Чернушинском, Верешагинском, Тагильском, Очерском, Черновском и Свердловском.

В основной массе районов в количестве 41 полевые работы проводились, но не все колхозы подготовлены к выдаче актов.

Из этой группы районов следует выделить 4 наиболее отстающих района:

1) Кабаковский — имея 3-х техников-землеустроителей, 3-х мерщиков и чертежников, за целый год подготовлено в районе к выдаче государственных актов только 2 колхоза и не выдано ни одного акта.

2) Пермский — был полностью обеспечен техническими работниками, но на 1/1—1936 г. полевые работы были выполнены только на 74% и выдано актов 34% колхозам.

3) Кишертский также был полностью обеспечен технической силой, но план полевых работ выполнен только на 70% и государственные акты выданы 30% колхозам.

4) Туринский район техническим персоналом был обеспечен на 45%, а выполнено работ к общему плану только на 29%.

Срыв работы в этих районах объясняется совершенно нетерпимым отношением со стороны райисполкомов, райкомов и горкомов ВКП(б), землеустроительными работами не руководили, передоверив это важнейшее политическое мероприятие землеустроительям. Партийно-массовая и разъяснительная работа, связанная с ходом подготовки колхозов к выдаче государственных актов, не велась. Рассмотрение проектов установления границ землеиспользования колхозов риками производилось с большим запозданием. Помощи в работе землеустроительям не оказывалось.

В районах Гаринском, Ивдельском и Ныробском землеустроительные работы по подготовке колхозов к выдаче государственных актов совершенно не производились.
Работа по организационно-хозяйственному укреплению колхозов на основе проведения в жизнь сталинского устава с/х артели требует более углубленной партийно-воспитательной работы с колхозниками и большой организационной помощи колхозам. Но ряд районов ВКП(б) и первичных партийных организаций не перестраховали своей работы, не ставят в центр внимания партийно-массовой работы — проведение в жизнь сталинского устава с/х артели.

В колхозе им. Блюхера Березовского района (председатель колхоза и группорг т. Плотников, нач[ен] ВКП(б) с 1931 г.), до 50 колхозников (из 300 трудоспособных) систематически не выполняли норм выработки и никаких мер к ним принято не было. Партийно-комсомольская группа о трудовой дисциплине и проведению в жизнь устава ни разу не обсуждала. Из 18 беременных колхозниц только две получили 2-месячные отпуска, а остальные 16 пользовались только месячным отпуском. 25 вновь принятых членов колхозов не оформлены согласно уставу. При тревогатной проработке устава в колхозе из района никто не был.

В колхозе был в июле месяце зав[едующий] райо[тев]. Галкин, в августе был 2-й секретарь РК ВКП(б) т. Кудин и в сентябре секретарь РК ВКП(б) т. Хорошайлов и ни один из них не поинтересовался проведением в жизнь устава с/х артели.

По заявлению группорга колхоза «Победитель» Ачитского п[айо]тев. Денисова кандидатская группа не вела работы с колхозниками по разъяснению устава и не боролась за проведение его в жизнь.

В колхозе им. «Правды» Сухоложского района коммунисты первичной партийной организации в количестве 4 членов ВКП(б) и 2-х кандидатов (партгрог. тов. Неустроев) не борются за проведение в жизнь устава с/х артели, за уборочную кампанию 1935 г. ни одной стенной газеты не выпустили, выделенные деньги в бригадах не работали, с активом никакой работы не вели. С вновь вступившими в колхоз 75-ти единоличниками (из т.ч. 60 единоличных хозяйств вступили в уборочную, принесшими в колхоз нездоровые настроения, и со старыми колхозниками партийно-массовой работы почти не вели, что привело к резкому ослаблению трудовой дисциплины.

Коммунисты первичной партийной организации колхоза «Путь к социализму» в количестве 4-х членов ВКП(б) и 2-х кандидатов (партгрог. тов. Холмогоров) не вели работы с колхозниками по разъяснению устава с/х артели, и инструктор РК ВКП(б) тов. Молдин, бывая в колхозе (за уборочную был 3 раза в 2 дня), исключительно интересовался выполнением графика хозяйственных работ и не обращал внимания на внутрипартийную работу, а также партийно-массовую работу с колхозниками, не делал даже попыток устранить основные причины плохой работы в колхозе, не направил работы коммунистов первичной партийной организации на борьбу за проведение в жизнь сталинского устава, поэтому уборка в колхозе затянулась до 1/XI. Больше того, имел место такой случай, что [вышший] инструктор П[ермское]-Ильинского РК ВКП(б) т. Болотов отказал в просьбе колхозников (к-за «Зарево») разъяснить им устав с/х артели — говоря, что у меня своя партийная работа есть, а это дело не мое — на этот случай было специальное указание бюро РК ВКП(б) секретаря Обкома ВКП(б) т. Кабакова. В Пермско-Ильинском районе имели место массовые случаи нарушения устава с/х артели и на 1-е января зарегистрировано установ только 21% от общего количества колхозов.

Необходимо указать на случай абсолютного отсутствия работы о проведении руководящих районных партийных и советских организаций, отмеченный специальным постановлением бюро Обкома ВКП(б). В колхозе «Память Ленина»
был прикреплен на весенний сев и уборку член РК ВКП(б) т. Митрофанов, были в этом колхозе зав(едующий) райо т. Загайнов, пред(седатель) РИК Уланов и секретарь РК ВКП(б) т. Мансов и никто из них не разъяснял колхозникам сталинского устава, не интересовался, как проводится он в жизнь. В результате этого, в этом колхозе из 6-ти бременных колхозниц, ни одна не получила отпуска и не были начислены им трудодни, больше 6-ти месяцев не записывались приходные документы, месяцами не записывались трудодни в книжки колхозников. Руководящий состав колхоза, колхозники и колхозницы основных пунктов устава не знал. Нормы выработки как правило не выполнялись, трудовая дисциплина ослабла и колхоз, имея уборки по 2,5–3 на трудоспособного, затянул уборку до сена.

Имеет место и другой формальный вид руководства проведением в жизнь устава с/х артели со стороны РК ВКП(б). Например, бюро Еловского райкома ВКП(б) в своем постановлении пишет:

«Указать партгруппе рика и райо т. Минаеву и Волкову, директорам МТС тт. Волегову и Стрельникову, что они формально провели регистрацию новых уставов с/х артели, не организовали буквально никакой борьбы в оперативном руководстве за проведение их в жизнь и не перестроили своего руководства в соответствии с новым требованием руководства колхозами, определенными уставом, и в практической работе райо и МТС устав игнорировался». Это только констатация действительного положения, разговоры вообще, а не предметные указания райкома партии. Райком ВКП(б) не указал, в чем ошибки рика, райо и МТС и как нужно провести то или другое мероприятие в соответствии с новым уставом. Больше того, бюро Еловского РК ВКП(б) само не понимает основного смысла устава с/х артели. Это можно видеть из другой формулировки этого же постановления: «Обязать партгруппу рика, райо тт. Минаева и Волкова в декадный срок всех вторых коров обобществить и законтрактовать на фермах колхозов, то же самое провести по мелкому скоту, кроликам и пчелам в том случае, когда таковые их в пользовании колхозника превышают нормы установленные уставом».

Эта ошибочная установка райкома ВКП(б) об обобществлении коров и кроликов (постановление Облисполкома и Обкома ВКП(б) предоставлена возможность иметь в личном пользовании колхозников кроликов в неограниченном количестве) и политически вредная была отменена постановлением бюро Обкома ВКП(б). Еловский район ВКП(б) грубо нарушает и основные принципы колхозной демократии — снятие с работы председателя колхоза «17-й партземл» тов. Рожнева, аналогичные нарушения имели место в Еланском, П[ермско]-Ильинском и др. районах.

Огромное количество фактов нарушения устава с/х артели колхозами в ряде районов, отмеченных в постановлениях Обкома ВКП(б), Облисполкома, в бюллетенях Облисполкома и др. документах, а также факты нарушения сталинского устава с/х артели риками и райкомами ВКП(б) свидетельствуют о том, что райкомы все еще недостаточно руководят первичными партийными организациями и комсомольскими одинками, работающими в колхозах, систематически не занимаются организационно-хозяйственным укреплением колхозов, не ведут борьбу за проведение в жизнь сталинского устава и не принимают решительных мер к развертыванию стахановского движения в колхозах.
Инструктор сельскохозяйственного отдела Обкома ВКП(б) [подпись] (Плечиков).  
Подлинник. Машинопись.

1 Постановлением СНК СССР от 7 июля 1935 г. «О выдаче сельскохозяйственным артелям государст
веденных актов на бессрочное (вечное) пользование земель» требовалось «... провести 
необходимые землеустроительные работы в целях уничтожения чересполосицы, дальнего земе-
лова и других недостатков землепользования». См.: Решения партии и правительства по хо-

2 Ныне Серовский район Свердловской области.
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16 февраля 1937 г.

Выполнение плана работ.

На 1-е февраля 1937 года проведены землеустроительные работы и вручены государственные акты на бессрочное (вечное) пользование землей 4830 колхо-
зам, которым передано в бессрочное (вечное) пользование 7446,9 тыс. га земли. 
Не вручены государственные акты 158 колхозам, по которым состояние землеус-
троительных работ следующее:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название районов</th>
<th>Число колхозов не получивших государственные акты</th>
<th>Из них</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[земельных]</td>
<td>[водных]</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>[технических]</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>коммунальных</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>прочих</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Пермский</td>
<td></td>
<td>13</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>П(ермско)-Ильинский</td>
<td></td>
<td>43</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>П(ермско)-Сергинский</td>
<td></td>
<td>29</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Добрянский</td>
<td></td>
<td>14</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чермоzerosкий</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В(ерхне)-Городковский</td>
<td></td>
<td>17</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ворошиловский</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

59

По всем 129 колхозам землеустроительных работ не проводилось из-за неразрешения вопроса о компенсационных фондах колхозам в связи с строительством КамГЭС.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ныробский</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловский</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Нижне]-Тагильский</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ирбитский</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Лысьвенский</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Чердынский</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Щучье-Озерский</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Землеустройственные работы также не проводились, т.к. только 7.11.[19]36 г. вопрос с государственным заповедником разрешен в СНК

Работы не закончены, т.к. дела по ним находятся на разрешении в ЦК ВКП(б)

Дело по жалобе колхоза передано на новое рассмотрение Облисполкома

Намечалось РИКом выдать 3.1.37 г. Сведения о вручении не поступило

Колхоз отказался принять акт. По сообщению РИка по прибытии председателя колхоза с курсов будет послан в колхоз заведующий райэз

По колхозу «Красный Бикбай» не закончены полевые работы из-за непредоставления колхозам рабочей силы. Колхоз «Красная Звезда» отказался принять акт. Поручено инспектору Аверьянову выяснить в колхозе причины неприятия государственного акта
Следовательно, выдано государственных актов 96,8% всех колхозов области, закончены землестроительные работы, кроме изготовления государственных актов, 97,3% от наличного количества колхозов.

По плану НКЗ СССР на 1936 год необходимо было закончить землестроительные работы и выдать государственных актов на землю 3473 колхозам с площадью земли 5134,7 тыс. га, выполнены работы в 1936 году по 3426 колхозам с площадью земли 5239,0 тыс. га, таким образом план 1936 года выполнен по числу колхозов на 98,6%, а по землеустроенной территории на 103,8%.

Из 1722 колхозов, в которых проводились полезные землестроительные работы и о которых получены сведения с мест, проверены работы в поле инспекторой Отдела землеустройства, старшими землеустроительными райо и особо выделенными опытными специалистами в 1671 колхозе, или 97%, при этом в 171 колхозе работы были в той или иной степени забракованы и потом исправлены.

Кроме того инспекторами Землеустройства по 1465 колхозам были проверены вторые экземпляры государственных актов, основные планы и все делопроизводство по ним. Все обнаруженные ошибки и недоделки предложено исправить [...] Землестроительные мероприятия, проведенные в связи с выдачей государственных актов колхозам.

По данным 69 районов 4625 колхозов получавших государственные акты на землю, имели 6563,6 тыс. га, в данном этим колхозам передано в бессрочное (вечное) пользование 7136,6 тыс. га, т. е. увеличилось на 573,0 тыс. га или на 8,7%.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Всего увеличилось на</th>
<th>В том числе</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>За счет земель совхозов, ОРСов, кооперативов, организаций и учреждений</td>
</tr>
<tr>
<td>573,0 т. га</td>
<td>41,2 т. га</td>
</tr>
<tr>
<td>8,7%</td>
<td>0,60%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Кроме того закончено оформление и направлено в облплан, для представления в Совнарком СССР, о дополнительной передаче малоземельным колхозам области от совхозов, ОРСов и организаций 43 623 га.

В результате землестроительных мероприятий размеры землепользования колхозов, получивших государственные акты на землю, разбиваются следующим образом:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Размеры землепользования</th>
<th>Более 200 га</th>
<th>От 201 до 400 га</th>
<th>От 401 до 1000 га</th>
<th>От 1001 до 2000 га</th>
<th>От 2001 до 3000 га</th>
<th>От 3001 до 5000 га</th>
<th>От 5001 до 10000 га</th>
<th>Свыше 10000 га</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Колхозов</td>
<td>4699</td>
<td>5</td>
<td>131</td>
<td>1377</td>
<td>2075</td>
<td>745</td>
<td>304</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>100</td>
<td>0,1</td>
<td>2,8</td>
<td>29,3</td>
<td>44,2</td>
<td>15,8</td>
<td>6,5</td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>В них дворов</td>
<td>276 211</td>
<td>62</td>
<td>2603</td>
<td>47 192</td>
<td>11 6855</td>
<td>62 193</td>
<td>36 346</td>
<td>10 513</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>100</td>
<td>0,02</td>
<td>1,0</td>
<td>17,08</td>
<td>42,3</td>
<td>22,5</td>
<td>13,15</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>У них земли в т. га.</td>
<td>7314,71</td>
<td>0,76</td>
<td>41,80</td>
<td>1007,55</td>
<td>2974,67</td>
<td>1852,37</td>
<td>1051,34</td>
<td>363,31</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>100</td>
<td>—</td>
<td>0,55</td>
<td>13,8</td>
<td>40,65</td>
<td>25,3</td>
<td>14,4</td>
<td>4,95</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Для пополнения сельскохозяйственных угодий, главным образом пастбищ, по представленным сведениям районо 4625 сельхозартелей — части из них представлено дополнительно во временное долгосрочное пользование, главным образом из лесных фондов 416,24 тыс. га.

Кроме увеличения землепользования колхозов, землеустроительные мероприятия направлены были на устранение недостатков землепользования колхозов (чересполосица, вклинивание, дальноземелье и т. д.). По видам землеустроительных мероприятий выполненная работа распределяется следующим образом:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Землеустроено</th>
<th>С устранением недостатков землепользования</th>
<th>Без устранения недостатков землепользования</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3454 колхозов</td>
<td>3454 колхозов</td>
<td>1376 колхозов</td>
</tr>
<tr>
<td>71,5%</td>
<td>28,5%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Результаты этого мероприятия выражаются в следующем:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Проведено землеустройство по устранению раздробленности и чересполосности земель</th>
<th>Число сельхозартелей, у которых приближены земли в результате землеустройства (устранено дальноземелье)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число сельхозартелей</td>
<td>У них было участков до землеустройства</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2113</td>
<td>9543</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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По отдельным районам: в Чердынском районе 148 колхозов имели землю в 1290 участках, теперь земля сведена в 458 участков; в Ворошиловском районе было у 133 колхозов 1376 участков, осталось 280 участков, Ирбитском районе у 48 колхозов было 162 участка, остался 101 участок и т. д.

В Таборинском, Гаринском и в части других северных районов устранена общность пользования сельхозартелей с гослесфондом, где никогда не было землеустройства, кроме землеуказаний пахотных и сенокосных угодий в 1930—1933 гг.

Регулирование землепользования

Устранены споры о праве на землю у 170 колхозов. В связи с устраненным недостатком землепользования рассмотрено в земельных комиссиях, на Президиуме РИКов и в областных органах претензий и споров по 551 колхозу.

Имелося всего по области 13 случаев отказа от принятия государственных актов. В Чердынском районе семь колхозов отказались принять государственные акты вследствие того, что при устранении чересполосности и раздробленности их землепользования обменивались сенокосные угодия этих колхозов на пахотные угодия других колхозов, сенокосы лучшего качества по заявленно этим колхозам заменялись сенокосами более низкого качества, а по колхозу «Новая жизнь» Пантейского сельсовета кроме того отрезалось пахотной угодной земли 16 га и 19 га под усадьбу МТС. В Шучьев-Озерском районе колхоз «Красная звезда» отказался принять государственный акт, считая, что граница его земель с колхозом «им. Деткина» проложена таким образом, что от колхоза отошло до 60 га земли, которой они пользовались до 1932 года, колхозу «им. Деткина».

Из этих колхозов 11 получили государственные акты, а двум колхозам: «Красная звезда» Шучье Озерского района и «Новая жизнь» Чердынского района — государственные акты не вручены. По колхозу «Новая жизнь» постановлением Облисполкома предложено райисполкуму пересмотреть дело, а по делу колхоза «Красная звезда» Шучье-Озерского района командирован инспектор Отдела землеустройства для детального выяснения причины спора.

В Чердынском и Осинском районах были отдельные случаи, что государственные акты райисполкомом вручились колхозам, которые уставами еще не были зарегистрированы.

Случаи нарушения закона о национализации земли

В отдельных районах выявлены случаи нарушения закона о национализации земли. В Егоршинском районе совхоз НКВД занял землю колхоза им. Свердлова и постройки их, а колхозники переселились в колхоз «Красный партизан». Все произведено с ведома районных организаций и согласия колхоза. Материал по делу — направлен в Облисполком и Обком ВКП(б).

В Еланском районе в 1935 г. сельхозартели были переданы сенокосы в долгосрочное пользование, в 1936 г. районы этих сенокосы передал другим колхозам. Землепользование восстановлено.

В ряде колхозов председатели их сдавали в аренду сенокосы организациям и отдельным лицам за деньги или расплачивались сенокосом за выполнение работы в колхозе (Полевской район, сельхозартель «Трудовик», Чусовской район, сельхозартель «8 марта», Первуральский район, сельхозартель «Искра», «Ленинский путь», им. Ворошилова и им. Сталина и др.). Председатель и бригадир колхоза
«8 марта» Чусовского района нарсудом осуждены. По всем колхозам Первоуральского района и др. районам дела переданы райпрокурорам о привлечении виновных к ответственности.

В Чернушинском районе доротдел самовольно производил отчуждение колхозных земель под дорожное строительство. Дело расследуется.

[подпись неразборчива].

ЦДОООС. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 159—165.
Подлинник. Машинопись.

1 Вручение колхозам государственных актов на вечное пользование землей началось осенью 1935 г. и было завершено в 1937 г.

№ 8
Письмо в ЦУНХУ Госплана СССР о предварительных итогах переписи населения 1937 года по Свердловской области

17 февраля 1937 г.
Секретно

Предварительный подсчет материалов Всесоюзной переписи населения 1937 года по Свердловской области установил следующую численность населения (в тыс. чел.)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Мужчин</th>
<th>Женщин</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Городское население</td>
<td>965,4</td>
<td>1103,2</td>
<td>2068,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Село</td>
<td>883,1</td>
<td>1063,5</td>
<td>1946,6</td>
</tr>
<tr>
<td>ИТОГО</td>
<td>1848,5</td>
<td>2166,7</td>
<td>4015,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Кроме того, переписью, проведенной в особом порядке, учтено следующее население:
1. Гражданское население, проживающее на территории войсковых частей 3,6 т[исч] ч[еловек].
2. Население, переписанное оргаанами НКВД, 98,1 т[исч.] ч[ел].
3. Население, переписанное в поездах 8,0 т[исч.] ч[ел].

Таким образом, за исключением войсковых частей и учреждений НКО и войск НКВД, на территории Свердловской области проживает 4124,9 тыс. чел.

Полнота охвата населения переписью и точность переписных данных проверялись несколькими способами.
1. По заданию ЦУНХУ Госплана СССР была произведена в период с 12 по 17 января сверка переписных листов с похозяйственными книгами сельсоветского учета. Для этого участковые уполномоченные, их помощники и лучшие контролеры-инструктора выезжали с переписными листами в сельсоветы и сверяли поименно каждого занесенного в переписной лист человека с записями в похозяйственной книге сельсовета. Если при этом находились лица, занесенные в
похожая книга, но отсутствующие в переписных листах, проводилась на месте проверки, почему данное лицо не указано в переписном листе.

Эта проверка охватила 1038 сельсоветов (из 1277), т. е. 81,3% всех сельсоветов.
Проверка дополнительно выявила 608 чел. или 0,015% по отношению к учтенному переписью населения.

При приеме материалов в Обл. УНХУ был организован тщательный контроль правильности подсчета сводных итогов.
Счетный контроль был проведен по всем районам, причем в зависимости от качества материалов проверка производилась сплошная или выборочная. В целом по области счетной проверкой было охвачено 70% счетных участков.
В результате проверки были внесены исправления в районные итоги, как в сторону увеличения, так и уменьшения данных.

Итог по области уменьшился на 362 чел., т. е. 0,009%.
3. По ряду районов проверено было, все ли населенные пункты охвачены переписью. Для этого при приеме материалов от райуполномоченных на те населенные пункты, которые числились в контрольных списках, но не были охвачены переписью, требовалось представление справок от сельсоветов о том, что эти пункты ликвидированы или не имели населения в момент переписи.

В Ворошиловском районе были неполноты охвата переписью населенных пунктов на момент переписи.

Пропущенных населенных пунктов с общегражданским населением обнаружено не было ни в одном районе.

Произведенная же органами НКВД проверка обнаружила 2 случая пропусков:
а) по донесению районной комендатуры НКВД, в Гаринском районе пропущен лесопункт Вольма с населением 26 чел.
При дополнительном же выяснении оказалось, что этот населенный пункт не был переписан счетчиком, т. к. у него не хватило переписных листов на весь маршрут. 17 января лесопункт был переписан (о чем составлен акт) и данные включены при приеме материалов Обл.УНХУ в районную сводку.

6) В Ворошиловском районе были пропущены бараки с 20 чел., т. к. этот барак комендатуры НКВД не был внесен в список бараков поселка Володина, переданных для переписи райинспектору НХУ.

4. Проверка полноты учета трудоспособных произведена Комиссией Центрального Комитета РСФСР, входившем в состав комиссии НКВД, обнаруженные в отдельных населенных пунктах единичные случаи пропусков. (Подробнее см. об этом письмо т. Кравцова от 3 февраля № 17/c)*.

Произведенная на этом основании 12 февраля сплошная повторная перепись трудоспособных, проходивших перепись по линии органов НКВД, дополнительно выявила 423 чел. [на массив в 128 тыс. чел.**]

Надо при этом подчеркнуть необходимость дополнительного выяснения обстоятельств пропуска этих 423 чел., т. к. несомненно, возможны случаи приезда за истекший месяц со времени дня переписи новых лиц, возможны случаи учета как пропущенных лиц фактически уже переписанных и т. п.

* Письмо не обнаружено.
** Вписано рукой.
Общий результат всех этих проверок убедительно показывает, что Всесоюзная перепись населения по Свердловской области, проведенная в условиях чрезвычайной подвижности и разбросанности населения (лесозаготовки), при наличии 5 труднодоступных районов, полностью охватила население области (за исключением единичных случаев пропуска).
За 10 лет со времени последней переписи населения Свердловской области выросло на 973,0 тыс. чел., или на 39,9%.
Динамику численности населения по сравнению с переписью 1926 г. можно установить только в целом по области, т.к. население, учтенные спецпереписями (НКВД, НКО, ж[елезно]-дор[ожные] пассажиры), еще не распределено между городскими и сельскими населенными пунктами.
Однако приблизенно можно установить, что численность городского населения увеличилась почти в 2,5 раза, а сельское население сократилось на 12—15%.
Особый интерес представляет сопоставление данных переписи 1937 года с исчислениями численности населения.
К моменту переписи Обл. УНХУ располагало исчислениями на 1 января 1936 года, составленными в предварительном порядке и не утвержденными УНХУ РСФСР:

Исчислено на 1 января 1936 г. 
4201,7 тыс. чел.
Переписано на 6 января 1937 г. 
4124,9 тыс. чел.

Переписью 1937 года учтено на 76,8 тыс. чел. или на 1,8% меньше, чем было исчислено на 1 января 1936 г. Однако это сопоставление дает искаженную картину, т. к. для приведения данных в сопоставимый вид должны быть предварительно внесены в результаты исчислений следующие поправки:
1. При расчетах населения на 1 января 1936 года по сельской местности было взято постоянное население (включая и отсутствующих свыше 3 мес.).
Так как при переписи 1937 года учитывалось только наличие населения, то для приведения данных в сопоставимый вид необходимо расчеты сельского населения на 1 января 1936 года уменьшить на 83,2 тыс. человек, отсутствующих свыше 3 месяцев.
2. При исчисления населения на 1 января 1931—1933 гг. Уральским Обл. УНХУ к численности общегражданского населения было прибавлено по данным ОГПУ, 232 тыс. чел. труднопоселенцев, из них включено в городское население 135 тыс. чел. и в сельское 97 тыс. чел.
От этой базы производились все дальнейшие исчисления и, таким образом вплоть до 1936 г. труднопоселенцы оставались включенными в общую численность городского населения в размерах 1933 г. (т. к. по этой категории населения учета механического движения не производится). По сельскому же населению, начиная с 1935 года, когда численность сельского населения стали брать по данным с/х налога и яв[арских] переписей скота, от нагрузки слешпереселенцами удалось освободиться.
Для приведения данных исчисления населения в сопоставимый с переписью 1937 г. вид мы исключили из городского населения на 1 января 1935 и 1936 гг. 135 тыс. труднопоселенцев и выделили всех труднопоселенцев, как нераспределенное по городской и сельской местности население.
При этом для 1935 г. мы условно сохранили численность трудоселенцев без изменения 232 тыс. чел., а на 1 января 1936 года взяли то количество поселенцев, какое УНКВД считает в настоящее время, 169 тыс. чел.

3. При исчислении населения на 1/1—1936 года мы оставили данные учета механического движения населения по индивидуально выделенным городам без поправки, предполагая, что в этих городах лучше поставлена работа адресных столов. Практика показала, что наши предположения были слишком оптимистичны, и в данные учета механического движения населения надо ввести поправку на недоучет выбывших.

Сопоставление внутриобластного движения населения из городов Свердловской области в города Свердловской же области (по данным годовой разработки механического движения населения) показывает разрыв между числом прибывших и выбывших на 28% (по отношению к числу выбывших). Мы дифференцировали эту поправку по категориям городов, установив поправку к числу выбывших по индивидуально выделенным городам на 18%, по неиндустриальным городам на 25% и по индустриальным центрам на 40%.

Исходя из исправленных данных численности населения на 1 января 1936 года, мы произвели ориентировочные расчеты численности населения на 1 января 1937 г.

Полученная, таким образом, многолетняя динамика численности населения по Свердловской области имеет следующий вид:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Городское</td>
<td>841,4</td>
<td>1642,2</td>
<td>1886,8</td>
<td>1991,3</td>
<td>2005,4</td>
<td>2096,5</td>
<td>2182,1</td>
<td>2068,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Сельское</td>
<td>2310,5</td>
<td>2427,3</td>
<td>2303,0</td>
<td>2141,0</td>
<td>1747,7</td>
<td>1820,1</td>
<td>1808,5</td>
<td>1946,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Нераспределенное</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>232,0</td>
<td>189,0</td>
<td>189,0</td>
<td>109,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>3151,9</td>
<td>4069,5</td>
<td>4189,8</td>
<td>4132,3</td>
<td>3985,1</td>
<td>4105,6</td>
<td>4179,6</td>
<td>4124,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Начальник Свердловского ОблУНХУ
Начальник бюро переписи населения

[подпись] Бобров.
[подпись] Величковский.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 143. Л. 131,131 об., 132, 132 об., 133. Подлинник. Машинопись.
По данным рабочих бюджетов, потребление основных продуктов питания в первое полугодие 1937 г. против первого полугодия 1936 г. возросло на 1 человека: по крупе — на 7,4%, по мясу — 31,3%, по маслу — 32,1%, по сахару — 29,5% и по кондитерским изделиям на 29,8%.

Аналогичный рост потребления выявляют и колхозные бюджеты.

Рост благосостояния трудящихся отразился и на росте населения.

Так, в первом полугодии 1936 г. всего родилось по области 88 642 человека или на каждую тысячу населения 44,4, а в первое полугодие 1937 г. родилось 103 865 человек, или на каждую тысячу населения 49,4. Абсолютное увеличение рождаемости в первом полугодии 1937 г. против первого полугодия 1936 г. возросло на 17,1%.

При наличии увеличения рождаемости по Свердловской области смертность снижается медленно и все еще находится на высоком уровне.

В первом полугодии 1937 г. по сравнению с первым полугодием 1936 г. смертность вместо снижения увеличилась в целом по области с 26,6 человека в первом полугодии 1936 г. до 30,6 человек в 1937 г. на каждую тысячу населения.

Особо резкое повышение смертности нам дает городское население. Если в первом полугодии 1936 г. на тысячу городского населения умерло 22,0 человека, то в первом полугодии 1937 г. смертность достигла 30,8 человека на тысячу населения.

Повышение смертности среди городского населения произошло, главным образом в следующих городах нашей области:

<table>
<thead>
<tr>
<th>города</th>
<th>Умерло за I полугодие 1936 г.</th>
<th>Умерло за I полугодие 1937 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего</td>
<td>На 1000 населения</td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловск</td>
<td>3881</td>
<td>17,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Пермь</td>
<td>1506</td>
<td>17,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Березники</td>
<td>791</td>
<td>19,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Молотово</td>
<td>728</td>
<td>23,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Лысьва</td>
<td>741</td>
<td>24,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Нижний Тагил</td>
<td>1820</td>
<td>22,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Надеждинск</td>
<td>809</td>
<td>21,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Смертность среди сельского населения не дает такого резкого повышения против прошлого года, но все же находится на высоком уровне и коэффициент на тысячу населения достигает 30,2 чел.

Следует отметить, что увеличение общей смертности происходит в значительной степени за счет детской смертности. Например, в 1-м полугодии 1936 г. на 1000 родившихся умерло детей до 1 года по области 216,1 чел., а в первом полугодии 1937 г. на 1000 родившихся умерло детей в возрасте до 1 года 232,4 чел. По городскому населению в соответствующий период умерло детей до 1 года в первом полугодии 1936 г. — 237,2 и в первом полугодии 1937 г. — 252,1 чел., по сельскому населению в первом полугодии 1936 г. умерло детей до 1 года — 199,5 и 208,9 чел. в первом полугодии 1937 г.

Более высокую детскую смертность дают следующие города:

<table>
<thead>
<tr>
<th>города</th>
<th>Умерло детей до 1 года в I полугодии 1936 г.</th>
<th>Умерло детей до 1 года в I полугодии 1937 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего</td>
<td>На 1000 родившихся</td>
</tr>
<tr>
<td>Пермь</td>
<td>411</td>
<td>179,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Березники</td>
<td>276</td>
<td>237,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Молотово</td>
<td>240</td>
<td>184,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Лысва</td>
<td>371</td>
<td>335,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Н[ижний] Тагил</td>
<td>748</td>
<td>256,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Надеждинск</td>
<td>319</td>
<td>256,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Несмотря на повышение рождаемости, естественный прирост населения по области в целом за первое полугодие 1937 г. оказывается невысоким, и если рождаемость увеличилась на 5,0 чел. на тысячу населения, то естественный прирост увеличился всего лишь на 0,4 чел.

Развертывающаяся медицинская сеть и профилактическое обслуживание трудящихся сократили смертность по отдельным причинам смерти, но эпидемические заболевания настолько остры, что повлекли за собой значительное увеличение общей смертности и особо детской против первого полугодия 1936 г., что наглядно показывает следующая таблица смертности от трех причин смерти в сравнении с первым полугодием 1937 г.:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Причины смерти</th>
<th>Умерло в I полугодии 1936 г.</th>
<th>Умерло в I полугодии 1937 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего</td>
<td>В т. ч. детей до 1 года</td>
</tr>
<tr>
<td>Корь</td>
<td>2551</td>
<td>906</td>
</tr>
<tr>
<td>Коклюш</td>
<td>181</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>Дизентерия</td>
<td>133</td>
<td>41</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Столь резкое увеличение смертности в первом полугодии 1937 г. против первого полугодия 1936 г. объясняется резким повышением заболеваемости по указанным выше причинам.
Корью заболевало в первом полугодии 1936 г. — 17 439 чел., в I полугодии 1937 г. — 33 327 чел., или почти в два раза больше, чем в 1936 году, а смертность от кори увеличилась более чем в два раза и детская смертность до 1 года — почти в 2,5 раза.

Коклюшем заболело в I полугодии 1936 г. — 1793, а в первом полугодии 1937 г. заболеваемость увеличилась до 5058 или почти в 3 раза больше, а смертность от коклюша увеличилась больше, чем в 2,5 раза.

Заболеваний дисентерией в I полугодии 1936 г. было зарегистрировано 600 случаев, в первом полугодии 1937 г. — заболеваемость увеличилась до 3571 случая или почти в 6 раз больше, а смертность увеличилась больше, чем в 3 раза.

Увеличение заболеваемости дисентерией, корью, коклюшем неизменно показывало за собой и увеличение смертности от этих причин в I полугодии 1937 г. против I полугодия 1936 г., это произошло благодаря тому, что план прививок, как от дисентерии, а также от кори выполняется неудовлетворительно. Корыевская сыростная использована крайне недостаточно. Противодисентерийные прививки совершенно не производились по следующим районам: Асбестовскому, Б[ережному]-Городковскому, Исовскому, H[ижнем]-Сергинскому, Пермско-Сергинскому, Режевскому, Сивинскому, Полевскому, Березовскому, Еловскому, Ивдельскому, Краснополянскому, Суксунскому, Таборинскому, Туринскому, Фокинскому, Чаштинскому и 5 районам Коми-Пермяцкого округа.

Совершенно неудовлетворительно идет выполнение плана прививок против дисентерии: в Кировградском, Кушвинском, Ревдинском, Тагильском, Верхотурском, Красноуфимском, Кунгурском и других районах, где выполнение плана колеблется от 2-х до 47%.

Органы здравоохранения ведут борьбу с указанными выше эпидемическими заболеваниями весьма неудовлетворительно и слabo занимаются ликвидацией последствий вредительства в деле охраны здоровья трудящихся.

1. Сигналы (конъюнктивные сводки), в которых ОблУНХУ ежемесячно сообщало о высокой смертности, а также специальное письмо от 21.11.1937 г. за № 23, где указывалось о неблагополучном положении со смертностью от ряда причин, ни к чему положительно не привели.

2. Вредительская деятельность Облздравотдела, находясь под руководством исключенного из партии и снятого с работы Коновалова, привела к тому, что смертность и заболеваемость не сокращается, а, наоборот, дает резкое повышение в первом полугодии 1937 г. против первого полугодия 1936 г.

3. Приходится еще и в данный момент констатировать недостаток врачебных кадров, недостаток коечной детской помощи и медицинской помощи яслям. Неприспособленность помещений, амбулаторий, поликлиник к организации детских приемов, приводит к рассеянию инфекции кори через общие детские амбулаторно-поликлинические приемы.

4. Органы здравоохранения в ряде случаев превращаются в простых регистратиров и фактов развитившейся среди детей заболеваемости и смертности.

5. Вместо развертывания строительства молочных кухонь на основании постановления партии и правительства, молочные кухни в ряде районов закрываются по мотивам нерентабельности (Первоуральск, Ревда).
О вышепизложенном Управление народно-хозяйственного учета считает необходным довести до Вашего сведения.

И[сполнитель] обязанности
начальника Свердловского ОБЛУНХУ [подпись] (Луковников).
Нач[альник] сектора населения и здравоохранения [подпись] (Шишкин).

Подлинник. Машинопись.

1 Ныне г. Серов Свердловской области.

№ 10
Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б)
«О процессах над вредителями в сельском хозяйстве»

20 сентября 1937 г.

Обком ВКП(б) предлагает ГК и РК ВКП(б) разъяснить политическое значение процессов над контрреволюционными вредительскими группами правых и троцкистов, орудовавших в сельском хозяйстве районов области и организовать широкую массовую агитационную работу вокруг процессов.

Обком ВКП(б) предлагает широко разъяснить всем рабочим и колхозникам Свердловской области, что вредительские группы троцкистов и правых вели контрреволюционную работу в целях восстановления власти кулаков, помещиков и капиталистов.

Разъяснить, что контрреволюционные группы троцкистов и правых организовывали убийства активистов колхозной деревни, подрывали колхозное хозяйство, умышленно запутывали севообороты, срывали землеустройство в колхозах, незаконно изымали у колхозников земли, подрывали колхозное животноводство, создавали бескорыстую, организовывали массовый убой скота, заражали зерно, чтобы травить людей, проводили вредительскую работу, направленную на развал колхозов, ухудшение материального благосостояния колхозников, провоцировали политическое недовольство среди населения против партии и Советской власти.

Обком ВКП(б) предлагает ГК и РК мобилизовать партийный, комсомольский и советский актив для проведения массово-политической работы и организации откликов рабочих и колхозников в связи с этими процессами.

Поставить основной задачей агитационно-политической работы — мобилизацию трудящихся масс:
а) На скорейшую ликвидацию последствий вредительства, диверсий и выкорчевывание врагов народа.

б) На воспитание величайшего чувства патриотизма, любви и преданности социалистической родине и советской власти, сплачивая трудящиеся массы вокруг партии, великого вождя народов тов. Сталина, — мобилизующ трудящиеся массы на повышение бдительности, на решительную борьбу с изменниками и предателями, с троцкистко-бухаринской сворой, продавшейся фашистским разведкам.

Подлинник. Машинопись.
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№ 11
Показательный судебный процесс над «вредителями сельского хозяйства» в Таборинском районе

18—28 сентября 1937 г.

Колхозный строй непоколебим!

Сегодня начинается в Таборах слушание дела контрреволюционной группы правых, орудовавших в Таборинском районе. Перед лицом советского суда предстала кучка злобных врагов советского народа, врагов колхозного крестьянства, вредивших развитию нашего социалистического сельского хозяйства, подрывавших колхозы, старавшихся всеми способами вызвать недовольство крестьянства советской властью. Эти негодяи мечтали о развале колхозов, о восстановлении на селе кулачества.

Эта группа правых вредителей посягала на величайшие завоевания советского крестьянства, достигнутые под руководством рабочего класса, под руководством большевистской партии. Всем памятна невыносимая жизнь крестьян до победы пролетарской революции, когда в стране господствовали помещики и капиталисты, а в деревне хозяйничали кулаки, безземелье и недороды, голод и нищета, бесконечный подневольный труд и кулацкая кабала — вот что было удельом крестьянства в те черные годы. Рабочий класс нашей страны в союзе с крестьянством, во главе с коммунистической партией, отвергнув власть помещиков и капиталистов, отстоял нашу советскую страну от белогвардейцев и иноzemных завоевателей, уничтожил классы эксплуататоров, создав мощную промышленность, вооружил ее первоклассной техникой. Советская деревня стала колхозной. Социализм в нашей стране победил окончательно и бесповоротно.

Работая сообща, при помощи тракторов, комбайнов и других сложных сельхозмашин, работая на себя, а не на помещиков, капиталистов и кулаков, колхозное крестьянство под руководством большевистской партии, под водительством великого вождя народов товарища Сталина достигло зажиточной радостной жизни. Итоги нынешнего сельскохозяйственного года особенно ярко показывают силу и мощь большевистских колхозов, показывают успехи нового, колхозного строя. Наша страна убирает семиметровый урожай. Больевистская партия неустанно заботится о том, чтобы еще больше крепли колхозы, еще выше были урожаи, еще зажиточнее и радостнее была колхозная жизнь. Яркий тому пример — решение партии и правительства о льготах колхозам и колхозникам Свердловской области.

На радостную, счастливую жизнь колхозников посягают троцкистско-бухаринские бандиты, шпиона, вредители. Победы колхозного строя вызывают бешеную злобу врагов советского народа. Троцкистско-бухаринские мерзавцы, фашистские вредители прилагают все усилия для того, чтобы развалить колхозы, чтобы в нашу страну вернуть капиталистов, а в деревню — помещиков и кулаков, чтобы возвратить колхозное крестьянство в кулацко-помещичьи кабалу, восстановить прежнюю ниццку, беспросветную, тяжелую жизнь.

Сообщение из Военной коллегии Свердловского Облисуда вскрывает подлую подрывную деятельность контрреволюционной группы правых.
Во главе контрреволюционной группы правых в Таборинском районе, которая представляет сегодня перед Военной коллегией, стояли бывший секретарь райкома Овсянников и бывший председатель райисполкома Мотырев. Их ближайшими сподвижниками были Мешавкин — бывший зав. райо, Сивков — бывший зав. животноводческим сектором райо и другие.

Наша большевистская партия и советское правительство оказывали громадную помощь колхозам и колхозникам в деле развития животноводства. А пролезшие в таборинские районные органы враги народа умышленно срывали сеноуборку, организовывали расхищение фуража и убой скота.

Партия и советское правительство всеми мерами помогают укреплению колхозов, повышению урожая. А контрrevolutionная группа правых, орудовавшая в Таборинском районе, умышленно вызывала массовые выходы из колхозов, отнимала землю у колхозов, срывала проведение агротехнических мероприятий, вела расхищение колхозного добра.

Контрреволюционная вредительская группа правых в Таборинском районе навязывала свои удары на самые важные участки сельского хозяйства. Эти подлые преступники подрывали колхозное животноводство, создавали бескорыстну и организовывали убой скота.

Они преступно набрали устав сельскохозяйственной артели, срывали мероприятия советской власти, направленные на укрепление колхозов, развивали производственную деятельность колхозов и МТС, творили омерзительные преступления, стараясь вызвать недовольство колхозников советской властью и колхозным строем.

Эти подлые вредители и диверсанты тщательно прятали от колхозников свое подлинное звериное лицо. Они старательно маскировались, боясь разоблачения. Они знали, что среди народа, среди таборинских колхозников не могут встретить поддержки и сочувства гнусные троцкистско-бухаринские планы возрата в деревню помещиков и кулаков. И когда тов. Ширханова, верная дочь нашей родины, обнаружив эту подлую группу вредителей, разоблачила их контрреволюционную деятельность, враги пытались совершить зверскую расправу над т. Ширхановой.

Все подсудимые уличены в своих безмерных преступлениях перед советским народом, перед колхозным крестьянством. Чувство глубокого гнева и негодования вызывают эти омерзительные дела кучки негодяев, врагов народа и родины, орудовавших в Таборинском районе. Советский суд сурово покарает этих лютых врагов колхозного крестьянства, врагов советской власти.

Етим негодяям никогда не удастся поколебать колхозный строй в нашей стране. Милиция просящих семей — бывшей деревенской бедноты и батраков — спасены колхозами от ужасов нищеты и голодна, от ярма кулацкой кабалы. Милиции бедняков и середняков в колхозах, избавившиеся от зверской капиталистической эксплуатации, поднялись до уровня зажиточной жизни. Радость колхозного труда плодят стахановские рекорды наших трактористов и комбайнеров, вязальщиков и скрипальщиков. Счастье колхозной жизни звучит на полях нашей родины радостной колхозной песней, звеним смехом крестьянской детворы в колхозных детских садах и школах. Наша колхозная жизнь идет по широкой сталинской дороге к еще большей зажиточности, культурности, коммунизму. Никогда не сбьться гнусным замыслам троцкистско-бухаринских вредителей и диверсантов в восстановлении капитализма в нашей стране! Никому не дадим мы подрывать
наши колхозы, никого не допустим ковать цепи помещичье-кулацкой кабалы, нишей и горькой жизни для нас и наших детей!

Подые троцкистско-бухаринские вредители, предатели родины должны быть и будут выкорчеваны до конца. Еще бдительней должен каждый рабочий, каждый колхозник охранять от врагов наши советские заводы и поля, еще крепче должен беречь наши колхозы, борясь за новые успехи социалистического соревнования, за новый размах стахановского движения в колхозах, за новые победы колхозного строя, строя зажиточной счастливой жизни, завоеванной под руководством партии Ленина—Сталина.

Уральский рабочий. 1937. 18 сентября. С. 1.

* * *

Враги колхозного крестьянства перед советским судом

Процесс контрреволюционной вредительской группы правых в Таборинском районе

ТАБОРЫ, 18 (СвердТАСС).

Сегодня в Таборах выездная сессия Военного трибунала Уральского Военного Ооруга в составе председателя бригвоенюриста т. Алексеева; членов суда: бригадного комиссара т. Петрова и т. Стародубцева при секретаре военюристе т. Демине, государственном обвинителе военном прокуроре округа бригвоенюристе т. Шмулевич, защитников — членов Свердловской коллегии защитников тт. Устинова и Синицына. В открытом судебном заседании приступило к разбору дело злейших врагов народа, организаторов и участников контрреволюционной вредительской организации правых в Таборинском районе. Перед Военным трибуналом предстали:

бывший председатель Таборинского райисполкома Мотырев А.П., бывший заведующий райо Мешалкин Н.Л., бывший зав. животноводческим сектором райо Сивков И.М., бывший председатель Иксинского колхоза «Красный пархарь» Андреев Я.Н., бывший председатель Эхтальского колхоза «Путь Ленина» Черепков С.Ф., бывшие члены правления этого колхоза Филиппов И.Е., Мурзич И.К., Поломкин М.И., Мурзич С.И.

Все они преданы суду за преступления, предусмотренные статьями 58-7, 58-11 УК РСФСР. Андреев и Черепков, кроме того, привлекаются по статье 58-8 через статью 19-ю УК.

Девять матерых бухаринско-рыковыхских бандитов, стремившихся к восстановлению в нашей стране капитализма и кулацко-помещичьей, кабалы сидят на скамьи подсудимых.

Во вредительскую контрреволюционную организацию правых они попали не случайно. Мотырев еще в 1922 году исключался из партии и был судим советским судом. Элодный саботаж мероприятий партии и советской власти был основой всей деятельности Мотырева, начиная с первых дней его сознательной жизни.
Опускаясь в своих преступных действиях все ниже, Мотырев докатился до того, что стал организатором контрреволюционной вредительской работы правых в Таборинском районе.

У бандита Мешавкина недовольство и лютая злоба против партии и советов основана на почве классовой ненависти. Кулац в прошлом, он не мог примириться с политикой партии по ликвидации кулачества, как класса. В расцвете колхозной жизни Мешавкин видел крушение своих надежд на восстановление капитализма. Завербованный в контрреволюционную вредительскую организацию, он стал не только исполнителем ее преступных планов, но и одним из руководителей шайки бандитов.

При ближайшем участии Мешавкина и Сивкова Мотырев вербовал новых людей в контрреволюционную организацию правых. Ставка была взята на людей, совершивших в прошлом различные преступления и чуждых советской власти по своему социальному положению. Одним из первых был завербован Черепков, также принявший затем участие в вербовке и создавший в Эхтальском колхозе контрреволюционную группу. Такая же группа была создана в Инксинском колхозе Андреевым.

Таким образом, налицо была оформленная контрреволюционная организация с группами на местах, которая ставила перед собой следующие контрреволюционные цели:

развернуть подрывную вредительскую работу в области животноводства путем умышленного уничтожения скота и создания бессокора;

dезорганизовать производственную деятельность колхозов и МТС с целью срывов мероприятий по организационно-хозяйственному укреплению колхозов;

проводить антигосударственную линию путем извращения всех мероприятий советской власти по вопросам сельского хозяйства;

вызвать в массе колхозников политические возмущения против советской власти и колхозной системы для того, чтобы развалить колхозы, восстановить помешчье-кулацкую кабалу.

Враги колхозного крестьянства, враги партии и народа сознательно и хладнокровно готовили удар по колхозникам, обрекали их на голод и нужду.

Подрывающая вредительская работа была направлена главным образом к срыву животноводства в районе. Колхозам давались планы без учета экономических условий, умышленно срывалась сеноуборка, систематически расхищался и разбазаривался фураж, сено. Колхозные корма распределялись для личного скота колхозников, сенокосные угодья распредавались единоличникам и организациям. Не ограничиваясь искусственным созданием бессокора, враги народа давали прямые вредительские установки: распродавать и резать скот. Таким образом целю были ликвидированы свинофермы в трех колхозах.

Чтобы вызывать политические возмущения среди колхозников, Мотырев и Мешавкин широко применяли методы провокации и нарушений устава сельхозартели. Участник контрреволюционной группы в Инксинском колхозе Андреев в бытность свою председателем этого колхоза исключал из колхоза целые группы колхозников. В колхозе имени Сталина за год было исключено восемнадцать хозяйств. Десять из них исключили только за то, что главы семей работали на производстве. Наглой провокацией вредители выпустили колхозников трех колхозов покинуть свои родные места и выехать в другие районы. В колхозах «Дальний север»
и «Красный пахарь» вредители раздавали единоличникам землю, закрепленную за колхозами с государственными актами на вечное пользование.

С целью снижения урожайности полей Мотырев, Мешавкин и Сивков во время весеннего сева давали колхозам указания сеять вручную при наличии машин в колхозах и МТС.

Колхозники понимали, что надо ими издаваться, терроризируют, срывают мероприятия партии и правительства, но не могли установить, откуда это исходит, не могли распознать врага. Однако среди таборинской парторганизации нашлись коммунисты, в частности тов. Ширыханов, которые сумели разобраться в хитросплетенной вражеской паутине и помогли вывести бандитов на чистую воду.

Обезглавленные враги народа грозили расправой, готовились к совершению террористических актов. Только случайное стечение обстоятельств мешало бандитам осуществлять их кровные замыслы.

Сегодня эти выродки, эти подонки человеческого общества держат ответ перед пролетарским судом.

После того как было зачитано обвинительное заключение, председатель суда поочередно опрашивает подсудимых, признают ли они себя виновными в предъявленных обвинениях.

Под тяжестью и неопровержимостью улик, исчисленных в обвинительном заключении, все они вынуждены заявить: «Виновным себя признаю».

По предложению прокурора устанавливается порядок допроса подсудимых. Затем суд переходит к судебному следствию.

Первым допрашивается Мотырев.

Допрос подсудимого Мотырева

ТАБОРЫ, 18 (СвердТАСС). Колхозы являются величайшим завоеванием нашего народа. Для многомиллионных масс трудящегося крестьянства через колхозы открылся выход из нужды и кулацкой кабалы к зажиточной и радостной жизни.

Жалкая кучка правых реставраторов делала все для того, чтобы развалить колхозы, снова отдать крестьянство в рабство кулацкому помещику, обречь основные массы деревни на жалкое полугоолодное существование.

Партия разоблачила в открытой борьбе правых, но бухаринско-рыковские мерзавцы избрали другой путь борьбы с партией и советской властью — путь двурушничества, вредительства и убийств.

Пробравшись при помощи обмана и маскировки к руководству советскими и партийными организациями, правые выродки поставили перед собой задачу больше навредить колхозам, почувствительнее нанести удары по самым жизненным, по самым ответственным участкам колхозного строительства.

Яркий тип гнусного двурушника, правого бандита представляет подсудимый Мотырев — бывший председатель Таборинского райисполкомом.

Мотырев приехал в Таборы в 1934 году по путевке врагов народа, орудовавших тогда в Обкоме ВКП(б) и Облисполкоме. Секретарем райкома партии в то время работал Овсянников, разоблаченный сейчас как враг народа. Овсянников нашел в Мотыреве достойного помощника для своей вражеской работы.

Председательствующий: К какому моменту относится ваше вхождение в контрреволюционную организацию правых?

Мотырев: Начало моей контрреволюционной работы нужно считать осень 1934 года. Колхозы только-что формировались, экономически были слабыми.
Вредители же, сидевшие в областных организациях, давали нашему району задание, равное мощному хозяйству развитых районов. Я видел, что колхозы Таборинского района не имели возможности разместить такое количество животноводческих ферм, которое им устанавливалось. Но планы я начал осуществлять. Это планирование имело две подрывные цели: первая цель заключалась в том, чтобы создать трудности колхозам и задержать их нормальное развитие. Вторая цель — сорвать государственные заготовки. Такая же вредительская линия проводилась и по зерновому хозяйству. Колхозы не в состоянии были освоить те планы, которые им преподносили.

По заданию Мотырева, его верные помощники, бывший заведующий райцентром Мешавкин, бывший заведующий сектором животноводства Сивков и вредители, сидевшие непосредственно в колхозах, подрывали кормовую базу, губили колхозный скот.

Председательствующий: Чью установку вы проводили в это время?
Мотырев: Я проводил установку врагов, сидевших в областных организациях.
Судебное следствие устанавливает далее, что по вредительской директиве Мотырева в районе был организован «поход» сначала против простых и непородистых свиней, а потом и против породистых. Свиньи продавались, уничтожались, а мясопоставки по этому поголовью выполнялись за счет других ферм.
Прокурор приводит потрясающие цифры: в колхозе «Красный пахарь» за кроткий период пало 30 лошадей, 135 свиней, 57 коров и 58 овец. Еще более огромные цифры по району: на первое сентября 1936 года пало 609 свиней, продано и зарезано 1233, 14 колхозных ферм уничтожено полностью.
Прокурор: Случаи умышленного разбазаривания хлеба на фермах были?
Мотырев: Это имело место во многих колхозах.
Прокурор: А это чья практика?
Мотырев: Вся наша практика в области животноводства отражала не линию партии, а линию правых.
Гнусной целью таборинской группы правых было одно — подорвать политическую и экономическую мощь района, колхозов и вызвать среди колхозников озлобления против советской власти.
Многие колхозники Таборинского района не вынесли этого вражеского издевательства, бросили родные деревни, колхозы и переселились в другие районы. Население одного колхоза переселилось в Туринский район, другого — в Тавдинский. Целые семьи уезжали из Таборинского района.
Председательствующий: Можно сделать вывод, что ликвидация этих двух колхозов и выезд их в другие районы являются результатом контрреволюционной деятельности, проводившейся в течение ряда лет бывшими руководителями района?
Мотырев: Да.
Прокурор: У вас в районе было массовое нарушение устава сельхозартелей, вы имели сигналы об этом?
Мотырев: Да.
Прокурор: Вы не реагировали на эти сигналы. Это тоже входило в программу вашей контрреволюционной организации?
Мотырев: По-моему, да.
Прокурор: Вы сознательно проводили линию правых или механически?
Мотырев: Сознательно.
Прокурор: Надо считать установленным, что контрреволюционная организация правых в Таборинском районе возглавлялась бывшим секретарем райкома партии Овсянниковым?
Мотырев: Да.
Прокурор: Кто был вторым руководителем этой организации?
Мотырев: Нужно считать, что это относится ко мне.
Овсянников завербовал Мотырева, Мотырев завербовал Мешавкина и Сивкова. Мешавкин втянул в контрреволюционную группу правых Андреева, Черепкова и других. Так создавалась в Таборах контрреволюционная организация, которая принесла огромный вред району.
Прокурор: Фактически по существу вы были с Овсянниковым руководителями этой организации?
Мотырев: Да.
Прокурор: Ваша вредительская деятельность вела в возврату капитализма?
Мотырев: Видимо, так.

Допрос подсудимого Черепкова

ТАБОРЫ, 19 (СвердТАСС). С циничной откровенностью рассказывает Черепков суду о делах контрреволюционной группы в колхозе «Путь Ленина». Чтобы развалить колхозное хозяйство и вызвать среди колхозников возмущение, враги прибегали к самым мерзким методам. Они вешали лошадей, разбазаривали колхозное стадо, разворовывали хлеб, предназначенный для животноводческих ферм. В итоге этого вредительства на свиноферме, насчитывающей более 100 голов, осталось пять.
Черепков был завербован в контрреволюционную организацию Мешавкиным, бывшим заведующим райо. Первая беседа с Мешавкиным об организации вредительства состоялась в присутствии Андреева. Речь шла о позиции правых, о платформе Рыкова, Бухарина и других главарей антисоветского центра. Потом Мешавкин и Андреев стали клеветать на партию, агитировать против колхозов.
Председательствующий: Подсудимый Черепков, вы понимали, что эта группа настроена контрреволюционно, что она против партии, против советской партии?
Черепков: Да, понимал. Понимал, что она вела дело к развалу. Мешавкин утверждал, что весной 1937 года неизбежно будет война, колхозное дело провалипь, и жизнь будет другой. Потом Мешавкин изложил конкретный план. Он сказал, что нужно уничтожить все поголовье свиней в колхозе.
Председательствующий: Это сказал заведующий земельным отделом?
Черепков: Да, Мешавкин. Он еще раз подтвердил, что нужно в целом уничтожить животноводство в районе.
Председательствующий: Он также назвал вам лиц, которых вы должны были «протащить» в новое правление колхоза?
Черепков: Такую установку он мне давал, когда я приезжал в район. Мешавкин рекомендовал мне протащить в члены правления двух Мурзечей, Поломкина, Распутина. Сивков тоже говорил об этом. «Это ребята надежные», — сказал он мне.
«Надежные ребята» были против воли колхозного собрания «избранны» в правление. Враги не напрасно рекомендовали их Черепкову, они были верными ис-
полнителями его преступных планов, главными палачами по уничтожению колхозного скота.

В обвинительном заключении рассказывается такой факт: в колхозе заболела лошадь. Ее нужно было вылечить, но председатель колхоза Черепков дал другое задание — уничтожить лошадь. Иван Мурзич, работавший тогда конюхом, повесил лошадь. Ветсанитар Мурзич Степан дал заключение, что лошадь пала.

Председательствующий: Сами уничтожали, сами давали заключение?
Черепков: Да.
Председательствующий: А лошадей вы продавали?
Черепков: Мы продали шесть лошадей.
Председательствующий: Они нужны были колхозу? Здесь вы тоже вредительски поступили?
Черепков: Да.
Председательствующий: Участники контрреволюционной группы собирались когда-нибудь?
Черепков: Да, два раза.
Председательствующий: О чем говорили?
Черепков: Об уничтожении поголовья, о продаже свиней, о растранизировании соломы, предназначенной для животноводческих ферм.
Председательствующий: То-есть, о вредительских действиях?
Черепков: Да, правильно.
Председательствующий: Вы о своей вредительской работе кого-нибудь информировали?
Черепков: Мешавкина.
Председательствующий: Известно ли вам, что все эти действия, поскольку вы были связаны с Мешавкиным, Сивковым — шли с согласия председателя райисполкома Мотырева?

Подсудимый Черепков сначала не дает прямого ответа на этот вопрос. Но председатель зачитывает соответствующие показания, и враг, наконец, вынужден сознаться.

— Да, Мотыреву было это все известно.

Потом, на вопрос прокурора Черепков еще раз подтверждает, что контрреволюционная деятельность бывшего председателя райисполкома Мотырева была ему известна, и враги действовали согласованно.

Колхозники чувствовали, что в колхозе творится что-то неладное и пробовали критиковать вредителей, но враги зажимали критику, расправлялись с критикующими. Колхознице Шиловой за критику списали пять трудодней, а над колхозницей — членом партии тов. Ширыхановой задумали совершить террористический акт.

Председательствующий: Подсудимый Черепков, Андреев подговаривал вас убить Ширыханову?
Черепков: Да, он предлагал утопить ее в реке.

Допрос заканчивается. Суду ясна картина вредительской деятельности Черепкова и его группы, действовавшей в Эхтальском колхозе. Враг не смог опровергнуть ни одного факта.

Прокурор: Какие задачи преследовала вредительская группа в Иксиском и Эхтальском колхозах?
Черепков: Развалить колхозы и вызвать недовольство колхозников.
Прокурор: Вы хотели показать, что во всем этом виновна советская власть.
Черепков: Да, такая была установка.
Прокурор: Но не советская власть разваливала колхозы, а враги колхозного крестьянства в вашем лице, Мотырева и другие?
Черепков: Да, это так.

Стереть с лица земли врагов колхозного крестьянства

С каждым новым днем все радостнее и ярче становится жизнь. Наша родина располагает такими богатствами, каких не имеет ни одна страна. Наша великая родина имеет Сталинскую Конституцию, равной которой нет ни в одном государстве.

Троцкисты и правые бандиты, давно превратившиеся в наемников фашизма, смертельно ненавидят наш советский строй. Больше всего ненавистна лютым врагам наша радостная колхозная жизнь. То там, то здесь враги высовывают свое жало и пытается навредить нам.

Но глаз советской власти зорок. В какую бы шкуру ни рядались разбойники с большой дороги, славные чекисты разоблачают их.

Так были разоблачены и враги, долгое время орудовавшие в нашем Таборинском районе, — Мотырев, Мешавкин, Сивков, Черепков и другие.

Маленькая куча мерзких изменников родине, бухаринские шенки, нанесли большой вред нашему району, нашим кровным колхозам. Своими вредительскими действиями они разваливали колхозы, снijали урожай, уничтожали наш скот.

Три колхоза, не выдержав подлых действий врагов, были вынуждены перекочевать в другие районы. Четырнадцать ферм эти гады уничтожили полностью. А сколько они нанесли вреда, заставляя сеять в плохо обработанную землю, сколько нанесли ущерба срывами сеноуборочных и других работ!

Мерзавцы творили свое грязное дело не только в колхозах, они задерживали рост нашего районного центра. Посмотрите, какой захудалой деревней выглядит наш районный центр — Таборы. Здесь нет ни электростанции, ни Дома крестьянки, ни бани. А наши дороги? Мы оторваны из-за бездорожья от железнодорожной станции, от областного центра.

Презренные гады, пойманные с поличным, предсталя перед судом Военного трибунала. Правым бандитам не удалось ликвидировать колхозы и посадить в деревне кулака и помещика. Не удаётся это им и впредь. Колхозный строй силен и непобедим!

Но за свою вредительскую, подрывную работу эти гады должны понести самое суровое наказание. Лютые враги колхозного строя, презренные фашисты должны быть стерты с лица земли. Смерть им! — Вот наше требование, вот требование всех колхозников Таборинского района.

Военный трибунал не должен давать пощады этим бандитам, поднявшим руку на советскую власть, на колхозный строй и пытавшимся вернуть в деревню кулацкую кабалу. Пусть знают все бухаринские мерзавцы, бандиты всех мастей, что мы сильны, наши славные чекисты зорки, наш суд беспощаден к врагам.

Мы придем в свои колхозы и расскажем о справедливом приговоре, еще выше поднимем революционную бдительность и ответим на приговор Военного трибунала ударной работой на полях, завершением уборки и хлебосдачи.

Да здравствуют чекисты, разоблачившие врагов!
Да здравствуют непобедимый колхозный строй и наша великая коммунистическая партия!

Председатель колхоза «Путь Ленина» БАБАЧЕНКО.
Председатель колхоза «Красный остров» СОРОКИН.
Пред. Ферулевского сельсовета БЕЛОУСОВ.
Председатель колхоза «Красный организатор» ХРАМОВ.
Пред. колхоза имени Чиркова СУЯРОВ.
Пред. Кузнецовского сельсовета СТАРЦЕВ.
Пред. Аверинского сельсовета КОРОБЕЙНИКОВ.
Пред. Емельяновского колхоза КУБАРЕВ.
Пред. колхоза им. Ворошилова БАРАНОВ.
Пред. колхоза «Красный север» ЗЫКОВ.
Колхозник Гришинской сельхозартели ЧЕРНАВСКИЙ Павел.
Пред. колхоза имени Сталина МЯГКОВ.
Избач Пальминской избы-читальни СУНДУКОВ.

Таборы, 16 сентября.

Предателям никакой пощады!

(Открытое письмо рабочих крупносортного цеха ВИЗа выездной сессии Военного трибунала Уральского Военного округа и всем колхозникам Таборинского района)

ВИЗ, 19 (СвердТАСС). Гнусная контрреволюционная шайка из бухаринско-рыковского гнезда прикладывала свои грязные лапы к колхозам Таборинского района. Предатели мечтали восстановить капитализм в нашей стране, хотели посадить на шею крестьянам кровожадных помещиков и кулаков. Они вели свою подрывную вредительскую работу с тем, чтобы развалить колхозы, обречь колхозников на голод и нужду. Матерые мерзавцы вызывали недовольство среди колхозников, пытаясь натравить их против советской власти, против нас — рабочих.

Славные чекисты накрыли врагов с полным!

Не удалось и никогда не удастся врагам колхозного крестьянства, врагам партии и народа ликвидировать сталинские колхозы, отнять у колхозников зажиточную и счастливую жизнь.

Мы обращаемся ко всем колхозникам Таборинского района с призывом усилить революционную бдительность и распознавать врагов, как бы они ни маскировались. Мы призываем вас мобилизовать все силы на укрепление колхозов, на ликвидацию остатков вражеской работы.

Мы требуем от выездной сессии Военного трибунала Уральского Военного округа применить ко всем бандитам высшую меру наказания — расстрел!

Нет и не будет пощады предателям!

Рабочие крупносортного цеха: РАДЮКИН, МОСКВИН, СОСНОВСКИХ, СПИЦЫН, ДАВЫДОВ, ЛУКАНЕВ, ТИХОНОВ, БАЛАКИН и другие.
Дневник процесса

18 сентября в Таборах в переполненном зале колхозного Дома культуры начался процесс над контрреволюционной группой правых в Таборинском районе. Утреннее заседание суда после подготовительных действий к судебному следствию началось чтением обвинительного заключения. Затем суд приступил к допросу подсудимых. Первым допрашивается бывший председатель Таборинского райисполкома Мотырев. Вслед за ним допрашивается Черепков. Допросом Черепкова утреннее заседание кончается. На вечернем заседании 18 сентября продолжался допрос подсудимых. Суду давали показания Андреев, Сивков, Мешавкин, Мурзич Степан.

Утреннее заседание суда 19 сентября было посвящено допросу остальных трех подсудимых — Мурзича Ивана, Поломкина и Филипова. На этом же заседании были заслушаны показания свидетелей: Ширяхановой, Кошаровой, Ферулева, Мягкова, Овешкова, Бырлылова, Харитонова и Мизюка.

На вечернем заседании суда 19 сентября закончились показания свидетелей.

20 сентября на утреннем заседании с обвинительной речью выступит государственный обвинитель — военный прокурор Уральского Военного округа, бригвоенюрист т. Шмулевич.

(СвердТАСС).

Уральский рабочий. 1937. 20 сентября. С. 3.

* * *

Враги колхозного крестьянства перед советским судом

Процесс контрреволюционной вредительской группы правых в Таборинском районе

Допрос подсудимого Сивкова

ТАБОРЫ, 19 (СвердТАСС).

Самый большой ущерб своими вредительскими действиями группа правых в Таборинском районе нанесла животноводству. Уничтожить все поголовье — вот какую директиву давали своим сообщникам правые бандиты, сидевшие в райисполкоме и райо.

Эту вредительскую установку непосредственно проводил подсудимый Сивков, бывший в то время заведующий сектором животноводства райо. Это он спускал по колхозам намного завышенные планы. Это он санкционировал мясопоставки рогатым скотом в счет свинофермы, это по его указке колхозники рубили липу, березу и осину для того, чтобы кормить скот древесиной.

— Вы осину рекомендовали на корм скоту?
— Рекомендовал.
— Скажите, в институте, где вы учились, говорилось о древесном корме?
— Нет.
— Кто же рекомендовал вам такой корм?
Сивков называет авторов директивы. Это — матерые враги, сидевшие в Областном земельном отделе. Они не только давали директиву, но подвели под эту вредительскую установку «научную» базу. В районы была разослана специальная брошюра, в которой осина и береза восхвалялись как лучший корм.

Преседательствующий: А кто писал эту брошюру?
Сивков: Враги.

Дальше Сивков показывает, как провоцировалось недовольство среди колхозников. Провокация — излюбленный метод таборинской группы правых в борьбе с советской властью.

Наступила весна. В район посыпались заявки на сенокосные угодья. Вредители решили использовать этот момент: по указанию председателя райисполкома Мотырева и зав. райо Мещавкина один из тех покося распределялись между разными лицами. В итоге — неразбериха: люди приезжали на покос, а там уже все было скожено. Население возмущалось.

Сивков еще раз подтверждает вредительскую установку, проводившуюся группой правых в отношении планирования. Плани в колхозы спускались нерегулярные, завышенные. Так, колхоз «Северное просвещение» получил план заготовки сена с 170 га, тогда как в этом колхозе покосов всего 80 га.

Таким планированием враги преследовали две цели: подорвать экономическую мощь колхоза и спровоцировать возмущение колхозников.

Провокация была опять на первом месте.

Прокурор: Признаете вы себя членом контрреволюционной организации правых?
Сивков: Да, я выполнял все директивы врагов и несу за это ответственность.

Допрос подсудимого Андреева

Андреев был послан в Иксинский колхоз контрреволюционной организацией правых со специальным заданием: вести вербовку новых членов в организацию, создать контрреволюционную группу в колхозе, организовать вредительство.

Вредительская группа правых в этом колхозе была своеобразной школой подготовки вредительских кадров. Создав ее, Андреев воспитал достойного себе преемника Черепкова. По рекомендации Андреева контрреволюционное руководство направило Черепкова председателем Экстальского колхоза, где тот организовал новую контрреволюционную группу правых.

Подсудимый Андреев пытался отрицать не только свою руководящую роль в вредительской группе, но даже пребывание в ней как рядового члена. Уличенный своими показаниями на предварительном следствии, он вынужден заявить:

«Члены вредительской группы в колхозе вредили раньше, а я не замечал, про- глядев это по своей халатности».

Прокурор: Какая тут халатность, когда вы сам член контрреволюционной организации правых.
Андреев: Да, правильно.

Шаг за шагом Андреев признает, что в результате его вредительского руководства крепкий колхоз оказался накануне полного развала. «Колхоз был хороший, но в результате вредительской работы он погиб», — с откровенной циничностью заявляет он. Вредительские установки я получил от Мещавкина, в свою очередь давал вредительские указания. Так, например, отправил на лесозаготовки лоша-
дем, а кормом их не обеспечил. 50 проц. лошадей вернулись обратно истощенными.

Прокурор: Во время весенней посевной кампании вам давались вредительские установки, и вы их проводили?

Андреев: Да, проводил. Колхоз получил убыток. Я выполнил директиву руководителей контреволюционной организации правых в районе, главным образом, Мотырева. Вредительские директивы заключались в том, чтобы сеять на неборонованной земле, а затем заделывать семена в один след.

После этого суд устанавливает факты по ликвидации кормовой базы, в частности, силос в 1936 году закладывался таким образом, что он стих. Силосные ямы загружались суррогатом, хотя кругом была в изобилии прекрасная трава.

Прокурор: Это чья установка?

Андреев: Моя.

Прокурор: Вредительская установка?

Андреев: Правильно.

Летом 1936 года пожаром было уничтожено 16 стогов сена. Сено можно было спасти, окружив его канавами, но этого умышленно сделано не было. Андреев признает, что, уничтожив и разбазарив корм, контрреволюционная группа вызвала массовый падеж скота.

Прокурор: Вы получили такое указание?

Андреев: Сами делали.

Прокурор: Но Мешавкин и Сивков вас поддержали?

Андреев: Конечно, поддержали.

Вредительская группа развивала дисциплину в колхозе. Во время сенокоса бывшие члены правления колхоза, теперь сидящие на скамье подсудимых, первыми бросали работу и ушли косить сено для скота, находящегося в личном пользовании. Глядя на них, так же поступали колхозники. Разложив трудовую дисциплину, вредители собрались на заседание правления и пачками исключали «саботажников» из колхоза за недисциплинированность, возбуждая среди колхозников недовольство и возмущение.

Так, 7 января 1936 года сразу на 9 человек было наложено взыскание. 4 февраля тroe исключены из колхоза, двое отданы под суд. 16 марта по устному заявлению Черепкова из колхоза исключено три семьи, а 15 января 1937 г. — 18 семей.

Прокурор: Вы признаете, что были членом контрреволюционной организации правых и вели вредительскую работу в Иксинском колхозе?

Андреев: Да.

Допрос подсудимого Мешавкина

Трудно подобрать слова, которыми можно было бы охарактеризовать Мешавкина — злобного врага колхозного крестьянства. Ложью пропитано каждое его слово. Даже признавшиеся на суде в своих преступлениях, он тут же заявляет: «Этого не было».

На прямо поставленный вопрос, признает ли он себя виновным в том, что является участником контрреволюционной организации правых, Мешавкин не отвечает прямо: «Я понял, что являлся ее участником, но понял слишком поздно». Однако уже в течение 2—3 следующих минут Мешавкин несколько раз пытался
отрицать сведения, данные им на предварительном следствии о своем участии в контрразведывательной организации.

Председатель: Практическую работу, задания, которые вы получали от правых, вы проводили?

Мещавкин: Да, проводил, а в организации не участвовал.

Председатель: Вам известна контрреволюционная группа Черепкова в колхозе «Путь Ленина»?

Мещавкин: Неизвестна.

Председатель: Подсудимый Черепков! По чьему поручению вы организовали там контрреволюционную группу?

Черепков: По распоряжению Мещавкина.

Когда суд указывает на показания Мотырева, которые совершенно недвусмысленно заявляют, что Мещавкин был активным участником контрреволюционной группы правых, Мещавкин молчит.

Председатель: Вы разве думаете, что вербовка проходит так — приходят и говорят: «Я правый, вот удостоверение об этом. Приглашаю тебя войти в нашу организацию?»

Мещавкин: Не знаю.

Председатель: Вербовка проходит путем вовлечения в контрреволюционную работу. Вы делали эту работу?

Мещавкин: Да, от практической работы я не отказывался, я вел ее.

Долго и нудно рассказывает Мещавкин, как он «поссорился» с райкомом будто бы из-за того, что находил неправильности в руководстве колхозами, как ему объявили выговор, изображает это дело так, что он пострадал от врагов народа. В конце концов вся эта «ссора» кончились тем, что Мещавкин перешел... в лагерь правых.

Мещавкин вынужден был сообщить о том, как выселялись из района целые колхозы и колхозники, восстанавливались против советской власти. Чтобы развалить Шамотайловский колхоз, вредители посланы всех руководителей колхоза на лесозаготовки и держали там в продолжение всей зимы. В результате подготовка к весеннему севу была сорвана. В колхозе не было семян и фуражка оттого, что уполомкзаг Гоголов составил хлебофуражный баланс, в котором в три раза увеличил урожай в колхозе. После выполнения плана хлебопоставок колхоз остался без килограмма хлеба. Чтобы создать видимость заботы о колхозниках, Мещавкин выехал в Свердловск, добился там для колхоза ссуды, но затем, вместе со своими сообщниками, скрыл решение о предоставлении ссуды и вынудил колхозников выехать в другой район.

Вредители завышали планы сева, чтобы впоследствии сорвать хлебопоставки, разорить колхозы. Добрынскому колхозу, например, был дан план 50 га, тогда как он мог посеять только 39 га. Такие же нереальные провокационные планы были даны другим колхозам для того, чтобы сорвать посевную, вызвать возмущение колхозников.

Допрашивая подсудимого, прокурор выясняет социальное положение Мещавкина в прошлом. Мещавкин тщательно старается скрыть социальное лицо, называя себя крестьянином-бедняком. Однако справка советских организаций с родины, зачитанная на суде, разоблачает врага. Мещавкин кулак и женат на дочери кулака. Последнего он и сам не отрицает. Вот откуда у него зверина злоба против партии и советов, против колхозного крестьянства.
Прокурор: Вы сознательно проводили вредительские планы. Не являлись ли вы, выражаясь по-вашему, по практической деятельности членом контрреволюционной организации правых?
Мешавкин: Да, являлся.
Прокурор: Как член контрреволюционной организации правых, какую вредительскую работу проводили?
Мешавкин: У меня были запутанные планы сенокосных угодий.
Мешавкин пытается переложить с себя вину на МТС и председателей колхозов, оставив себя, заведующего райо, в сторонке, но это ему не удается. Шаг за шагом прокурор добивается от него признания во вредительстве в области животноводства, в области планирования, в продаже скота, уничтожения поголовья, создании бескровицы.
Прокурор: Это входило в программу контрреволюционной организации правых?
Мешавкин: Программы я не знаю никакой.
Прокурор: А для правых это выгодно?
Мешавкин: Да, конечно.
Прокурор: Это колхозы укрепляет?
Мешавкин: Не укрепляет, а ослабляет.
Прокурор: Разрушать колхозы и было задачей вашей контрреволюционной организации, членом которой вы состояли по практической деятельности, как вы выражаетесь. Правильно?
Мешавкин: Правильно.
Прокурор: Значит ваши действия были враждебными против колхозов, против советской власти?
Мешавкин: Враждебными.
Крут замкнулся. Вредитель уличен.

Допрос подсудимых Мурзича Степана, Мурзича Ивана, Поломкина и Филиппова

ТАБОРЫ, 20 (СвердГАСС).
Подсудимый Мурзич Степан являлся членом контрреволюционной вредительской группы Черепкова в Эхтальском колхозе и точно выполнял вредительские установки. Будучи ветсанитаром и помощником животновода, Мурзич С. прошел на районных курсах по животноводству школу ветврача Петрова. Приехав в колхоз, Мурзич уничтожил колхозных свиней. Было зарезано 20, распродано живым весом 60 и пало 8 свиней.
Рядом вопросов к Мурзичу С. суд получает подтверждение показаний на предварительном следствии о том, что рабочий скот он не лечил; что для обсуждения способа извести здоровую лошадь члены контрреволюционной группы собирались на подпольном собрании, где решено было коня повесить. Это и было осуществлено.
Мурзич знал о том, что председатель колхоза Черепков вел злостную агитацию против колхоза, за переход к единоличному хозяйству, способствовал этой агитации, как член контрреволюционной группы, сам разделял точку зрения Черепкова и принимал активное участие во всех вредительских актах.
Допрашивается подсудимый Мурзич Иван. Он был старшим конюхом в колхозе и принимал активное участие в уничтожении скота. Мурзич И. рассказывает, как была удавлена лошадь.

«Филиппов и Поломкин надели лошади на шею веревку, перебросили через матицу, я фонарь держал — светил. Потом поставил фонарь и тоже взялся за веревку». Работоспособный конь был уничтожен.

Председатель: Своего коня вы бы так уничтожили?
Мурзич: Никогда бы не посмел.
Председатель: Вы понимали, что делали явно вредительские действия?
Мурзич: Ясно, что вредительские.

Мурзич Иван признал, что в колхозе орудовала контрреволюционная группа правых, ведшая вредительскую работу, и назвал руководителей контрреволюционной организации из районного центра, в частности Мешавкина и Сивкова.

Суд также устанавливает, что контрреволюционная группа в Эхтальском колхозе была организационно оформлена, все ее участники были протащены в состав правления колхоза.

Подсудимый Поломкин на вопросы суда и прокурора вынужден был признать, что участвовал на подпольных собраниях контрреволюционной группы, где обсуждался вопрос об уничтожении свинофермы, о распродаже и уничтожении лошадей, о разбазаривании кормов и хлеба.

Отвечая на вопросы прокурора, Поломкин заявляет, что вредительские директивы исходили из райо. Контрреволюционная группа знала, что они направлены на развал колхоза, и сознательно осуществляла их. Бандиты обманули колхозники, заручившись согласием общего собрания на выбраковку свиней и под этим предлогом оставили пять штук из стада в 118 голов.

Прокурор устанавливает, что Поломкин лично уничтожил племенную кобылу. Сам подсудимый признал, что он вывел из строя на лесозаготовках еще трех лошадей.

Подсудимый Филиппов признает, что являлся членом контрреволюционной вредительской группы правых в колхозе. Он сообщает суду, что Черепков отдал распоряжение повесить лошадь ночью, «чтобь колхозники не знали»...

Председатель: Вы видели, что указания Черепкова вредительские, почему же вы их выполняли?
Филиппов: Яявляюсь участником контрреволюционной вредительской группы, я делал это вполне сознательно.

Филиппов подтверждает, что по указаниям Черепкова он проводил вредительскую работу в колхозе, умышленно уничтожал лошадей, принимал участие на подпольном собрании в обсуждении вопросов о распродаже свиней и лошадей. На вопрос прокурора о составе вредительской группы, он сообщает, что в нее входили кроме него и Черепкова — Поломкин, два Мурзича и Распутин. Черепков предлагал организовать «актив» для ликвидации свинофермы. Для этого члены контрреволюционной группы вели против колхозного строю злостную, клеветническую агитацию.

Прокурор: Какую задачу ставила ваша вредительская группа?
Филиппов: Она ставила задачу продать свиней, развальить колхоз, чтобы вернуться к единоличному хозяйству. Я вполне сознательно участвовал в выполнении этой задачи.

На этом допрос подсудимых кончается. Суд переходит к допросу свидетелей.
Показания свидетельницы Ширяхановой

ТАБОРЫ, 20 (СвердТАСС). Трудно сразу найти подходящие слова, чтобы охарактеризовать ту обстановку в Иксинском колхозе, которая была там создана пра- выми бандитами Андреевым и Черепковым. Еще труднее спокойно, не волнуясь говорить об этом.

Позади у Ширяхановой борьба с этими бандитами. Она смеяла разоблачать врага Черепкова, маскировавшегося под стаханова и ведущего свиноводческую ферму к развалу. Она указывала на многочисленные случаи падежа свиней, по- росят, она смеяла обвиняла врагов в расхищении фуража. Вот почему Андреев и Черепков делали гнусную мечту, чтобы учинить расправу над членом партии, колхозницей Ширяхановой.

Но им не удалось осуществить свой вражеский план. Ширяханова стоит перед трибуналом и изобличает бухаринских бандитов, долгое время орудовавших в Таборинском районе.

Ширяханова, волнуясь — ей мешают слезы — подыскивает слова, рисует суду картину, как действовали враги, куда они целились. Они целились в самое дорогое для нас, для нее — в колхоз, в новую счастливую жизнь.

Звериной злобой, животной ненавистью к колхозному крестьянству были пропитаны все действия Андреева и Черепкова.

Ширяханова вспоминает такой эпизод: Черепков уже работал в другом колхо- зе, заехал в Иксу.

— Я, — говорит Ширяханова, — поинтересовалась, как у него там со свино- фермой. Он ответил, что осталось мало — голов девять и те наверное сдохнут. Я сказала, что у нас 40 голов. «И у вас все сдохнут»; — ответил он.

— Не было в колхозе такого участка, — продолжает давать свои показания сви- детельница, — к которому бы не приложили свои лапы эти вредители. Однажды Черепкову было поручено силосование. Когда вскрыли силосную яму, то там оказа- лось силоса не более пяти центнеров, а остальная часть ямы была заполнена землей.

Дальше Ширяханова рассказывает, какими еще путями пользовались враги, пытаясь развалить колхоз. Они делали все для того, чтобы развалить дисциплину в колхозе. Председатель колхоза пьянствовал то с конюхами, то с бригадирами. Колхозники, оставившие без руководства, уезжали в поле и занимались заготовкой сена, а потом это село продавали за большие деньги своему же фермеру. Появились рвачи-«тысячники» — Шамотайлов, Воронов и другие. И в то же вре- мя за «недисциплинированность» исключали колхозников из колхоза.

— Я не припомню дат, — говорит Ширяханова, — но случаев отдельного ис- ключения из колхоза было много.

— Я пробовала разоблачать Черепкова, — говорит Ширяханова, — доказыва- ла, что он лже-стахановец, приводила факты, что у него в колодце валяются дох- лые поросли, утверждала, что никакой речи не может быть об экономии фуража, если на ферме падеж от недокорма, но никто не поддержал меня.

На заседании правления присутствовало семь человек, но возражала только я одна. Остальные молчали. Враги почувствовали, что моя критика разоблачает их. И вот однажды Черепков открыто заявил мне, что «тебе, Ширяханова, нужно свернуть голову». Потом мне передали, что Андреев и Черепков действительно собираются меня убить.
— Для меня сейчас ясно, — заключает свидетельница, — враги хотели вернуть деревню в помещичью и кулацкую кабалу. Но они просчитались, хотя принесли нам большой вред. Сейчас у нас в колхозе положение исправляется, раны, нанесенные врагами, залечиваются. Думаем нынче получить на трудодень не менее 8–10 килограммов.

Уральский рабочий. 1937. 21 сентября.

* * *

Смерть предателям!

Сегодня в перерыв, собравшись на току, мы прочитали в газете материал о процессе контрреволюционной вредительской группы правых в Таборинском районе.

Заклятые враги колхозного крестьянства сидят на скамье подсудимых. Разоблаченные нашей славной советской разведкой бухаринско-ырыковские ядовитые змеины признаны во всех своих гнусных преступлениях. Диверсанты, орудовавшие на колхозных фермах и полях, немало нанесли ущерба колхозникам Таборинского района. Они мечтали о том, чтобы ликвидировать колхозы и восстановить проклятую, ненавистную и нищенскую жизнь с помещиками, попами и кулаками. Никогда этому не бывать!

Год от году мы живем в колхозе все лучше, зажиточнее. Нынче у нас на полях невиданный урожай. Сегодня вот мы молотим овес — он дает урожай 30 центнеров с га. Никогда в жизни, раньше, жизнь единолично, мы не собирали такого урожая. Мы давно уже закончили косовицу и сегодня заканчиваем скирдование последних полутрах гектаров овса. Сегодня же закончим выполнение плана хлебосдачи государству. Скоро мы обмолотим весь наш хлеб и разделем его на трудодни.

Наша зажиточная жизнь стала возможной только благодаря великой заботе о нас, колхозниках, нашей коммунистической партии, нашего любимого вождя товарища Сталина.

Мы просим выездную сессию Военного трибунала Уральского Военного округа применить к врагам колхозного крестьянства высшую меру наказания. Смерть и только смерть заслужили они — подлые из подлых агенты фашизма, пытавшиеся восстановить капитализм. Стереть дотла всю контрреволюционную ненависть, чтобы не поганила нашу советскую землю! Смерть предателям!

Колхозники бригады № 2 колхоза имени Сталина, Сталинского района

г. Свердловска:

Стахановцы Романова Д.Д., Дубровина М.Т., Романов Г.Ф., моторист Мезенов А.Т., кузнец Губин Е.М.

Колхозники Жилин Е.И., Андреев А.И., Предеин В.П., Мезенов П.Т., Груздев М.А., Ипатова Н.Ф., Жданова Г.С., Сотникова А.К., Сухоручкина Е.Е., Яранцева О.М., Зырянова А.А., Калаев С.И., Ипатов П.П., Чистополов К.Ф.

Председатель колхоза Лобова Д.Л.
МАНЧАЖ, 20 (СвердТАСС).

20 лет батрачил Омельков Василий Иванович у кулаков в селении Омельковки. Никогда не изгладится из его памяти тяжкая, беспросветная батрацкая жизнь. Василий Иванович вспоминает, как за 20—30 пудов хлеба и несколько пар лаптей, он по три четверти года гнул спину у кулаков Лавровых и Омельковых. Колхозы покончили навсегда с кулацкой кабацей. Полностью, счастливой жизнью захлестнул Василий Иванович. Он сейчас член колхоза «Искра». Месяц тому назад колхоз поручил ему заведовать колхозной МТФ. Василий Иванович имеет свой дом, корову, овец, огород. Нынче он получит на трудодни 300 пудов хлеба. Дети его учатся в школе.

С неописуемым возмущением тов. Омельков прочитал в газете о контрреволюционной вредительской группе в Таборинском районе. «Гады хотели колхозы распустить, вернуть кулацкую кабалу, — говорит Омельков, — нет и не быть этому, мы к старому не вернемся. Уничтожить гадов — вот чего я требую от суда!»

Уральский рабочий. 21 сентября 1937. С. 3.

* * *

Показания свидетелей Бырылова, Овешкова, Харитонова,
Максима Мизюха, Шилова, Попова и Шиловой

ТАБОРЫ, 20 (СвердТАСС).

Группа врагов, сидевших в Эхтальском колхозе «Путь Ленина», старалась прежде всего подорвать экономическую мощь колхоза. Свидетель Бырылов рассказывает суду такой факт: однажды он был послан в колхоз для обследования посева. Проверка показала, что посев был произведен вредительски: зерно бросалось в незаборонованную землю, а когда зерно пустило ростки, тогда поля стали бороновать. Урожай был спасен лишь благодаря дождливой погоде.

Много вреда правые бандиты принесли животноводству. Расстранили и разворовав фураж и хлеб, они планировали сокращение ферм и начали продажу скота. Свиньи продавались за бесценок. Распределение доходов по ведомостям не проводилось, хлеб раздавался по личным запискам.

Свидетель Овешков говорит о том, как разваливали правые бандиты — Мотырев и другие — советскую работу. Советская демократия грубо нарушалась. В сельсовет «протаскивались» свои люди, пьяницы и дезорганизаторы. Против воли избирателей были посажены на работу в сельсовет Спиридонов и Сырых. Сырых развалил работу в одном сельсовете, его послали в Добринский сельсовет, а потом — на курсы.

Кадры животноводов не готовились. О кормовой базе заботы не было.
— Луга, — говорит свидетель Харитонов, — не улучшались, машин для мелиорации не было. Имелась только одна корчевальная машина и та не работала.
Несмотря на то что в колхозах не хватало сенокосов, райисполком разрешал единоличникам бесприятственно косить на колхозных полях. Колхозники жаловались, но в райисполкоме не реагировали на жалобы.

Сильное впечатление оставляют показания Максима Мизюха. Он до конца разоблачает Черепкова. Черепков, — законченный бандит, — правая рука главарей, сидевших в районе. Он сколачивал в колхозе свой «актив», который потом и составлял контрреволюционную группу. При каждом удобном случае Черепков заводил контрреволюционные разговоры и пытался дискредитировать колхозы.

Свидетель Шилов работал в колхозе «Путь Ленина» сторожем. Он показывает, как осторожно действовали враги. Когда собиралось правление колхоза, вернее бандитская шайка Черепкова, Шилова выгоняли из помещения.

Три колхоза, доведенные вредительской практикой правых до полного разваля, бросив деревню и дома, выехали в другие районы.

— Председатели этих колхозов — говорит свидетель Попов — неоднократно приезжали в район, говорили о создавшемся тяжелом положении, просили семян, но враг народа Мотырев никак не реагировал на эти сигналы.

«Раз вы весь хлеб сдали государству, — нагло ответил нам враг Мотырев, — то вам семян не будет».

Также провокационно ответил он однажды на заявление, что педагоги одного сельсовета не снабжаются целую неделю хлебом:

— Как нам выйти из положения? — спрашивал Мотырева заведующий школой.

— Ночь была лунная, — показывает свидетель Попов. Мотырев указал учителю на месяц и нагло, издевательски сказал: «Вот краюха, можете есть».

Черепков применял все меры, чтобы зажать самокритику и этим замазать следы своей вредительской деятельности. Это подтверждает свидетель Шилова. Когда Шилова попыталась критиковать Черепкова, он вывел ее из состава правления и оштрафовал на пять трудодней.

Так расправлялся он со всеми честными трудящимися колхоза, которые мешали его вредительской работе.

— Когда Черепков приехал в наш колхоз, — рассказывает Шилов, — он сразу поставил вопрос, что не будет работать с существующим правлением. «Мне нужны большевики!», — заявил Черепков.

Председатель: Кого же он считал большевиками?

Шилова: Мурзича, Поломкина, Филиппова (смех в зале).

Эти «большевики» были против воли колхозников прятаны в правление колхоза. Они оказались верными помощниками вредителя Черепкова и сейчас сидят рядом с ним на скамье подсудимых перед судом Военного трибунала.

**Дневник процесса**

20 сентября Выездная Сессия Военного трибунала Уральского Военного округа заслушала прения сторон.

Государственный обвинитель военный прокурор т. Шмулевич, обосновав обвинение, потребовал применить к подсудимым Мотыреву, Мешавкину, Сивкову, Черепкову и Андрееву высшую меру наказания — расстрел.

По отношению к остальным подсудимым прокурор потребовал применения лишения свободы на сроки от 8 до 10 лет. Затем выступили члены областной коллегии защитников тт. Устинов и Синицын.
Председательствующий предоставил последнее слово подсудимым. Все они полностью признали себя виновными в предъявленных им обвинениях и просили суд сохранить им жизнь, чтобы искупить свою вину перед трудящимися советской страны.

(CвердТАСС).

Враги просчитались

ТАБОРЫ, 21 (СвердТАСС).

Лютые враги народа Андреев, Черепков, нарядившись в овечью шкуру, пробрались к руководству нашего колхоза. Они разваливали хозяйство, уничтожали скот, разбазаривали колхозное добро, разваливали дисциплину, глушили критику.

Враги колхозного крестьянства будут стерты с советской земли!

Бригадир свинофермы колхоза «Красный пахарь», Таборинского района Александра Ширяханова.

Из приговора выездной сессии Военного трибунала Уральского Военного округа

Заслушав показания подсудимых, свидетелей, представителей государственного обвинения и защиты, и рассмотрев имеющиеся материалы дела, Выездная сессия Военного трибунала Уральского Военного округа установила, что в Таборинском районе под руководством бывшего председателя райисполкома Мотырева и секретаря райкома ВКП(б) Овсянникова (дело которого выделено в отдельное производство) была организована контрреволюционная, вредительская группа правых, в которую кроме указанных выше лиц входили: зав. райзап Мешавкин, зав. животноводческим сектором райзо Сивков, председатель колхоза «Путь Ленина» Черепков, председатель колхоза «Красный пахарь» Андреев, члены правления колхоза «Путь Ленина» Филиппов, Мурзич Иван, Мурзич Степан и Поломкин.

Эта контрреволюционная, вредительская группа ставила своей задачей реставрацию капитализма, ликвидацию колхозов, восстановление кулацкой кабалы и помещичьего произвола. Для достижения этих целей контрреволюционная, вредительская группа проводила вредительство во всех отраслях сельского хозяйства района, подрывала экономическую мощь колхозов, ухудшала материальное положение колхозников, дискредитировала колхозное строительство, провоцировала недовольство трудящихся района политикой советской власти и ВКП(б).

Основными формами и методами вредительской деятельности контрреволюционной группы правых являлись: вредительское планирование колхозного производства и севооборотов, срыв сельскохозяйственных кампаний, разбазаривание хлебоуражных фондов колхозов, искусственное создание бескормицы, уничтожение поголовья скота, грубейшие извращения Сталинского устава сельхозартели, наглое, издевательское отношение к колхозам и колхозникам. Вредители создавали в колхозах контрреволюционные группы, вели вражескую агитацию за развал колхозов, готовились террористические акты против передовиков-колхозников.

В результате этих контрреволюционных действий падала урожайность колхозных полей, ликвидировались животноводческие фермы, снижался трудодень 92
колхозников. Это провоцировало озлобление колхозников и вынуждало их переселяться с родных насиженных мест в другие районы.

Приговор конкретно устанавливает виновность каждого подсудимого:

Мотырева — в том, что он по заданию контрреволюционного центра правых организовал и возглавил антисоветскую группу правых в Таборинском районе, ставившую своей задачей разорение колхозного крестьянства, ликвидацию колхозов и восстановление власти помещиков, кулаков и капиталистов.

Будучи председателем районного исполкома и являясь организатором названной контрреволюционной группы правых, вошел в нее подсудимых Мешавкина, Сивкова, Андреева и др. С помощью созданной им антисоветской группы проводил вредительское планирование хозяйство колхозов, севообороты и животноводство. По его заданию участники контрреволюционной группы почти полностью ликвидировали свинофермы в колхозах: «Красный пахарь», «Путь Ленина», «Красное знамя». В 1936 году Мотырев совместно с Мешавкиным и Сивковым умышленно сорвал сенокосную кампанию, заготовку других кормов и дал установку на расхищение в колхозах хлебоуражных ресурсов. В результате созданной бескорыстия только по 14 колхозам района за год пало и распродано 400 голов крупного рогатого скота, 1833 голов свиней и поросят и 203 головы овец.

Кроме того, судом установлено, что Мотырев в контрреволюционных целях для спровоцирования недовольства трудящихся района давал указания о передаче единоличникам земли, закрепленной по государственным актам за колхозами, об отобрании у колхозников скота и передаче его кулакам, срывал коммунально-жилищное и школьное строительство в районе, оставляя население без школ и жилищ.

Ухудшая материальное положение колхозников, издаваясь и творя грубый произвол над колхозниками, Мотырев и его контрреволюционная группа вынудили колхозников Гришинского, Шамотайловского и др. колхозов бросить насиженные места и землю и переселиться в другие районы.

Далее в приговоре конкретно устанавливается виновность остальных подсудимых: Мешавкина, Сивкова, Андреева, Черепкова, Филиппова, Мурзича Ивана, Мурзича Степана и Поломкина.

Все подсудимые совершили преступления, предусмотренные ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, Выездная сессия Военного трибунала Уральского Военного округа

ПРИГОВОРИЛА:


МУРЗИЧА СТЕПАНА ИВАНОВИЧА на основании статей 58-7 и 58-11 с санкцией по ст. ст. 58-2 УК к тюремному заключению сроком на 10 лет с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества, с поражением в политических правах сроком на 5 лет.
ПОЛОМКИНА МИХАИЛА ИЛЛARIОНОВИЧА на основании тех же статей УК к тюремному заключению сроком на 8 лет, с конфискацией всего лично ему принадлежавшего имущества и с поражением в политических правах сроком на 4 года.

МУРЗИЧА ИВАНА КЛЕМЕНТЬЕВИЧА и ФИЛИППОВА ИГНАТИЯ ЕРЕМЕЕВИЧА на основании тех же ст. ст. УК к тюремному заключению сроком на 6 лет каждого, с конфискацией всего принадлежащего лично им имущества, с поражением в политических правах сроком на 3 года каждого.

Председательствующий бригадир
АЛЕКСЕЕВ.

Члены: бригадный комиссар
ПЕТРОВ, СТАРОДУБЦЕВ.

(Передано СвердТАСС).

Уральский рабочий. 1937. 22 сентября.

* * *

В. Г. Шмулевич
военный прокурор
Уральского Военного Округа,
бригадир

К итогам процесса над контрреволюционной вредительской группой правых в Таборинском районе

Многомиллионное колхозное крестьянство нашей великой родины под руководством коммунистической партии и вождей народов товарища Сталина, воодушевленное Сталинской Конституцией, показывает изумительные образцы героического труда в борьбе за получение урожаев в 7—8 миллиардов пудов хлеба в год, в борьбе за полное осуществление указаний товарища Сталина о том, чтобы сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными. Сталинский наказ блестяще выполняется. Уже в нынешнем году наша страна собирает невиданный урожай, по предварительным данным составляющий 7 миллиардов пудов.

Победа колхозного строя, торжество идей социализма вызывают у врачов советского народа, презренных подонков человеческого общества, жгучую ненависть, звериную злобу против партии и советов, против рабочего класса, против колхозов и колхозников.

Вредительство, диверсии, террор — все эти гнусные приемы использовали троцкистско-бухаринские бандиты в своей борьбе против великой страны Советов и ее народа. Они боились открыто выступать со своей программой, ибо их программой была подготовка поражения Советского Союза в случае нападения на него капиталистических государств, реставрация капитализма, ликвидация колхозов, восстановление эксплуатации и господства капиталистов, помещиков и кулац.
На февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин, разоблачив подлых троцкистско-бухаринских предателей родины, указывал: «Теперь, я думаю, ясно для всех, что нынешние вредители и диверсанты, каким бы флагом они ни маскировались, троцкистским или бухаринским, давно уже перестали быть политическим течением в рабочем движении, что они превратились в беспричинную и безыдейную банду профессиональных вредителей, диверсантов, шпионов, убийц. Понятно, что этих господ придется громить и корчевать беспощадно, как врагов рабочего класса, как изменников нашей родине».

Как показал закончившийся на днях судебный процесс, вредительство, диверсии, террор были постоянными методами гнусной подрывной работы контрреволюционной группы правых в Таборинском районе.

Как показало судебное следствие, таборинские реставраторы капитализма излагеря правых из кожи лезли вон, чтобы лучше угодить своим главарям из бывших руководящих работников Обкома и Облисполкома, выполнявших заказы фашистов.

Практическая деятельность шайки предателей сводилась к вредительно му планированию сельского хозяйства, главным образом в области животноводства, к вредительному планированию и разбазариванию семейной судьбы, неправильному распределению сенокосных угодий по колхозам, срыву сеноуборочной кампании, созданию бескормицы, к уничтожению поголовья скота, преступному нарушению устава сельхозартелей, замораживанию средств, отпускаемых на жилищное и коммунальное строительство. Они издавались над колхозниками, расправлялись с теми, кто вскрывал их вредительские действия, подбирали для этой работы соответствующие кадры из чуждых и преступ- ных элементов.

Вредители нанесли огромный ущерб колхозам и колхозникам Таборинского района.

В колхозе «Красный пахарь», Иксовского сельсовета, с 1 июля 1936 года по 1 августа 1937 года пало 30 лошадей, 135 свиней, 57 коров, 58 овец. За это же время продано 11 лошадей, 2 свиньи, 101 корова, 93 овцы, зарезано 46 свиней, 34 коровы, 38 овец. Иными словами, уничтожено огромное стадо в 605 голов скота.

Эти диверсанты уничтожали скот, ссылаясь на бескормицу, которую создавали сами вредители — Андреев и Черепков. Так, в 1937 году колхоз должен был скошить 400 га покося, скошили же только 121 га. В результате этого на покупку кормов израсходовано около 16 тысяч рублей и, несмотря на это скот падал от истощения. За все это вредитель Черепков в 1936 году был премирован вредителем Андреевым. Чтобы дискредитировать в глазах колхозников великое стахановское движение, Черепкову было присвоено звание стахановца.

В Эхальском колхозе «Путь Ленина», где орудовал верный пеc контрреволюционной организации Черепков, положение было еще более тяжелым. Под руководством председателя колхоза Черепкова и с его ведома в ноябре и декабре умышленно расстреляно 80 тонн соломы и 2100 килограммов хлеба, во второй половине декабря свиноферма осталась без хлеба и была приведена к окончательной гибели.

Черепков, заведующий фермой Мурзич Степан и председатель ревкомиссии Филиппов сознательно уничтожали поголовье свинофермы. В колхозе на 1 сен-
тября 1936 года было 119 голов. При обследовании фермы 20 июня этого года на ферме свиней не оказалось. Ферма в Эхталском колхозе была полностью ликвидирована. Задача, поставленная контрреволюционной группой правых перед Черепковым, Мешавкиным и Мотыревым, была выполнена. От ликвидации свинофермы колхозу был нанесен убыток в 19 945 рублей. По указанию Черепкова в актах выставлялись такие причины падежа свиней, как: «Сгнили леккие».

Когда колхозники пытались возражать против этого, Черепков отвечал: «Не будешь делать, что велят, будешь сушить кишки, не дам тебе хлеба».

Подобная подрывная работа велась и в других колхозах района. Всюду уничтожалось поголовье путем умышленного создания бесскоромицы и продажи скота. Всюду завышались планы сева, причем заведомо знали, что они не будут выполнены, но зато колхозы обязаны будут выполнить государственные обязательства, исходя из завышенных планов.

В результате вредительской работы Мотырева, Мешавкина, Сивкова и всех их сообщников в Таборинском районе нанесен значительный удар по животноводству. Полностью ликвидированы свинофермы в ряде колхозов, в остальных колхозах они вредительски сокращены. Вредительским планированием сельского хозяйства, провокациями и нарушениями устава сельхозработы оголовель бандиты с большой дороги добились массовых выходов из колхозов, а также выезда в другие районы целым триколхозов: Шуматайловского, Гришинского и «Пионер».

Все это делалось для того, чтобы вызвать недовольство колхозников советской властью, чтобы разрушить колхозное хозяйство, ослабить мощь советского государства.

Вредительство в колхозах привело к катастрофическому снижению доходов колхозников. Так, например, в сельхозартели «Колхозный путь» в 1936 году колхозники получили на трудодень 300 граммов хлеба и... 4 копейки деньгами. В результате, при окончательном распределении доходов ряду колхозников на руки ничего не пришлось; наоборот, они остались должны колхозу, т. к. переполучили авансами.

Правые бандиты приложили свою грязную лапу также к жилищному и коммунальному строительству и благоустройству района. По плану на 1937 год должен быть построен 8-квартирный дом. Готовность объекта всего на 10 процентов, а из 47 000 рублей, отпущеных на строительство, израсходовано 8500 рублей. На постройку бани отпущено 15 000 рублей, израсходовано же 3200 рублей. За 8 месяцев план постройки бани выполнен на 17 проц. Зато в районе шло внеплановое строительство. Средства были израсходованы, но ни одно строительство до конца не доведено. Замораживание средств — излюбленный способ подрывной работы правых вредителей.

Большое внимание враги народа уделяли подбору вредительских кадров. Мотырев — бывший председатель райисполкома и Овсянников — бывший секретарь райкома — врагами народа, орудовавшими в областных организациях, были посланы в Таборы со специальной задачей — нанести вред колхозному строительству. Их встреча в Таборах была не случайной.

Приехав в Таборы, Овсянников и Мотырев подбирают в свою контрреволюционную вредительскую группу политически обанкротившихся, проштрафившихся людей. Так был завербован Андреев, немало навредивший в бытность свою работникам райо, посланный затем председателем колхоза. Мешавкин — кулак, скрывающий свое социальное лицо. Черепков, судившийся за тяжкое преступле-
ние, направляется председателем колхоза. Члены контрреволюционной группы Поломкин и Мурзич Иван в прошлом судились за различные преступления. С другими людьми Мотырев и Овсянников не могли бы выполнить намечавшийся ими план вредительства.

Враги колхозного крестьянства пролетарским судом были полностью разоблачены и понесли суровое, но справедливое возмездие за свое гнусное преступление перед колхозниками, перед трудящимися нашей советской страны.

На примере таборинского процесса с большей силой подтверждаются мудрые указания нашего любимого вождя товарища Сталина: «Наконец, необходимо разбить и отбросить прочь еще одну гнилую теорию, говорящую о том, что так как нас, большевиков, много, а вредителей мало, так как нас, большевиков, поддерживают десятки миллионов людей, а троцкистских вредителей лишь единицы и десятки, то мы, большевики, могли бы и не обращать внимания на какую-то кучку вредителей». И далее: «Для того чтобы напакостить и навредить, для этого вовсе не требуется большое количество людей».

На скамье подсудимых в таборах сидело 9 вредителей, которые, пользуясь идиотской болезнью — беспечностью в таборинской партаппаратах, в течение ряда лет творили свое гнусное дело безнаказанно. Девять подлых бандитов терроризировали район, насчитывавший десятки тысяч жителей, разграбили колхозное хозяйство, разграбили колхозы, принесли на сотни тысяч рублей убытков.

Приговор произнесен. Вредители получили по заслугам. Колхозы Таборинского района залечивают нанесенные фашистскими выродками раны. Колхозники Иксовского колхоза «Красный пахарь» уже нынче получают во много раз больше хлеба на трудодни. Но это не значит, что все вредительские элементы уже выкорчеваны. Нужно всегда помнить слова великого Сталина:

«Стало быть, нельзя утверждать себя тем, что нас много, а их, троцкистских вредителей, мало.

Надо добиться того, чтобы их, троцкистских вредителей, не было вовсе в наших рядах».

Уральский рабочий. 1937. 28 сентября. С. 3.

было принято постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) "О проведении показательных судебных процессов над вредителями по животноводству" (См.: Трагедия советской деревни. Коллектирования и раскулачивание. Т. 5. Кн. 1. С. 490). Эти процессы были организованы в Кировградском районе (См.: Уральский рабочий. 1937. 1, 14 ноября), в Тагильском районе (См.: Уральский рабочий. 1937. 18, 22 ноября), в Ворошиловском районе в г. Березнеки (См.: Уральский рабочий. 1937. 29 ноября; 3 декабря), а также в г. Свердловске над работниками животноводческого управления облсо (См.: Уральский рабочий. 1937. 26, 29 ноября). Кроме того был проведен судебный процесс "над контрреволюционной вредительской бандой, насильно ликвидированной колхоз имени Свердлова и разрушащей деревню Братино" в Егоршинском районе (См.: Уральский рабочий. 1937. 6, 16 октября). Судебный процесс в г. Ирбите выявил "контрреволюционную террористическо-вредительскую группу, руководимую, в свою очередь, так называемым уральским областным контрреволюционным центром правых" (См.: Уральский рабочий. 1937. 15, 17, 18, 20, 21 октября). Все постановления бюро Свердловского обкома ВКП(б), опубликованные в томе 5 книги 1 "Трагедия советской деревни", в фонде Свердловского обкома партии ЦДООСО не обнаружены.

Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5 июля 1937 г., по которому колхозам Свердловской области отпускалась продовольственная ссуда; снижались нормы зерно-поставок по колхозам, обслуживаемым МТС; списывались недоимки по натуроплате работ МТС и др. Эти меры были вызваны недорогом урожая 1936 г. (См.: Уральский рабочий. 1937. 9 июля).

А.П. Мотырев (род. 1902 г., русский, окончил Горное училище в Перми) был реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 22 сентября 1956 г. Я.Н. Андреев (род. 1890 г., русский, образование начальное) был реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 22 сентября 1956 г. И.К. Мурзич (род. 1891 г., белорус, образование) был реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 22 сентября 1956 г. С.И. Мурзич (род. 1914 г., белорус, окончил ветеринарные курсы) был реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 22 сентября 1956 г. См.: ГАСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 24298.

№ 12
Об отказе в пересмотре наказания колхозникам Г.А. Меньщикова, Г.А. и М.И. Водениковым

4 февраля 1941 г.

«Утверждаю»
Зам. начальника УНКВД по Свердловской области капитан госбезопасности

[подпись] Краснобородько

Постановление
1940 года, декабря 9-го дня. г. Свердловск

Я, сотрудник Следственной группы УНКВД по Свердловской области - Ардалионов, рассмотрев архивно-следственное дело № 25711 осужденных б/тройкой УНКВД по Свердловской области Меньщикова Григорий Наумовича, Воденикова Григория Андреевича, Воденикова Михаила Ивановича и протест Облисполкома.

НАШЕЛ:
Меньщиков Григорий Наумович 1900 г. рождения, уроженец дер. Веденниковской Махневского района Свердловской области, из крестьян-середняков, в период Гражданской войны служил 3 месяца в Белой армии по мобилизации, русский, гра[жданин] СССР, б[есклассии][артийный], грамотный.
До ареста — председатель колхоза имени Сталина Махневского района Свердловской области.

Арестован 22 октября 1937 г. Махневским Райотделением НКВД без постановления об избрании меры пресечения и предъявленных обвинения и санкции прокурора.

По делу были допрошены свидетели Водеников А.Д., Скорняков Е.Г., Немчинов А.И., которые показали, что Меньшиков будучи председателем колхоза засорял руководство колхозом классово-чуждыми элементами, в частности ветеринарным фельдшером работал бывший каратель, кладовщиком тоже, руководству колхозом не уделял внимания, в результате чего имели место порча зерна, сена, падеж скота и в целом хозяйство колхоза шло к развалу.

Будучи допрошенным на предварительном следствии 29 октября 1937 г. обвиняемый Меньшиков подтвердил показания свидетелей и указал на те же моменты противоколхозной деятельности.


До ареста — кладовщик и завхоз колхоза имени Сталина Махневского района.

Арестован 22 октября 1937 г. Махневским райотделением НКВД без постановления об избрании меры пресечения, предъявления обвинения.

Допрошенные по делу свидетели Водеников А.Д., Скорняков Е.Г., Немчинов А.И., Иякишева С.С., Меньшков С.С. показали, что Водеников к существующему строю относился враждебно, работая кладовщиком и завхозом колхоза к работе относился преступно, обмоловенное зерно принимал без веса, ссылал иногда на землю, зерно прорастало и становилось непригодным к употреблению, сено своевременно не убиралось и от дождливой погоды портилось, сбору и прочий инвентарь и транспорт своевременно не ремонтировались и приходили в полную непригодность.

Допрошенный на предварительном следствии 25 октября 1937 г. обвиняемый Водеников подтвердил показания свидетелей и указал на те же факты преступной деятельности, что и свидетели.

Водеников Михаил Иванович 1906 г. рождения, уроженец дер. Водениковой Махневского района Свердловской области, из крестьян-середняков, с малолетства воспитывался у кулака, которого в 1929 г. раскулачили и выслали, русский, гр[эдданин] СССР, б[ес]н[артийный], грамотный.

Допрошенные свидетели Водеников А.Д., Скорняков Е.Г., Немчинов А.И., Водеников И.С. показали, что обвиняемый Водеников к работе в колхозе относился халатно, на работу являлся зачастую в пьяном виде, опаздывал на работу, тем самым разлагал трудовую дисциплину в колхозе. Кроме того Водениковым были выведены из строя на продолжительное время две рабочих лошади и при- своены заработанные колхозниками на лесозаготовках деньги в сумме 153 рубля.

Будучи допрошенным на предварительном следствии 27 октября 1937 г., обвиняемый Водеников виновным себя признал.

По жалобе осужденного Меньщикова решение бывшей тройки УНКВД Облпрокурором опротестовано, и дело перерассмотрено.

Передопросенные свидетели Немчинов А.И., Водеников А.Д., Скорняков Е.Г., Скорнякова Д.Н. приведенные ими факты на предварительном следствии подтвердили и указали, что умысла со стороны обвиняемых не было, а была лишь халатность.

Вновь допрошенные свидетели Шиврин И.А., Шиврин Е.А., Водеников И.С. указали на те же факты, которые были выявлены на предварительном следствии, т.е. порча зерна, сена, необесцененность инвентарем, которые допущены по халатности Меньщикова, как председателя колхоза и Воденикова А.Г., как завхоза и кладовщика, а также пьянство со стороны Воденикова М.И. в рабочее время.

Свидетели Левашов С.Н., Водеников А.Д., Леашова Е.А. показали, что Водеников А.Г. в период Гражданской войны был активным помощником белобандитам по выявлению коммунистов, при личном его участии белыми был арестован коммунист Коняхин, который впоследствии был расстрелян, что подтверждается справкой сельсовета.

Исходя из того, что преступная деятельность обвиняемых дополнительным расследованием подтверждена, а посему руководствуясь приказом НКВД СССР № 0165, —

ПОСТАНОВИЛ:

Решение бывшей тройки УНКВД по Свердловской области по делу Меньщикова Григория Наумовича, Воденикова Григория Андреевича и Воденикова Михаила Ивановича оставить в силе, о чем известить их по месту отбытия наказания Амурлаг НКВД СССР.[...]

Сотрудник УНКВД по Свердловской области [подпись] (Ардалионов).
Согласен:
Нач[альник] след[ственной] части УНКВД по СО
Ст[арший] лейтенант госбезопасности [подпись] (Нестеров).

ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 24742. Л. 118, 118 об., 119.
Подлинник. Машинопись.

№ 13
О результатах проверки Уполномоченным Комиссии советского контроля при СНК СССР по Свердловской области выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о распределении доходов в колхозах

26 октября 1938 г.
Бюро Комиссии советского контроля при СНК СССР

Проведенной проверкой семи районов и 87 колхозов установлено прямое нарушение данного постановления и устава сельхозартели.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) указали на практику «растранжирования колхозной продукции на выдачу как внутри колхоза, так и вне колхоза по низким ценам или совсем бесплатно. Хранение продукции поставлено небрежно, что вызывает массовую порчу продуктов». 100
В большинстве проверенных колхозов продукты (мясо, масло, молоко и др.) на общественное питание отпускаются по исключительно низким ценам. В колхозе «Активист» Сысертского района отпущено на общественное питание: свинины 690 кг по 1 руб. 29 коп. за 1 килограмм, говядины 2898 кг по 50 коп. за 1 килограмм, молока 968 литров по 30 коп., всего на сумму 2942 рубля, а фактически их стоимость выше 35 тыс. рублей. В колхозе им. Ворошилова Ачитского района за 9 месяцев израсходовано как внутри колхоза, так и вне колхоза: пшеничной муки 200 цнт. по 10 коп. за килограмм, мяса 1059 кг по 3 рубля, крупы гречневой 791 кг по 10 копеек, меда 64 кг по 3 руб. 50 коп. и др. продукты. Такое же положение во многих других колхозах, причем дешевыми продуктами колхоз пользуются ряд председателей сельсоветов, а также наемные рабочие.

Вследствие несоблюденносли и плохой организации труда колхозы Сысертского района понесли больший ущерб от порчи продуктов и неубранного урожая. Только по 3 колхозам на 14.10.1938 г. было не вывезено с полей 24 тыс. центнеров зерна, которое портилось от дождей и снега. По колхозу «Активист» на 13.10. уж было ся согнуто 1420 цнт. зерна и колхозу «Ильич» — 710. В 7 колхозах не убрали 143 га семенников клевера, что составляет свыше 150 тыс. рублей убытки.

Кроме того, на то же число не убрано 113 га картофеля и 204 га вики, значительную часть урожая которых надо считать также погибшей. При уборке допущены огромные потери урожая. В колхозе «1-й коммунар» потеряли на 1 га: ржи — 250 кг, пшеницы — 77; «Искра Ленина» — пшеницы — 100 кг; «Активист» — ржи — 232 кг (или 957 цнт. с убранной площади). Колосья не подбирались, а при вспашке запахивались в землю.

Пунктом вторым постановления и статьей 12 § Б устава сельхозартеля устано- новлено, что «Артель распределяет между колхозниками на трудодни не менее 60—70% всех денежных доходов артели».

Многочисленные факты свидетельствуют о том, что большое количество колхозов из получаемых доходов в течение 3 кварталов 1938 г. совершенно не авансировали колхозников деньгами, а если и авансировали, то выдавали в мизерных размерах, причем зачастую не на трудодни, а по нуждаемости — кто попросит. Такое положение установлено в проверенных колхозах Сысертского, Арамильского, Ачитского, Манчажского, Надеждинского и др. районов. В колхозе «Труженик» Манчажского района из запроектированных на 3 квartaста 106 тыс. рублей колхозникам не выдано ни одного рубля, и ввиду запущенности учета правление колхоза не знает сколько поступило дохода за 9 месяцев. В колхозе им. Калинина Егоршинского района из полученных 60556 руб. колхозники также не авансировались. В колхозах Ачитского района выдано деньгами на трудодни к фактическому доходу за 3 квartaста: «Укорно» — 1,2%, «Победитель» — 0,2%, «Красноармеец» — 1,5%, «Гудок» — 5,6%. По 15 колхозам Арамильского района было запроектировано по сметам выдать колхозникам аванс на трудодни 460 тыс. рублей, выдано всего лишь 148 тыс. рублей.

Пунктом 3-м установлено «отчисления на капитальные затраты не могут пре- вышать 10% денежных доходов, причем средства на капитальные затраты в текущем году отчисляются из доходов истекшего года».

Многие правления колхозов совершенно не считаются с установленным порядком отчисления и расходования средств неделимого фонда. В 2-х колхозах Арамильского района в утвержденных общим колхозным собранием и президиумом Оргкомитета сметах отчислений в неделимый фонд не предусмотрено, а фак-
тически израсходовано на капитальные затраты из полученных доходов в текущем году: по колхозу «Ленинский завет» — 13 800 руб., или 19%, «17 партизёзд» — 2700 руб., или 11%.

Остальные 15 колхозов отчислили из доходов 1938 г. в неделимый фонд 59 500 руб. и полностью их расходовали в этом же году, в том числе колхоз «Верный путь к социализму» израсходовал 4200 руб. (утвержено по смете 2795), или 33% к полученному доходу. В большинстве колхозов Ачитского района все средства, отчисленные за 3 кв[артал] 1938 г. в неделимые фонды также расходовались в текущем году.

В колхозе им. Ворошилова затрачено на строительство лесопильного завода, телятника, амбара, покупку жилого дома и т. д. 45 613 руб., что составляет 53% фактического дохода за 9 месяцев 1938 года, при чем колхоз обязан в этом году уплатить 18 720 рублей кредиторской задолженности.

Пунктом 4 ст. 12 устава сельхозартели определены затраты на административные хозяйственные расходы «не свыше 2% денежных доходов».

На практике правления колхозов расходуют средства на ад[министративно]-хоз[яйственные] нужды, не считаясь с уставом и утвержденной сметой. В колхозах Ачитского района: «Победитель» — по смете установлено 350 руб., а израсходовали уже 1633 руб. или 324% к смете и 16% к доходам; «Большая гарь» израсходовано 9% к доходам, «Арасланово» — 4,1%. По колхозам Арамильского района: «17 партизёзд» по смете 525 руб. израсходовано 1115 руб. или 212%, а к доходам 4,5%; «Вперед к социализму» по смете — 2836, израсходовано 3444 или 5,5% к доходам. «Красный пахарь» израсходовал 8,2% к полученному доходу. Подобные факты имеют место в Надеждинском, Сысерском, Манчжском и др. районах.

Пунктом 4 установлено, что из утвержденной общим собранием колхозников годовой расходной сметы на производственные нужды колхоза правления до окончательного выяснения видов на урожай, может расходовать не более 70% предусмотренных сметой расходов, оставальные 30% остаются в резерве и расходуются только после окончательного выяснения видов на урожай и после решения общего собрания колхозников».

Этот порядок совершенно не соблюден. По 15 колхозам Арамильского района при выполнении приходной части сметы на 60% (из 1043,5 тыс. рублей — 705,2 тыс. рублей) производственные затраты за 3 кв. 1938 года составляют 278,4 тыс. рублей против утвержденных на эту цель сметой 183,2 тыс. рублей, что составляет к смете 151%, в том числе по колхозу «Зеленое поле» утвержденно по смете 5370 рублей, израсходовано 45 042 рубля, или 61% к полученным доходам; по колхозу «Искра» вместо 14348 расходовано 41 980 или 300%. Такое же состояние в колхозах Сысерского района: в колхозе «Активист» вместо 50 тыс. израсходовано 92 тыс. рублей; Надеждинском и др. районах. Следовательно, не говоря уже о резерве правления колхозов при значительном недовыполнении приходной части сметы, расходовали на производственные нужды значительно больше предусмотренных сумм по смете без санкции общих колхозных собраний.

Пунктом 4 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) установлено, что «расходование средств правлениями может производить лишь по тем статьям, которые предусмотрены сметой, самовольная передвижка средств из статьи в статью расходной сметы правлением не допускается и для передвижки средств из статьи в статью правление обязано испросить разрешения общего собрания». 102
Эти правила по большинству проверенных колхозов игнорируются. В колхозах Сысертского района: «Активист»

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>По смете</th>
<th>Фактически</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Общепроизводственные расходы</td>
<td>500 050</td>
<td>93 139</td>
</tr>
<tr>
<td>в т.ч. на сырье и материалы</td>
<td>1502</td>
<td>3984</td>
</tr>
<tr>
<td>На мелкий инвентарь</td>
<td>4500</td>
<td>13 868</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозная торговля</td>
<td>800</td>
<td>6406</td>
</tr>
<tr>
<td>Курь[урные] мероприятие</td>
<td>11 000</td>
<td>11 636</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В колхозе им. Сталина Манчажского района вместо утвержденных по смете на производственные нужды 9875 фактически произведено расхода 18 360 рублей. В колхозе «Октябрь» Кашинского сельсовета Сысертского района культивфонд в сумме 1500 рублей весь израсходован на выпивку в честь окончания сеза. В колхозе «Луч к социализму» на эту цель по смете было предусмотрено 2360 рублей, фактически израсходовано 4766 или 9% к доходам, а колхозникам на трудодни вместо 39 100, предусмотренных сметой, выдано только 4086 рублей, или 7%; в колхозе «Красная деревня» на эту же цель произведено расхода 5270 рублей против 2000, предусмотренных сметой, или 13% к полученным доходам, а смета по доходам выполнена лишь на 19%.

Разрешение на передвижку средств из статьи в статью в указанных, а также и в других проверенных колхозах (Арамильского, Надеждинского, Еланского и др. районов), со стороны правлений колхозов у общих собраний колхозников не испрашивалось.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) установлено, что «все доходные поступления обязательно записываются в приход артели не позднее дня их поступления... свои свободные денежные средства артель хранит на своем текущем счету в Банке или сбербанке».

Поступающие деньги своевременно в книгу прихода не записываются. Деньги по 2—3 тыс. рублей во многих случаях хранятся в карманах кассира («Красная звезда» Сысертского района). В колхозе «13 лет Октября» Надеждинского района деньги находились у счетовода Молвинского, который растратил 4159 рублей из всего полученного дохода колхозом 13 129 рублей, причем колхозникам выдано без расписок 2488 рублей. Свои свободные средства большинство правлений колхозов хранит не в банке или сбербанке, а в правлениях колхоза.

Пунктом 5 установлен порядок, «при котором сметы каждого колхоза после их утверждения общим собранием, вносятся на рассмотрение президиума Райисполкома, который рассматривает внесенную смету в присутствии председателя правления и председателя рев[изионной] комиссии колхоза».

Сысертский Оргкомитет утвердил смету колхоза «Прожектор» и им. Ленина без приглашения председателей колхозов и рев[изионных] комиссий и без утверждения на общих собраниях колхозников. Во всех 47 колхозах Надеждинского района президиумом РИКа утверждены сметы, предусматривающие расход в текущем году средств, выделяемых в неделимые фонды. Арамильский Оргкомитет утвердил смету, предусматривающую расходы на наем единоличников для
работы в колхозах: «Верный путь к социализму» 16 тыс. рублей, «12 годовщина Октября» — 5 тыс. рублей, а в колхозе «Красный пахарь» санкционировал затраты на административные расходы 3,8%. При утверждении приходно-расходных смет зачастую на общих колхозных собраниях присутствовало от 35 до 50% членов колхоза (Арамильский, Сысертский и др. районы).

Пунктом 6 постановления указано, что наем вольнонаемной рабочей силы в колхозе допускается в исключительных случаях, при этом обязательно с согласия общего собрания колхозников.

В значительном количестве колхозов Арамильского, Сысертского, Ачитского и др. районов этот пункт постановления не выполняется. В колхозе «Верный путь к социализму» (Арамильский район) за 3 кв. 1938 года вольнонаемным уплачено 6950 рублей или 56% к общему доходу колхоза, а на трудодни колхозникам выдано лишь 1763 рубля, или 14%. В колхозе им. Кирова вольнонаемным уплачено 13 539 руб. — 26%, а на трудодни колхозникам выдано 5504 рубля, или 12%; «12 годовщина Октября» — вольнонаемным уплачено 3460 — 28%, а на трудодни колхозникам 1210 руб. — 10%. В колхозе им. Ворошилова (Ачитский район) помимо найма рабочей силы на полевые работы, наняты 2 шоферы, механик, мельник и др. Счетовод колхоза Крашенинников является членом артели, получает не трудодни, а по 200 рублей деньгами и 50 кг муки. На содержание всех вольнонаемных специалистов колхоз ежемесячно только деньгами перерасходует против сметы по 800 рублей. Помимо денежных окладов всем вольнонаемным выдаются продукты. Механик по локомобилю получает 350 рублей деньгами и продуктами: муки пшеничной — 6 пудов, мяса — 6 кг, масла — 2 кг, крупы — 6 кг, молока — 30 литров, картофеля — 4 пуда и кроме того пользуется бесплатной квартирой с отоплением и освещением. Наём и условия оплаты устанавливаются не общим собранием, а правлением колхозов.

Приведенные выше искажения директив СНК СССР и ЦК ВЛКСМ(б) проходили на глазах районных, партийных и советских организаций, а по ряду антиколхозных действий, при прямом попустительстве этих организаций. В частности, имея массовый, доходивший до 40% перевод колхозников на работу, районные организации поощряли наем колхозами единоличников (Сысертский, Арамильский районы).

Вместо правильного и твердого руководства колхозами Сысертский район ВКП(б) силами ответственных работников (второго, третьего секретарей и инструкторов райкома ВКП(б)) устроили в колхозе «Активист» субботник и выкопали 0,67 га картофеля в то время, как колхозники в большинстве своем в этот день не вышли на работу. В особо напряженный период, когда нужно было спасать урожай (зерно, картофель), по распоряжению 2-го секретаря РК ВКП(б) т. Воронова были отзованы в район все уполномоченные РК ВКП(б), РИКа. Районным организациям была известна осужденная партией и правительством практика распраживания колхозной продукции по низким ценам или совсем бесплатно, но мер к прекращению не принималось. Что касается Ревмиссий, то они сплошь и рядом бездействовали.

По материалам нашей проверки на местах сделано следующее:

По Сысертскому району РК ВКП(б) вынес специальное решение, послано 35 представителей во все колхозы района для проверки положения дел и для спасения зерна в указанных нами колхозах.
В 16 колхозов посланы бухгалтеры и ответственные работники для налаживания учета, отчетности и исправлений искажений устава сельхозартели.
Рай[онный] прокурор лично выехал в колхозы для производства следствия и привлечения к уголовной ответственности конкретных виновников гибели зерна.
В результате принятых мер на 23.10 в колхозе «Активист» из 13 000 цнт. зерна вывезено 11 800 цнт. и по колхозу «Ильич» из 6000 вывезено 5300 цнт.
По Арамильскому району кроме вынесения решения РК ВКП(б) и оргкомитета Свердловского Облисполкома, предложено рай[онному] прокурору привлечь к ответственности председателя колхоза им. Кирова за растрату зерна на колхозных средствах и наем рабочей силы. Проведено совещание с пред[седателями] рев[изионными] комиссиями и счетоводами.
В проверенных колхозах наши работники проводили совещания с руководством колхозов, сельсоветов и парторганизаций. После выверки и выявления общих результатов работы проверенных колхозов, решено созвать общие колхозные собрания для обсуждения работы колхозов.
Решения райкома ВКП(б) опубликовывались в районных газетах.
Бюро Обкома ВКП(б) решило в первой половине ноября заслушать четыре райкома ВКП(б) в части устранения вскрытых нами нарушений постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б). Президиум облисполкома решил, начиная с ноября на каждом заседании президиума облисполкома заслушивать по 2—3 председателя РИКа специально по вопросу о ходе выполнения указанного постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б).
Со своей стороны контроль продолжаю.
Зам[еститель] уполномоченного К[омиссии]
ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 229. Л. 76—81.
Подлинник. Машинопись.

№ 14
Из объяснительной записки в сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) о приусадебных участках колхозников Свердловской области¹

[май 1939 г.]

[...] 1. Нормы и фактические размеры приусадебных участков, их учет и использование

1. Свердловским Облисполкомом и Обкомом ВКП(б) в 1935 году были устанновлены, а НКЗ СССР и Сельхозотделом ЦК ВКП(б) одобрены следующие размеры приусадебных участков колхозников:

а) от 0,40 до 0,70 гектара в районах: Туринском, Краснополянском, Ирбитском, Ивдельском, Таборинском, Слободо-Туринском, Еланском, Гаринском и северо-восточной части Надеждинского района;

б) от 0,35 до 0,50 гектара в районах: Ачитском, Манчажском, Артинском, Верхотурском, Егоршинском, Сухоложском, Режевском и Махневском;

в) от 0,25 до 0,35 гектара во всех остальных районах Свердловской области.

В районах, переданных от Челябинской области: Камышловском, Пышминском, Тутулымском, Талицком, Буткином и от Омской области — Тавдинском — нормы приусадебных участков были установлены от 0,50 до 0,80 гектара.

2. Работа по приведению приусадебных участков колхозников в соответствие с уставом сельхозартели в Свердловской области в 1935 г. — 1936 г. не была доведена до конца и в значительной части колхозов приусадебные участки до 1939 г. оставались в размерах существовавших в единоличных хозяйствах, т. е. выше установленных уставом норм.

Наряду с этим установленные для некоторых районов, как, например, Буткин-ский, Краснополянский, Пышминский, Талицкий и др., нормы приусадебных участков от 0,40 до 0,70 и от 0,50 до 0,80 га являлись чрезмерно преувеличенными против фактически существовавших размеров усадебных земель единоличных хозяйств. Вследствие этого часть колхозных хозяйств производила к прежним приусадебным участкам дополнительную прирезку земель.

Таким образом, эти два явления привели к неправильному положению с точки зрения правильного соотношения общественного хозяйства колхоза и личного подсобного хозяйства колхозников. Преувеличенные размеры приусадебных участков приводят к отрыву значительной части колхозников, особенно колхозниц от общественного хозяйства.

3. При выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 января 1939 года о ликвидации нарушений устава сельхозартелей по приусадебному землепользованию, по данным 24-х районов области проверено на 10 мая 1939 г. 45 % усадеб колхозников. При этом выявилось, что у 2098, или 4,6% проверенных хозяйств существующие в настоящее время размеры приусадебных участков выше размеров положенных уставом.

По данным годовых отчетов за 1938 г. от 2138 колхозов в 146 колхозах области средние размеры приусадебных участков выше уставных норм.

4. В подавляющем большинстве приусадебные земли в части, не занятой надворными постройками, используются под огороды.
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В ряде районов, в которых размеры приусадебных участков установлены от 0,50 га и выше, часть усадеб используется под посев зерновых культур.

По данным земельных отчетов райисполкомов на 1.12.1938 г. в личном пользовании колхозников находится приусадебных земель 47 840 га, из них под огородами 24 780 га и под постройками 11 320 га. Из 24 780 га, занятых под огородами, по данным областного управления Наркомхоза в 1938 г. фактически было занято под посевами картофеля и овощей 18 499 га. 6281 га также были использованы как сенокос и под посев зерновых в технических культурах.

5. До настоящего времени учет приусадебных земель в районах и сельских советах, как следует не был организован. Заведенные в колхозах и сельсоветах подворные списки усадеб в 1935–1936 гг. частью утеряны и частью не соответствуют фактическому состоянию и размерам усадебных земель.

В настоящее время при проведении проверки приусадебных участков в натуре и ликвидации нарушений уставных норм по приусадебным участкам в колхозах заводятся подворные списки, копии которых хранятся в сельсоветах и районо.

II. Документация всех колхозных земель

Учет земельных угодий в районах ведется по реестрам земельных записей по каждому землепользователю в отдельности. Проверки полноты и правильности ведения реестровых записей со стороны Обкома ВКП(б) и Облисполкома в 1938–1939 гг. проведено не было.

На основе реестровых данных районные земельные органы представили в Облсоюз отчет о распределении земли по угодиям и землепользователям на 1.10.1938 г. (утвержден НКЗ СССР и Ц.У.Н.Х.У. форма № 22).

По данным отчетов Облсоюза на 1.10.1938 г. по актам в пользовании колхозов находятся следующие угодия:

1. Усадебные земли 65 191 га
   В том числе общественного пользования 17 859 га
2. Отдельно расположенные огороды 2164 га
3. Сады 132 га
4. Пашня 1 277 577 га
5. Сенокосы 636 177 га
6. Выгона 480 190 га
7. Кустарник 41 724 га
8. Леса 1 153 835 га
9. Болота 317 670 га
10. Под дорогами, улицами и проч. 35 401 га
11. Под водой 33 499 га
12. Прочие (гористые, каменистые, неудобные) 57 961 га
Итого 4 101 521 га

В пользовании 12 380 единоличных хозяйств, рабочих и служащих сельской местности находится 6696 га приусадебных земель, из них взято под огородами 746 га.
III. Доходность колхозников от приусадебных участков и от животноводства в сравнении с доходом на трудодни

1. По определению удельного веса доходов от приусадебных участков и животноводства в общем доходе колхозных хозяйств и сравнительно с доходом на трудодни приводятся данные Областного Управления Нархозучета по бюджетному обследованию в 1938 году — 711 хозяйств (в среднем на одно хозяйство).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Зерно</th>
<th>Картофель</th>
<th>Овощи</th>
<th>Мясо</th>
<th>Молоко</th>
<th>Деньги</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Доход по трудодням:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а) в натуре (кг)</td>
<td>3091,8</td>
<td>85,3</td>
<td>18,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>б) в денежном выражении</td>
<td>3091,8</td>
<td>17,06</td>
<td>14,40</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>157,0</td>
<td>3286</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Доход от личного хозяйства</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а) в натуре (кг)</td>
<td>22,2</td>
<td>1906,9</td>
<td>152,8</td>
<td>122,3</td>
<td>1183,1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>б) в денежном выражении</td>
<td>23,0</td>
<td>383,0</td>
<td>124,0</td>
<td>100,0</td>
<td>1185</td>
<td>—</td>
<td>2755</td>
</tr>
</tbody>
</table>

а) Доходы от усадебного участка 530,0 руб.
б) Доходы от животноводства 2225,0 руб.

Таким образом, в бюджете колхозного хозяйства в 6041 р[уб.] относительная доля доходов от личного хозяйства составляет — 45,6%, в том числе от животноводства — 36,8%, от усадебного участка — 8,8%.

Приведенные расчеты абсолютного денежного выражения и относительной доли в бюджете колхозного хозяйства доходов от приусадебных участков не отражают действительного положения, т.к. в них приняты осеннние рыночные цены сельской местности. Существующие весенние рыночные цены в городах и промышленных районах области, когда колхозные хозяйства стремятся реализовать свою продукцию, выражаются: картофель — 0,50 коп. и овощи 1,50—2,00 р. за кг. Таким образом, доходность колхозных хозяйств от приусадебных участков значительно выше.

2. Значительная часть колхозников в области, используя конъюнктурные цены рынка городов и промышленных районов, при наличии существующих чрезмерно высоких норм скота и приусадебных земель в личном пользовании, свое подсобное хозяйство превращают в основное, а колхозное — в подсобное, игнорируя участие в общественном труде.

Это положение подтверждает наличие массы фактов:
1. Колхозник Показаньев (колхоз «Активист» — Сысертского района). Семья — 6 человек, трудоспособных — 3 человека. В 1938 г. имел 2 коровы, 3 подростка, 7 овец, 18 кур. Приусадебный участок — 0,25 га. Реализовал с подсобного хозяйства овощей и картофеля на 450 руб. и продуктов животноводства на
4620 р. Итого доходов 5070 руб. Подучил на трудодни деньгами 333 руб., зерновых 16 цнт. в оценке 1600 руб. итого — 1959 руб. В колхозе выработано 333 трудодня, или по 111 трудодней на трудоспособного.

2. Колхозник Костарев П.А. (колхоз «Красная Звезда», Сысертского района) семья 6 человек, в колхозе работало 2 человека. В 1938 г. имел 2 коровы, 3 подростка, 7 овец, приусадебный участок от 0,25 га. Реализовал доходы от приусадебного участка на 800 руб., от животноводства на 2500 руб. Итого на 3300 руб. Получено на трудодни деньгами 344 руб., зерновых 19,5 цнт. в оценке 1950 руб. Итого — 2294 руб. В колхозе выработано 574 трудодня или 287 трудодней на работающего.


IV. Фактическая выработка трудодней колхозниками

Трудоспособных членов в колхозах на 1.01.1939 г. состоит — 236 231 человек. Принимало участие в колхозном производстве — 224 539 чел. или 95%.

Подростков в возрасте от 12 до 16 лет состоит в колхозах 461 58 чел. Принимало участие в колхозном производстве 37619 чел., или 81,5%.

Из общего числа 262 158 колхозников, принимавших участие в колхозном производстве, участвовало взрослых трудоспособных 85,7% и подростков 14,3%.

Размеры трудового участия в колхозном производстве отдельных групп колхозников в 1938 г. характеризуется следующим (в % ко всем принимавшим участие в колхозном производстве):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Выработано трудодней</th>
<th>Мужчины</th>
<th>Женщины</th>
<th>Подростки</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Менее 50</td>
<td>7,6</td>
<td>16,6</td>
<td>62,8</td>
<td>19,6</td>
</tr>
<tr>
<td>От 50 до 100</td>
<td>7,5</td>
<td>15,5</td>
<td>20,4</td>
<td>13,0</td>
</tr>
<tr>
<td>От 101 до 200</td>
<td>17,0</td>
<td>29,6</td>
<td>11,6</td>
<td>21,9</td>
</tr>
<tr>
<td>От 201 до 300</td>
<td>24,0</td>
<td>20,8</td>
<td>4,2</td>
<td>19,7</td>
</tr>
<tr>
<td>От 301 до 400</td>
<td>22,3</td>
<td>10,5</td>
<td>0,9</td>
<td>13,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 400</td>
<td>21,6</td>
<td>7,0</td>
<td>0,1</td>
<td>11,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Невыработавших ни одного трудодня в 1938 г. — 12 514, или 5,3% всех трудоспособных колхозников. 12,4% всех работавших взрослых колхозников выработали менее 50 трудодней. По существу это означает, что 27 825 колхозников почти не принимали участия в колхозном производстве, т. к. оно носило случайный характер.
107 309 человек, или 47,8% взрослых колхозников выработало менее 200 трудодней, в том числе 78 457 женщин, или 61,6% от принимавших участие в колхозном производстве.

Эта группа колхозников вложила в колхозное производство мере 50% того количества труда, которое они могли бы дать.

В колхозах Н.-Сергинского района из 3449 работавших колхозников 1050 человек выработали менее 50 трудодней, 2324 человека, или 67%, выработали менее 200 трудодней. В колхозе «Чишим» этого района, из работавших 472 колхозников — 364 человека или 77% выработали менее 200 трудодней.

Недостаточное участие колхозников, особенно женщин, в общественном производстве объясняется отсутствием правильной организации труда и чрезмерной занятостью их в своем личном хозяйстве. Вследствие этого, нарушая устав сельхозари, 76,5% колхозов области привлекали наемную рабочую силу в размере 824 417 человекокдней со стороны.

V. Участие колхозников в общественном труде, в зависимости от размеров личного хозяйства

В ряде районов области обеспеченность колхозных хозяйств скотом, находящихся в личном пользовании резко превышает размеры скота на товарных фермах колхозов.

Вследствие этого относительно высок ее удельный вес доходов от животноводства в бюджете колхозного хозяйства и затрат труда падает на личное подсобное хозяйство колхозников.

По данным бюджетного обследования ОблУНХУ в 1938 году 711 колхозных хозяйств вложение труда в личное и общественное хозяйство в среднем на один колхозный двор представляется в следующем виде — (в часах):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Работа</th>
<th>В колхозе</th>
<th>В МТС</th>
<th>По найму</th>
<th>В своем хозяйстве</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Начислено трудодней</td>
<td>493,4</td>
<td>3748,2</td>
<td>136,7</td>
<td>344,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Работа</td>
<td>Итого</td>
<td>1160,1</td>
<td>847,1</td>
<td>206,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>В т. ч.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Животноводство</td>
<td>847,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Земледелие</td>
<td>692,3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Женщины</td>
<td>1481,9</td>
<td>3,1</td>
<td>97,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Старики обогола</td>
<td>39,6</td>
<td>329,3</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Мужчины</td>
<td>247,2</td>
<td>1721,8</td>
<td>133,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из общего рабочего времени заняты в своем личном подсобном хозяйстве: женщины — 34,8%, старики 32,0% и мужчины — 41,1%.
Материалы этого же бюджетного обследования, как и масса имеющихся фактов в колхозах, подтверждают, что чем шире личное подсобное хозяйство колхозника, тем меньше его участие в колхозном производстве.

Участие колхозников в общественном труде находится в прямой зависимости от размеров их личного хозяйства.

Зав[едующий] сельхозотделом Обкома ВКП(б) [подпись] Шатров.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 1—10.
Подлинник. Машинопись.

1 Материал подготовлен в связи с реализацией постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» от 21 января 1939 г. В передовой статье областной газеты «Уральский рабочий» за 17 февраля 1939 г. отмечено: «СНК СССР и ЦК ВКП(б) предложили партийным и советским организациям искоренить практику нарушений Устава сельскохозяйственной артели и в быстрые сроки исправить допущенные ошибки. Однако факты говорят о том, что эти важнейшие решения в нашей области еще не выполнены, грубые нарушения Устава сельхоозартели не изжиты. [...] Разоблаченные враги народа — троцкистско-зиновьевские агенты фашизма — избрали объектом подрывной деятельности Устав сельхоозартели. Организуя нарушения Устава, устраивая чистки колхозов, практику массовые незаконные исключения колхозников из колхозов, поощряя производ в распределении доходов, они пытались подорвать основы колхозного строя. Но гнусные банды просчитались, они разоблачены и привлечены к ответу за свои тяжкие злодеяния. [...] Быстрейшая ликвидация последствий вредительства в колхозах — первоочередная неотложная задача». За 1937—1938 гг. произошла смена руководителей сельского хозяйства области — сменилось 100% заведующих районы, 70% директоров МТС и совхозов (см.: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 223. Л. 25; Оп. 35. Д. 286. Л. 18).

№ 15
Из стенограммы совещания в ЦК ВКП(б) по вопросу о приусадебных землях в колхозах, о ходе весеннего сева, прополке и подготовке к уборке

19 мая 1939 г.

ЗАХАРОВ. Товарищи, разрешите начать совещание. Совещание у нас созвано по вопросу о приусадебных землях в колхозах, о ходе весеннего сева и прополки и подготовке к уборке. На совещание приглашены заведующие сельхозотделами обкомов и крайкомов от 34 областей, но явился только из 25 областей. Кроме этого, на совещании присутствуют товарищи от сельхозотдела ЦК — 25 человек заведующих секторами и инструкторов. Какой порядок проведения совещания намечается? На совещании специального доклада и резолюции по этим вопросам о приусадебных землях в колхозах, о ходе весеннего сева и прополки и подготовке к уборке не будет, а будут сообщения зав. с/х отделами по этим вопросам. Совещание мы рассчитываем провести в течение одного дня. Каждый товарищ в выступлении будет иметь 15 минут для того, чтобы дать возможность высказаться большому количеству присутствующих.

На каких вопросах мы считаем необходимым остановить ваше внимание. В решениях XVIII партсъезда о колхозном строительстве указано, что в колхозном строительстве задана заключается в дальнейшем всемерном организационно-хо-
зайственным укреплении сельскохозяйственных артелей, в развитии и укреплении общественной собственности колхозов, в развитии колхозных животноводческих ферм, общественных построек, общественных страховых фондов и других видов колхозной собственности, что является основой дальнейшего подъема сельского хозяйства и материально-культурного уровня жизни колхозного крестьянства. В соответствии с этим необходимо усилить борьбу с нарушениями устава с.х. арте-
ли, не допускать никаких нарушений по приусадебным участкам и скоту у отде-
льных колхозников, что ведет к нарушению интересов колхоза, мешает укрепле-
нию колхозной дисциплины.

Мы хотели бы, чтобы заведующие с/х отделами высказались по таким вопро-
сам.

Первый вопрос — как проводить в жизнь постановление СНК СССР и ЦК
ВКП(б) от 21 января 1939 года о приведении в соответствие с уставом приусадеб-
ных участков и скота в личном пользовании колхозников. В этом решении обко-
мы и крайкомы обязывались к 15 февраля представить свои предложения о пере-
смотре или отмене ранее изданных постановлений по вопросам о приусадебных
участках и скоте в личном пользовании. На сегодняшний день не представили
совсем ничего нам 12 областей, не представила и часть тех областей, от которых
присутствуют здесь товарищи на совещании. Несколько дней тому назад представи-
ли только 6 областей, а до последних дней не было сведения от 12 областей.

Второй вопрос — какой фактический размер приусадебных участков в вашей
области под постройками, огородами, садами, в поле и др[угих] местах. Кто до-
пускает произвол захвата земель на местах, нет ли передачи приусадебных земель
в аренду в порядке сговара и т. п. Сколько находит земли при усадьбе и сколько
в полях.

Третий вопрос — сколько необходимо дать колхозному двору приусадебной
земли в личное пользование для того, чтобы эта земля была действительно под-
ссобной.

Четвертый вопрос — существует ли запасный фонд приусадебной земли и ка-
кой можно и нужно ли установить твердый фонд приусадебной земли в колхозе.

Пятый вопрос — как наделяют приусадебными участками в случае раздела се-
мы и куда девается приусадебный участок, если семья выехала из колхоза.

Шестой вопрос — какая существует документация и учет земли в районе, в
колхозе. То же самое и по приусадебным участкам и как поставить документацию
и контроль земли в колхозе обобществленной и приусадебной с тем, чтобы не
было захвата этой земли с тем, чтобы каждый вершок земли был учтен.

Седьмой вопрос — соотношение полевой и приусадебной земли в колхозах,
есть ли увеличение приусадебной земли за счет полевой, или за счет каких других
источников.

Восьмой вопрос — сколько в колхозе живет людей, сколько из них не работа-
ет и фактически сколько вырабатывают трудодней, хотя бы за 1938 год, сколько
выработано каждым колхозником и колхозным двором. Сколько колхозников
совсем без трудодней живет в колхозе, сколько колхозников имеют очень неболь-
шое количество трудодней, предположим, до 25 трудодней, сколько колхозников
имеют от 25 до 50 трудодней, от 50 до 100 и т. д.

Девятый вопрос — зависимость между приусадебной землей и количеством
выработанных трудодней в колхозе.
Мы располагаем такими данными, что там, где приусадебные участки больше, там, где эти приусадебные участки заняты овощами, плодами, виноградом, там, где скот в личном пользовании свыше, чем положено уставом, — там мы имеем, как правило, меньше у этих колхозников выработанных трудодней.

Вот об этом вы нам должны будете рассказать.

Десятый вопрос — доходность от приусадебных участков и скота в личном пользовании по отдельным хозяйствам в сопоставлении с доходностью по трудодням. В каждой области масса примеров такого порядка, что доходность отдельных колхозников, которые очень мало имеют выработанных трудодней, доходность от индивидуальной части составляет очень большую сумму — 3—5—7 тысяч рублей, а в колхозе у нас основная часть доходов должна быть от обобществленной части. Вот об этом вы нам расскажите. Расскажите о количестве обобществленной земли, приходящейся на одного трудоспособного колхозника, полевой, огородной, луговой и т. д. Это нужно выяснить в связи с тем, что на сегодняшний день у нас высокий уровень механизации, наше сельское хозяйство стало механизированным и самым передовым. У нас существует общественная организация труда, а некоторые колхозы говорят, что у них недостает рабочей силы, на самом деле это не так, во многих колхозах избыток рабочей силы, но неправильно это рабочая сила организована, неправильно расставлена. Вот надо будет выяснить, сколько приходится на одного трудоспособного в отдельных районах, в отдельных областях, в отдельных колхозах земли с тем, чтобы там, где имеется излишек рабочей силы, эту рабочую силу можно было бы направить в те районы, в которых большее количество земли приходится на одного трудоспособного и эта земля не обрабатывается так, как она должна обрабатываться, чтобы с нее получить высокий урожай. Поволжье, Казахстан, Сибирь и ряд других районов Советского Союза у нас не используют земли так, как она должна быть использована, а если возьмем Тульскую, Рязанскую, Курскую и ряд других областей, там меньше приходится земли в отдельном районе, в отдельном колхозе на одного трудоспособного. Вот эту часть людей, может быть, надо переселить.

Кроме этого товарищ Сталин, выступая на XVIII съезде партии, указывал, что мы должны дать промышленности полтора миллиона рабочих. Эта излишняя рабочая сила тоже должна пойти в промышленность, а это можно сделать в том случае, если будет точный подсчет земли на одного трудоспособного, точный подсчет того, сколько вырабатывает каждый колхозник.

Следующий вопрос — нужна ли норма приусадебных участков от и до, которая существовала до сегодняшнего дня. У нас норма установлена колхозным уставом от 0,25 до 0,45 га с от 0,45 до 1 га. Нужна ли эта норма от и до, нужно ли иметь одну норму для всех колхозников.

Расскажите нам, какая у вас норма преобладает в районах, областях и колхозах, максимальная или минимальная?

Тринадцатый вопрос — как практически производить сокращение приусадебных участков, находящихся позади колхозных дворов.

Четырнадцатый вопрос — ход весеннего сева и прополка. Скажите нам, сколько посевно в ваших областях на 15 мая и сколько было посевно в прошлом году на это же число, качество сева, каково состояние всходов, как идет прополка и борьба с вредителями в южных районах. Сколько организовано зеньев и какие, сколько специализированных, сколько комбинированных. Как закрепляются культурные участки за этими зеньями. Скажите коротко о состоянии озимых.
И последний вопрос — это вопрос о подготовке к уборке. Как проходит ремонт комбайнов и автомашин. Как проходит ремонт мототюков и уборочных машин, ремонт хранилищ, подготовка комбайнеров и машинистов.

Наряду с этим вы сами уже поставили ряд вопросов и по уставу. Имеются ли нарушения колхозного устава, поставите ряд вопросов по ходу сева и по уборке.

Вот круг вопросов, на которых мы хотели бы, чтобы вы остановились. Я думаю начнем прямо с выступлений. [...]
ЗАХАРОВ. Куда лишняя земля отошла?
ШАТРОВ. В колхоз.
ЗАХАРОВ. Или колхозникам передали?
ШАТРОВ. У нас нет таких колхозников, которые не имели бы земли.
ЗАХАРОВ. Где преимущественно эти приусадебные участки находятся, сзади дворов, или в нескольких местах?
ШАТРОВ. Позади дворов.
ЗАХАРОВ. Нет подсчета, сколько находитя земли в колхозном массиве?
ШАТРОВ. У нас учета нет.
ЗАХАРОВ. Вы пользуетесь учетом 1935 года?
ШАТРОВ. Теперь это дело выпраивается, по некоторым районам мы имеем данные.

Относительно посева, селя мы не совсем хорошо, по области всего имеем 46,8%, а в прошлом году в это время — 77%. Погода была плохая, в начале мая все время был дождь и снег. Трактора работают ничего. По комбайнам капитальный ремонт выполнили на 10 мая 14,6%, текущий — 9,7%.

Сейчас у нас неясен вопрос с выгонами. Есть рабочий поселок, этот поселок окружают колхозы, у рабочих есть скот, а выгонять скот некуда, так как на колхозную землю они не могут выгонять.

ЗАХАРОВ. Вы сами знакомились с постановлением ЦК и СНК СССР от 21-го января?
ШАТРОВ. Читал.
ЗАХАРОВ. Вы располагаете сколькими трудоспособными, сколько из них не имеют ни одного трудодня, сколько имеют до 50 трудодней?
ШАТРОВ. У нас трудоспособных на 1-е января 1939 г. — 236 231 человек, принимали участие в колхозном производстве — 224 539 человек, или 95%. Подростков в возрасте от 12 до 16 лет — 46 158 человек, а принимали участие в колхозном производстве 37 619 человек или 81,5%, от 100 до 200 трудодней имеют мужчины — 17%, женщины — 29,6%, подростки — 11,6%. От 200 до 300 — мужчины — 24%, женщины — 10,5, подростки — 9%. Свыше 400 — 21,6% мужчины и женщин — 7%.

ЗАХАРОВ. Чем занимается этот народ?
ШАТРОВ. Работает на производстве, в отходничестве. Больше всего не работают в колхозе женщины.
ЗАХАРОВ. Женщины совсем не работают, а пользуются всеми преимущестями. Приусадебные участки чем заняты?
ШАТРОВ. Овошами.
ЗАХАРОВ. Нет данных по отдельным колхозам, какой доход получается от приусадебных участков и от обобществленных хозяйств?
ШАТРОВ. У нас характерных цифр нет.
ЗАХАРОВ. Объявляется перерыв на 10 минут. [...]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 22. Л. 4—9, 131, 132. Подлинник. Машинопись.
№ 16
Из докладной записи о ходе обсуждения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель в колхозах от разбазаривания»

[июль 1939 г.]

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» 1/VI обсуждалось на пленуме Обкома ВКП(б) с участием первых секретарей РК ВКП(б) и 8 июня на Пленуме Облисполкома с участием всех председателей райисполкомов.

В районах области проведены собрания партийного, советского актива, а в сельских советах расширенные пленумы советов и совещания актива, на которых обсуждался этот вопрос. Для разъяснения и обсуждения этого важнейшего решения среди колхозников, рабочих, служащих и единоличников из областного актива для оказания практической помощи на местах было командировано партийного актива 35 человек и районами непосредственно в колхозы командировано актива 1256 человек.

Всего колхозов в области 2216. Во всех колхозах по этому вопросу проведены общие колхозные собрания.

Наряду с обсуждением и разъяснением постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27/VI—1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» на общих колхозных собраниях, также вместе с этим проводится работа по разъяснению и среди рабочих, служащих и единоличников.

Обсуждающиеся в колхозах постановления партии и правительства о мерах охраны общественных земель от разбазаривания находит единодушное одобрение среди честных колхозников.

На собрании в колхозе «Красный боец» Манчажского р[айо]на выступил пастух колхоза тов. Казионов:

Из-за лодырей и мнимых колхозников, заявил он, у нас задерживаются многие работы, в частности, не закончен до сих пор обмолот хлеба, поэтому вместо 8 килограмм на т[руб]о день мы получили по 5 килограмм.

В единогласно принятой резолюции колхозники записали: «Мы горячо одобряем постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Это постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР есть подлинное проявление заботы партии и правительства о колхозах и о честных колхозниках. Оно дает нам сильное оружие в борьбе против лодырей и рвачей.

В нашем колхозе большинство колхозников относятся к общественному труду добросовестно, за дни сева выявилось 20 стахановцев.

Но есть и рвачи, которые состоят в колхозе ради льгот, предоставляемых колхозникам. К таким относятся Таня Серебрянникова, Ксения Никифорова, Ксения Мешавкина, Федор Казионов.

Мы сегодня предупреждаем этих людей, что если они не исправятся, то мы поступим с ними, как советуют нам партия и правительство в своем постановлении».

Колхозники колхоза 1-е мая Нижне-Салдинского района одобрили его и в своем решении записали, что надо повысить необходимый годовой минимум для каждого колхозника до 100 трудодней, вместо установленных 60 трудодней.
Нужно указать, что, например, в колхозе имени 12 годовщины Октября колхозники весной установили минимум для каждого колхозника в 200 трудодней.

На собраниях, где обсуждается постановление партии и правительства, колхозники вскрывают многочисленные нарушения устава сельхозартелей.

В колхозе имени Пушкина Белоярского района, вскрыто, что более 100 колхозных семей имеют приусадебные участки до 80 сотых гектара, вместо 35 сотых. В колхозе «Авангард» того же района, устав нарушили те, кто должен был в первую очередь следить за его соблюдением. Председатель ревизионной комиссии колхоза А. П. Брусницын фактически разделился с отцом, живет с ним вместе, но пользуется тремя приусадебными участками. Председатель колхоза А. Е. Мокеев тоже пользуется двумя участками.

Весной, до опубликования постановления, правление колхоза имени XVIII съезда ВКП(б) создавал комиссию для обмера всех приусадебных участков колхозников. Комиссия обмерила участки и нарушений устава не нашла, успокоила правление. Когда же обсуждали постановление, то колхозники заявили, что комиссия обмеряла приусадебные участки «на глазок», проверка показала, что колхозники были правы, у многих колхозников участки незаконно расширены. Некоторые колхозники продали свои дома с усадьбами.

Колхозники резко критиковали правление за его близорукость и непоследовательность и потребовали ликвидировать нарушения устава в ближайшее время.

На своих собраниях колхозники разоблачают лодырей и рвачей, всех их уничтожают.

47 единоличников села Усть-Манчаж Манчжского района, послав в колхоз «Трактор» по одному из членов семьи, прикрывались ими и пользовались льготами, представляемым колхозникам, для личной наживы, пасли свой скот на колхозных лугах, косили сено и жили за счет колхоза. Колхозники т. т. Абатуев, Кашапов и другие вскрыли в своих выступлениях эти проделки, разоблачили лже-колхозников и единодушно одобрили постановление партии и правительства и потребовали от правления колхоза принять меры по наведению порядка в колхозе, а от органов власти — лишения лже-колхозников льгот.

На всех колхозных собраниях колхозники высказываются за то, чтобы увеличить обязательный минимум выработки трудодней для трудоспособного колхозника, 120—150 и до 200 трудодней.

В результате обсуждения на колхозных собраниях постановления ЦК и СНК значительно повысилась и трудовая дисциплина, в подтверждение этого свидетельствуют факты:

В колхозе «Пролетарий» Тавдинского района после колхозного собрания, на второй день, колхозники и особенно колхозницы, имеющие мало трудодней вышли на работу и работали по-ударному.

В колхозе «Пролетарий» Талицкого района Белоносова Анисья в 1938—1939 г. и до постановления ЦК ВКП(б) не заработала ни одного трудодня, а с момента разъяснения ей постановления ЦК и СНК сразу же вышла на работу и работает хорошо, ежедневно перевыполняет нормы.

По данным из 10 районов. После разъяснения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР вступило в колхоз 190 хозяйств;

Пример:

по Манчжскому району — 22
по Талицкому району — 48
по Тавдинскому району — 18 и т. д.

Наиболее характерные вопросы и предложения:
1. Увеличить обязательный минимум до 120, 150, 200 трудоедей.
2. Облагать всеми видами налогов исключенных и выбывших из колхоза колхозников независимо от того, что остальные члены семьи (хозяйства) состоят и работают в колхозе.
3. Как поступить с выпасами для скота рабочих и служащих, которых невозможно обеспечить выпасами за счет земель государственного фонда и лесов местного значения.
4. Как поступить с рабочими, дома которых находятся на колхозной земле и в колхоз он вступить не желает, а из членов семьи вступить и работать в колхоз больше некому.
5. Считать ли выбывшими из колхоза отходников колхозников, командированных колхозом на предприятия в промышленность и которые уже работают 2—3 года, в колхозе трудоедей нет — и заявления о выходе не подает.
6. Как быть в отдельных колхозах, в которых по наличию трудоспособных, имеются излишки земли по 200—300 га и земля эта колхозом не может быть обработана, и ряд других аналогичных этому предложений и вопросов.

По всем вопросам проведены пленумы РК ВКП(б) и в отдельных районах районные партсобрания (там где небольшие парторганизации).
Во всех первичных парторганизациях вопрос обсуждался на общих партсобраниях.

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 4791. Л. 49, 50, 51, 52, 53, 54.
Подлинник. Машинопись.

¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» устанавливало [... ] нарушения пункта второго устава сельскохозяйственной артели о нормах приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора, в сторону их незаконного расширения путем разбазаривания и расхищения общественных земель колхоза в пользу личного хозяйства колхозника [... ] в последствии которых [... ] приусадебное хозяйство теряет характер подсобного хозяйства и превращается иногда в основной источник дохода колхозника». В целях исправления нарушений устава с-х артели постановление предусматривает меры, направленные на обрезание приусадебных участков колхозников и вводит обязательный минимум трудоедей в обобществленном хозяйстве для трудоспособных колхозников. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг. М., 1948. С. 281—287.

№ 17
Письмо Свердловского областного земельного отдела в обком ВКП(б) о борьбе с излишками приусадебных участков колхозников

29 ноября 1939 г.

В результате выполнения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»¹ по
обмеру приусадебных участков колхозников, единоличников и прочих членов колхозов были выявлены излишки:

у 25 152 дворов колхозников — 3058,22 га.
у 6170 дворов единоличников — 1203,08 га.
у 26 555 дворов прочих не членов колхозов — 4012,5 га.
Всего у 57 877 дворов — 8273,8 га.

По окончании работ по обмеру приусадебных участков все комиссии всех районов сделали недопустимую передышку и не приступили к последующей стадии работ — отрезкам излишков и ограничению приусадебных земель от общественных земель колхозов. Работа эта начала развертываться только в последних числах сентября месяц.

Несмотря на неоднократные настоятельные и категорические требования Обкома ВКП(б) и Облисполкома о проведении этой работы и окончании ее к установленному сроку в целом в ряде районов (Пертокамский, Егоршинский, Камышловский, Шалинский и др.) многие комиссии не работали до ноября месяца.

По данным, полученным из районов: письменных сообщений и телеграмм, отрезки и ограничение во всех районах области возможно считать оконченными только к 26 ноября, причем до сих пор не получены материалы и данные по 8-ми колхозам Гариноского района и по 2-м сельсоветам Красногорского района.

В результате произведенной работы по отрезкам излишков приусадебных участков излишки отрезаны:

у 37 340 дворов колхозников,
у 3817 дворов единоличников,
у 30 814 дворов прочих не членов колхозов,
а всего отрезки произведены:
у 72 049 дворов — 10 898,49 га.

Из отрезанных излишков прирезано:
а) к общественным землям колхозов — 6006,53 га.
б) на пополнение приусадебного фонда колхозов — 4891,96 га.

Увеличение количества дворов, у которых произведены отрезки излишков и площадей этих излишков, произошло потому, что в процессе проработки постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года на общих собраниях колхозов, последние принимали минимальные уставные нормы приусадебных участков, и кроме того при отрезках в акты включены площади приусадебных участков колхозников, расположенных среди общественных земель колхозов, что при обмере по категории излишков не проходило. Уменьшение количества дворов единоличников произошло за счет вступления единоличников в колхозы после окончания работы обмера приусадебных участков.

С возложенной партией и правительством работой по отрезкам излишков и отграничению приусадебных земель не все районы справились в установленный срок. Эту работу считали второстепенной и ею не руководили.

К районам, не закончившим в срок, относятся: Алапаевский, Артинский, Верхотурский, Берхинский, Тавдинский, Гаринский, Егоршинский, Ирбитский, Камышловский, Кировградский, Красногорский, Петрокаменский, Таборинский, Туринский и Шалинский.
При обследовании работ целого ряда районов были вскрыты грубые нарушения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года.

Так, вместо передачи отрезываемых излишков приусадебных земель колхозников в общественные земли колхозов, как того требует постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР, эти излишки передавали в фонд приусадебных земель.

Это имело место в В.-Тавдинском районе в колхозе «Вторая пятилетка»; в Висимском районе в колхозах Харинского сельсовета, Шалинском и др.

При отграничении усадебных земель колхозов от общественных земель допускалась передача последних в приусадебные земли, ведущая к незаконному расширению приусадебных участков колхозников, единоличников и др., к явному разбазарионию общественных земель колхозов (B[ерхне]-Тавдинский район: колхозы имени Чкалова и имени Ленина).

Разбазариванием общественных земель колхозов являются также имевшие место в B[ерхне]-Тавдинском районе факты отгульного оставления в фонде приусадебных земель излишне больших площадей. Так, в колхозе имени Павлова Морозова оставили в фонде 35 га, в колхозе «Вторая пятилетка» — 13,9 га вместо того, чтобы за счет этих земель пополнить площадь общественных земель колхозов.

В B[ерхне]-Тавдинском, Шалинском и Кировградском районах допускались отгульные изъятия приусадебных участков от рабочих и служащих, ранее состоявших в колхозах.

В Егоршинском районе, в Покровском сельсовете, председатель комиссии Замятина отвела 13 единоличникам полевые земли вместе с приусадебными, в результате чего эти единоличники получили при доме по 1,20 га, оказавшись на положении хуторян.

В ряде районов (Петрокаменский, Егоршинский) плохо проводилось отграничение: вместо указательных столбиков, ставили коля, а некоторые комиссии ограничивались только отрезками, не ведя отграничения.

Обнаруженные в работах по отрезкам излишков и отграничению усадебных земель от общественных земель колхозов нарушения и ошибки немедленно были исправлены.

Придавая особо важное значение оформлению всех дел по отрезкам и отграничению, а также и возможных нарушений в этой работе некоторыми комиссиями и районами в целом, работа которых не была подвергнута контролю, отдел землеустройства ставит перед собой задачу в течение декабря месяца через старших землеустроителей и свою инспекцию провести необходимый контроль проделанной комиссиами работы.

Исполняющий обязанности начальника отдела землеустройства

[подпись] Рябинин.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 186, 186 об., 187. Подлинник. Машинопись.

---

Письмо Свердловского областного земельного отдела о селене хуторских дворов

22 декабря 1939 г.

1 января 1940 года кончается срок, данный постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года, для проведения мероприятий по селению хуторских дворов в Свердловской области.

Сведения о ходе с селения свидетельствуют о неудовлетворительном проведении этого мероприятия в ряде районов.

Закончили селение только 10 районов: Буткинский, Камышловский, Н.-Лылинский, Н[ижне]-Салдинский, Петрокаменский, Сл[ободо]-Туринский, Сухоложский, Талицкий, Серовский и Н[ижне]-Сергинский. Объем селения в Шалинском районе равняется почти половине объема селения по всей области.

В Шалинском районе подлежит селению 1215 хуторских дворов, в том числе колхозников — 890, единоличников — 185, других не членов колхозов — 140.

По состоянию на 22 декабря с. г. сселено всего дворов — 946, в том числе колхозников — 644, единоличников — 174, прочих — 128.

В декабре месяце — темпы селения значительно снизились.

Имеется явная угроза, что Шалинский район не закончит селения к 1 января 1940 года.

Исключительно плохо идет селение в нескольких колхозах района: «Новое поле», где из 49 дворов, подлежащих сселению, сселено только 14 дворов; «Луч», где из 145 дворов, подлежащих сселению, сселено только 78; «Новая роща», где из 54 дворов сселено только 29, имени Чкалова, где из 95 дворов сселилось только 48 и имени Молотова, где сселилось 54 двора из 80, подлежащих сселению.

Большим отрицательным явлением в Шалинском районе является разрыв во времени между перевозкой построек и их сборкой (отстройкой) на новом месте. Так, в колхозе имени Кирова из 28 перевезенных дворов, собрано на месте только 15 домов, а живут только в 4-х из них. В колхозе «Северный Уралец» из 54 дворов, постройки которых перевезены, собрано на новом месте 35 дворов, а живут из них только в 15.

Совсем плохо обстоит дело с перевозкой надворных построек в этих колхозах. В подавляющем большинстве случаев надворные постройки пока остались на хуторах, где находится и скот колхозников, что создает не только неудобства для колхозников, но грозит гибелью скота в отдельных случаях.

Из бесед с колхозниками колхоза «Северный Уралец» можно заключить, что переехавшие на новое место колхозники сселением очень довольны, хотя еще и не устроились на нем полностью. В начале селення в этом же колхозе имели место участи колхозников нездоровые настроения против селения, усугубившиеся бездеятельностью председателя колхоза Шайдурова.

В ряде колхозов задерживает сборку домов отсутствие мха, который своевременно не был заготовлен.

Во многих случаях печи в жилых домах за отсутствием кирпича делаются глинобитными, а трубы ставят железные, часто старые, дырявые. Это еще терпимо в зимнее время, но с наступлением весны будет налицо угроза пожаров.

Бурение на воду ведется пока в двух колхозах «Северный Уралец» и имени Ки- рова. В колхозе «Северный Уралец» пройдено (на 14.XII) 12 метров.
Колхозники с нетерпением ждут устройства глубокого бурового колодца. Сейчас они хотя водой и обеспечены из маленьких речек, окружающих площадку нового колхозного селения, но устройство колодца создает для них исключительные неудобства, не говоря уже о лучших гигиенических, санитарных условиях.

Есть нарушения правил застройки усадеб по проектам произведенной в Шалинском районе планировки.

Контроль за правильностью застройки со стороны райисполкома нет. Это дело дано исключительно на волю колхозов. Есть случаи, когда жилой дом фасадом выходит во двор (колхоз «Северный Уралец»).

Приняты меры к упорядочению этого дела и выполнению ошибок, допущенных при застройке села.

В Шалинском районе в начале селенения было немало случаев явного саботажа мероприятий по селенению хуторов, они описаны в прежних докладных записках. Характерен такой случай: в Шамарском сельсовете несколько единоличников, забив свои дома на хуторе, «переселились» в леса местного значения, устрой там земляники, думая «отсидеться» в период селенения. Лесхоз выслал их с незаконно занятых мест, и часть из них возвратилась в свои дома на хуторах.

Материалы о действиях этих единоличников лежат в Шалинском на суде без движения.

Жалуются шалинские колхозники на то, что лес отпускается на нужды селенения без складки, по полной стоимости, хотя и имеется постановление райисполкома о 50% складке, но ему райисхоз не подчиняется и не выполняет.

В Гаринском районе из 204 хуторских дворов, подлежащих селенению, селено только 135, остается селить еще 69 дворов. Темпы селенения очень медленные и свидетельствуют о прямом бездействии райисполкома и райкома ВКП(б), так как большинство колхозников переезжают в пустующие дома, не переселяя постройки. Из 135 селененных дворов, 110 въехали в свободные дома и только 14 дворов переселили и отстроили свои дома на новом месте.

При данном состоянии и ходе селенения, угрозы срыва срока селенения по этому району — налицо.


В Ивдельском районе подлежит селению 29 дворов колхозников, селено только 5. Из них 2 двора разобрали, но не перевезли постройки. Здесь прямое бездействие РК ВКП(б) и райисполкома. До последнего времени они ссыпались на невозможность перевозки построек по летнему пути (отсутствие дорог, болота). Но и с наступлением зимы дело не сдвинулось с места. Командированный в район инспектор Отдела землеустройства для организации и помощи по селенению в этом районе, сообщил, что в настоящее время приняты меры к завершению селенения в срок. В колхозы командированы уполномоченные до окончания селенения.

В Таборинском районе подлежит селенению 74 хуторских двора, вселено только 51 двор, осталось селить 23 двора.
Из переезживших дворов отстроили и вселелись 28 дворов. Из 23 дворов часть не имела на хуторах своих домов и переехала на квартиры, а часть переехала, но постройки еще не перевезли.

Район имеет все возможности закончить сселение к сроку.

В Егоршинском районе — подлежит сселению 57 дворов, сселено 37, осталось сселить 20. Районные организации бездействуют. 21 декабря вопрос о сселении хуторов должен был быть рассмотрен на президиуме райисполкома.

В Верхотурском районе осталось сселить 11 дворов, которые отселяются от сселения. Райисполком бездействует и не принимает мер. Переданный в прокуратуру материал — без движения. У многих хуторских дворов, занявших свободные дома, свои постройки на хуторах не разобраны.

В Алапаевском районе — осталось сселить 9 дворов. Из них: на 4 хозяйства, упорно сопротивляющихся сселению, дело передано прокурору; 2 двора рабочих и служащих Уралэнерго, живущих на колхозной земле, должны переехать на площадку Уралэнерго. Последнее еще не оказалось никакой помощи этим хуторянам для перевозки их построек. Сселение происходит главным образом путем покупки свободных домов и обмена. 17 дворов проживают пока на квартирах.

В Краснополянском районе осталось сселить 9 дворов колхозников. В оставшееся до 1 января дни район может вполне закончить сселение. Из 78 дворов сселившихся колхозников 49 проживают в отстроенных домах и 19 домов отстроены, но в них еще не живут.

В Красноуфимском районе осталось сселить 7 дворов. В Красноуфимск выезжал 14—20 декабря инспектор Отдела землеустройства. Приняты меры к завершению сселения к 24 декабря.

В Тугулымском районе осталось сселить 7 дворов. Большинство из них проживают при животноводческих фермах и обслуживают их. Намечен обмен домов, но до сих пор не осуществлен, Райисполком и Райком ВКП(б) бездействуют.

В Арамильском районе осталось сселить 5 дворов. В Райисполкоме были настроения перенести сселение этих дворов на 1940 год, 4 двора из оставшихся — рабочие и служащие. Два из них — семьи красноармейцев. Они намерены переехать в г. Свердловск.

В Артинском районе осталось сселить 5 дворов, 4 из них отказались переселиться. Дело передано в суд. В Артинском районе отстает сборка домов на новом месте. Из 85 сселившихся дворов только 30 отстроили и живут в своих домах и 19 дворов заняли свободные дома (покупка, обмен).

В Ачитском районе осталось сселить 5 дворов (4 колхозника, 1 единоличник). Все они состоят или из престарелых, или семей красноармейцев. Райисполком, не находя возможным оказывать давление на эти хозяйства, в то же время не организует помощи для их сселения.

Из 158 сселившихся дворов 108 въехали в дома на новых местах. У 13 дворов дома отстроены и не заселены, 24 двора живут на квартирах.

В Кушвинском районе осталось сселить 5 дворов. Они категорически отказались сселиться. Дело передано в суд.

В Пышминском районе осталось сселить 5 дворов. По сведениям райзо, они получили кредит на сселение, и в конце декабря закончат перевозку.

В Режевском районе осталось сселить 5 дворов рабочих и служащих. Мер к сселению Райисполком не принимал, эти дворы даже не знали о том, что они под-
лежат селению. Выезжал в район специалист Отдела и приняты меры к оконча-
nию селения в срок.

В Еланском районе осталось сселять 4 двора, отказывающихся от селения. Хуторян вызывали на президиум райисполкома, но это не подействовало. Дело передано райпрокурору. Селение идет в основном за счет занятых свободных до-
mов в порядке покупки или обмена.

В Исовском районе осталось сселять 4 двора колхозников, из 23 селеных дворов 5 дворов еще не перевезли разобраннные постройки. По сообщению инспек-
tора Отдела, командированного в этот район, приняты меры к окончанию сселе-
nия в срок. В колхозы посланы уполномоченные.

В Ибритском районе осталось сселять 4 двора колхозников, отказывающихся от селения. Дело передано в суд.

В Манчажском районе осталось сселять 4 двора (2 колхозных и 2 единолич-
nых). Они отказались от селения. Дело передано в суд.

В Висимском районе осталось сселять 2 двора. Незаконченность селения объясняется только бездействием Оргкомитета, равнодушно относящегося к делу
селения.

В Б.-Тавдинском и Н.-Лялинском районах осталось сселить по 1 довору, сселен-
ние должно быть законено в срок.

Махневский райисполком не раз сообщал об отсутствии у них хуторов. Недав-
но вскрылось наличие хуторов в этом районе. Дано задание выявить все хутора,
составить план селения и не откладывая приступить к селению. Плана селения
и объема селения от райисполкома еще не получено.

Пока имеются данные о наличии 1 хутора — единоличника и 2 хуторов в колхозе «Заря заветов» (9 дворов). Единоличник должен был сселиться к 12
декабря.

В целом по области по состоянию на 22 декабря сего года подлежало сселению:
Всего хуторских дворов — 2595
В т.ч. колхозников — 1947
eдиноличников. — 371
der нечленов колхозов — 277
Сселено всего хуторских дворов — 2059
В т.ч. колхозников — 1533
eдиноличников — 301
der нечленов колхозов — 225
Остается сселить всего хуторских дворов — 536.

Исключительно неудовлетворительный ход селения хуторских дворов в райо-
nах: Гаринском, Туринском, Ивдельском, Егоршинском, Верхотурском, Туту-
лымском, Режевском и Висимском, грозящий срывом правительственного срока
dанного для селения хуторов, объясняется бездействием райисполкомов и РК
ВКП(б) относящихся в этом важнейшему политическому мероприятию безот-
ветственно и равнодушно.

В Шалинском районе, при наличии законченной планировки новых колхоз-
nых селений в сентябре месяце, Райисполком и РК ВКП(б) в течение сентября и
большей половины октября месяца по серьезному селенiem не занимались, не
сумев увязать выполнение текущих сельскохозяйственных работ с проведением
селения хуторов.
Это привело к затяжке селенения и проведению его в условиях неблагоприятного зимнего времени.

Факты необоснованного отказа отдельных хуторских дворов от селенения и противодействие их этому мероприятию, имеющие место в ряде районов, медленность райпрокуроров и нарсудов в рассмотрении этих дел, а иногда и бездействие, требует немедленных указаний по линии Областной прокуратуры о быстрейшем расследовании и рассмотрении возникших по этому поводу дел.

Для ускорения окончания селенения хуторских дворов является необходимым заслушать на Бюро обкома ВКП(б) и Президиуме Облисполкома отчетные доклады секретарей райкомов ВКП(б) и председателей райисполкомов, отстающих по селенению районов: Шалинского, Гаринского, Туринского, Егоршинского, Верхотурского и Ивдельского.

Начальник отдела землеустройства
Ст[арший] инженер — землеустроитель

[подпись] Панфилов.
[подпись] Татнев.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 200—202 об.
Подлинник. Машинопись.

---

1 Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая 1939 г., в котором пункт 7 г) гласил: «ликвидировать расположенные в общественных полях колхозов хуторские приусадебные участки колхозников, имеющиеся в районах различных областей, [...] селить этих колхозников к одному месту, наделив их приусадебными участками в местах селенения по уставным нормам. Закончить эту работу к 1 сентября 1940 года». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1939 годы. М., 1939. С. 285.

---

№ 19
Отчет Свердловского обкома ВКП(б) о выполнении постановления ЦК ВКП(б) «О колхозных водоемах»

16 июля 1940 г.

Секретарю ЦК ВКП(б) товарищу Андрееву А.А.

В Свердловской области насчитывается без мелких озер и ручьев свыше 1000 колхозных водоемов, занимающих более 35 000 га площади. Большинство водоемов находится в запущенном состоянии.

Вопросами улучшения водного хозяйства колхозов земельные советские и партийные органы не занимались до опубликования в газете «Правда» обращения сельхозартели «Железнодорожник» Воронежской области и постановления ЦК ВКП(б) «О колхозных водоемах».

29 мая 1940 г. данный вопрос был рассмотрен на бюро Обкома ВКП(б) и принято соответствующее решение, в котором перед партийными организациями области поставлена задача — к концу 1940 г. обеспечить создание в каждом колхозе благоустроенного водоема.
С 1-го июня с. г. проводятся курсы колхозных десантников-мелиораторов, где обучается 22 человека.

По вопросу строительства водоемов в районы направлялся областной партийный и советский актив.

По состоянию на 10-е июля 1940 г. по имеющимся данным 321 колхоз области развернул строительные работы по созданию новых и восстановлению существующих водоемов. Построено новых прудов — 87 и восстановлено 130. В данное время строится новых водоемов — 51 и восстанавливается 74.

Передовыми районами области по строительству колхозных водоемов являются:

Пышминский: где из 58 колхозов, 37 хорошо организовали строительство и восстановление водоемов. Построено новых водоемов — 5, отремонтировано — 29, строится новых — 2 плотины.

Камышловский: из 73 колхозов, 51 вплотную взялись за строительство водоемов. Построено новых плотин — 5, отремонтировано — 39, строится новых — 7 плотин.

Вполе удовлетворительно развернута работа по строительству колхозных водоемов в Талицком, Белоярском, Краснобоянском, Буткинском и других районах.

Но имеются также районы, как, например, Махневский, Кировоградский, Петрокаменский, которые до сих пор по существу не приступили к строительству водоемов.

В целях проверки выполнения решения бюро Обкома ВКП(б) «О строительстве колхозных водоемов и оказании практической помощи районам» 4-го июля с. г. командированы 35 человек областного партийного и советского актива.

Секретарь Свердловского Обкома ВКП(б) [подпись] (Навозов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 112. Л. 80—81.
Подлинник. Машинопись.

1 В газете «Правда» от 24 мая 1940 г. было опубликовано обращение сельскохозяйственной артели «Железнодорожник» Таловского района Воронежской области об организации в каждом колхозе водоемов. В передовой статье от 22 ноября 1940 г. «По примеру таловских колхозов» рассказывалось об организации колхозных водоемов в стране.

№ 20
Письмо в Экономсовет при СНК СССР об увеличении завоза овощей в Свердловскую область

20 июля 1940 г.

Председателю
Экономсовета при Совнаркоме СССР
tov. Микояну А.И.

Наркомторг СССР сообщил, что для Свердловской области в 1940 г. установлен завоз из других областей 1500 тонн лука и 1000 тонн помидор, против
фактически завезенных овощей из других областей в 1937 г. — 27,7 тыс. тонн, в 1938 г. — 10,7 тыс. тонн, и в 1939 г. — 8,35 тыс. тонн.

При максимальном использовании собственных ресурсов область в 1940 г. не сможет обойтись без завоза овощей:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Потребности, помимо ГУЛАГов и специального контингента</th>
<th>Максимальные собственные ресурсы в 1940 г.</th>
<th>Намечено к завозу</th>
<th>Разрыв</th>
<th>Завозили ранее из других областей</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Лук</td>
<td>8,4</td>
<td>1,8</td>
<td>1,5</td>
<td>5,1</td>
<td>5,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Помидоры</td>
<td>10,0</td>
<td>0,5</td>
<td>1,0</td>
<td>8,5</td>
<td>4,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Огурцы</td>
<td>13,7</td>
<td>2,8</td>
<td>—</td>
<td>10,9</td>
<td>4,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

При резком снижении завоза, даже при условии, что пригородные хозяйства выполняют на 100% установленный для них план и при 100% выполнении колхозами утвержденного Наркомземом плана госпоставок, основные промышленные центры нашей области не будут обеспечены луком, помидорами и огурцами.

Кроме того, на нас возложено обеспечить ГУЛАГ и специальный контингент за счет внутриобластных ресурсов области в количестве 9 тыс. тонн при потребности 12 тыс. тонн, в том числе одного лука 1,3 тыс. тонн, огурцов — 1,4 тыс. тонн, капусты — 7,3 тыс. тонн, корнеплодов — 1,8 тыс. тонн, помидор — 0,2 тыс. тонн.

Обеспечение специального контингента и ГУЛАГов за счет ресурсов области ставит все промышленные центры в исключительно тяжелое положение, так как мы лишились возможности обеспечить социально-бытовые организации, как видно из следующих данных:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Местные ресурсы</th>
<th>Завоз из других областей</th>
<th>Итого</th>
<th>Требуется специальный контингент</th>
<th>Остается для рынка</th>
<th>Потребности рынка и социально-бытовых организаций</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Лук</td>
<td>1,8</td>
<td>1,5</td>
<td>3,3</td>
<td>1,3</td>
<td>2,0</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Огурцы</td>
<td>2,8</td>
<td>—</td>
<td>2,8</td>
<td>1,3</td>
<td>1,5</td>
<td>13,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Помидоры</td>
<td>0,5</td>
<td>1,0</td>
<td>1,5</td>
<td>0,2</td>
<td>1,3</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Капуста</td>
<td>14,0</td>
<td>—</td>
<td>14,0</td>
<td>1,7</td>
<td>7,0</td>
<td>30,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Исполком Облсовета и бюро Обкома ВКП(б) ходатайствуют:

а) Обязать Наркомторг СССР освободить Облторг от обеспечения ГУЛАГов и специального контингента за счет местных небольших ресурсов, выделить для них специальные фонды из других областей.

б) обязать Наркомторг СССР пересмотреть план завоза лука, помидор, огурцов, выделив дополнительно как минимум, 2000 тонн помидор и 4000 тонн лука,
чтобы обеспечить только общественное питание, основные промышленные центры и социально-бытовые организации.


ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 112. Л. 107—108. Подлинник. Машинопись.

№ 21

Отчет Свердловского обкома ВКП(б) и облисполкома в ЦК ВКП(б) и СНК СССР о выполнении постановления «Об образовании, хранении и расходовании неделимых фондов колхозов»

27 февраля 1941 г.

В исполнение указания ЦК ВКП(б) и СНК СССР в Свердловской области проведены следующие основные мероприятия:

1. 23 ноября 1940 г. на совместном заседании Исполкома Облсовета и бюро Обкома ВКП(б) было принято решение о мероприятиях по реализации указания ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

2. 2 — 4 декабря 1940 г. вопрос о неделимых фондах колхозов был обсужден на пятым Пленуме Обкома ВКП(б) и принято соответствующее решение.


4. В порядке проверки выполнения указания ЦК ВКП(б) и СНК СССР в январе 1941 г. на Исполкоме облсовета заслушан доклад председателя исполкома Алапаевского районов и на бюро Обкома ВКП(б) — секретаря Манчжского РК ВКП(б).

5. Исполкомами районов и райкомами ВКП(б) во всех колхозах области проведена проверка состояния неделимых колхозных фондов.

Проверкой установлено, что в ряде колхозов грубо нарушились ст. 12 устава сельхозартели об образовании неделимых колхозных фондов. Так, например, в колхозе «Новая жизнь» Шалинского района полученное от госстраха страховое возмещение за сгоревшие постройки в сумме 18 000 руб. роздано колхозникам на трудодни; в колхозе «Красный яр» Талицкого района по вине правления колхоza в 1940 г. допущен падеж 161 головы скота; при невыполнении плана развития животноводства было продано скота на 22 175 руб., деньги на счет капиталовложений не зачислены; «Красные орлы» Краснополянского района выдано на трудодни колхозникам 11 000 руб. на средства, подлежащие досрочному погашению на счет капиталовложений; «Новая жизнь» Манчжского района на 1 января 1940 г. было не внесено средств неделимого фонда 15 000 руб., кроме того, колхоз должен отчислить от дохода 1940 г. — 13 000 руб. В счет этих 28 000 руб. внесено только 7500 руб., а остальные средства числятся в дебиторской задолженности; «Верная дорога» Гаринского района в 1940 г. продано рабочих лошадей на 27 372 руб., а деньги израсходованы на покупку фуража.
На 1.01.1940 г. по данным 1369 колхозов (из 2172) не довнесено было средств в неделимые фонды за 1938/1939 гг. — 5063,7 тыс. руб. Из этой суммы восстановлено в 1940 г. на счетах капитальныхложений колхозов — 3685,4 тыс. руб. или — 72,8%.

Восстановив на счете капитальныхложений недовнесенные средства неделимого фонда прошлых лет, ряд колхозов в расходовании средств вновь допускали нарушения устава.

Многие колхозы, испытывая в начале 1940 г. затруднения в кормах, продавали скот, средства, полученные от продажи, расходовали на покупку фуража и другие производственные нужды. При распределении доходов 1940 г. значительная часть этих средств, вследствие невыполнения колхозами плана развития животноводства, подлежит восстановлению и зачислению в неделимые фонды.

По данным 1212 колхозов общая сумма недовносимых средств в неделимые фонды на 1.01.1941 г. составляет 5057 тыс. руб. В большинстве колхозов довнесение средств обеспечивается продукцией, выделенной для продажи в начале 1941 г.

По данным Сельхозбанка в счет недовнесенных сумм в январе с. г. поступило 2838,3 тыс. руб. против 775 тыс. руб. в январе 1940 г.

Составление годовых отчетов в колхозах области закончено: на 15.02. с. г. утверждено исполкомами райсоветов — 1639 отчетов из 2172.

При проверке отчетов выявлено, что в отдельных колхозах распределение доходов производится неправильно.

В колхозе им. VII Съезда Советов Висимского района, при значительном неисполнении плана развития животноводства, сумма 47 696 руб., полученная от продажи скота, была включена в доход к распределению.

В колхозе «Коллективный труд» Исетского района членам колхоза, работающим на строительстве, выдавалась заработная плата из средств неделимого фонда.

Денежные доходы колхозов в 1940 г. значительно возросли: увеличилась отчисления на пополнение неделимых фондов, что видно из следующих данных по 17 районам области:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Показатели</th>
<th>1939 г. (тыс. руб.)</th>
<th>1940 г. (тыс. руб.)</th>
<th>Данные 1940 г. в % к 1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Годовой денежный доход</td>
<td>43,973</td>
<td>58,153</td>
<td>132,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Отчисления от доходов на пополнение неделимого фонда</td>
<td>5,629</td>
<td>9,693</td>
<td>172,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Общая сумма капиталовложений</td>
<td>11,342</td>
<td>17,086</td>
<td>150,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Капиталовложения на один колхоз</td>
<td>12,205</td>
<td>18,696</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>Распределение денежного дохода в % к итогу</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Налоги и сборы</td>
<td>11,3</td>
<td>11,4</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Возврат ссуд на капиталовложения</td>
<td>5,6</td>
<td>3,3</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Затраста на производственные нужды</td>
<td>26,8</td>
<td>26,5</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Административно-хозяйственные расходы</td>
<td>1,9</td>
<td>1,4</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Денежная доплата председ[ателям] колхозов</td>
<td>—</td>
<td>0,2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Отчисления в неделимый фонд</td>
<td>12,9</td>
<td>16,6</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Отчисления в культурный фонд</td>
<td>3,9</td>
<td>3,9</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Отчисления по восстановлению неделимого фонда</td>
<td>—</td>
<td>1,2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Определено к выдаче по трудодням</td>
<td>37,6</td>
<td>35,5</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>ИТОГО</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В соответствии с указаниями ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 22.11.1940 г. в первом квартале 1941 г. проводится восстановление на счетах капиталовложений недовнесенных средств неделимого фонда и принимаются меры к упорядочению образования, хранения и расходования колхозных неделимых фондов.

Зам[еститель] председателя Исполкома
Свердловского Облсовета
Депутатов трудящихся
Секретарь Обкома ВКП(б)  [подпись] (Воложанинов).
                                      [подпись] (Шалястин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 161. Л. 165—166.
Подлинник. Машинопись.

1 Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об образовании, хранении и расходовании неделимых фондов колхозов» было принято 22 ноября 1940 г.
В настоящем году мы получили на трудодень, по-видимому, не меньше 7 килограмм зерновых. Однако надо признать, что это исключительный по урою год, что нынешний урожай можно целиком объяснить благоприятными метеорологическими условиями, и в дальнейшем получение такого урожая при нашей постановке полеводства, какая сложилась в колхозах Уинского района, не обеспечено.

Постановка полеводства такова, что ежегодно яровые сеются по яровому, на возвом пашня удобряется в процентном отношении меньше, чем до коллективизации и конечно навоз с тех конных дворов и ферм, где он не остается под ногами и выбрасывается, гораздо ниже, полевые работы, вспашка, посев и уборка урожая выполняются с затяжкой. Постановка полеводства во много хуже, чем до коллективизации. Взять хотя бы обмолот. Раньше крестьянин нашего района, пользуясь конными молотилками, в октябре месяце заканчивал обмолот хлеба, в настоящем году в ряде колхозов района обмолот урожая 1937 года будет заканчиваться в 1938 году, закончится, может быть, в феврале или марте.

Некоторые колхозы нашего района совсем захирели. Благополучнее дело стоит там, где рабочей силы достаточно, где наличие рабочей силы позволяет производить в срок посев и уборку урожая.

Имеется ряд показателей того, что коллективизация в нашем районе, как ни странно, не улучшила, а ухудшила положение отдельных колхозников и притом колхозников, которых не раскулачивали и не имели основания раскулачивать.

Взять хотя бы положение с мануфактурой. В магазинах очереди, в этих очередях люди так напирают друг на друга, что кое-кто получает серьезные телесные повреждения. До коллективизации крестьяне нашего района сеяли исключительно для себя, вся продукция льна была целком в распоряжении крестьянки. В настоящее время лен сеют колхозы, сеют по договорам для того, чтобы поставлять тресту на Льноводы. Поставка тресту по договорам полностью ни один год не выполнялась и льноволокно колхозам совершенно не попадает. Не попадает и пенька, почему нередки в настоящее время жалобы колхозников на полное отсутствие мешков для себя у них. Для того чтобы получить со склада начисленный хлеб, колхозники занимают мешки один у другого.

Начисленный хлеб остается лежать на складах, так как колхозники испытывают затруднения в мешках, а также у отдельных колхозников есть затруд-
нения с помещениями для хранения зерна. У отдельных колхозников амбары заняты под колхозный хлеб, у некоторых уничтожены.

Ликвидация построек вместо того чтобы их ремонтировать, использование построек на дрова — обычное явление. Колхозники не каждый раз могут своевременно добиться лошади для того, чтобы подвезти дрова, корма, размолоть зерно, не говоря о поездах на базар для продажи хлеба. Возможность нажить денег от продажи хлеба ограничена для колхозников отсутствием мешков у некоторых, а также тем, что ввиду недостатка лошадей колхозники ограничиваются размолом зерна исключительно для своего потребления.

Для того, чтобы сдать хлебозакуп, требуется доставить его в Кунгур, между тем такой роскоши, как предоставление лошадей колхозникам для вывоза им товарной продукции за 70 км, правление не в состоянии позволить. Сам колхоз не вывез обязательных поставок 915 центнеров.

Колхозники с начала коллективизации совершенно не занимаются строительством лично для себя, в исключительных случаях имеет место переделка старых построек, нет совершенно такого положения, чтобы колхознику построить вновь для себя что-нибудь из свежего лесоматериала.

Не налажено и обобществленное строительство, хотя потребность в нем огромная. Затяжка с окончанием и консервация начальных объектов строительства — обычное явление.

То обстоятельство, что на один трудодень до текущего года распределялось зерно килограмм и меньше, тяжело отразилось на тех семьях, где работников мало, а иждивенцев много. Такие семьи вынуждены были в отдельных случаях потреблять суррогат.

Все отрицательные показатели экономического состояния колхозов в первую очередь отразились на этих семьях. Меньше всего они обеспечены мануфактурой, теплой одеждой и обувью и меньше возможностей у них это покупить. Скот для того, чтобы купить хлеба, в первую очередь продавали, эти семьи и в настоящее время, как правило, где в семье много детей, меньше скота по сравнению с бездетными семьями, меньше мануфактур и прочих предметов обихода и вдобавок, меньше возможостей работать и зарабатывать трудодни, так как на обслуживание семьи, на стирку и починку белья уходит больше времени у женщины и к тому же потребление суррогата не могло не отразиться на состоянии работоспособности в отрицательную сторону.

Высокие рыночные цены на продукты сельского хозяйства пошли на пользу опять-таки тем семьям, где работоспособных больше, а иждивенцев меньше. Когда колхозы нашего района на трудодни распределяли не больше килограммов, рыночная цена на хлеб была 80 руб. пуд и выше. Продавать хлеб по этой цене могли те колхозники, у которых каждый член семьи был трудоспособным.

В настоящем году, когда продавать хлеб на рынке может позволить себе и многоэтажный колхозник, цена на хлеб упала до 16 руб. за пуд и ниже.

Правление нашего колхоза отдельных колхозников, у которых положение было очень тяжелое, снабжало мясом, давало хлеб вне заработок по трудодням, заплатило за них мясопоставки, давало им телочек. Колхозники, которым поддержка такого рода была отказана, в настоящее время в большинстве случаев — дебиторы колхоза, задолженность некоторых доходит до 600 рублей, в то время, как другие колхозники не дополняют с колхоза свой заработок.
Денежная оценка трудодня низкая, самая высокая за 4 года была 20 коп.
за трудодень.
Распределяемая денежная сумма складывается главным образом из денег, ко-
торые отдельные колхозники сумели получить из колхоза, из начисленных сумм
за продукты животноводства, отпущенные колхозникам для поддержки их про-
житочного минимума и из сумм, начисленных за скот, сдающий с фермы за отде-
льных колхозников, которые ввиду отсутствия у них товарного скота мясопостав-
ки сами не могли выполнить.
Основное, что не дает нашему колхозу подойти к зажиточной жизни, это не-
достаток кадров и недостаток рабочей силы в колхозе для выполнения плановых
заданий районполкома.
Освоение севооборота, намеченного при землеустройстве, упирается в этот
недостаток рабочей силы. В настоящее время лен, бобовые и клевер, вследствие
затяжки с уборкой яровых зерновых и озимей, остаются всегда на заднем плане и
вместо дохода приносят колхозу убыток. В севообороте им остается гораздо боль-
ше места, чем их сеет колхоз, не придерживаясь севооборота, сея вместо льна и
бобовых яровые зерновые, как более надежные в смысле урожайности и менее
трудоемкие культуры.
В недостаток рабочей силы упирается обеспечение ферм и тягловой силы над-
лежащими постройками.
Колхоз может получить от государства значительный кредит на строительство
и механизацию сельского хозяйства, но использование этого кредита может сор-
ваться опять-таки из-за недостатка рабочей силы.
Перегруженность трудоспособного работой, отсутствие выходных дней, отсут-
ствие перспективы регулярно получать деньги из колхоза провоцирует молодежь
на утечку из колхоза. Молодой человек работает до призыва в колхозе отчасти по-
этому, что он не-комсомолец и не очень грамотный. Демобилизованные краснозаре-
мейцы устраиваются на производстве или в милиции вместо того, чтобы работать
в своем колхозе.
Положение в общем таково, что заставляет просить востребующие организации
усилить внимание к колхозам нашего района, особенно на положение того слоя
колхозников, к которым принадлежит автор этого письма, при двух работниках не
особенно высокой трудоспособности, имеющий пять детей.
Такие показатели, как западнение с выполнением хозяйственных работ, отсутствие
выходных дней, отсутствие денежного дохода на трудодни, затрудне-
ние с предоставлением тягловой силы колхозникам, имеют место, по-видимому, в
колхозах Уинского и прилегающих к нему районов. Отдельные колхозники живут
dо некоторой степени зажиточно при условии, если они хорошо умеют вести свое
не общественное хозяйство, умеют и в состоянии использовать колебания ры-
начных цен, умеют добиваться для своих целей колхозных лошадей, имеют доста-
точно настойчивости и меньше совестливости, чтобы пользоваться колхозной ло-
шадью за счет ненастойчивых и совестливых колхозников. Но общее положение
tаково, что не соответствует представлению о полнокровной, радостной жизни
колхозников.
Прошу редакцию журнала «Колхозный бригадир» на все вышеизложенное
обратить должное внимание, оказать возможное с вашей стороны содействие
к тому, чтобы и нашим колхозникам подняться до уровня жизни членов кол-
хоза «Большевик» Ивановской области, жизнь которых вы описали за ноябрь месяц.

(Байдерин).
Копия верна: Кубасов [подпись].
ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 30. Л. 129—134.
Копия. Машинопись.

1 Речь идет о самом урожайном 1937 г., когда колхозы Свердловской области собрали по 13,3 ц с га зерновых и бобовых культур.
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Мысли о колхозной жизни. Письмо из колхоза «1-е Мая» Уинского района Свердловской области*

18 января 1938 г.

Колхоз «1-е Мая» Усановского сельсовета имеет в настоящее время всего населения 475 человек.

В возрасте от 16 до 55 лет правление колхоза считает полноценными работниками 70 мужчин и 102 женщины. Фактически в этом возрасте всего 228 человек, из которых по состоянию здоровья считается неспособных к продолжительной напряженной физической работе 56 человек.

Пашни с усадебной землей, не считая прочие угодья, 2055 га, сенокос 474 га. В 1933 году проведено землеустройство, в результате которого установлен севооборот, колхозом по настоящее время неосвоенный. При землеустройстве сделана была нарезка бригадных участков. В настоящее время совершенно не чувствуется результатов проведенной при землеустройстве работы. При составлении проекта по землеустройству представители колхоза требовали учтеть необходимость избежать для бригад встречных переездов. Пожелания наших представителей были игнорированы. Пашни при землеустройстве была разбита на 13 полей и каждое поле на 4 бригадных участка. Эти участки, на экспликации закрепленные за бригадами, в настоящее время обезличены.

Важнейшее требование устава сельхозартели, чтобы бригады знали свои участки и за урожайность отвечали, не выполняется.

При землеустройстве для ближних земель был намечен 5-польный севооборот с чередованием культур: пар, озимь, яровые зерновые, пропашные с бобовыми и вторично яровые зерновые. Для дальнх участков 8-польный севооборот с чередованием культур: озимь, яровые с подсевом клевера, клевер 3 года, лен, яровые. Размещение культур, не бея в расчет усадебные участки, должно быть таким. Пар должен занимать 317 га, озимь эту же площадь, яровые колосовые и гречу — 634 га, бобовые и пропашные — 197 га, клевер — 360 га и лен — 120 га. Площадь, подлежащая уборке должна быть 1628 га, площадь

* Сохранены стилистика оригинала.
культур весеннего сева — 951 га, кроме того, подсев клевера — 120 га. За последнее годы в отношении использования пашни в колхозе было такое положение. По плану весеннего сева колхоз должен был посевать зерновых яровых в 1934 году 680 га, в 1935 году — 730 га, в 1936 году — 684 га, в 1937 году — 773 га. Посеяно было фактически в 1934 году 808 га, в 1935 году — 793 га, в 1936 году — 739 га, в 1937 году — 885 га. Зато план посева бобыевых и пропашных спускался меньше той площади, которую эти культуры должны были занимать по установленному севообороту, а колхоз сеял еще меньше против плана, так как семейным материалом для посева бобовых и пропашных сам себя не обеспечивал.

Посев культур весеннего сева заканчивался в июле месяце, уборка урожая затягивалась до 15 октября, ранний обмолот хлебов оказывался показателем низкого урожая.

Вследствие затяжки уборочных работ, допускались большие потери урожая, особенно по техническим, бобовым и пропашным культурам, которых в период уборки урожая держали на заднем плане. Продукция бобовых поступала в амбары мало пригодной для использования в качестве семенного материала. Колхоз затягивал уборку, имев за 4 года минимальную площадь к уборке 1155 га, максимальную площадь — 1350 га, хотя прибегал к найму рабочих силы, хотя за вычетом рабочих на товарных фермах в количестве 30 человек и за вычетом рабочих в ремонтных мастерских 6-ти человек, остальное работоспособное население колхоза можно было использовать на уборочных работах.

Между тем уборка урожая, при условиях выполнения установленного при землеустройстве севооборота, потребует гораздо больше затрат.

Под лен должно отводиться поле, идущее из-под клевера, размером 120 га. Между тем Усановский колхоз, сея льна 20–30 га, не получал надлежащих результатов. Договоры по поставке тресты, как правило, не выполняются. Денежные средства, расходуемые на посев льна, на покупку недостающего семенного материала, превышают в отдельных случаях доходы от реализации льнопродукции.

Частичное использование трестов на хозяйственные нужды колхоза производится как мероприятие, не подлежащее оглашению.

Единоличник в нашем районе сеял лен в основном с целью удовлетворить потребность в волокне для своей семьи. Колхозник за последние 6 лет совершенно не пользуется в натуре результатами посева льна в колхозе, хотя потребность в волокне есть и не может не быть, принимая во внимание, что мануфактура в нашем районе оказалась на положении дефицитного товара.

Колхоз вынужден ставить перед собой на освоение введенных севооборотов, а их изменение в соответствии с наличием рабочей силы. В общем, вся работа по землеустройству пошла на марку. Обидно констатировать в настоящее время, что в целях наведения порядка на своей земле должен вновь поести денежные затраты на землеустройство.

Механизация должна ликвидировать последствия недостатка рабочей тягловой силы по земельному массиву. Однако за истекший год мы имели такие показатели механизации, которые не ослабили, а усилили убежденность колхозников в недостатке рабочей силы. Одно время в 1937 году в нашем колхозе работали три комбайна. На вывозку зерна от них пришлось переключить значительный процент рабочей силы и тягловой силы. Приостановлены были
обмолот хлеба, зернопоставки и вдобовок в ту пору колхоз оказался не в состоянии собрать солому от комбайнов, солома пропала для колхозного хозяйства даром. Далее, комбайны одно время убирали хлеб, не вполне дозревший для обмолота, который можно было только жать, оставляя в снопах. Зерно от комбайнов поступало на склады в сыром виде, для сдачи в хлебопоставки не годилось. Чтобы не портить это зерно, правление колхоза шло на извращение устава сельхозартелей, распределяло между колхозниками более 15% от намолоченного зерна.

Вообще, в работе правления колхоза бывает немало таких моментов, когда руководителям колхозов приходится чувствовать себя кандидатами на скамью подсудимых.

Взять хотя бы настоящий момент.

Поставка продукции государству выполнена на 45%, осталось вывозить зерна и картофеля 1763 центнера, обмолочено 50% площади, не обмолоченной площадью правление считает 659 га, животноводческие фермы отнимают для своего обслуживания не менее 16 лошадей при общем количестве рабочих лошадей 80 голов, на лесозаготовки недовыслано 11 лошадей.

На том, чтобы наш колхоз обеспечил лесозаготовки потребным количеством лошадей, особенно настаивают руководители вышестоящих организаций. Но выслать еще 11 лошадей для нашего правления означает или прекратить поставки или отказаться от продолжения обмолота хлеба, или же заявить колхозникам, чтобы они для удовлетворения своих личных потребностей в тяговой силе на колхозную лошадь не располагали.

В отношении лесозаготовок небесполезно отразить настроение колхозников. Приходится нередко слышать замечание, что оттуда, где производство организовано хорошо, где рабочие удовлетворены зарплатой, вербовщики не ездят. Ежегодная вербовка людей на лесозаготовки расценивается как показатель того, что на лесозаготовках дело не организовано, что зарплата по работе низка. Колхозники, принимавшие участие на лесозаготовках, действительно подтверждают, что заработок сезонного рабочего низок, что при таком заработке человеку нечего и думать жить с семьей, если иметь источником существования обслуживание лесозаготовок.

Наш сельсовет принимает участие в лесозаготовках, начиная с 1929 года, и в настоящее время нередко отклики о том, что в колхозе плохо именно благодаря лесозаготовкам. Конечно, это не вполне верно, но все-таки надо констатировать, что необходимость для нашего колхоза принимать участие в лесозаготовках не способствует росту рабочей силы в колхозе. Перспектива ежегодно, чуть не в порядке повинности, попадать на лесозаготовки заставляет демобилизованных красноармейцев пристраиваться где-нибудь в качестве охранников и милиционеров. Молодежь ищет возможность уйти из колхоза, нередко пользуется этой возможностью отчасти потому, что с достижением определенного возраста молодых людей правление колхозов назначает на лесозаготовки и не может не назначать, так как от колхоза требуют выполнения разнарядки.

В настоящее время в колхозе держатся люди преимущественно семейные, которые не располагают перспективой устроиться где-нибудь на службе или на производстве. Рабочий состав колхоза из года в год не омолаживается, а стареет. Грамотные люди, из которых могли бы выйти неплохие руководители
колхозов, предпочитают устраиваться в районных организациях или на произво-
дстве.

Из наличного населения колхозов трудно подыскать человека, который сумел бы ликвидировать недостатки в колхозе, мог бы этим самым ликвидировать не-
верные настроения и представления колхозников о политике советской власти. Колхозы в Уинском районе существуют преимущественно как исполнители хо-
зяйственно-политических кампаний, правления колхозов работают, как, хотя не совсем аккуратная, но агентура вышестоящих организаций по выполнению пос-
tавок продукции государству и других плановых заданий.

В деятельности колхозов нет пока достаточно сильных показателей, чтобы убе-
дить население в том, что колхозы организованы для подъема экономического и 
бытового уровня жизни колхозников.

В учебнике политгимназы говорится о том, что крестьяне при царизме жили 
плохо, что их беспощадно эксплуатировали и угнетали высшие сословия царской 
России. Переживаемая действительность заставляет сомневаться в этом основном положении учебников политгимназы.

Ранее крестьяне в нашем районе отдыхал в году 52 воскресенья и 12 праз-
дников, несмотря на это, за очень редкими исключениями, хлебом себя обес-
печивал, имел хотя и небольшие, но вполне удовлетворяющие его денежные 
фонды, во всяком случае, по отзывам людей, выросших при царизме, жил бо-
лее сносно и более свободно, чем теперь. Дефицитных товаров не было, при 
наличии денег можно было купить, что угодно. Основное, что заставляет лю-
дей жалеть «старое» время, это то обстоятельство, что крестьянин работал не 
как исполнитель плановых заданий, а как самостоятельный хозяин, работал 
действительно по способности, а не по обязанности, работал столько, сколько 
ему казалось необходимо для того, чтобы обеспечить себя. Размер земельных 
угодий позволял крестьянину всему поддерживать на сносном прожиточном 
минимуме.

Применение наемной силы носило преимущественно сезонный характер. Не-
редки были случаи, что крестьянин, у которого дети не подросли, вынужден был 
прибегать к найму, чтобы скорее провести страду, а когда дети вырастили в работ-
ников, в свою очередь эксплуатировать потребность других хозяйств в посторон-
них рабочих руках.

Край, недавно заселенный, не знал засилья помещиков и слишком большого 
засилья кулаков.

Колхозы в нашем районе пока не дают таких результатов, которые бы заста-
вили крестьянина поверить, что он до коллективизации жил хуже. Положение 
в колхозах такое, что не может не порождать у крестьянина извращенное пред-
ставление о политике советской власти в деревне. К числу таких показателей, с 
которыми колхозники не могут примириться, можно отнести ежегодную вербов-
ку людей на лесозаготовки, отсутствие возможности трудоспособному мужчины 
провести зиму дома, перегруженность колхоза плановыми заданиями, вследс-
твие затяжки с их выполнением, отсутствие летом выходных дней, утечка моло-
дежи и грамотных, несемейных людей из колхоза. Сам выходной день стал для 
колхозника несколько иным. Ранее крестьянин в воскресенье действительно от-
дыхал, в настоящее время колхозник выходной день использует в большинстве 
случаев для того, чтобы подвезти дрова и корм для необобществленного скота,
в выходной день отдыхает и в некоторых случаях только потому, что на всех не хватает лошадей.

Если раньше в деревне было расслоение на богатых и бедных, то оно и теперь не ликвидировано. Отдельные колхозники живут до некоторой степени за jaki точно, благодаря не столько ударному труду в колхозе, сколько в большинстве случаев благодаря отсутствию неработоспособных иждивенцев у них, благодаря умению и наличию возможностей иметь конъюнктуры доходы, благодаря, в некоторых случаях, умению использовать для своего хозяйства недостатки колхозного руководства.

В некоторых случаях райисполком, давая какие-нибудь установки колхозам, не особенно настаивает на их выполнении, мирись в некоторых случаях с невыполнением обязательных мероприятий.

Правление колхозов в некоторых случаях поступают также наподобие райисполнкомов.

В 1936 году, когда колхозам интереснее было поскорее убрать хлеб на корню, в тот самый момент райисполнком, райком особенно настаивали на выполнении сдачи хлеба государству, расценивая, как саботажников тех руководителей колхозов, которые рабочую силу распределяли не в пользу скорейшего выполнения зернопоставок, а стремились поскорее закончить с косовицей хлеба. Когда уборка зерновых закончилась, когда часть людей и лошадей послали на лесозаготовки, настойчивость районных организаций перестала проявляться с такой энергией, как в период уборки. Отдельные колхозы, благодаря этому, сумели оставить для списания большие недоимки по зернопоставкам, независимо от уважительности причин, по которым они хлеб не сдали.

В отношении колхозников характерно следующее дело. В прошлом году был недостаток коров. Правлениям колхозов со стороны районы дана была установка всю солому, в том числе и озимую, забронировать для общественного скота. Правление колхоза под влиянием такой установки официально разрешило колхозникам увезти не больше воза ржаной соломы, но мирилось с тем, что колхозники увезли не один воз, так как не могло не учитывать, что одним возом ржаной соломы колхозник всю зиму всю корову не прокормит.

В результате получилось следующее: колхозник, который летом не слишком увлекался колхозной работой, поэтому смул заготовить сено, который зимой не особенно считался с тем, что он в колхозе имеет право только на один воз ржаной соломы, в настоящем году от продажи им сохраненного товарного для него скота сумел выручить большие деньги.

Бескрылм, которую пережили колхозы Уинского района, характерна еще и в другом отношении. Кормов не хватало на все поголовье скота в колхозе и у колхозников. Рекомендовать колхознику прокормить свою корову одним возом ржаной соломы означало по существу, что колхозник, не сумевший помимо колхоза заготовить корм, должен был свою корову продать или зарезать, отдельные колхозники должны были на сто процентов лишиться поголовья стада в своем хозяйстве. У колхозника, естественно, напрашивалось мнение, почему бы не реализовать часть обобществленного скота, чтобы вернее сохранить остальной скот у колхозов и колхозников.

Ведь колхозу как будто легче восстановить часть выбившего скота, обобществленное поголовье на фермах пополнилось бы просто путем приплода, чем колхознику в бескровы оставаться без коровы, потом покупать ее.
Некоторые колхозы так и делали, распродавали часть скота, чтобы на вырученные деньги купить корма для сохранения остального обобществленного скота.

Действия этих колхозов в настоящее время расцениваются, как вредительские, хотя они с точки зрения рядового колхозника были вполне естественны.

В пользу старого экономического уклада можно отметить еще следующее. Ранее была трехпольная система полеводства, урожайность, по утверждению отдельных лиц, была не ниже, чем теперь, частые праздники не расстраивали нормального хода хозяйственных работ, сами хозяйственные работы проводились более нормально и своевременно, в период страды крестьянин сначала убирал хлеб с корня, а потом уже обмолачивал, за последнее время до коллективизации обмолот хлеба заканчивался в октябре месяце, не было такого положения, чтобы хлеб одновременно сжигать, обмолачивать и возить на заготовительные пункты. Обмолот хлеба, крестьянин занимался подвозкой дров и корма для себя, занимался строительством, мог по выбору заниматься каким-нибудь ремеслом. Хлеб продавался для того, чтобы нажить деньги и притом не как единственный источник обеспечения хозяйства деньгами. Не было обязательных поставок, не существовало обязанности принимать участие на работах вне своего хозяйства, кроме воинской повинности. Не было двойных цен на продукты сельского хозяйства и на работы по вывозке грузов. Никому не приходило в голову создавать охрану для полей. Потеря снопов с поля происходила в исключительных случаях. Ликвидация этих, по мнению крестьянина, положительных сторон старого уклада не может не действовать отрицательно на отношение колхозников к существующему в настоящее время хозяйственно-му режиму нашей страны. Может вполне возникнуть предположение, что мы до сих пор живем в состоянии хозяйственной разрухи в целом по стране. Так как и в печати этого не видно, наоборот газеты и журналы говорят более о радостной жизни граждан СССР, то вполне естественно подойти к выводу, что правду из газет, из печати не узнать.

Колхозы Уинского района от ближайшей железнодорожной станции расположены на 70–80 километров. Доставка подлежащей сдаче продукции растениеводства на пристанционные пункты отнимает у колхозников много человеческой и конечной. Если колхозы в основном организованы как производители хлеба для страны, почему бы по нашему району не провести железную дорогу.

Условия, в которых живут колхозы Уинского района, как будто специально созданы для того, чтобы культутировать среди населения реставраторские настроения в пользу капитализма. Такие условия могли создавать враги народа. Вопрос в том, как их ликвидировать, как добиться того, чтобы работа в колхозе обеспечивала зажиточную жизнь и многосемейному колхознику, чтобы у колхозника достаточно было времени для отдыха, чтобы в компенсацию за напряженную весеню и летом работу в колхозном хозяйстве колхозник, как и раньше, располагал сам собой, не рискуя попасть в саботажника государственных заданий.

В настоящем году многие мужчины поехали на лесозаготовки со слезами, воспринимая работу на лесозаготовках, как уже надоеющую повинность, чувствуя, что они едут в лес не как любители посторонних заработков, едут только потому, что правлению колхоза надо выполнить разнарядку. В то же время не-
выполнение плана лесозаготовок должно, согласно разъяснению коммунистов, вызвать большое расстройство в народном хозяйстве СССР.

Трудно согласиться с таким социализмом, при котором колхозник только тогда честный гражданин Советского Союза, когда он летом без выходных работает в поле, зимой безотказно ест на лесозаготовки, ударно там работает, спокойно примиряясь с тем, что ему не дают ни времени, ни возможностей производить капитальный ремонт пришедших в негодность хозяйственных построек. В противном случае он оказывается вредителем народного хозяйства СССР.

Вдобавок, колхоз, отпуская людей и лошадей на лесозаготовки, тем самым занимает у себя возможность закончить обмолот и реализацию урожая, занимает возможность развивать обобществленное строительство.

Колхозный ветельщик для того, чтобы выполнить разнарядку на лесозаготовки, намечает таких лошадей, которые по мнению правленцев, едва ли дойдут до пункта лесозаготовок при отправке их гужом. Трудно судить в данном случае о правильном действии ветельщика. Люди, настроенные против лесозаготовок, говорят, что он в данном случае активничает во вред колхозу и конскому составу колхоза, намеченных лошадей обрекая на произведение в негодность вывозкой на них леса.

Напрашивается вывод, что интересы государственной промышленности противоречат интересам колхозов и колхозников, что, пока это противоречие не будет устранено, до тех пор колхозники будут чувствовать себя в худших условиях против жизни их до коллективизации, до тех пор правительство колхозов будут находиться в тупике, не зная, за что их будут привлекать к ответственности, так как привлекать можно за многое.

За последнее время в руководстве колхозами было немало таких показателей, которые не могли воспитательно действовать на сознание крестьянки, сплачивать их вокруг колхозного строительства, будить в колхознике политическую активность, заставлять его чувствовать наше правительство как правительство, заботящееся о нуждах населения. В весенние посевные кампании требовалось только выполнение планового задания, независимо от размещения культур. В самый разгар уборочных работ, когда хлеб надо было убирать с корню, производился нажим на более интенсивное выполнение хлебопоставок. Несмотря на то что кое-где раскрыли и выгнали врагов народа, деятельность вышестоящих организаций не особенно свободна от таких показателей, которые спутывают политическое сознание у колхозника.

Колхозники*.
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№ 24
Письмо колхозника А. Т. Колмогорова в «Крестьянскую газету»

[январь 1939 г.]

В колхозе «Красная армия» с 1937 года зажиточная часть населения взяла колхоз в свои руки, им командовал помощник Шалинского райкома партии ВКП(б) Кудряшов, который делал в колхозе тайные собрания и поощрял тех людей, которые вредили колхозу, его разоблачили совместно с секретарем партии ВКП(б) Раковым и председателем Шалинского РИКа Дылдыным, которых судили специальной судебной комиссией с 14 по 18 июня 1938 года и дали по их заслугам от 5 до 10 лет.

Корни в колхозе имени «Красной армии» от них остались и стали вредить колхозу: на конном дворе уничтожили сбрую, ломали телеги, сожгли два воза колес, гноили клади, пьянствовали, устраивали коллективное пьянство, бегали один за другим с ружьем, с вилами, уничтожали телят, ягнят, пороссят, кроликов, останавливали трактористов с тракторами, яровые посевы не пололи, картошки не окучивали. Под озимые посевы навозу не возили, несмотря на то, что навоз пятий год лежит в загонах полно и девать некуда, ни за чем не следует наше Шалинское райпо в лице зав[едующего] Аникеева, как будто так и надо, селькоры сообщают в высшие органы, но их за это преследуют со стороны вредителей, уничтожили в колхозе острое оружие — стеггазету, уничтожили в колхозе коллективного агитатора — радио, только Москва одна заботится в лице «Крестьянской газеты», которая вывещивается с 1-го января 1939 года в правлении колхоза, и слезу зорко, чтобы не нарушали таковую и счетовод, сдавший подписку, отказался от выполнения этого дела, потому что только пьющие вино не любят газету. Когда будет время, чтобы местные власти пошли разоблачать все это и наделили работу в колхозе.

Вредители в колхозе отыскали новый способ защищать себя общим собранием и этим же собранием обвинять людей, которые указывают их вредительство, даже уничтожают кассы взаимопомощи — это полезное для колхозника учреждение.

Просьба напечатать в газете.

Сообщи вам, что Колмогорова Фому Степановича приговорили к одному году принудительных работ, а впоследствии заменили это условно к трем годам принудительных работ, за то, что бегал с ружьем и вилкой, за которого я вам писал, как прокурор Мухин защищал, есть показания, что прокурор Мухин позволяет себе под видом госпody** пьянствовать у тех гр[аждан], которые обвиняются, и защищает за таковых, а поэтому селькоровское письмо по расследовании мало имеет значения и при таких условиях никогда не добиться правды.

Сылва, Шалинского района.
Свердловской области
Колмогоров А. Т.

*Начали.
**Бывать в гостях.
Жду, когда появится эта заметка в вашей газете, которую я вывешиваю с 1-го января с.г. на доске печати и зорко охраняю таковую.

Копия. Машинопись.

№ 25
О слухах в Полевском районе Свердловской области в связи с нехваткой хлеба

11 января 1940 г.
Обком ВКП(б)
тов. Андрианову

В Полевском районе враги партии и советского правительства активизируют-ся, это видно из того, что контрреволюционная агитация и распространение раз-ных слухов принимают широкие размеры.

Они используют для контрреволюционной агитации любые малейшие затруд-нения. И особенно сейчас создавшиеся очереди за хлебом. Некоторые факты из-лагают:

1) Пустили слух «режьте скот — коров, тот, кто сохранит скот, тот в 1940 г. бу-дет непосильно обложен и корова будет изъята и передана специально организо-ванному совхозу».

2) Хлеб отправляют за границу, а нас хотят заморить голодом и др.

3) Поступало несколько анонимных писем с клеветой на советское правитель-ство и угрозами по адресу колхозов.

Текст последней анонимки, полученной через почту на имя тов. Кивокурце-ва, привожу полностью. На конверте — адрес: Райком партии Полевского завода Кивокурцеву.

В партию

«Пришедшие из очереди, решил отблагодарить вас, т. е. всю партию за счаст-ливую жизнь, не слышать бы этой наглой лжи от Вас, сволочей. Ведь вы заморо-зили, заморили весь народ. Каникулы, а дети в 40—45 градусов стоят в очередях на улице за хлебом, есть ли в одной стране, как у нас? Спички — и то беги в очередь. Откоса жизнь собакам, курам — овса нет, а вы сволочь обманываете, что у нас урожай большой. Когда ни лошади, ни кура нет овса, а Вы думаете, что мы Вам верим, да — мы, рабочие, смотрим, как бы вам всем нож в горло воткнуть вместе с армянским собакой — Сталиным. Он, сволочь, не идет по ле-нинскому пути, Ленин сказал, что социализм нужно строить 50 лет, а Армия захотел в 20 лет сделать, не считаясь с людьми, с их жизнями. Ведь вы, своло-чи, неужели не видите — последнее удовольствие — хлеб, его нет в достаточ-ном количестве. Говоря «скот съел», так лето было, почему бы в условиях нашего района не запасти для скота большие сена. Вы, сволочи, не дали. Вы говорите, «что колхозы всем обеспечат», да они сами скоро с голову сохнут, где масло, где
молоко, где картошка, которые дали колхозы? А вы, сволочки, лишаете нас последних коров. А еще пишете о налогах в других странах, да вы ведь это зверство о себе пишете. Какими вы только налогами не облагали рабочего. Рабочий разностно живет, имея корову и сено для нее за 30-40 километров. Ваша гуж[евая] транспортная артель всего за воз берет 50 руб. Рабочий не в состоянии держать корову — продал ее, и что же? Он жрет воду без сахара, хлеба — не досыта, а дети? У меня их четверо, работаем взводом, заработок 700 руб., кое как бьемся, соседка у меня живет — кошмарная картина, так как она одна, а детей четверо. Ведь я рабочий грамотный и вижу к чему ведет нас милая дорогая золотушечка партия с ее вождем — к крепостному строю. Да разве мы рабочие не говорим? Как нельзя говорить открыто: тюремы уже негде строить, везде все переполнены арестованными, в свободной стране. Прочтите вот это письмо рабочим, они все скажут, что прав тот, кто написал. Нам власть хоть какая, только бы не нормой кормили, да было что поесть. Ведь весь скот уничтожили, а скот ведь не грибы, мясо — 20 руб., картошка — 4 руб. кило в Свердловске. Где колхозы с дешевой продукцией? Где валенки? Рабочий и дети замерзают в ботиночках, пропасть бы вам, таким руководителям, а мы, может, пожили тогда, а если вы не пропадете, мы тогда все рабочие сдохнем с голodu и холоду.

Кто писал — кое-кому известно, а вам не надо знать.

Ваш приятель».

Это письмо, равно и нами направлено в местное отделение НКВД для принятия мер.

Секретарь Полевского РК ВКП(б) [подпись] (Плотников).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 122. Л. 8.
Подлинник. Машинопись.

№ 26
Письмо в редакцию газеты «Уральский рабочий» об изъятии хлеба из колхозов

[сентябрь 1940 г.]

Правление колхоза «Яно-Юл» Талицкого сельсовета Н[ижне]-Сергиевского района Вам сообщает о том, что 11/II* приезжал в наш колхоз уполномоченный райкома (директор Бисерской МТС) тов. Манылов по вопросу хлебозакупа. На общем собрании колхозников он поставил такой вопрос. Вкратце его речь. К вопросу хлебозакупа надо строго и серьезно относиться и решать вопрос — продать хлеб в государство. Я раскрою один момент, который тов. Сталин дал приказ Свердловским большевикам решать вопрос серьезно — по-военному, как положение военное, поэтому мы смогли бы взять Ваш хлеб без разрешения общего собрания колхозников, а потому поставить Вас только в известность, сколько у Вас есть

* Так в оригинале.
просматриваемого фонда (семенные ржи, засыпанные, посеять в 1940 г. под урожай 1941 года). Это нужно все сдать. Колхозники и целым пялением признали, что это будет нарушение устава сельхозартели (ст. 11 подпункт б), но тов. Маныилов не дал никому говорить и кое-которых темных колхозников назвал саботажниками. В конце концов колхозники сказали — поскольку Вы можете в нашем колхозе распоряжаться без нас, пожалуйста, сделайте по-своему, тогда не нужно было создавать собрания и сдать переходящий семенной фонд на хлебозакуп. Правление колхоза считает, что это есть нарушение закона постановления правительства, потому что семенной фонд должен расходоваться только по прямому назначению. Надо было ему ставить вопрос, объяснить колхозникам и их убедить в целях и задачах продажи хлеба государству из своих трудодней. Согласно устава колхозники являются хозяевами колхозного имущества и средств производства, а по словам Маныилова колхозники не являются хозяевами своего колхоза. Это должно быть в корне нарушение устава сельхозартели.

Председатель правления Шакиров. Счетовод Сафин.
Верно
[подписи неразборчивы].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 130. Л. 87.
Подлинник. Рукопись.

№ 27
Из писем в ЦК ВКП(б) о положении переселенцев из Чувашской АССР в Свердловскую область

27 мая 1941 г.

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Андрееву А.А.

Направляю на Ваше усмотрение, товарищ Андреев, копию письма переселенца Андреева Ивана Андреевича, переселившегося из Чувашской АССР в колхоз «Красный урожай» Невьянского района Свердловской области в декабре месяце 1940 г. по плану,утвержденному СНК Союза ССР. Это я пишу в ЦК ВКП(б) и лично Вам, товарищ Андреев, потому что другие организации, которые непосредственно должны заниматься вопросами хозяйственного устройства переселенцев, плохо занимаются этим важнейшим вопросом.

Переселенческий отдел при СНК Чувашской АССР письмом своим от 21 января с.г. обратился к председателю исполкома Свердловского Облсовета депутатов трудящихся, что переселенцы, весящиеся в колхозы «Красный урожай» и им. Крупской Невьянского района, живут на частный квартирах, домами не обеспечены, а также не получили установленные постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 17 ноября 1937 г. льготы, как плановые переселенцы, за исключением прод[овольственной] ссуды.
Во время отбора переселенцев в Свердловскую область в Чувашскую АССР приезжал начальник переселенческого отдела тов. Носков. Он тогда заявил, что дом с надворными постройками для прибывающих переселенцев в Невьянском районе (тогда Кировградском) готовы, что переселенцы могут въехать с членами семьи. Переселенцы, поверив словам т. Носкова, выехали со своими семьями и до сих пор не могут обеспечить себя жильем, скотом. Ещё хуже, что до сего времени не получили приусадебный участок, и есть опасность, что переселенцы останутся без картофеля и овощей.

По этим вопросам переселенческий отдел при СНК Чувашской АССР писал и в Переселенческое управление при СНК Союза ССР, но и после этого письма переселены какого-либо улучшения своего положения не ощутили. Переселенческое управление вместо того, чтобы заставить Свердловский облисполком заняться делами переселенцев, отделялось отпиской (копия прилагается) 1.

Из-за плохого приема и отсутствия заботы о переселенцах в местах вселения, многие переселенцы вернулись обратно. А ведь на их переселение тратились государственные деньги.

Сейчас в Чувашской АССР отбор переселенцев идет исключительно плохо. При проведении работы по отбору переселенцев многие колхозники указывают на рабочих 2.

Чтобы закрепить переселенцев в местах вселения, областные и районные организации должны серьезнее заняться [вопросами] хозяйственного устройства переселенцев, проявить большевистскую заботу о них, чего не имеем в Свердловской области 3.

А со стороны Переселенческого управления требуется больше чуткости и отзывчивости к письмам с мест.

Секретарь первичной парторганизации Переселенческого отдела при СНК Чувашской АССР [подпись неразборчива].

* * *

Копия письма переселенца Андреева Ивана Андреевича

27 апреля 1941 г.

Здравствуйте Николай Васильевич!

Письмо Ваше сегодня получил, за что Вам очень благодарен и шлю Вам свой сердечный привет! Не имея писем от своих родных в Карабаши, все-таки я имею счастье на Ваше товарищеское отношение ко мне. Надеюсь, что и в дальнейшем Вы будете иметь связь и будете нам помогать. Да, Николай Васильевич, положение наше переселенческое такое, как устроились мы в начале приезда, и в таком же положении и сейчас.

Правда, после Вашего письма Свердловский облисполком поднажал на районные организации в смысле хозяйственного устройства переселенцев, но безрезультатно. Никакими льготами мы до сих пор не можем пользоваться, кроме полученной продовольственной ссуды и освобождения от обязательных платежей.
В выдаче денежных ссуд нам отказали. На сегодняшний день не имеем закрепленных приусадебных участков и не имеем дома, а купить не в состоянии, хотя и есть дома у частных лиц, но мы с ними на сумме не договоримся, ибо очень дорогие, на это нам ссуды не дают.

Средств у всех переселенцев нет, живут в тяжелом положении. Скотом обзавестись не предвидится, никто никакой живой души скотины не имеет. Настроение у переселенцев неважное, так как население смотрит на нас не как на плановых переселенцев, а как на спецпереселенцев, что и было раньше. Никакие вопросы перед районными организациями не разрешать.

Даже я сам лично свой картофель, сданный на родине государству, не могу до сего времени получить, или, если разрезили, получить впоследствии, но не по той цене, по которой я сдал государству, так как я сдал по 4 коп. за кг, а здесь с меня требуют 15 коп. за кг, и выходит, что я свой картофель должен выкупить за деньги по 11 коп. за кг, и поэтому я отказался получать, ибо у меня нет средств на это.

Картофеля, в общем, ни у кого нет, и не знают, как посадить, так как в колхозе тоже недостаток в семенах, покупают на деньги сами.

Работаю я, как Вам известно, счетоводом колхоза, одновременно меня ввели в члены правления, старый состав правления распустили.

Нарыков работает звеньевым, но к работе относится не так. Семенов работает в кузнице и на других подсобных работах. Лукьянов куда-то убежал, а жена пока здесь, вероятно, на днях собирается уехать на родину, вслед за ним, возможно, все уедут, ибо положение скверное.

Писал переселенец Андреев Иван Андреевич в Переселенческий отдел при СНК Чувашской АССР Жукову Н.В.

Его адрес: г. Невьянск, Свердловской обл., Невьянский район, С. Коневский сельсовет, дер. Гашени, колхоз «Красный урожай».

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 161. Л. 242—245.
Подлинник. Машинопись.

1 В деле не обнаружена.
2 Вернувшихся назад переселенцев.
3 Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая 1939 г. в пункте 15 предусматривалось переселение колхозников в многоземельные районы. Для руководства переселением колхозников при СНК СССР было образовано Переселенческое управление с его органами в союзных республиках, областях и краях. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг. М., 1948. С. 286.
СНАБЖЕНИЕ

№ 28
Питание колхозников Свердловской области в 1934—1936 гг.

[май 1936 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1934 г.</th>
<th>1935 г.</th>
<th>1935—36 г. % к 1934 г.</th>
<th>Первый квартал</th>
<th>Первый квартал 1936 г. в %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1934 г.</td>
<td>1935 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Мука всякая и хлеб печеный в переводе на муку</td>
<td>14,16</td>
<td>18,08</td>
<td>127,7</td>
<td>11,82</td>
<td>18,06</td>
</tr>
<tr>
<td>2. В том числе пшеничная</td>
<td>3,12</td>
<td>7,51</td>
<td>240,4</td>
<td>1,80</td>
<td>8,70</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Крупа и зерно, употребляемое как крупа</td>
<td>0,20</td>
<td>0,33</td>
<td>167,0</td>
<td>0,13</td>
<td>0,27</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Картофель</td>
<td>15,09</td>
<td>12,24</td>
<td>81,2</td>
<td>14,40</td>
<td>11,91</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Овощи и столовые корнеплоды</td>
<td>5,20</td>
<td>4,95</td>
<td>95,2</td>
<td>5,87</td>
<td>5,01</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Мясо и сало</td>
<td>0,58</td>
<td>0,67</td>
<td>114,4</td>
<td>0,81</td>
<td>0,65</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Молоко</td>
<td>10,00</td>
<td>10,45</td>
<td>104,5</td>
<td>4,83</td>
<td>5,13</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Сметана и сливки</td>
<td>0,18</td>
<td>0,27</td>
<td>145,9</td>
<td>0,06</td>
<td>0,09</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Масло коровьё</td>
<td>0,04</td>
<td>0,08</td>
<td>179,6</td>
<td>0,02</td>
<td>0,005</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Сахар, конфеты</td>
<td>0,09</td>
<td>0,18</td>
<td>200,0</td>
<td>0,05</td>
<td>0,18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 149.
Подлинник. Рукопись.
**№ 29**

Динамика обеспеченности колхозников скотом индивидуального пользования в Свердловской области в 1934—1936 гг.

[май 1936 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Виды скота</th>
<th>Приходится голов скота на 100 хозяйств на 1-е апреля</th>
<th>Абсолютный прирост поголовья скота от января к априлю (голов на 100 хозяйств)</th>
<th>Темпы прироста поголовья скота от января к априлю (апрель в % к январю)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Крупный рогатый скот старше года</td>
<td>97 105 126</td>
<td>2 6 20</td>
<td>102 109 119</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Телята до года</td>
<td>26 53 64</td>
<td>14 34 23</td>
<td>217 279 156</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Весь крупный рогатый скот</td>
<td>123 158 190</td>
<td>16 40 43</td>
<td>115 137 129</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Свиньи взрослые и подсвинки старше 4-х месяцев</td>
<td>22 34 71</td>
<td>8 14 19</td>
<td>157 170 136</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Поросся до 4-х месяцев</td>
<td>8 40 63</td>
<td>13 8 9</td>
<td>38 83 117</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Всего свиней</td>
<td>30 74 134</td>
<td>5 6 28</td>
<td>86 109 126</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Овцы и козы всех возрастов</td>
<td>107 179 228</td>
<td>15 52 63</td>
<td>116 141 138</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 154.
Подлинник. Рукопись.
Группировка хозяйств колхозников Свердловской области по обеспеченности скотом

В % ко всему числу бюджетных хозяйств

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Число хозяйств без коров</th>
<th>Из них, имеющих молодняк крупного рогатого скота</th>
<th>Число хозяйств, имеющих коров</th>
<th>Из них, имеющих молодняк крупного рогатого скота</th>
<th>Число хозяйств независимо от других видов скота имеющих</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1-е апреля 1935 года</td>
<td>9,6</td>
<td>3,4</td>
<td>90,4</td>
<td>54,4</td>
<td>57,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>41,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1-е апреля 1936 года</td>
<td>7,5</td>
<td>4,1</td>
<td>92,5</td>
<td>67,4</td>
<td>71,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>65,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 155.
Подлинник. Рукопись.

1 Бюджет вели непрерывно 696 хозяйств колхозников области.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№№ п/п</th>
<th>Продукты</th>
<th>Колхозники 1936 г. (общественное и домашнее)</th>
<th>Крестьяне единоличники 1927/1928 с/хоз. год</th>
<th>1936 год в % к 1927/1928 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Все хлебные продукты</td>
<td>18 466</td>
<td>18 561</td>
<td>99,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>В том числе мука ржаная</td>
<td>7910</td>
<td>7374</td>
<td>107,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>мука пшеничная</td>
<td>6194</td>
<td>7981</td>
<td>77,6</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Крупа и бобовые</td>
<td>836</td>
<td>621</td>
<td>134,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Картофель</td>
<td>12 348</td>
<td>8382</td>
<td>147,3</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Овощи всякие</td>
<td>4623</td>
<td>3883</td>
<td>119,1</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>В том числе капуста</td>
<td>2358</td>
<td>2322</td>
<td>101,6</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Мясо всякое</td>
<td>1573</td>
<td>1449</td>
<td>108,6</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>В том числе свинина</td>
<td>738</td>
<td>354</td>
<td>208,5</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Сало</td>
<td>28</td>
<td>45</td>
<td>62,2</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Молоко цельное</td>
<td>10 841</td>
<td>13 509</td>
<td>80,3</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Сметана и сливки</td>
<td>245</td>
<td>390</td>
<td>62,8</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Масло скоромное</td>
<td>89</td>
<td>233</td>
<td>38,2</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Прочие молочные продукты</td>
<td>1500</td>
<td>1734</td>
<td>86,5</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Яйца (штук)</td>
<td>3,7</td>
<td>4,0</td>
<td>92,5</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Рыба</td>
<td>233</td>
<td>412</td>
<td>56,6</td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>В том числе соленая и вяленая</td>
<td>115</td>
<td>194</td>
<td>59,3</td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Масло растительное</td>
<td>4</td>
<td>59</td>
<td>6,8</td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>Сахар, конфеты, мед и прочие сладости</td>
<td>385</td>
<td>395</td>
<td>97,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 53. Подлинник. Рукопись.

1 Сопоставимые данные в административных границах Свердловской области 1936 г.
Докладная записка в Свердловский обком ВКП(б) о голоде и продовольственных затруднениях в Шучьеозерском районе

27 июня 1937 г.
Обком ВКП(б) тов. Аболяеву

Облздравотделом получено сообщение зав[едующего] Щучьеозерским райздравом о тяжелом положении района. По его данным в Уразматовском сельсовете умерло от голода 19 человек — 11 из них в детском возрасте. Там же взято на учет 34 человека с голодными отеками.

Та же картина в Еношаевском и Ишимовском сельсоветах. Отмечаются отеки и зарегистрировано шесть случаев смерти.

В русских сельсоветах Петропавловском и частично Богородском также напряженное положение. Это отражается резким ростом больных и ослабленных, заполняющих больничную сеть. От детей хотят освободиться — практикуется массовое подкидывание. Выросло нищенство в поисках пищания.

Ясельная сеть в количестве 67 точек на 2463 ребенка фактически не развернута. В колхозах нет продовольственных ресурсов, торговая сеть района совершенно не обеспечена продуктами питания. Больничная сеть работает в условиях недофинансирования. В I квартале по бюджету не додано 38 000 руб., во II квартале — к середине июня выдано из 113 062 руб. всего 47 292 руб. Задолженность по заработной плате составляет 19 987 руб.

Таким образом, даже аппарат медицинской помощи населению поставлен в районе в исключительно тяжелые условия.

Необходимо срочное оказание помощи району в направлении обеспечения нормальной работы детских учреждений, обеспечении нормальных условий работы медицинских учреждений, завоза в район продовольствия и выдачи его в порядке возвратной ссуды.

Зав[едующий] обла[ластным] здравотделом

[подпись] Коновалов.

Подлинник. Машинопись.

1 Урожай 1936 г. из-за засухи оказался крайне низким и составил по области 5,0 ц с га зерновых и бобовых культур.
№ 33
О положении с хлебом в Верхотурском районе Свердловской области

11 января 1940 г.

Начальнику Управления НКВД
майору госбезопасности
тв. Иванову
г. Свердловск

В дополнение моей специальной записи о снабжении хлебом доношу, что положение в Верхотурском районе и на сегодняшний день весьма напряженное несмотря на то, что это повторяется уже второй раз.

До выборов в местные советы депутатов трудящихся, т. е. 19 и 20.12.1939 г. положение было аналогичное, расходовали хлеб из расчета лимита 100 тонн муки в месяц. В результате этого была введена списочная система отпуска хлеба, по утверждению, что данный период совпадал с политической кампанией (выборы), Облторготдел отпуск муки увеличил на 40 тонн, хлеб стали продавать в магазинах.

Положение как будто смягчилось, хотя очереди все равно были и отдельные лица набирали хлеб для запаса. Мною работникам милиции было дано задание выявить, как продают хлеб и кто его берет, ниже привожу материалы проверки: «Согласно имеющихся рапортов от сотрудников установлены следующие моменты. Задержаны колхозники колхоза им. Ленина Дуранинского сельсовета, которыми было куплено печеного хлеба 160 кг, данный хлеб был сдан в магазин, а колхозникам возвращены деньги.

21.12.1939 г. были задержаны колхозники колхоза им. К. Маркса Красногорского сельсовета, которые набирали хлеба на декаду, вставая в очередь по нескольку раз, им было предложено сдать хлеб обратно в магазин, кроме того было установлено, что ряд граждан вставали в очередь по 3-4 раза, стараясь создать себе запас хлеба, как то: Буторин Ф.Г., имея семью в два человека, закупил хлеба 6 кг, Веселков, проживающий по ул. Свободы закупил хлеба 8 кг, вставая в очередь по 3 раза.

Выбрасываемого хлеба в магазине по 180—200 кг хватало только на 2—3 часа, это говорит о том, что в связи с создавшимися перебоями хлеба 19 и 20.12.1939 г. отдельные граждане делали запас хлеба.

В эти дни привлечены к ответственности по 105 ст. УК к лишению свободы в Верхотурской трудовой колонии Ширяев, который имел лошадь и кормил ее хлебом. Следствием установлено, что Ширяев сэкономил лошади 180 кг печеного хлеба.

Согласно телеграмме Облторготдела в Райвнутторг председатель т. Гусев до 6.01.1940 г. продажу хлеба производил из расчета 150 тонн муки месячного лимита, а 6.01.1940 г. из Облторготдела была получена телеграмма, где указывалось: расходовать муку разрешается из месячного лимита 100 тонн в день, в день получается 3 тонны 226 кг; в переводе на хлеб — 4 тонны 385 кг. На 7.01.1940 г. израсходовано муки из месячного запаса 34%, что ставит под угрозу снабжение мукой последние дни месяца.
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Расходование муки из расчета 100 тонн в месяц обеспечивает действительную потребность на 67%. Ниже привожу наличие населения по району, которое должно снабжаться хлебом.

1. Рабочих и служащих — 3314
2. Иждивенцев и детей — 4564
3. Социального-бытовые учреждения (детские дома № 1, 2, 3, воспитанники колонии и заключенные) — 1663

ИТОГО: 9541

Имеющиеся данные строго проверенные, кроме того, прилагаю сведения с количеством населения подлежащего обеспечением хлебом (см. приложение). При наличии населения 9541 человек на одного получается 300 грамм хлеба.

На основании этого расчета было вынесено решение Райисполкома от 7.01.1940 г.: Производить продажу хлеба по спискам из расчета 300 грамм на человека, кроме того, на этом же Пленуме было принято предложение с формулировкой: «Поручить члену Исполкома тов. Кузарзину (2-й секретарь РК ВКП(б) по данному вопросу написать объяснительную записку в адрес СНК РСФСР».

Я, как нечлен Пленума, не был на этом заседании, только на другой день формулировка была изменена с поправкой: «Объяснительную записку написать не в адрес СНК, а Секретарию Обкома ВКП(б) и Председателю Облисполкома».

В связи с создавшимся положением получились такие разговоры со стороны руководящих работников: председатель райисполкома Литвинов говорит: «напишите письмо тов. Микояну». Председатель райпотребсоюза тов. Новгородов говорит: «Напишите письмо тов. Молотову», а в целом райисполкомом, как уже указывалось выше, выносил решение написать объяснительную записку в СНК РСФСР».

На 9.01.1940 г. продажа хлеба производится по списку, вследствие этого районпрокурор ведет дознание и привлекает к ответственности за нарушения постановления о хлебной торговле председателя райисполкома тов. Литвинова, председателя райпотребсоюза тов. Новгородова, зав.едущего районотделом тов. Кузьминых, т. е. ответственных работников — членов бюро РК ВКП(б), что является ненормальным положением и остановкой работы.

Руководящие работники района (секретари РК ВКП(б), председателей райисполкома, председателя райпотребсоюза, районпрокурор, начальник РО НКВД) целыми днями просиживают в райкоме и райисполкоме, ища выход из создавшегося положения. Основная работа не движется.

Говорить о том, что РК ВКП(б) и райисполком не ставят этот вопрос перед областными организациями, было бы неправильно. Председатель райисполкома лично сам был — как он заявляет — у секретаря Обкома тов. Андиранова и доказывал ему на основании цифровых данных действительную потребность хлеба. Неоднократно давали телеграммы — открытые и закрытые через райотделение связи, в которых указывали: население такое-то, хлеб отпускаем по спискам и по 300 грамм на человека, но ответа по существу никакого не было. Райисполком и облторготдел отвечают: расходуйте из фонда 100 тонн, неснижаемый запас не расходуйте, а практически сделать это при этой норме продажи хлеба указаний конкретных нет.
Пускать в продажу хлеб через магазин будет еще хуже, т.к. рабочие и служащие одиночки останутся без хлеба, что уже было на факте, отпускать по спискам и по 300 грамм на человека опять-таки — только те обеспечиваются, которые имеют в семье малолетних детей, рабочий и служащий-одиночка на 300 грамм не проживет.

Пре[седатель] райисполкома заявляет: «Привлекать будут, как за перерасход фондов муки, так и за спищенную продажу хлеба по 300 грамм на человека, лучше уж выбирать одно, пусть привлекают за спищенную продажу хлеба».

Райпрокурор в разговоре по телефону с областным прокурором получил установку вести расследование, привлекать к ответственности пре[седателя] райисполкома нужно за такую систему торговли хлебом.

Вследствие перебоя с хлебом с лесозавода «Пролетарий» приходила делегация рабочих и говорили: «Как же так: из доклада тов. Сталина знаем, что хлеб у нас есть, а в действительности живем без хлеба, а тов. Молотов по радио говорил, что хлеба у нас достаточно, запас делать не нужно, а получаем по 300 грамм».


Осведомитель «Незнамов» сообщает: «Личенный свободы Верхотурской трудовой колонии Соколов Александр распускает слухи, что в Омской области население голодаеет сейчас, и что ему как ранее так и теперь приходится из Тагила привозить сухари в Омскую область, а собираемый хороший урожай колхозами местная власть забирает почти весь и самую небольшую долю оставляет колхозникам».

О высказываниях в связи с недостатком хлеба имеется ряд агентурных донесений агента «Гурко», осведомителя «Тихонова» и др.

Ранее было дано облторготделом временное указание о том, что поступающую муку Леспродторг и Трансторгипит первый получал 36 тонн, второй — 20 тонн, эту муку обезличить, то есть распределял ее бы райвнутторг, сейчас это отменено. Леспродторг и Трансторгипит получают самостоятельно, и в районе эти рабочие в расчет не берутся.

В связи с вышеизложенным непонятно, чем объяснить такое положение.

В Верхотурье был инструктор Центросоюза тов. Порсев, который говорил, что, безусловно, такого положения, как у Вас, быть не должно, и в Москве такие установки не давали, а говорил об экономическом и рациональном расходовании хлеба.

Напряженность положения с хлебом объясняется прежде всего тем, что в 1939 г. был неурожай.

Обеспечены хлебом колхозы: Отрадновского c/совета (4 колхоза), Дерябинского c/совета (2 колхоза), Глазуновского c/совета (3 колхоза), а остальные колхозы хлебом полностью не обеспечены, 19 колхозов хлеба совершенно не имеют.

Райотделение НКВД из УНКВД по Свердловской области ориентировки по расходованию и продаже хлеба никакой не получало, а пока что есть одно положение — хлеб отпускать не больше 2 кг в одни руки, не устанавливая списков.
Не заниматься этим вопросом будет неверно, так как вследствие создавшегося положения идут кривотолки и антисоветские высказывания.

Нач[альник] Верхотурского РО НКВД
Мл[адший] лейтенант Госбезопасности

[подпись] (Жемчужников).

ИЗДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 116. Л. 74–76.
Подлинник. Машинопись.

1 В деле отсутствует.

№ 34
Из докладной Красногорьского РК ВКП(б) об эпидемических заболеваниях

6 декабря 1940 г.

Обком ВКП(б). Отдел кадров
1. О противозаподостеречных и других прививках план по Красногорскому району не выполнен.

Вакцинация план выполн.
Против брюшного тифа — 2000 — 1252
Дизентерии — 5000 — 3076
Дифтерии вакцина[ной] — 8000 — 2716
Скарлатина — 2500 — 1310
Корь — 500 — 101

2. В результате недостаточной профилактической, противозаподостеречной работы и санитарного надзора, в районе увеличилась заболеваемость заразными болезнями:


Сыпной тиф 9 12
Дизентерия 13 25
Гемоколитов 2 8
Корь 245 172
Скарлатина 23 2
Дифтерия 31 9
Грипп 686 1500
Детские поносы до 2-х лет 268
Ветряная оспа 48
Коклюш — 260
ВСЕГО 1328 2638

155
3. Смертность детей в 1940 г. до 1 года
от воспаления легких 35 человек
коклюш 5
диспепсия и поносы 110
грипп 8
воспаление мозговой оболочки 3
ветряная оспа 2 и др.
ВСЕГО 191

4. Медицинский осмотр работников прилавка пищевых и детских учреждений проводится ежемесячно.

5. В начале учебного года проведен медосмотр всех учащихся и санитарного состояния школ. С 18 ноября по 1 декабря проведена проверка санитарного состояния школ и выполнение личной гигиены учащимися.

Имеет место пыль, сгущенность учащихся. Вместо 40 человек имеется до 50 человек в классе.

6. Финансирование своевременное. Задолженности по зарплате нет. Топливом обеспечены за исключением Байкаловской больницы, в которой заготовки дров производится сейчас. Расхода средств не по назначению нет.

7. Снабжение больниц и детских учреждений продуктами питания достаточно не обеспечивается. В родильном отделении Байкаловской больницы часто бывает черный хлеб. Для больницы требуется 5,5 ц масла, а получено 148 кг.

Молока вместо 20 литров в день получают 2–3 литра. Маслозаводы без нарядов не отпускают, а нарядов райторг не дает. Такое же положение и в застрахованных детских садах. Белье обеспечено недостаточно, не хватает по 2 пары, а в яслях только по одной паре.

8. За 9 месяцев план койко-дней по двум больницам 19 125
Выполнено 17 834
или 93,2%.

9. Сан[итарная] обработка эпидем[ических] очагов
Тщательно обработаны 3 сельсовета:
Бобровский
Пелевинский
Замираловский, часть Люблинского и Липовского сельсоветов.

Проведено подворное обследование в центре с. Байкалово. За последнее время в Заинском сельсовете обнаружен случай сыпного тифа, наложен карантин и проведена обработка. Санобработка сдерживается из-за отсутствия мыла у населения.

10. Консультация имеется в селе Байкалово. В 1940 г. за 10 месяцев обслужили 576 детей до 3-х летнего возраста. Первичная посещаемость беременных женщин была 411, всего 1138. Проведено лекций врача — 7, женских собраний — 2. 8 человек матерей премированы за хороший уход за ребенком.

Бесед в консультации проведено — 70
Вне консультации — 210
Продуктами обеспечены очень плохо. Серьезный недостаток в работе консультации — нет врача. В районе коллектив медицинских работников — 40 человек. Достаточной борьбы за проведение противовирусных мероприятий не проводилось. Работой медицинских учреждений райздрав руководил недостаточно. Зав[едующий] райздравом тов. Чезганов не имеет, во-первых, медицинского образования, а, во-вторых, больной. В настоящее время опять болеет, поедет на курорт месяца на два, а на его место поставить медицински грамотного человека нет.
Просим отдел кадров послать нам человека на зав[едующего] райздравом.

Секретарь Краснополянского РК ВКП(б) по кадрам
[подпись] (П. Асанова).

ЦДООО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 122. Л. 271—272.
Подлинник. Рукопись.

№ 35
Из докладной записки о нехватке хлеба в колхозах Гаринского района

26 марта 1941 г.
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)*
т. Кольшеву

Ввиду крайне острого недостатка в колхозах им. Коминтерна, «Совет», «Север», «Заря крестьянин», «Красный пахарь» и «Хлебороб» колхозники данных колхозов даже сейчас совершенно не имеют продовольственного хлеба, а поэтому Гаринский ВКП(б) просит областной комитет ВКП(б) разрешить в оказании продовольственной помощи колхозникам в порядке продажи или с возвратом из урожая 1941 года выдать из 10% от государственного хлебозакупа, которого мы закупили в колхозах района 1341 центнер. Хотя решением областного комитета партии и облсовета нашему району и не было установлено количественное задание. И просим ускорить решение этого вопроса, ибо положение в данных колхозах затруднительное. Купить на рынке хлеба у колхозников не имеется средств и в силу чего вынуждены колхозники уходить в другие районы за поиском хлеба.

Секретарь Гаринского РК ВКП(б)
[подпись] (Напылов).

ЦДООО. Ф. 4. Оп. 36. Д. 123. Л. 106.
Подлинник. Машинопись.

* Приписка: «г. Стешев. Просшу разобраться с этим вопросом и внести свои предложения на исполнком и подпись неразборчива. 29 марта 1941 г.»
## КУЛЬТУРА И БЫТ

№ 36
Бюджет времени колхозников Свердловской области в 1934 и 1936 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1937 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ</th>
<th>ГОДЫ</th>
<th>РАСХОД ВРЕМЕНИ КОЛХОЗНИКОВ НА ТРУД, ОТДЫХ И СОН (В ЧАС. ЗА СУТКИ НА 1 ЛИЦО)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРУД</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ВСЕГО</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>МУЖЧИНЫ МОЛОДЕЖЬ</td>
<td>1934</td>
<td>9,34</td>
</tr>
<tr>
<td>16–24 ЛЕТ</td>
<td>1936</td>
<td>6,99</td>
</tr>
<tr>
<td>1936 в % к 1934</td>
<td>74,8</td>
<td>72,5</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>82,3</td>
<td>81,1</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕ ЛИЦА В ВОЗ-</td>
<td>1934</td>
<td>11,01</td>
</tr>
<tr>
<td>РАСТЕ 16–59 ЛЕТ</td>
<td>1936</td>
<td>8,79</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>79,8</td>
<td>78,2</td>
</tr>
<tr>
<td>ЖЕНЩИНЫ МОЛОДЕЖЬ</td>
<td>1934</td>
<td>9,12</td>
</tr>
<tr>
<td>16–24 ЛЕТ</td>
<td>1936</td>
<td>6,65</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>72,9</td>
<td>70,6</td>
</tr>
<tr>
<td>ДОМОХОЗЯЙКИ</td>
<td>1934</td>
<td>8,63</td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>7,25</td>
<td>4,10</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>84,0</td>
<td>83,5</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕ ЛИЦА В ВОЗ-</td>
<td>1934</td>
<td>8,80</td>
</tr>
<tr>
<td>РАСТЕ 16–59 ЛЕТ</td>
<td>1936</td>
<td>7,38</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>83,9</td>
<td>81,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Сон</td>
<td>Всего часов за сутки</td>
<td>В ЧАСАХ ЗА СУТКИ НА 1 ЛИЦО</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Труд</td>
</tr>
<tr>
<td>7,89</td>
<td>24,0</td>
<td>11,48</td>
</tr>
<tr>
<td>8,46</td>
<td>24,0</td>
<td>9,31</td>
</tr>
<tr>
<td>107,2</td>
<td>100</td>
<td>81,1</td>
</tr>
<tr>
<td>7,80</td>
<td>24,0</td>
<td>12,55</td>
</tr>
<tr>
<td>8,13</td>
<td>24,0</td>
<td>10,90</td>
</tr>
<tr>
<td>104,2</td>
<td>100</td>
<td>86,9</td>
</tr>
<tr>
<td>7,72</td>
<td>24,0</td>
<td>12,45</td>
</tr>
<tr>
<td>8,23</td>
<td>24,0</td>
<td>10,57</td>
</tr>
<tr>
<td>106,6</td>
<td>100</td>
<td>84,9</td>
</tr>
<tr>
<td>8,11</td>
<td>24,0</td>
<td>12,19</td>
</tr>
<tr>
<td>8,04</td>
<td>24,0</td>
<td>10,69</td>
</tr>
<tr>
<td>99,1</td>
<td>100</td>
<td>87,7</td>
</tr>
<tr>
<td>6,87</td>
<td>24,0</td>
<td>13,63</td>
</tr>
<tr>
<td>7,49</td>
<td>24,0</td>
<td>12,43</td>
</tr>
<tr>
<td>108,9</td>
<td>100,0</td>
<td>91,2</td>
</tr>
<tr>
<td>7,55</td>
<td>24,0</td>
<td>13,34</td>
</tr>
<tr>
<td>7,57</td>
<td>24,0</td>
<td>12,25</td>
</tr>
<tr>
<td>100,3</td>
<td>100,0</td>
<td>91,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 48.
Подлинник. Рукопись.
### № 37
Культурная жизнь колхозников Свердловской области в 1936—1937 гг. (по бюджетным обследованиям)

[март 1938 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месец</th>
<th>Год</th>
<th>Число хозяйств вошедших в сводку</th>
<th>Число наличных лиц на 1 хозяйство</th>
<th>Чтение газет</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Всего лиц 12 и старше лет</td>
<td>В том числе в возрасте</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>16—25 лет</td>
<td>25 лет и старше</td>
<td>Мужчины</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>январь</td>
<td>1936</td>
<td>2,79</td>
<td>0,39</td>
<td>0,79</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>2,87</td>
<td>0,34</td>
<td>0,83</td>
</tr>
<tr>
<td>февраль</td>
<td>1936</td>
<td>2,70</td>
<td>0,36</td>
<td>0,76</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>2,83</td>
<td>0,37</td>
<td>0,81</td>
</tr>
<tr>
<td>март</td>
<td>1936</td>
<td>2,75</td>
<td>0,38</td>
<td>0,80</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>2,85</td>
<td>0,37</td>
<td>0,81</td>
</tr>
<tr>
<td>апрель</td>
<td>1936</td>
<td>2,90</td>
<td>0,40</td>
<td>0,88</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>2,92</td>
<td>0,38</td>
<td>0,85</td>
</tr>
<tr>
<td>май</td>
<td>1936</td>
<td>2,88</td>
<td>0,42</td>
<td>0,87</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>2,95</td>
<td>0,40</td>
<td>0,86</td>
</tr>
<tr>
<td>июнь</td>
<td>1936</td>
<td>2,86</td>
<td>0,38</td>
<td>0,86</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>2,91</td>
<td>0,39</td>
<td>0,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Месяц</td>
<td>Год</td>
<td>Чтение книг</td>
<td>Работа в кружках</td>
<td>Учеба на краткосрочных курсах</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% семей, членов которых читают книги</td>
<td>Число прочитанных книг на семью</td>
<td>% семей, члены которых работали в кружках</td>
</tr>
<tr>
<td>январь</td>
<td>1936</td>
<td>6,5</td>
<td>1,91</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>3,94</td>
<td>2,86</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>февраль</td>
<td>1936</td>
<td>7,6</td>
<td>5,39</td>
<td>0,56</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>13,92</td>
<td>2,5</td>
<td>0,56</td>
</tr>
<tr>
<td>март</td>
<td>1936</td>
<td>8,9</td>
<td>4,54</td>
<td>2,11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>13,64</td>
<td>2,76</td>
<td>1,69</td>
</tr>
<tr>
<td>апрель</td>
<td>1936</td>
<td>6,3</td>
<td>6,6</td>
<td>1,27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>12,0</td>
<td>2,19</td>
<td>0,28</td>
</tr>
<tr>
<td>май</td>
<td>1936</td>
<td>6,0</td>
<td>5,93</td>
<td>2,11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>4,4</td>
<td>2,90</td>
<td>2,82</td>
</tr>
<tr>
<td>июнь</td>
<td>1936</td>
<td>5,3</td>
<td>4,32</td>
<td>2,53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>4,5</td>
<td>2,41</td>
<td>0,42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 32.
Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяц</th>
<th>Год</th>
<th>Число хозяйств, вс[к]еченных в сводки</th>
<th>Обсл[у]живание де детей колхозников</th>
<th>Число обсл[у]живаемых детей на 1 семью</th>
<th>Дней обслуживания на 1 ребенка</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Число хозяйств, вс[к]еченных в сводки</td>
<td>% семей обслуживаемых</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>январь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>1,40</td>
<td>1,1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>1,7</td>
<td>0,98</td>
<td>5,35</td>
</tr>
<tr>
<td>февраль</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>1,0</td>
<td>0,1</td>
<td>1,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>3,0</td>
<td>0,84</td>
<td>5,77</td>
</tr>
<tr>
<td>март</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>2,4</td>
<td>0,4</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>2,0</td>
<td>0,56</td>
<td>4,92</td>
</tr>
<tr>
<td>апрель</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>2,9</td>
<td>1,3</td>
<td>1,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>3,5</td>
<td>2,2</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>май</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>10,0</td>
<td>2,2</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>12,0</td>
<td>1,0</td>
<td>9,4</td>
</tr>
<tr>
<td>июнь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>9,8</td>
<td>1,8</td>
<td>8,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>15,0</td>
<td>0,6</td>
<td>8,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Месяц</td>
<td>Год</td>
<td>Число хозяйств, включенных в сводки</td>
<td>Обслуживание хозяйств</td>
<td>Использование хозяйствами тяги и инвентаря колхоза</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-----</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>% семей, члены к-рых обсл.</td>
<td>% хозяйств, пользовавшихся тягой колхоза</td>
<td>% хозяйств, пользовавшихся сельхоз. инвентарем</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Домами отдыха</td>
<td>Санаториями</td>
<td>Для поездок на базар</td>
<td>Для поездок в больницу, на мельницу, в лес за дровами</td>
</tr>
<tr>
<td>январь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>февраль</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5,34</td>
</tr>
<tr>
<td>март</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>5,91</td>
<td>43,46</td>
<td>0,42</td>
</tr>
<tr>
<td>апрель</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>3,2</td>
<td>31,9</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>май</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>0,1</td>
<td>7,6</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>июнь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td>1,0</td>
<td>14,2</td>
<td>0,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 33.
Подлинник. Рукопись.
Из справки Талицкого райисполкома о религиозных праздниках

17 октября 1938 г.

[...] В Талицком районе действующих церквей 2. Из них одна в поселке Урга, в полтора километрах от райцентра, а вторая в селе Беляковское на расстоянии 25 километров от райцентра.

Обе церкви православного вероисповедания, старого толка (староцерковники Тихоновского течения).

В связи с репрессированием органами НКВД старого служителя культа в Ур-гинской церкви с 28 июня 1938 года священника нет. В Беляковской церкви служитель культа есть. Некто Замановский Венедикт Иванович, 1896 года рождения, местный уроженец села Беляковского.

Закрытые церкви в районе в период 1929—1932 гг. с соблюдением всех правил, установленных по отделению церкви от государства и их закрытие утверждено вышестоящими исполнительными комитетами, использованы так:

1. Горбуновская — снесена
2. Балаирская — снесена
3. Талицкая — снесена
4. Москвинская — снесена
5. Уэцкая — снесена
6. Завьяловская — снесена
7. Еланская — клуб
8. Верхне-Юрмиская — МТМ МТС
9. Куяровская — сносится для использования как стройматериал.

В районе населением религиозные праздники так называемые «престольные» справляются. На этой почве организуются пьянки, невыход на работу в колхозах. Пример: 14 октября в Горбуновой был престольный праздник «Покров», в результате чего в семеноводческом колхозе в этот день были парализованы работы, т. к. большая часть колхозников не вышла на работу. Председатель Уэцкого колхоза им. Ленина Лавров уехал к празднику, оставил колхоз без руководства в течение 2-х дней. Как в том, так и в другом колхозе сельскохозяйственные уборочные работы не закончены.

Нужно отметить, что избы-читальни в районе не достаточно противопоставляют массово-политическую работу религиозным праздникам и со стороны Союза воинствующих безбожников антирелигиозной работы проводится в районе мало.

Исполняющий обязанности председателя Районного исполнительного комитета
Секретарь Районного исполнительного комитета

[подпись] Слуховских.
[подпись] Бучельников.

Подлинник. Машинопись.
№ 40
Докладная записка в ЦК ВКП(б) о состоянии религиозной пропаганды в Свердловской области

19 июля 1940 г.
Управление пропаганды и агитации
Зав[едующему] отделом агитации
тов. Пузину

Бюро Свердловского Обкома ВКП(б) в своем постановлении от 10 июня 1939 г. отметило, что антирелигиозная пропаганда в области находится в неудовлетворительном состоянии.

Работа по антирелигиозной пропаганде в Свердловской области после решения бюро Обкома ВКП(б) заметно улучшилась, хотя в то же время имеется ряд крупных недостатков.

По данным Областного совета СВБ к 1 июня 1939 г. было 527 низовых ячеек СВБ¹, объединивших 8579 человек и к 1 июля 1940 года — 1300 ячеек — 24 500 человек.

Облсовет СВБ улучшил постановку лекционной работы. За первое полугодие 1940 г. силами лекционного бюро Облсовета СВБ прочитано естественно-научных лекций — 351, по истории религии и атеизма — 279 лекций и общественно-политических лекций — 285, с охватом 66 360 человек.

В составе лекторской группы Облсовета СВБ на 1-е июля 1940 г. имеется 43 штатных и нештатных лектора, из них членов ВКП(б) — 18, членов ВЛКСМ — 2 и беспартийных — 23; с высшим образованием — 25, со средним образованием — 15. Совершенно недостаточно привлекаются к чтению лекций научные работники города Свердловска, только 1 профессор и 2 доцента читают лекции по антирелигиозной тематике.

В лекторской группе ежемесячно проводятся 2—3 дневных совещания, где обсуждаются планы и тезисы лекций отдельных лекторов и слушаются научно-теоретические лекции для повышения теоретической и пропагандистской квалификации. Большинство лекторов допускаются к чтению лекций после предварительного прослушивания тезисов в лекторской группе.

В ряде районов области (Асбест, Ирбит и др.) имеются лекционные группы СВБ, которые организуют чтение антирелигиозных лекций среди населения. Лекционные группы райсовета СВБ проводят работу под руководством отделов пропаганды и агитации РК ВКП(б), методическая помощь и руководство со стороны Облсовета СВБ полностью отсутствует.

Крупнейшим недочетом в постановке лекционной работы является то, что чтение лекций проводится преимущественно среди индустриальных рабочих. Лекций для колхозников, рабочих совхозов, рабочих лесосплава читается крайне недостаточно, в первом полугодии 1940 г. для колхозников всего прочитано 15 лекций, с охватом 1482 чел., для рабочих лесосплава — 43 лекции (2739 чел.) и для старателей — 5 лекций (1400 чел.)

Облсовет СВБ пытается объяснить это положение тем, что средств для бесплатных лекций не имеется, и в то же время совершенно недостаточно проявил инициативы к использованию профсоюзных средств и культфондов колхозов.
Облсовет СВБ мало уделяет внимания массовой работе и укреплению низовых организаций, райсоветы СВБ не всегда получали достаточно живой помощи, конкретного руководства.

Облсовет СВБ недостаточно занимался активом, плохо работали с активом. Начали развертывать работу и активно проводить антирелигиозную пропаганду отдельные райсоветы СВБ (Полевской, Сысертский, Ирбитский, Белоярский и др.). Полевской райсовет СВБ при помощи РК ВКП(б) проводит большую организационную работу, до июля 1939 г. имелось ячеек СВБ — 15, с количеством членов — 350, а на 1 июля 1940 г. число ячеек доведено до 29, с общим количеством 1100 человек.

В результате хорошо поставленной агитационной работы колхозной ячейкой СВБ и парторганизацией, в начале 1940 г. по решению колхозных масс закрыта церковь в с. Курганово.

Имеются факты, когда благодаря работе безбожников, отходят от религии верующие старики.

Райсовет СВБ успешно проводит сейчас отчетно-выборную кампанию, из 29 ячеек закончили отчеты и перевыборы 20, на собраниях присутствовало 570 человек. Различными антирелигиозными мероприятиями (доклады, беседы, выставки и т. д.) было обследовано свыше 15 500 человек.

В период избирательной кампании в местные советы депутатов трудящихся был организован хор старушек — активисток СВБ, который с успехом обслуживал избирательные участки.

Полевской райсовет СВБ в начале 1940 г. за образцовую постановку антирелигиозной работы получил переходящее Красное Знамя Областного СВБ и три почетных грамоты.

Наряду с хорошо работающими районами, есть и такие районы области (Н.-Тагильский, Бутырский, Тагильский, Таборинский и др.) организациями СВБ, в которых работы почти никакой не ведется и находятся в состоянии развали. Имеют место нарушения демократии: бывший председатель райсовета СВБ Бутырского района тов. Самодуров выбил из района, перед членами СВБ не отчитался, дела не сделал.

Бывший председатель горсовета СВБ г. Нижний Тагил т. Пяткин А. Ф., член ВКП(б) не захотел работать и горком ВКП(б) освободил его, кооптировав т. Алексееву, члена ВКП(б). Тов. Алексеева тоже ничего не делает, в результате чего работа развивается.

Пренебрежительное отношение некоторых парторганизаций к антирелигиозной пропаганде приводит к активизации церковниками и сектантами своей деятельности. В Н.-Тагильском, Бутырском, Талицком, Сухольском районах сектанты-боговцы, евангелисты уклоняются от выполнения государственных обязанностей — выборы в Советы, проведение Всесоюзной переписи и т. д. В конце 1939 г. один из сектантов с. Мезенка Белоярского района отказался пойти служить в РККА. В Молотовском и Сталинском районах г. Свердловска церковники в период выборной кампании в местные Советы депутатов трудящихся распространяли «святое письмо». ВН.-Тагильском, Талицком и др. были раскрыты контрреволюционные группы сектантов-боговцев.

Комсомольские организации мало занимаются систематической антирелигиозной пропагандой. Низовые комсомольские организации в целом ряде районов не ведут работы по борьбе с религией.
Обком ВЛКСМ антирелигиозную работу ограничил только чтением лекций, которых прочитано 118, с охватом 11 150 чел.

Недооценка антирелигиозной работы Обкомом и райкомами ВЛКСМ привела к тому, что по области состоит в членах СВБ только 1300 комсомольцев.

Недостаточно работают по антирелигиозной пропаганде отделы народного образования, Облно и учителя не уделяют достаточного внимания на антирелигиозное воспитание детей в школе. Имеется ряд фактов, когда школьники 15—16 лет совершают религиозные обряды (Красноуфимский район). В Ирбитском, Талицком и др. районах области, а также в г. Свердловске имеем случаи крещения детей. В Уральской церкви окрестилась 15-летняя пионерка З. Усатова, ученица 6-й группы неполной средней школы.

Облсовет СВБ крайне недостаточно уделял внимания работе в школе, не имея точных сведений о количестве школьных ячеек СВБ.

Недостаточно проводится работа в области печатной пропаганды. Редакция областных и районных газет слабо освещает опыт антирелигиозной пропаганды, в частности, почти совсем отсутствуют естественно-научные темы. Областная газета «Уральский рабочий» за первое полугодие 1940 года поместила две статьи: «Классовый смысл христианского праздника Пасхи» и «15 лет Союза воинствующих безбожников». В 1940 г. издательством СвердГИЗ выпущен антипсихальный блокнот и брошюра «Церковь на службе империализма».

Профсоюзные организации вопросами антирелигиозной пропаганды все-рыз не занимались. Из материалов докладных обкомов профсоюзов выясняет, что профсоюзные организации ограничиваются проведением лекций, по договорам с лекционной группой Облсовета СВБ. В большинстве обкомов низовых профсоюзов среди отпускаемые на антирелигиозную пропаганду ежегодно полностью не используются. Например, Обкому Союза леса и сплава в 1939 году было предусмотрено 66,8 тыс. руб. и израсходовано на 57%, в 1940 г. из 62 тыс. руб. освоено в I квартале только 2941 руб., по Обкому Союза гос[ударственной] торговли в 1939 г. отпущено 28 тыс. руб., израсходовано 15,8 тыс. руб., в 1940 г. предусмотрено 19 тыс. руб., а в первом квартале израсходовано 1624 руб.

Зав[одскому] ком[итету] «Уралэлектромашины» в 1939 г. было отпущено 500 руб., которые не использовали. Местком Уральского индустриального института им. С.М. Кирила получил на антирелигиозную пропаганду 700 руб., а израсходовала 180 руб. Среди профработников имеются вредные настроения самоуспокоенности, пред[седатель] [местного] к[омитета] Уральского индустриального института им. С.М.Кирова тов. Юбаевич заявил: «Знаете, по-моему, религия давно вымерла, верующих осталось не более одного процента из всего населения и нечего нам заниматься антирелигиозной пропагандой».

Профсоюзные клубы почти полностью забыли свои обязанности по развертыванию антирелигиозной работы. С трудом проводится по 2—3 лекции в год, да и то в кампакнейском порядке — на Пасху и на Рождество. В некоторых клубах средства, отпускаемые на антирелигиозную работу, тоже полностью не используются. Крупнейшему в городе клубу «Профинтери» было отпущено в 1938 г. 11 830 руб., из них израсходовано 4480 руб., в 1939 г. 8000 руб., но эти средства израсходованы не на антирелигиозную работу, а на содержание аппарата клуба и в 1940 г. отпущено 4000 руб., а израсходовано всего 508 руб.
Клубу союза строителей Востока в 1939 г. было ассигновано 2500 руб., израсходовано 200 руб.

Недочеты, имеющиеся в постановке антирелигиозной пропаганды являются результатом того, что не всегда районные комитеты партии и первичные партиорганизации оказывают помощь и руководство райсоветам и ячейкам СВБ, комсомольским и профсоюзным организациям в развертывании антирелигиозной работы.

Секретарь Свердловского Обкома ВКП(б) по пропаганде

[подписи] (Колышев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 112. Л. 98—104.
Подлинник. Машинопись.

1 Союз военизирующих безбожников — добровольная организация в СССР в 1925—1947 гг.
2 Речь идет о Всесоюзной переписи населения 17 января 1939 г.

№ 41
Письмо в ЦК ВКП(б) о помощи в радиофикации сельской местности

22 февраля 1941 г.
Зам[естителю] начальника управления пропаганды тов. Поликарпову

Колхозы и культурно-просветительные учреждения Свердловской области в большинстве своем не имеют радиоустановок коллективного пользования. Так, например, из общего количества 726 изб-читален радиофицировано только 130 (или 18%), из 32 колхозных клубов имеют радиоустановки только 11, из 2174 колхозов радиофицировано только 208, в 54 МТС нет радио.
Свердловский Обком ВКП(б) признал такое состояние с радиофикацией на селе крайне неудовлетворительным и принял план, предусматривающий расширение сети эфирных и транслационных радиоустановок в сельскохозяйственных районах области.
В 1941 г. намечено радиофицировать 500 изб-читален, 20 колхозных клубов, 54 МТС и 1000 крупных колхозов, за счет эфирных радиоустановок и расширения транслационной сети на селе с постройкой 108 километров линии.
План, утвержденный Наркомсвязи по развитию транслационных точек на 1941 г. по Свердловской области, не предусматривает постройки радиотранслационных линий на селе, что не дает возможности установить радиоточки непос-
редственно в колхозах и избах-читальнях, находящихся на расстоянии 10—15 километров от райцентра.

Выделенные фонды на 1941 год Наркомвнушторгом в количестве 800 радиоприемников также не обеспечат выполнения намеченного плана по радиофикации.

Для выполнения, установленного Обкомом ВКП(б) плана по радиофикации, потребуется кроме уже выделенных фондов дополнительно 1000 радиоприемников и необходимое к ним радиооборудование и 15 тонн проволоки.

Свердловский Обком ВКП(б) просит Вас оказать нам помощь в разрешении данного вопроса.

Секретарь Обкома ВКП(б) по пропаганде [подпись] (Кольышев).

Подлинник. Машинопись.
МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ

№ 42
Из стенограммы совещания коммунистов-одиночек, работавших в сельских Советах Свердловской области

5—7 марта 1935 г.

 [...] Кузнецов (Красноуфимский район, Александровский сельсовет).
Я вполне одобряю мысль докладчика о кустовых собраниях. Я член партии, но с момента реорганизации я не знаю куда примкнуть, ни один коммунист в сельсовете не бывал и не знает, как идуть у меня дела. Спрашиваю тов. Костина, почему он не зазывает, то он заявил, что они больше ездят в отстающие сельсоветы. Я считаю, что это не совсем правильно и по-моему совершенно правильно сделал Обком, собрав нас коммунистов-одиночек с тем, чтобы наметить ряд указаний в нашей работе.

Относительно культуры сельсоветов. Правда, перераспили мы председатели сельсоветов, сколько нас не бьют, чтобы мы привели в культурное состояние сельсоветы, но до сих пор мы за это боремся плохо. Без денег культуру в сельсовете чрезвычайно трудно навести. Если рассчитывать на то, что председатель может найди средства помимо того, что нам дано по бюджету теперь не приходится, если мы раньше могли некоторые средства не запрятывать, то теперь этого нельзя, теперь [19]35-й год и секретарь, счетовод и председатель сельсовета не пойдут на это дело. Если нам отпускают в лучшем случае 500 руб., а в худшем случае 300, а то и меньше рублей на хозяйственные расходы, то едва ли что-нибудь можно сделать на эти деньги. Облюф, а, следовательно, и райфинотделы должны учесть это положение. Ведь до чего доходит, что мы не имеем даже возможности достать у себя в районе красного материала на стол, у нас нет даже красного флага, не пахнет даже советской властью на селе (голоса: правильно).

Относительно штрафной политики, о чем здесь говорил докладчик и приводил характерные примеры. Действительно, так бывает, товарищи.

Есть у нас старые председатели сельсоветов, которые знают как проводить законы советской власти в жизнь, но есть молодые, которые зачастую волю или невольно делают перегибы, в частности, приведу пример по своему сельсовету. Я должен невольно на 50—60 хозяйств наложить штраф, т. к. на меня нажимают заготовительные организации, в частности, по молокопоставкам. Приведу пример — в прошлом году как начисляли обязательную поставку: обязательных поставок единоличникам — 250, колхозникам — 220 литров в нашем районе. Надо было бы установить время отела, мужики говорят, что отел будет в мае, будут сдавать молоко, кончая сентябрем. На второй год мы эту систему провели, а мужики думали так, что если сейчас установят отел, то придется сдавать молоко в апреле, а на соломе молока бывает меньше, чем на подножном корму. Мы брали подписку и знаем, когда человек дает подписку, то он будет правильно указывать время отела. В конце концов в Александровском сельсовете получилось так, что в январе и феврале мы сдали только 30% молока, а остальное сдать не можем. Меня вызывают в райисполком и спрашивают, почему я проявляю саботаж в этом направлении. Я сказал, что у меня получилось такое положение, что молока сейчас
собрать почти нельзя и мне говорят, что нужно штрафовать хозяйства. С законной точки зрения — я должен штрафовать, но не могу я штрафовать все 70%, которые недодали молоко, так как злостного тут ничего нет. Мы сами, председатели сельсоветов, не знали, как разобраться в этом деле, так как в этом году установили контрольные листки.

Как только приезжает какая-нибудь заготовительная организация, начинают штрафовать. Может быть, председатели сельсоветов виноваты в том, что раньше не проводили работу со сдачаиками, чтобы им разъяснить, как нужно правильно устанавливать отел коровы.

В прошлые годы было так, что приезжает заготовительные организации в сельсовет, когда была контрактационная система, спрашивают, почему не выполнено задание, и велят налагать штраф. Штрафуют Иванова, Петрова, всех, кто не выполнил. Я работал в Балашовском сельсовете, там осталось от старого штрафа неуплаченными 6 тысяч рублей, а в сельсовете всего 270 хозяйств. Если бы весь этот штраф взимать, то надо было половину домов продать. Такое положение создалось потому, что Дьяков, который работал до меня, делал так: если приехали заготовительные организации по маслу — брали штраф, приехали по молоку — брали штраф, по хлебу — брали штраф, штрафовали все время, а отсюда было перегибы.

Здесь докладчик говорил о том, как штрафовали одного единоличника-бедняка, но бывает и так, что эти люди скатываются в лагерь рассуждающих, что им не обязательно платить. Есть еще такие, то их надо еще крепко учить. Наряду с этим в некоторых случаях нужно проводить систему штрафов. С этим делом весьма затруднительное положение в деревне. Допустим, дается мясокомплект, независимо от того, имеется корова или нет, раз работает в сельсовете, значит плати мясокомплект. Только ты купил корову — плати налог. А крестьянин никогда в жизни не платил налога, вот с ним и развертывал работу. Надо председателю совета быть всесторонне грамотным человеком, знать даже некоторые юридические положения.

Я считаю, что наряду с требованиями, которые вы к нам предъявляете, нам нужно оказывать и помощь. Теперь некоторые ребята учатся на курсах, я думаю, что им будут даны правильные политические направления и это, безусловно, поможет им в работе.

ЗАЙЦЕВ. Председатель Заозерского сельсовета — Пермского района.

Я работаю 2-й год, моя работа насыщена достаточно такими вопросами, которые не плохо бы передать в порядке опыта. Наша партийная работа в деревне из года в год изменяет свою форму, требует изменения конкретных мероприятий по отношению к данному с/совету. На этой основе требуется в первую очередь изучить каждый с/совет и его экономику, экономику колхозного и индивидуального хозяйства, потом проводить все мероприятия в жизнь, выполнять решение партии.

С начала [19]30-го года мы проводили коллективизацию, перед нами сейчас задача укрепить эти колхозы, а для этого требуется тщательный подход во всех мероприятиях. Если начать с кампании выполнения государственных обязательств, то мы еще не научились работать как требуется. Вы знаете из областной печати, что Заозерский с/совет стоит на первом месте по выполнению финансовой платы, взял первое место по области и передан на Всесоюзный конкурс. Этот опыт не плохо передать. Получая тот или другой закон по финансовому обложению, нужно тщательно его проработать среди сельского актива, спустить в низы и потом проводить в жизнь. Правильно говорили здесь, что иногда приезжает уполномо-
ченные и начинают творить дела, а в результате или переобложили или намного недообложили. Наше обязательство заключается в том, чтобы наши советские законы не искажать, а если их искажают, то значит полностью играют на руку классово-враждебным элементам на практике.

Например, у меня есть одинокие, которые не прыгали ни к какому классу, такие, которых нельзя принять в колхоз, это умирающий класс — старики с большими семьями, обрабатывающие землю лопатой, как их возьмешь в колхоз? Они единоличники, перед ними ставишь задачи советского закона, старайтесь, чтобы они его поняли, чтобы это хозяйство не разорить, а укрепить. Активность с/совета не только в том, чтобы обложить, но и помочь изыскать средства, выполнить обязательства. Когда человек приходит и спрашивает: «Как же так, мое хозяйство маломощное, выплачивать нечего, пожалуйста, забирайте корову или еще что-нибудь». Доказываешь, что советские законы говорят о том, чтобы не забрать последнюю корову, наши законы говорят о том, что нужно кормить хозяйство и помочь в этом отношении. Отсюда по нашему сельсовету на сегодняшний день ни одно сельское хозяйство не говорит о том, что нужно применять штраф во всех случаях.

К Вашему сведению, в [19]34 году было утверждено взыскивать за натур[альные] поставки 200 рублей, ни одного рубля не взыскивают, штрафом целиком и полностью переключились на массовую работу. Отсюда ясно, что выполнение взятых обязательств не становится каким-нибудь административным фактом, а каждый единоличник и колхозник считает долгом выполнить в срок все обязательства.

По мясопоставкам мы закончили на 1 ноября [19]34 года или в момент окончания перевыборов советов все обязательства были выполнены на 100%.

В отношении культурно-массовой работы надо сказать, что в деревне мы отстаём. Почему? Взять, например, наш сельсовет. Не только сам сельсовет отстает от культурно-массовой работы, и я сам отстаю, потому что во время распространения подписки на газету, я так сумел настоять, что нет ни одного колхозника, ни одного рабочего, который не подписывал бы газету: или подписывает «Колхозный путь», или «Звезду», или «Правду». Другой раз ты сам не сумеешь пересмотреть, а колхозник читает разные статьи, приходит в сельсовет и спрашивает: «Как товарищ Зайцев по такому-то вопросу. Даже иногда думаешь, что если бы я тебя не агитировал, ты бы не знал раньше меня. Я ему говорю: «Ты рассказки, я тебе — так ли это». В результате получается, что приходится воспринимать самому от колхозника. Новости из газеты колхозник знает раньше в некоторых случаях.

В части оплаты труда сельским работникам. Безусловно, от нас требуется четкое оперативное руководство во всех мероприятиях населенного участка, но иногда мы не имеем такого опыта, а иногда возможности не позволяют выполнять.

Если взять в части выплаты зарплаты сотрудникам, я бы считал нужным поставить этот вопрос в соответствующем месте с таким расчетом, чтобы улучшить это положение.

После учебы меня послали в сельсовет, мне определили зарплату в 130 рублей. В семье у меня 5 человек. Секретарю была дана ставка в 105 рублей, больше ничего. А сельского населения 5 тысяч, вернее — с рабочими. Что получается? Я, как член, коммунист, должен выполнять решения партии и в первую очередь в интересах не самого себя, а в интересах рабочего класса. Я работал, но когда дали ставку 105 рублей секретарю, то у меня в течение года сменилось четыре секретаря и ни одного не было путного, технически грамотного, который пришел бы
в сельсовет. Тогда как на производстве чернорабочие зарабатывают 150 рублей. Даже сторож по охране посевного участка получает 200 р[ублей]. Я же отвечаю за проведение всех хозяйственных кампаний и за выполнение решений партии. В результате снижение качества работы.

В отношении культуры. Колхозник имеет самовар, а председатель сельсовета не имеет самовар, а на его обязанности лежит улучшение быта и постановки работы в сельсовете, в колхозе, на участке и у себя дома. Колхозник имеет радио, а у председателя сельсовета нет радио, нет средств для того, чтобы поставить радио. Колхозник живет культурнее меня, а отсюда ясно, что я в некотором отношении отстаю от них.

Надо сказать, что повышению квалификации председателя сельсоветов не занимается, но этим не занимались и районные, и областные организации. Я из практики своей работы могу сказать, что председатель сельсовета работает 2, 3, 4 года, выполняет решения и кампании, сидит в сельсовете до тех пор, пока не выполнит решений областных организаций, тогда его стукнут по голове и он становится ниже всех. У нас есть председатели сельсоветов, которые работают 2—3 года, проявили себя, как способные в советской работе. Им нужна только грамотность в объеме среднего образования и этот человек может работать не только в сельсовете, но и в небольшом районе. Нет ни одного председателя сельсовета, который бы не хотел повысить своей грамотности, а этим областные организации не занимаются. Это Облисполку надо учесть и провести в жизнь.

БЛИНОВ. Косулинский с/совет.

Товарищи, я хочу остановиться на задачах, стоящих перед нами. Работая на советской работе 6 лет — сначала в Каслинском с/совете, потом в Сысертском и сейчас в 3 Октябрьском районе в Косулинском с/совете, всего работая в пятом совете.

Выступающие товарищи говорили о необходимости повышения уровня одночек-коммунистов и обмена опытом работы. Работая первое время с [19]29 года, я имел много затруднений, часто приходилось обращаться и поступать по-комиссарски, это облегчало работу, потому, что ряд мероприятий проводились с нажимом, при методе командования, когда был перегиб в период коллективизации, как, например, в нашем Каслинском районе, куда выезжал тов. Козубовский выправлять положение. В [19]31 году работать стало трудно. Сейчас колхозник приходит и часто указывает тебе на твои ошибки. А это значит, что мы подчас от колхозников отстаём, потому что не повышаем своего политического уровня.

КУТУЗОВ. Обычно директивы пишут — под суд, под суд. Заготскот пишет директивы, подписи председателя исполкома не имеется, пишет, что если не выполнят к такому-то числу, привлекаются к ответственности и товарищи готовы отказаться от своей работы. Не надо так смотреть. Сначала надо самим дать зараждку, составить квартильный план, месячный план, согласовать с активом, когда, какую работу провести. Из райисполкома дается ориентировочный план, на основе которого составляют план и также квартиральный план работы сельсовета.

Далее действительно, председатели, которые мало работают, они служат год — два, не практикованы. Я 4 года был членом вол[остного] исполкома, тогда не было еще этих условий, как могли, так и работали. С [19]24 года работаю председателем сельсовета, а работа стала иначе, требуется массовая разъяснительная и планомерная работа. Если в советах имеешь план, то и работа есть. Затем говорят: товарищ секретарь, составляй план. Он переписал и не проработал среди актива, тогда мы работу проваливаем.

Мне хотелось слышать, как идет работа в нацменовских сельсоветах, насчет нацменовской работы никто не упоминал. Нацменовским работникам будет трудно, мы как червики из-под земли вышли при советской власти, нас раньше не учили, а при советской власти мы начали чувствовать действительно выход из кабалы, особенно нацменов. Говорят, что нет времени читать литературу, это не верно, можно выделять час или полчаса времени каждый день, если мы будем уделить полчаса каждый день, то в течение месяца за 15 часов мы можем ликвидировать свою безграмотность. Я вышел из лихбеза. Хожу я в школу, там прорабатываем постановление РК и РИКа. Выписываем журнал «Партийное строительство». Если ежедневно уделять этим вопросам по полчаса, то и при этом можно многое получить. Райком и райисполкомы хорошо помогают, я не знаю вряд ли и в других районах они не помогают. Если мы имеем желание работать, желание учиться, то все можно сделать. Можно поставить дисциплину, как следует, можно подчиняться решениям РК и РИКа, а, следовательно, можно и работать. Вы имеете указания пленума Райкома и Президиума РИКа, в соответствии с ними постройте работу. Неправду говорят товарищи, что решения райкома и райисполкома они не получают, максимум через 3—4 дня решения приходят.

Надо вовлечь в активную работу женщин-колхозниц. Об этом никто не говорил. В моем колхозе 65% женщин. Хороший актив имеется среди них. Если не привлечь к работе женщин, то, вероятно, работа не будет свинута с мертвой точки. Женщины играют колоссальную роль в нашей работе.

Как я работал? Сельсовету подчиняется более 400 дворов. Раньше работа сельсовета не была поставлена на должную высоту. Сельсоветом никто не руководил. В [19]32 году приезжали уполномоченные райисполкома, берут сведения, и если оказывается, что сельсовет работает плохо, то они обещают председателя сельсовета засудить, но не оказывают никакой помощи. Они не говорят, как нужно расставить силы, как нужно вести работу. Если приезжает уполномоченный из райисполкома, то будьте любезны оказывать помощь сельсовету по всем отраслям. Есть у нас коммунисты, которые прошли чистку, имеют партийный билет в кармане. Может быть, он заранее говорил, что мне будут упреки, так я это знаю. Такие случаи бывают. А теперь он считается на высоте, а между тем у него дисциплины нет. У него школа не работает, изба-читальня не работает и даже не выполняются государственные и политические задания. Надо будет здесь сказать в отношении учителей, если мы сумеем организовать культурно-бытовую секцию, мы всегда выйдем из положения. Возьмем культурную секцию — руководителей и т. д. Если есть избач, если утвердил пленум, все-таки руководителем являюсь я. А между тем надо требовать с него.

* То есть ссорился, ругался.
** Национальное меньшинство.
В 1933 году школа сидела без дров. В [19]32 году не были заготовлены дрова, а в [19]34 году имели дров достаточно и еще остается. Нынче заготавливают секция 600 кубометров, которые мы имеем в огороде школы, а нам надо еще 500 кубометров и еще 200 надо будет. Это я работал или кто?

Мы руководители, мы требуем, даем установку, работает наш актив и масса, которых сумела организовать секция. Или один председатель, бейся, колотись, гоняя по деревне, наряжают дрова возить и т. д., из этого ничего не выйдет. Нужен актив.

У нас есть недостатки в РК и Райисполкоме. Мы 15 месяцев жили без избача. Посылают русскую женшину. Придет она к нам в деревню, заставляешь работать, а она бежит. Посылали молодого парня, он также не смог работать. 3-го прислали также русского, хотя он владеет по-нашнемовски, но у нас латинский шрифт, и он его не знает. Надо писать лозунги на татарском языке и т. д. Виноват ли в этом избач? Я не виню его. Я говорил, что пошлиите избача татарина, который умеет писать и читать на латинском шрифте. Посланный хотя и говорит по-татарски, а писать и читать не умеет. В избе-читальне у нас есть латинские газеты, журналы и т. д. Приходят граждане решить вопрос с газетой в руках «вот скажите это слово, что означает? Избач смотрит и говорит, я не знаю латинского шрифта, а крестьяне ему говорят, почему же мы тебя оплачиваем, даем квартиру и дрова. Это ненормально».

Здесь придется сказать о себе. Если в сущности разбираются со стороны РИКа и райкома есть помощь, но только то, что наши избы-читальни не могут диктовать для безграмотных на латинском шрифте. В бывшем Кунгрском округе организовали латинский шрифт, меня командировали в [19]24 году в Казань, я писал по-русски в Казань, потом начали говорить, чтобы я писал на латинском шрифте, а я не умею. Избачи совершенно неграмотные на латинском шрифте. Учителя у нас прошли 6-9-месячную подготовку, и это как будто ладно для Агафоновского сельсовета. Мы сколько курсантов выслали сюда в Свердловск учиться и ни одного из них в наш район, а также в Турсановский, Агафоновский сельсоветы не направили. Все пошли в Казань, Уфу, Саратов.

В Убекском сельсовете татарский избач, в Турчанском сельсовете избача нет и нашемовскую работу фактически некому вести. Наш сельсовет нашемовский остается неграмотным в части латинского шрифта. Школьники учатся у учителей, но учителя эти не могут охватить всего населения. Учителя тоже имеют подготовку не больше 9 месяцев и только один учитель кончил совпартшколу, у него полная нагрузка, и таким образом, если вечером его использовать, то у него не останется времени на подготовку. Насчет латинского шрифта или в отношении нового алфавита мы остаемся позади.

Теперь относительно speculationи. Есть действительно такие единоличники, которые в колхоз не идут, на производство не идут и ведут систематическую спекуляцию. Как только единоличник такой услышит о начислении сельхознаграда, он сейчас же убирается со всем семейством, а как только начисление прошло, он собирается домой. Наш молодой председатель сельсовета рассуждает так, что раз налоговая компания прошла — что же начислить.

Я считаю, что необходимо наладить объекты обложения, надо оформить материал, или собрать материал — где, кто находился. Если отправили на Уралмаш работать и работника там не находит, то пиши о том, что направленный такого то числа на Уралмаш не является. Приехал человек домой — требуй с него доку-
мент, где он работал, если два-три месяца не работал — прогул у него, он как дезертир. Если не сдано мясо, молоко и т. д., надо это учитывать как продажу сельхозпродукции. Мы говорим: «Выпал единоличник из нашего хозяйства — просит выписать столько-то мяса». Объекты обложения дают эффект в отношении единоличников. 34 хозяйства привлекались по 67-й статье, которые не выполнили государственное подъемное задание по лесозаготовкам и выемке глины из шахт. Теперь мы имеем другой результат — лесозаготовки в Уралмаше идут, а в шахтах выемка глины составляет 100%, таким образом, в прошлом году 67 статья наушила. Они говорили: «Что же, я ушел». Мы коммунисты-одиночки не смотрим глубже в это дело.

Дальше надо сказать так — среди нацименской работы работников еще недостаточно, они не оживляют работу. В Райком приедешь — нацименовского работника нет, или в РИК приедешь, там нацименовского работника нет, хотя я болтаю по-руски немного, но мы умеем говорить только по крестьянски, а там есть красноречивое слово, приедешь в райок, я говорю я не понимаю, я переспросил, мне отвечали, что 20 раз спрашивать — читай в gazете, а в gazете также написано.

Обкому партии надо выделять хотя бы на куст одного работника нацимена, который мог бы вертеть все винтики. Некоторые говорят, что нет времени повышать политграмоту, или нет помощи из райкома, это не верно, создайте себе дисциплину, руководите, как требуется по-большевистски. [...]  

[подпись неразборчива].

Подлинник. Машинопись.

№ 43
О подготовке к выборам в Верховный Совет СССР

26 сентября 1937 г.

А confidential
Секретарю Райкома Семичеву

Предлагаем под Вашу личную ответственность по каждому району, входящему в Красноуфимский избирательный округ подобрать двух лучших, проверенных, преданных партии председателей сельсоветов, могущих быть намеченными в депутаты Верховного Совета Союза.

Анкетные данные на основе личного листка по учету кадров, а также характеристики представьте в Обкоме не позднее 28 сентября шифром.

К подбору отнеситесь с исключительной ответственностью.

Секретарь Обкома [подпись] Берман

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 14. Л. 112.
Подлинник. Машинопись.

1 Пленум ЦК ВКП(б) 23 февраля — 5 марта 1937 г. принял резолюцию «Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соот-
№ 44
Письмо от колхозников сельхозартели «Большевик» Осинского района в редакцию «Крестьянской газеты»

[осень 1938 г.]

Просим поместить нашу заметку в газету, в нашем колхозе «Большевик» много непорядков, председателем колхоза работал т. Треногин. В июне месяце Треногин уходит на работу председателя с/совета и нам пришлось выбрать на общем собрании колхозников нового председателя и по большинству голосов прошел председателем колхоза Хлебников А.Н. и заместителем Зверев Н.А. Через четыре месяца т. Треногин приходит обратно, берет печать от председателя и говорит — я вам председатель. И общее собрание колхозников совершенно не собирает.

Много таких решений не созывает общее собрание, а выносит решение один. Например, купил дом у сельсовета за колхозные деньги и живет в нем четвертый год и говорит, дом мой, а колхозники ничего не знают, а на конных дво- рах нет никаких помещений, конюхам совершенно негде помещаться и также [...] караулу, кто охраняет конный двор, дальше т. Треногина посылает районом в 1937 году на курсы, он берет колхозных денег сто рублей, когда приехал с курсов, то говорит, мне на эти деньги районом даст документ. Прошло уже два года и нет от Треногина ни денег и документов, а счетовод Хлебников П.Ф. этому делу способствует, деньги тратят совершенно не по назначению, колхозников деньгами авансируют очень мало, дали всего кому десять рублей, а кому меньше, а просят колхозники денег — то счетовод говорит, что вам нужно, у нас денег нет. Т. Треногин с колхозниками относится очень плохо, называет степниками*, а мы до сего времени не знаем, что это за слово. Колхозник по какой-нибудь причине не выйдет на работу, то он сейчас вызывает к себе в кабинет и донимает женщин даже до слез. Т. Треногин ехал один раз пьяный и привязал одного колхозника за шею лыком, чуть не задавил, а было писано в местную газету и все куда-то девалось.

Подпись знаоции.

Колхозники Жуланов, Хлебников, Палкин, Белянкин, Хлебников. Колхоз «Большевик» Гремячинского с/совета, Осинского района Пермской области.

РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 45. Л. 17. 18.
Копия. Машинопись.

* Так в оригинале. Вероятно: «скептиками».
Письмо из Нижне-Синячихинского сельсовета Алапаевского района в «Крестьянскую газету»*

19 октября 1938 г.

В Нижне-Синячихинском сельсовете Алапаевского р[айон]а на Свердловской области РСФСР ни сельсовет, ни парторганизация об избе-читальне не забо-
тятся, а даже пошли на то, что правление колхоза «1-е шаги» с ведома бывшего пред[седателя] сельсовета Вараксина П.С. и парторга Мельникова П.Е. 3 сен-
тября 1938 года в клуб засыпали зерно. Несмотря на обновление руководства сельсовета, пред[седателя] сельсовета Тарасова Д.М (член ВКП) (о котором ниже будет дана характеристика), об изъятии хлеба из клуба палец о палец не ударил, считая, что ценнее лежать хлебу, чем использовать клуб для проведения культурно-массовой работы среди трудящихся села.

Сельсовет заботится и не проявляет никакого внимания к культурно-быто-

1) общее собрание колхоза «1-е шаги» постановили траву косить колхозом и разделить часть по трудодням, правление изменило, начальство на-
делило покосами, а на трудодни колхозникам не обещают.

2) В к[олхозе] «1-е шаги» вынесли в июне месяце с/с ликвидировать 
дебиторскую задолженность путем с разных лиц и учреждений взывать вплоть 
через нар[одный] суд, с колхозников в декадный срок представить на утверждение общего собрания сроки удержания с расчетом ликвидации в 1938 году — правле-
ние к[олхозе] за сделали иначе, при выдаче денежного аванса удерживали несколько 
процентов, а к задолженности особенно «начальства» от 500 рублей и выше мер 
не принимают, в то время как колхоз нуждается в средствах и должен членам кол-
хоза. Не взывают, потому что само начальство должно и «рассуждают», что из 
хлеба удержать мы не имеем права.

3) В том же колхозе от конефермы, МТФ, СТФ и КТФ дохода не видно, 
лошади и скот гибнут. На СТФ от рожи погибла почти половина свиней и даже 
свиноматки. Президиум сельсовета «ограничился» тем, что решил отдать под суд 
зав[едующего] СТФ Шведчикова (руководитель группы содействия прокуратуры 
при сельсовете) и так оставили.

Ввиду плохой организации труда колхозники на работу не идут, а хлеб начина-
ет осыпаться.

Привожу к примеру характеристику «руководителей» сельсовета

1) Мельников Петр Ефимович — парторг, зять некого Казанцева, которо-
го в 1937 году осудили в городе Перми за связь с троцкистами, имеющий дом в 
с. Н[ижняя] Синячиха должен идти в доход государства, но его скрыли.

* Сохранена стилистика оригинала.
Будучи пред[седателем] сельсовета в 1933 г. допустил прорыв плотины и мельници была сломана, (и сейчас колхозники страдают), мельник предупреждал «воду надо спустить»(?) и Мельников с грозным видом набросился и стал говорить, что-ж срывать думаешь, захотел в «Петров день пьяствовать» и т. д.

Мельников П.Е. — пенсионер, систематически пирует на дому, справляя религиозные праздники (втихомолку), комсомольскими и общественными организациями не руководят. Вместо того чтобы, как член колхоза агитировать колхозников не на словах, а на деле — единолично настраивал себе сена. Не член Осоавиахима — «я стар, чем я могу помочь»; а реализация билетов 12-й лотереи ОЛХ сорвали. Парторганизация не растет, а возможность есть. С его согласия за-сыпало правление к[олхо]за «1-е шаги» в клуб зерно, вместо того, чтобы добиться скорейшего закрытия церкви и передачи под культурное учреждение (собрания о закрытии были проведены и подписи собраны), намеревались засыпать зерно в церковь, но им не дали, хотя на паперть засыпали. Антирелигиозной пропаганды не ведется. Агитколлектив не собирается, и никто не думает. Пред[седател] с/совета и секретарь за пьянки и т. п. сняты с работы, но из членов президиума не отведены.


В посевную бросил селянку, ушел домой пахать огород, устроил попойку и не явился на президиум сельсовета. Самовольно взял лошадь в колхозе на мельницу, сломал колесо и все прошло безнаказанно, об этом стен[ная] газета парторган-
зашил "За культуру" писала, написали в «Алапаевский рабочий» — рай[онную] га- зету — и все прикрыли.

Тарасов на партсобрании с редактора Кондратьева З.Ф. (беспартийный) требовал выдать автора, говоря, что меня, члена партии, не имеете права критико- вать.

На днях пред[седатель] сельсовета «надумал» собрать общегражданское соб- равание, два дня звонил в колокол по вечерам и только на третий день, когда вклю- чились парторганизация и сельсовет собрание состоялось и Тарасов отчитался о расходовании средств по самообложению и выявилось, что ни сельсовет, ни реев[изионная] комиссия решение общегражданского собрания о расходовании средств нарушило, средства израсходованы не по назначению, собрано на 70%, 1241 р. 50 к. должны идти на ремонт избы-читальни и сельсовета — не известно, где обитают. Наметило общегражданское собрание провести самообложение в 1938 г. и израсходовать на школу 50% и избу-читальню 50%. Собранье прошло с большим подъемом и список был обсужден детально. На собрании пытались за- жать самокритику, говорили, что якобы есть решение Рика 100% самообложения отдать школе и никто не пресек из руководителей совета.

Тарасова, как не оправдывающего доверия, необходимо немедля снять с рабо- ты и провести детальную ревизию сельсовета, как денежную, так и имущества минимум за три года, т. к. реев[изионная] комиссия существует на бумаге. Расходя средства, особенно на школу, медицинский] пункт, избу-читальню, хату-лабора- торию, учета нет, что привело к расхищению имущества.

Дома сельсовет хорошие пилят на дрова, продавал и продаёт направо и налево за дешевую цену. Для оздоровления требуются переулки сельсовета.

4) Простолупов Петр Павлович — член ВКП(б) с 1919 г., пенсионер, работает в колхозной кузнице бригадиром. Справляет религиозные праздники. При белях в местной церкви пел на кварце. Ведет себя нейтрально.

5) Световостокова Мария Ивановна — б[ывший] член ВКП(б), в 1933 г. во вре- мя чистки партии исключили за связь с белыми, муж был сын попа — поздравлял Колчака. Сама кусала уши у пленных красноармейцев, жен партизан привязала лизать уборные, как, например: Шангулину Лукею Егоровну и Окулову Ганину Ивановну. Сейчас Облоно (видимо, по справкам сельсовета и парторганизации) восстановлено Световостокова в учителя, платят пенсию за «выслугу лет». При расстреле у белых участвовала, сейчас допущена агитатором и уполномоченным по сбору средств займа, со слов членов партии стала «активисткой».

От имени избирателей Н[ижне]-Синячихинского сельсовета просим выслать комиссию для ревизии сельсовета и руководителей сельсовета — помочь очи- титься от ненужных людей и заменить людьми, преданными делу партии Ленина—Сталина, осуществить лозунг т. Сталина «Сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными», т. к. здесь в Н[ижне]-Синячихинском сельсовете самокритика зажатана и колхозники боятся говорить».

Псевдоним «Избиратели»

Ответ
Пишите по адресу
Свердловская область
Алапаевский район
Н.-Синячихинский сельсовет

180
Высотину Федору
Александровичу

Подписи:
[подпись] служащий МТС
1) Высотин Федор Александрович
[подпись] рабочий МТС
2) Кондратьев Захар Федорович

Пред[седатель] сельсовета Вараксин П.С. и секретарь с/с Яченев В.П. за пьянку и др. непристойные дела сняты с работы, но до сих пор из членов с/с не отведены, а наоборот, привлекаются работать в сельсовете.

Отпущенные Риком 12 000 р. на ремонт колодцев не используются, на случай пожара воды будет негде взять.

С ведома пред[седателя] с/с Тарасова Д.И. мануфактура распродается направо налево, помимо сельмага.

Сообщите закон о самообложении на 1938 г.

Ф. Высотин [подпись]

Подлинник. Рукопись.

№ 46
Из переписки редакции «Крестьянской газеты» с секретарем Еловского райкома ВКП(б)

(декабрь 1938 г. – 30 января 1939 г.)

Пермская область
Еловский район

Секретарю РК ВКП(б)

Направляем копию письма б[ывшего] председателя колхоза им. Тельмана Пачева М.Е., жалующегося, что его сняли с работы председателя колхоза за критику недостатков работы председателя сельсовета, РИК'а и т. д.

Просим тщательно проверить приведенные в письме факты и о принятых мерах сообщить нам на № 89-9—2.

Ответ ждем без напоминаний.

Зав[едующий] сектором отдела селькоров и писем [подпись] (Мальцев).
Письмо М.Е. Пачева

Редакции "Крестьянской газеты" от 25 декабря 1938 года письмо от Пачева Михаила Ефимовича, проживающего Еловский район, Дубровский сельсовет колхоз имени Тельмана Пермская область.

Руководство Еловском районе не любит критики. Я работаю с 25 марта 1938 года председателем колхоза имени Сталина Мостовского сельсовета, я поставил своей задачей укрепить колхоз, но помешало, что то что я критиковать люблю, не взирая на его должность. С первым я встретился с председателем сельсовета Вяткиным Ив. Ив., который и стал обращать внимание только на мой колхоз, а в остальные не смотрел 3 колхоза. С чего же началось, Вяткин Ив. Ив. нарушает законы колхозного устава и советские, несмотря на то, что он председатель сельсовета. Первым нарушением он самовольно заворотил два воза сена у колхозника, везущего на конный двор, он их свалил учителнице Савеловой Анастасии Николаевне, так как у неё не было корове сена. Подать не соизволила и колхозу сейчас не описано ни копейки. 2-е вместо того, что полагается иметь колхознику согласно с/х устава усадьбы не более 050 сажен га, Вяткин в 1938 году занял 3 усадьбы, одну целиком засеял пшеницей, т. е. 1 га 50 соток он занял для себя приусадебной земли, а учитель т. Батов выпросил с боем всего 8 сотых га.

В ноябре месяце Вяткин среди оград своей опалил две свины, так как захотел поесть паленого мяса, а также Вяткин проводил работу по финансам. 2 октября он не дал уснуть ни одному колхознику, у кого не плачен заем, послал бригадира Плумова А.Г. верхом загнать колхозников в сельсовет и где донимал до слез, обрутивая всячески. У колхозницы Горшковой Натальи, она платит самообложение, Вяткин заводит в заем без ее разрешения.

По хозяйственной работе Вяткин Ив. Ив. на колхозы уделяет внимание лишь тогда, когда есть религиозные праздники. В колхозе им. Демьяна Бедного председатель вынужден был сбежать так как Вяткин не помогал в колхозе им. Красные Горы Горшков пред. колхоза тоже сбежал с руководства, вместо которого Вяткин рекомендовал растрачивать бывшего продавца Попова, который его угощал во время работы продавца, вместе пьянствовали. Эти факты не единичны и я писал их в районную газету, она мне на одну заметку ответила, что направлено в райисполком на расследование и, все узнав об этом, Вяткин стал вести работу по разложению колхозников против меня. Я получил отпуск с 10 ноября по 10 декабря, решено было общим собранием колхозников. 2 декабря 1938 года был выездной президиум райисполкома в селе Коткова, хотя я был в отпуску, но хотел съездить на президиум, но Вяткин, распорядившись недожидаться меня на президиум, уехал один на машине колхоза, я остался в недоразумении. На президиуме он воспользовался и налагал на меня, что срыв обмолота и хлебосдачи и т. д., тогда как колхоз по сельсовету шел впереди всех остальных колхозов, президиум согласился с Вяткиным и вынес решение отдать меня под суд, снять с работы, несмотря на то, что я уже месяц не работаю, находясь в отпуске. Вероятно потому что за председателя был райисполком Горшков В.Я., который пытался за-жать критику на проводимом пленуме райисполкома в октябре месяце, где выступил и критиковал работу райисполкома, он бросил мне реплики, пытаясь запугать меня.

* Сохранились орфография и пунктуация оригинала.
и Горшков направил в колхоз Елькина Ивана Ивановича, работающего уполномоченным СНК при Еловском районе, который поставил на колхозном собрании один вопрос об утверждении постановления президиума рика о снятии Пачева и отдачи под суд. Он будет завтра из отпуска, надо дождаться его, но тов. Елькин И.И. сказал, что он посажен, уже сидит, а мы будет ждать его и не останавливаясь ни перед чем, утвердил решение президиума райисполкома о снятии меня с работы, отдачи под суд за то, что люблю критиковать по правде, по-большевистски.

Директор Банквинской МТС, узнав за критику его на совещании, не вспахал зябь в моем колхозе, загнав два отряда в один колхоз Некрасова, а меня обманул, что трактора ушли к тебе. Я написал о претензии в райисполком, но мне говорят, мы ничего не получили от тебя и вообще со мной не разговаривают. Я прошу редакцию «Крестьянскую газету» помочь мне в этом деле разобраться и одернуть этих руководителей, а особенно еще бывшие белогвардейцы, они не любят видимо тех, кто критикует не в бровь, а в глаз. Я бывший батрак и преданный делу строительства социализма, ошибок я своих никогда не скрывал и не скрою, но из-за деятельности не могу терпеть, ведь в Конституции записано, что граждане СССР имеют право на труд и отдых. Прошу вас уважаемые товарищи дать мне ответ.

К сему Пачев М.Е.

Дополнение. Собрание было неравноправно, согласно с/хоз Устава 2/3 не было, из 92 человек было 51 человек и без присутствия меня, и собранию было сказано Елькиным, что я посажен, тогда как я сейчас еще никем нетревожим и не знаю в чем дело.

К сему Пачев.

Копия верна. [подпись неразборчива].

... *

4 февраля 1939 г.
Редакция «Крестьянской газеты»*

На Ваш № 89-9-2 по письму т. Пачева М.Е.,
Еловский РК ВКП(б) сообщает:

1. Факты изложенные в письме Пачева о неуважении критики работниками Еловского района ни на чем не обоснованы и не подтвердились. Нарушений устава с/х артели Вяткиным не делалось, учительница Савелова накосила для своей коровы сена, сено это потравлено скотом из фермы этого колхоза. Пред[седатель] сельсовета заставил колхоз возвратить сено т. Савеловой I воз, а не два, как указывает Пачев.

* Сохранена орфография оригинала.
2. Приусадебный участок у пред[седателя] сельсовета Вяткина занят под посевом в 1938 г. 0,08 га под пшеницей и 0,01 га под льном, всего 0,09 га, а не 1,5 га, как указывает Пачев в письме.

3. Убой свиней Вяткиным производился, убил I свинью 10-месячного возраста, кожа снята и сдана заготовительной организации, на что он имеет право как колхозник подрasti свинью, или что-либо другое из скота, и забить на мясо. Кроме этого забито и опалено 2-х поросенков 1-месячного возраста, с которых кожи вообще не снимаются, так как они маленькие и обвинять в этом никоим образом не имеет права.

4. Мобилизация средств в колхозах в уборочную проходила больше всего утратами, пока не ушли на работу и вечерами по приходу работ и никаких нарушений в этом нет. Горшкова Н., о которой упоминает Пачев, платила самообложение, тогда как не один взнос по займу не был уплачен. Пред[седатель] сельсовета настаивал уплатить заем, но она уплатила самообложение, но не так, как указывает Пачев. Кроме этого сам быв[ший] пред[седатель] колхоза Пачев подписался на заем 100 рублей, но до сего времени не уплатил ни копейки, а также не уплатил до сего времени с/х налога, самообложения и др. платежей, требующихся на него.


6. Работа Пачева в качестве пред[седателя] колхоза была направлена на развал колхоза, за что он и привлекался к уголовной ответственности.

1. Пьянство Пачева, растраты 450 рублей колхозных средств, при обращении колхозников с просьбой дать лошадей привести дров и др. Пачев отвечал, дайте браги, вина, дам лошадей (Санникова М., Санников М., Глумов и др.).

2. Нарушении устава с/х артели в разделе сенокосов между колхозниками, чем самым развалит трудовую дисциплину.

3. Жена красноармейца Санникова Мария просила лошадей подвести дров, Пачев сказал: «Дашь браги, дам лошадь», она пошла об этом рассказала председателю сельсовета Вяткину. Поставив вопрос перед правлением, решили созвать колхозное собрание и осудить поведение Пачева. Пачев решил мстить ему за это, напился пьяный и повыбил окна в избе Вяткина — вот лицо Пачева. За эти выходки он привлекается к ответственности.

Секретарь Еловского РК ВКП(б)

[подпись] (Комар).

ПИАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 44. Л. 94—94 об., 95, 96, 97, 98.
Подлинники и копия письма М.Е.Пачева. Машинопись.

№ 47

Письмо колхозника А.П. Селезнева в редакцию «Крестьянской газеты»*

28 января 1939 г.

На заметки я имею три ответа от редакции «Крестьянской газеты. 1. От 29/Х-[19]38 г. за № 89-30-56. 2) от 11/XII-[19]38 г. за № 89-30-68 и 3) от

* Сокращена орфография и пунктуация оригинала.
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1. В колхозе полнолетняя обезличка, хлеб гниет — греется по выражению аг-ротехника т. Яшонина — это хорошо [...] Сняли по актам 47 цент. но его сняли неоднократно по 47 цент., сушлика работает с большими перебоями и сдается тот хлеб, который снят якобы на фураж...


С бригадирами ругается при колхозниках матом и бога и дело доходит до драки, как это имело 26/1-[19]39 г. Бурнашев избил бригадира 1-й бригады Горбунова, бригадиры пьютшуют, колхозницы в декретном отпуске не выходят на работу по 4 месяца и больше, хлеба не обмолочено с 80 га, на работу не выходят.

3. Натуроплаты МТС и ссуды государству не вывезено около 700 цент. льот-реста, льоносям, сеноопставки недовывезены и т. д.

4. С кормами полнолетняя анархия. 2-я бригада бригадир Кустов и зам[еститель] пред[седателя] колхоза Казанцев — он же хозяйственник развесли всю гречневую солому урожая 1938 г. по бригаде № 2, кому 2–3 воза, а себе Казанцев и Кустов и кто поближе 4–5 возов, а бригаде № 1 недосталося и по 1 возу. Осенью было составлена комиссия по учету кормов в колхозе под председательством завхоза т. Казанцева Як. П. и эта комиссия учитывала более 2-х месяцев и взято было на учет сено у колхозников старики-инвалидов Белоносова К.Ф., у Симонова В. и других которые накосили на пустошах после сенокосно-уборочной кампании. А у членов правления Сухранова Ф., Белоногова Ив., Соломинкова С. сено на учет не взято, накосено на колхозных лугах и у первых сено отобрано в колхоз, а члены правления и другие увезли сено к себе.

5. В сеноуборочную кампанию председатель колхоза был Казанцев Я.П. — Бурнашев был на курсах. Казанцев травой наделял всех, кто только попросит. Агротехнику Яшанину, технику-строителю Якунину, директору МТС по расче- там — Борисову А.И., пред[седателю] с/сов. Жорину, секретарю с/с. Мартьян- но, агенту райФО Пермякову, зав[едующему] отделением маслозавода Кайтору- ву и другим без всякоего разрешения колхозников, но всю же траву Казанцев не смог раздать, много осталось травы нескошенной и пошло под снег плюс к тому член правления Проскуркиных по приезду жены из г. Перми — куда жена Проскур- рикова ездила с посевами и выручила 1000 рублей — организовал пьянку и пьяствовали три дня и по настоянию Казанцева Проскуркиков премирован как хороший работник, в то же время сенокосно-уборочную кампанию Казанцев разрешил старому члену правления Сухрановой Филиппу работать по плотнической работе, ставить дом Котельникову за корову, т. к. у Сухранова в 1935 году был отобран дом и корова за спекуляцию. Казанцев сумел Сухранову ввести в свой дом и дал возможность заработать корову и т. д. и Сухранов тоже по инициативе Казанцева премировали.
6. Казанцеву по уставу с/х артели предложили сдать корову, т. к. у Казанцева было 2 коровы, но Казанцеву как зам[естителю] пред[седателю] колхоза это было не по сердцу, т. к. он думает устав с/х артели написан для дураков, а не для Казанцева и, причитающую корову к сдаче, Казанцев зарезал и наверно все это пройдет.

7. За варварское отношение к коню на Косотухина материал не составлен и Косотухин видит, что ему больше вредить не придется в колхозе, продал свой дом за 2250 руб., который покупал от с[ель]сов[ета] в 1933 году за 250 р., продает все имущество и хочет уехать из колхоза куда неизвестно.


9. На территории нашего к[олхоза] имеется 14 брошенных домов, кулацких, бежавших от раскулачивания и бежавшие от колхозов в период с 1929—[19]31 г. в сибирскую тайгу, и прошло с тех пор больше 2-х давностей постройка растаскивается, гниют, и с/с никаких мер не принимает с бесхозяйственными постройками, дома стоят без примостра, крыши все пораскрыты, одни торчат слеги как ребра, как после мамаевского побоища смотреть противно, на нисленный*. Об всех описанных безобразиях знают, но мер никаких не принимают.

К[олхоз] «Ответ Вредителям»
Б[ольше]-Усинский р[айо]н
Пермская область

[подпись] (Селезнев).

РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 45. Л. 30—31 об.
Подлинник. Рукопись.

* Одно слово неразборчиво.
Докладная записка о нарушениях Устава сельскохозяйственной артели и мерах по охране общественных земель в Режевском районе

7 июня 1939 г.
Зам[естителю] предс[едателя] Облисполкома
т. Вологжанинову С.П.

Проверкой на месте установлены следующие нарушения устава с/х артели:

1. Число колхозных дворов с излишком скота — коров против нормы — 226.

Из общего количества скота — коров сдано государству 9, на фермы колхозов — 153, продано на рынке — 39 и до сих пор осталось у колхозников — 14 коров и 5 овец.

Следует указать, что райисполком этим вопросом занимался недостаточно в силу чего имели место вышеуказанные нарушения устава с/х артели, в период подготовки и во время весенного сева эти вопросом президиум совершенно не занимался.

Мер воздействия к нарушителям устава с/х артели продавшим свой скот на рынок, райисполком принял также недостаточно. Из 39 хозяйств продавших скот на рынке были исключены из колхоза только три хозяйства и один председатель правления колхоза привлечен к уголовной ответственности (колхоз «Оборона» Чирков), причем в одном из колхозов («Серп и Молот») имели место нарушения устава 12 хозяйств и все они продали излишний скот на рынке, ни к одному из них мер воздействия не применено. К тому же на указанных мерах воздействия к этим нарушителям, райисполком не мобилизовал внимание всех колхозников на предель прекращения имевших место нарушений, в силу чего до сих пор 19 голов (14 коров и 5 овец) остаются в личном пользовании отдельных колхозников сверх нормы.

Кроме того мной установлены факты нарушения устава, когда колхозники Щитин Г.А., колхоз им. ОГПУ сдали лишнюю корову на колхозную МТФ, а в обмен сданной получил с фермы двух подростков и одного из них продал мясо на рынке, а другого держит в личном пользовании; Щитин П.К. — излишнюю корову сдал безкоровому колхознику, а в обмен с последнего получил нетеля, его зарезал и мясо продал на рынке, об указанных фактах нарушения райисполком не знал и, возможно, подобные факты не единичны.

2. Из проверенных 24 колхозов (при моем приезде) выявлено излишних приусадебных участков у 19 колхозов в общей сложности — 13,79 га, а по остальным 24 колхозам (всего в районе 48 колхозов) райпо не имеет никаких данных, поэтому я не имею возможности установить нарушений устава в этой части по остальным колхозам. Это еще раз подчеркивает, что районные организации недостаточно занимались ликвидацией нарушений устава в части изъятия излишков приусадебных земель.

В целях выявления и изжития нарушений устава с/х артели в колхозы района было послано 11 человек районного партийно-советского актива, с предварительным проведением с ними соответствующего инструктажа. По выявленным нарушениям в части излишнего скота в личном пользовании колхозников, на месте давались указания о срочной сдаче этого скота МТФ, государству или
безкоровым колхозникам по государственным ценам. 5/VI с. г. на президиуме райисполкома, с вызовом отдельных председателей колхозов и с/советов, был обсужден вопрос выявленных нарушений, где приняты соответствующие решения по изжитию этих нарушений. (Постановление президиума прилагается1.)

Ход сева по району характеризуется следующим образом:

- Общий план посева — 19 809 га
- Посеяно на 5/VI— с. г. — 19 327 га, или 97,6%
- Из них колосовых план посевно — 17 209 га
- Картофеля план посевно — 17 923 га, или 104,2%
- Овошей план посевно — 460 га
- Овощей план посевно — 439 га, или 95,4%
- Клевер план посевно — 290 га
- Клевера план посевно — 148,6 га или 51,3%
- Клевера план посевно — 800 га
- Клевера план посевно — 617 га, или 77,1%

Приняты все меры к тому, чтобы закончить сев к 8 июня за исключением высадки капусты в открытый грунт в силу неготовности рассады капусты.

Инструктор Облисполкома [подпись] (Цветкова).

ИАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 4791. Л. 11, 12.
Подлинник. Машинопись.

--------
1 В документе отсутствует.

№ 49
Справка о проверке Слободо-Туринского района*  

10 декабря 1939 г.

Членам бюро обкома ВКП(б)

Не случайно, что 80 колхозов из 97 в районе совершенно не приступили к тщательной подготовке по распределению натуральных доходов и денежных средств. Время не ждет, а в абсолютном большинстве колхозов ревизионные комиссии не приступили к проверке наличия хлеба в колхозах, правильности на- числения трудодней, выполнения смет и к другим работам. Это объясняется тем, что ПК ВКП(б), его секретари не возглавляли эту весьма серьезную политическую работу, не подтолкнули первичные партийные и комсомольские организации.

Райисполкомом (председатель т. Диковцев), райо (зав[едующий] т. Колесников), занимались всем, чем угодно, а этим вопросом только думали заняться, а когда об этом они не могли сказать, ссылаются, что много работы, забыли о распределении доходов.

* Сохранена стилистика оригинала.
Ни РК ВКП(б), ни райисполком, ни райзо и ни одна первичная партийная и комсомольская организация не ставили этого вопроса. Тогда как передовая «Правды» от 23/ХI 1939 года наталкивала на серьезность этого вопроса.

Результаты проверки мною четырех территориальных партийных организаций (Красносвободского сельского совета, секретарь парторганизации Кайгородов, Куминовского совета — т. Крутик и др.), три колхозные комсомольские организации и ряд колхозов характеризуют тревожное состояние с вопросом подготовки к распределению богатого урожая.

Факты: 1. Председатель Красносвободского сельского совета т. Холкин (где парторганизация насчитывает ведущих членов ВКП(б) — 7 человек, кандидатов — 2 человека, секретарь парторганизации т. Кайгородов), он не только не занимался этим вопросом, а нашел мужество сказать, что колхозы сами знают о подготовке к распределению доходов, вот закончим сдачу хлеба государству и обмолот, тогда и будем готовиться к распределению доходов. Этот совет является одним из самых отстающих в районе, по всем хозяйственным и политическим компаниям.

В колхозе «Красноармеец» смета перерасходована без санкции колхозников на 2626 руб. Колхоз по решению общего собрания колхозников (врачев устава) наняли пастуха пасти колхозное стадо и скот колхозников. Этот проходимец заработал в колхозе 310 руб. денег, хлеба, молока и у колхозников за каждую корову брал по 3 килограмма хлеба в лето и по 1 рублю деньгами в месяц, а сейчас нигде не работает, пьянствует, а совет никаких мер не принимает.

В колхозе «Красное заполье» Слободо-Туринского сельсовета, председатель колхоза Бедрин, счетовод Захаров весной сеяли семенами со всхожестью от 62 до 75%, в результате чего недополучено урожая: одной пшеницы 450 центнеров. Во время полевых работ нанимали на вязку снопов вольнонаемных — 11 человек, которым платили по 60 кг пшеницы за каждый гектар, а колхозник за гектар получал по 12 килограммов. Таким образом, колхозники лишены получения хлеба на трудодень около 2 килограммов.

В этом колхозе рабочие на животноводстве получают непрогрессивную оплату, а определенное количество трудодней.

В колхозе продолжают оставаться нетронутыми разгильдяй, джееколхозники. Пергухина Е.М. — заработала за 10 месяцев около 7 трудодней, Трапезникова — 6.

Имеет место обесцвет колхозников, Соболевой не начислено 2,5 трудодня и Старкову.

Налицо управленовка в оплате: председатель колхоза, счетовод, заведующий фермой и бригадир — полевод, все получают по 45 трудодней в месяц. И это все творится на глазах районных руководителей. В колхозе «Путь Ленина» совершенно неизвестно куда девалось 442 центнера зерна, в колхозе осенью стравлено скоту урожая в горстях 33 гектара. Имел место посев некондиционными семенами, в результате всего этого колхоз недополучил урожая около 2 тыс. центнеров, колхозники недополучают на трудодень около 3 килограмм. Как в том, так и в другом колхозе ревизионные комиссии вплотную не приступили к работе.

В колхозе «Прожектор», где председатель Абросов, счетовод Захаров, вся счетная работа запущена, ревизионная комиссия весь год не работала, да ее и не было до 4/ХII 1939 г. Трудодни в трудовые книжки не заносятся, в лицевые счета не занесены за два месяца.
В колхозе выдано авансом колхозникам на трудодень хлеба 0,7 кг, сена — 0,5 кг, соломы — 1 кг, деньгами — 74 коп., а сколько еще думают дать не знают, ибо не знают, сколько имеется в наличии. Фураж и зерно за фермами не закреплены. В колхозе по отдельным статьям сметы перерасходовано 1274 руб. без согласия колхозников.

В колхозе «Пятилетка» (председатель Савчуков, счетовод Решетников) существуют формально две полеводческие бригады, а у этих бригад нет постоянных участков земли, т. е. земля не распределена по бригадам.

Правильность начисления трудодней, наличия урожая в колхозе, хлеба, сена, соломы и др. никем не проверялись за весь год. Ревизионной комиссией в колхозе до 3 декабря 1939 года не было, ни председатель, ни счетовод и ни члены правления не знают сколько в колхозе хлеба, сена, соломы и сколько придется на трудодень колхозникам. В колхозе по отдельным статьям смета перерасходована на 1721 руб. без санкции колхозников.

В колхозе «Красные горки» (Кумановского сельсовета) председатель Куmintов, счетовод Воробьева, они оба получают по 45 трудодней, в колхозе ревизионная комиссия только приступила к работе, члены правления не уверены в правильности начисления трудодней колхозникам. Колхоз нанимал на полевые работы вольнонаемных, тогда как лодыри — разгильдяи, продолжали и продолжают не работать в колхозе.

Холкина Анна Николаевна за 10 месяцев заработала 19 трудодней, ей 53 года и она в своем хозяйстве имеет 26 голов скота, овец, свиней и коров. Хамутова Е.Ф. заработала 36,9 трудодня.

В колхозе на капиталовложения по смете предусмотрено 12% — 1653 руб., а на самом деле без ведома колхозников на пополнение ферм и строительство скотных дворов израсходовано 8722 руб. Помимо этого правление колхоза выплатило вольнонаемному перевозчику (перевозчик, работавший на пароме) 1646 руб., явно нарушив устав сельхозартеля.

Трудодни в трудовые книжки не занесены с июля месяца. Фураж не передан фермам по акту. В этом колхозе есть комсомольская организация, территориальная парторганизация — секретарь т. Крутиков. Он прямо заявил, что вопросом подготовки к распределению доходов они не занимались, и их никто не подтолкнул. Отсюда 8 колхозов из 10, имеющихся на территории совета, находятся в таком положении, как колхоз «Красные горки».

В колхозе «Путь Ильича» работает счетоводом сбежавший колхозник из колхоза «Красный орел». Он получает совершенно незаконно, вразрез уставу 30 трудодней и кроме того 120 рублей каждый месяц.

В колхозе «Красный боев» Голяковского сельсовета правление колхоза без согласия колхозников израсходовало по 35 копеек от каждого трудодня колхозников на укомплектовываете фермы.

Совершенно иная картина в колхозе «Герой труда» (Храмцовского сельсовета), где председателем работает т. Ушаков, счетоводом — т. Каржавин, в этом колхозе каждая вещь знает свое место. Четыре полеводческие бригады, каждая работает самостоятельно, борется за получение высокого урожая. Колхоз является участником ВСХВ — 1939 г., и на 1940 год подал заявление. В нынешнем году урожай зерновых в колхозе 13 центнеров с гектара. Этот колхоз вследствие умелого руководства председателя т. Ушакова за три года превратился из отстающего в передовой. В колхозе каждый грамм зерна, сена, соломы строго учитывается. Фураж
за фермами закреплен по акту. На МТФ и ОТФ образцовая чистота, где есть чему поучиться, как нужно за скотом ухаживать.

По решению общего собрания колхозников в колхозе полностью укомплектованы фермы к 1942 г.* и несмотря на огромные затраты на укомплектование ферм, колхозники получают на трудодень по 2 килограмма хлеба, 15,5 кг сена, 3 кг соломы и 80 коп. деньгами.

Колхоз уборку урожая закончил 20 августа, с государством рассчитался до октябрьских торжеств и в это же время закончил обмолот.

В колхозе уже общим собранием решено закончить распределение доходов к 10 января 1940 года. Сейчас усиленно ведется подготовка к завершению года. Проверяются трудодни, хлеб, сено, солома и др.

Семена в колхозе засыпаны полностью и хорошо просортированы, вторично направлены в семенную лабораторию для проверки на всхожесть.

Таково положение с подготовкой к распределению доходов в колхозах Слободо-Туринского района.

О проделанной работе

В процессе подготовки к распределению денежных и натуральных доходов на трудодни колхозникам мною вместе с райкомом ВКП(б) и район провежена следующая работа:

1. Проведено совещание с районными руководителями.

2. Проведено совещание с председателями колхозов и счетоводами Слободо-Туринского сельсовета.

3. Проведена в район беседы с 40 председателями колхозов.

4. Непосредственно в 7 колхозах по выявленным мною недостаткам проведены беседы с председателями, счетоводами, председателями ревизионных комиссий колхозов и членами правления колхозов.

5. Проведено заседание райисполкома в райкоме, где договорились, кроме направленных в колхозы инструкторов МТС и счетных работников район, взять часть счетных работников из районных организаций и направить в колхозы для оказания помощи счетоводам колхозов.

Инструктор сельскохозяйственного отдела Обкома ВКП(б) [подпись] (Зеленко).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 61—67. Подлинник. Машинопись.

* Так в оригинале.

1 Передовая «Правды» от 23 ноября 1939 г. называлась «По-большевистски провести распределение колхозных доходов». В ней указывалось: «...на первом месте при распределении доходов должны стоять общие, артельные интересы». 
В парторганизации состоит на учете всего 83 человека, из них членов ВКП(б) 68 и кандидатов 15 человек.

Из состава парторганизации имеется коммунистов с высшим образованием 29 человек, средним — 37 и низшим — 17 человек, из них по специальности: агрономов 19, инженеров 15, бухгалтеров 4, зоотехников 6, экономистов 6, администривно-хозяйственных работников 33, что составляет 80% коммунистов, имеющих высшее и среднее образование.

После решения XVIII съезда ВКП(б) парторганизация выросла за счет принятых вновь в партию на 37 человек. За период с апреля месяца 1938 года по март 1940 года прибыло в парторганизацию из других коммунистов 75 человек, были же в другие организации 71 человек. Основной причиной выбытия коммунистов в другие организации является отсутствие квартир и перевод по работе. Многие коммунисты из состава парторганизации действительно стоят в авангарде и имеют положительные результаты в своей практической работе. Коммунист тов. Попов — начальник финотдела ежегодно состоит в числе лучших ударников, за что премируется. Тов. Песчанский — начальник топливного сектора, ежегодно добивается показателей в деле снабжения МТС горючим, за что также премируется. Тов. Клецев — управляющий госсертфонда, Зайцев — начальник сортового управления также ежегодно перевыполняют план своих работ, за что премируются. Тов. Зайцев — главный агроном Облсо в 1939 году премирован Облисполкомом за умелое руководство сельским хозяйством области. Тов. Опарин — директор Облветнабытва перевыполняет программу в деле снабжения области ветеринарными товарами. Тов. Чердынцев — заведующий инкубаторным цехом стахановец занимает по выводу шильтар одно из первых мест в РСФСР. Коммунисты Мелехин — директор треста Сельэлектро, Ситников — директор Сельхозтранс, Сеньков — управляющий Сортсевмощь, Митин — агроном сводного планирования и агротехники, Петухов — начальник юго-восточного управления, Холкин — начальник конторы Залотконъ, Чернишев — начальник ветеринарного управления, Чирков, Бородина, Коганов и др. коммунисты добились хороших показателей в работе, за что также премируются.

Наряду с лучшими показателями в работе ряда коммунистов имеются коммунисты, которые не стали в авангарде своей роли на производстве. К таким относятся т. Кузнецов — зоотехник по пчеловодству, Шмаков — инженер-строитель ветеринарного управления, Щербаков — техник-строитель животноводческих ферм.

Не проявляют активности в работе и жизни парторганизации коммунисты тт. Кабаков, Баньков, Васев, Мелехин, Шумилин и др.

Вследствие недостаточного финансирования Облсо производственно-территориального управления слабо связаны с районами. Отсутствует регулярная телефонная связь, крайне недостаточно животного руководства. Нет выездов специалистов на места, инструктивные указания задерживаются отсутствием бумаги и не
имеют того значения, которое они могли бы иметь при своевременном получении местами. Имело место, когда специалисты тов. Песчанский, Чаплыгин выезжали в районы за свой счет.

Необходимо до конца разрешить вопрос о перестройке аппарата по существу. Не созданы управленческая агротехника и механизации, плодоовощное управление или группа, нет строй[ительной] группы, в кормовом отделе надо иметь 3–4 человека, а работает только один человек. Никто не занимается вопросом изобре- тательства и рационализации. Производственно-территориальные управления полностью не укомплектованы — не хватает 19 человек по утвержденному штату. Имеет место неполное разграничение работ между управлениями и, в частности, сортового управления. Положение о правах и обязанностях не полностью утверж- дено. Отсюда нет планов работ отделов за исключением некоторых и отсутствует контроль за проверкой их.

Вместо живой связи с местами из-за отсутствия средств выездов в районы специалистов нет и особенно за первый квартал 1940 года. Часть специалистов в большинстве своем рабочего времени, сидя за составлением различного рода справок, а глубоким анализом работы и дачи практических указаний, т. е. опе- ративностью занимаются недостаточно. По введению совбооротов необходим выезд работников в районы, а отсутствие средств не позволяет на местах оказать практическую помощь.

Специалистов в районы на производство послано только 22 человека, в том числе из аппарата Облзо 6 человек.

Из 407 человек сотрудников Облзо охвачено соцсоревнованием только 294 человека, или 72%. Индивидуальными соц[иалистическими] договорами охвачено 177 человек, или 43%. Проведено производственных совещаний в 1 квартале 38, на них решено вопросов 55. В большинстве со стороны отдельных начальников недостаточно подготавливается и работа совещаний проходит нерегулярно. Облзо соревнуется с Пермским Облзо, но последний не активен к проверке выполнения договора, посланным Свердловским Облзо.

Такие коллективы, как управление животноводства во главе которого стоит начальник коммунист тов. Мишарин, заготиллод начальник коммунист Жданов, управление водного хозяйства коммунист Шумилин, финотдел и содового пла- нирования коммунист Попов, Митягин, ветаптека тов. Фрунзе коллективом ни с кем не соревнуются.

Из состава парторганизации Облзо 85 человек членов и кандидатов ВКП(б) самостоятельно изучают историю ВКП(б) 82 человека, в кружках учится 3 человек. Из беспартийных сотрудников самостоятельно изучают историю ВКП(б) 174 человека. Начали работать 2 кружка, из них в кружке среднего звена проведено 2 занятия с присутствием 28 человек слушателей и на занятия кружка низового звена с присутствием 20 человек проведено одно занятие. После перевыборов нового состава бюро парторганизации проведено 2 теоретических конференции по 4-й главе, подготовлена третья конференция по 3-му разделу 4-й главы маркс-сизко-философский материал.

Проведено по философской части 4-й главы 2 лекции, на которых присутствовало 10 человек. Проведенные беседы по существу изучаемого материала с рабо- тающими самостоятельно по истории ВКП(б) показали, что многие коммунисты, а также беспартийный актив хорошо усвоил изучаемый материал. Тов. Рыкова, Зайцев, Лаптев, Рогожкин, Петухов, Расковалов, Бычкова и др. работают над пер-
воиственниками, конспектировали их и основные вопросы ими усвоены. На пос- 
следних теоретических конференциях прекрасные выступления дали т. т. Кудинов,
Чамеев и др. Наряду с этим часть коммунистов слабо усвоили пройденные главы.
Тов. Банных и Мелехин считают, что изучили 12 глав по среднему звену, но при 
беседе оказалось, что они не знают самых элементарных вопросов. Тов. Селезнев,
Крымский, Арженков и др. обнаружили очень слабые знания пройденного ма-
териала, что безусловно не может не отражаться на их практической работе. До 
сих пор основная группа коммунистов работает только по 4-й главе. Подготовка к 
теоретическим конференциям как участников, так и докладчиков недостаточна, в 
связи с чем слабая активность и недостаточно высок уровень докладов.

Секретарь бюро партийной организации
Свердловского Облсо [подпись] (Кустов).

ЦДОООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 287. Л. 181, 181 об., 182.
Подлинник. Машинопись.

1 Постановление ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г. «О постановке партийной пропаганды в свя-
зи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» потребовало ликвидировать теоретическую 
отсталость партийных кадров и «серьезно заняться пропагандой марксизма-ленинизма — 
кровным делом большевистской партии». См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, кон-
РАБОТА В КОЛХОЗЕ И НА СТОРОНЕ

№ 51
Из материалов проверки колхозов Первоуральского района
Свердловской области

29 сентября — 13 декабря 1936 г.
Начальнику Свердловского областного земельного управления
тов. Иконникову
Сельскохозяйственный отдел Свердловского Обкома ВКП(б)
tов. Боровских

Отделом землеустройства и мелиорации Свердловского облзу произведен
расследование фактов, нарушающих закон о национализации земли и устава
сельскохозяйственной артели1 по Первоуральскому району.

Расследование производил инспектор отдела землеустройства и мелиорации
tов. Шипилов М. И.

При просмотре материалов в Первоуральском горзо по настоящему делу ника-
ких данных обнаружено не было за исключением плановых заданий.

В праэре при сем прилагаемых заявлений тр. Бобылева и письма Обкома союза
золото-платины было заявлено, что колхозы в своем большинстве, имея значи-
тельный недостаток в рабочей силе, производили нам таковой. Нам произво-
дился по определенным таакам, плюс к тому колхозы для поощрения нанимаю-
щихся предоставляли в личное их пользование сенокосные площади.

Цифровые данные на этот счет Горзо не дало, ссылаясь на отсутствие таковых.

Зам[еститель] председателя Горсовета т. Аликун и горком ВКП(б) также не
отрицали того положения, что колхозы, как поощрение, передавали сенокосные
площади организациям, рабочим, служащим и единоличникам, которые в поряд-
ке найма работали в колхозах и что, мол, это мероприятие проводилось организо-
ванным порядком.

На заявление инспектора т. Шипилова зам[еститель] председателя Горсо-
вета тов. Аликуну о выезде на места в колхозы, последний сказал, что дело и
так ясно, и выезд в колхозы ничего не даст и даже заявил, «что если Вы вы-
edете в колхозы, то я могу позвонить им и данных Вь никаких не получите».
Одновременно сообщил, что по данному вопросу написана докладная записка
начальнику Облу, текста которой по неизвестным причинам тов. Шипилову
не показал.

Считая, что вопрос не настолько ясен, как себе представляли первоуральские
районные руководители, т. Шипиловым был произведен выезд в ряд колхозов:

1) сельхозработель «Ленинский путь», Н[овопоселкового] 
2) сельхозработель имени Ворошилова, Битимского сельсовета;
3) сельхозработель имени Сталина, Починковского сельсовета;
4) сельхозработель «Искра» Починковского сельсовета.

Результаты обследования
I. По колхозу «Ленинский путь»
1) Всей сенокосной площади около 1400 гектар,
2) План сенокошения — 1400 гектар.
3) Из всей сенокосной площади колхозом передано различным организациям, рабочим, служащим и единоличникам с. Н[овая] Утка около 815 гектар:

1. Механическому заводу 270 гектар
2. Заводу «Прогресс» 70 —
3. Известковой артели им. Свердлова 40 —
4. Артели «Деревообработчик» 15 —
5. ОРСу Трубстроя 140 —
6. Индивидуальным гражданам 100 —
7. Поселковому совету 180 —

Условия передачи
Колхоз производил наем рабочей силы из расчета 19 р[ублей] 50 к[опеек] и 24 р[ублей] за 1 гектар и с своей стороны, как поощрение, передал вышеуказанные сенокосные площади для личного использования нанимающегося.

По найму колхозу убрано сенокоса:

1. Механическим заводом 40 гектар
2. Заводом «Прогресс» 20 —
3. Известковой артелью им. Свердлова 20 —
4. Артелью «Деревообработчик» 5 —
5. ОРСом Трубстроя 95 —
6. Единоличниками — площадь не установлена.

Примечание: Цифровые данные взяты со слов председателя колхоза.

II. По колхозу имени Ворошилова
1. Общая площадь сенокошения 430 гектар
2. План сенокошения 430 —
3. Из всей площади колхозом передано в личное пользование различным организациям, рабочим, служащим и единоличникам около 70—80 гектар.

Условия передачи
Колхоз производил наем рабочей силы из расчета 6 рублей за гектар при ручной обработке и 1 рубль при машинной обработке.

Со своей стороны колхозом предоставлялось нанимающемуся за 5 скоженных гектар 1 тектар для личного использования с обязательством сдачи этого гектара 1 центнера сухого сена для сенопоставок государству.

III. По колхозу имени Сталина
1. Общая площадь сенокошения 997 гектар
2. План сенокошения 997 —
3. Из всей площади колхозом передано различным организациям, рабочим, служащим и единоличникам около 190 гектар, из них:
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1) Комбинату Новотрубного завода 50 гектар
2) Билимаевскому пищеторгу 20 —
3) Починковскому сельсовету 120 —

Условия передачи
Колхоз производил наем рабочей силы из расчета по 3 рубля за трудодень.
Со своей стороны колхозом предоставлялась нанимающемуся сенокосная площадь для личного использования с условием сдачи сенопоставок государству 1,2 цента с 1 гектара предоставляемой площади.

По колхозу «Искра»
1. Общая площадь сенокошения 852 гектара
2. План сенокошения 852 —
3. Из всей площади колхозом передано в личное пользование различным организациям, рабочим, служащим и единоличникам около 422 гектар:
1) Билимаевскому сельхозкомбинату 130 гектар
2) Билимаевской шлаковатной фабрике 35 —
3) Билимаевскому пищеторгу 10 —
4) Билимаевской Гужтранспортной артели 30 —
5) П[ерво]-Уральскому спецпоселку 40 —
6) Единоличному сектору д. Елани 73 —
7) Единоличному сектору с. Билимбай 104 —

Условия передачи
Колхоз производил наем рабочей силы из расчета уплаты за скошенный гектар 24 р[ублей] 50 к[опеек] со своей стороны колхозом предоставлялась нанимающемуся за 1 скошенный гектар 1,5 гектара сенокосной площади для личного использования с обязательством сдачи сенопоставок государству 1,5 центра с 1 гектара, предоставляемой площади.
Общее примечание: 1) сельсоветом площадь предоставлялась с условием сдачи с таковой сенопоставок государству.
2) По словам председателей колхозов и сельсоветов об условиях передачи сенокосных площадей организациям, рабочим, служащим и единоличникам, П[ерво]-Уральское горэо и Горсовет были осведомлены и таковое действие проводилось с их согласия. Письменных указаний на этот счет в колхозах не обнаружено.

Выводы
На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что колхозы «Ленин-ский путь», имени Ворошилова, имени Сталина, «Искра» под видом найма рабочей силы, производили в скрытой форме сдачу в аренду сенокосных площадей организациям, рабочим, служащим и единоличникам, чем нарушили:
1. Основной принцип национализации земли.
2. Устав сельско-хозяйственной артели.
Эти действия колхозов иначе рассматриваться не могут, как уголовное преступление, к которым в не меньшей степени причастны районные организации (Горэо, Горсовет), так как зная о действиях колхозов не только не прекратил этого вопиющего безобразия, а, наоборот, своим бездействием способствовали широ-
кому распространению преступной деятельности со стороны колхозов, сельсоветов и ряда хозяйственных организаций, участвующих в сделках.

Вопросы, касающиеся настоящего дела, отдел землеустройства и мелиорации считает необходимым, поставить на обсуждение президиума Свердловского областного исполнительного комитета и передаче дела прокурору для привлечения виновных к ответственности.

29.09.[19]36 г.

Начальник Отдела землеустройства и мелиорации [подпись] (Глаголев).

* * *

Докладная записка по проверке фактов нарушения закона о национализации земли и Сталинского Устава сельхозартели в Первоуральском районе

Проверку проводил по заданию Сельхозотдела Обкома ВКП(б) тов. Глаголев

В Первоуральском районе по сигнализации беспартийных рабочих и служащих были выявлены факты нарушения закона национализации земли и Сталинского устава сельхозартели.

Приехавший в Облу представитель от 20 рабочих старателей привез даже документ из района, подтверждающий, что колхозы сдают сенокосы рабочим на условиях отработки: за убранный 1 га сенокос колхоз платит рабочим за работу по твердой ставке, а в порядке «поощрения» дает еще 1 га сенокоса рабочему, который с этой площади должен сдать государству 13 пудов сена (колхоз «Искра»).

Со стороны Первоуральского Горзо, Горсовета и Райкома ВКП(б) никаких информации по этому вопросу не поступало в область, хотя все районные организации прекрасно знали о нарушениях примерного сталинского устава: сдача земли в аренду и нарушение закона национализации земли.

ОБЪЯСНЕНИЯ. При выяснении на месте в Первоуральском районе, из беседы с секретарем Райкома ВКП(б) тов. Чернецовым выяснилось:

Бюро Райкома во главе с секретарем т. Чернецовым было вполне согласно с мероприятиями, проводимыми колхозами района в части сдачи сенокосов на условиях «использу». Секретарь, т. Черносуев заявил, что сдача сенокосов «использу» это не аренда, нарушения устава здесь якобы нет. Что этот вид сдачи «использу» район был вынужден допустить, как выход из создавшегося катастрофического положения — отсутствия рабочей силы в колхозах. Проводя эту меру тов. Черносуев заявляет, что мы в итоге заработали «позитивный капитал», так как весь район, в том числе особенно колхозы, также и рабочие остались обеспеченными сеном. «Прошлый год, травы много осталось на корню, без сена остались и колхозы и рабочие, а теперь в районе не осталось ни одного угла, который бы не выкосили. В результате мы имеем большой приток ско-
та из других районов, особенно Красноуфимска. Ведут сюда к нам из Красноуфимска сотни голов скота, прямо гуртами, продают почем зря. Всего по райо-ну мы имеем в результате всех этих мероприятий излишек грубых кормов до 7000 центнеров.

У нас теперь весьма благоприятная перспектива на развертывание животно-
водства».

О всех нарушениях сталинского устава секретарь райкома т. Чернецов не счи-
tал нужным информировать Областной комитет ВКП(б) и даже больше, когда ему была представлена написанная докладная записка по этому вопросу, она не была послана и никакой информации от Райкома партии в Обком не было. Это замалчивание, скрывание фактов характерно для всей партийной организации Первоуральского района.


На вопрос, почему прокурор не принял меры по расследованию и привлече-
nию виновных согласно двукратного к нему обращения со стороны Земской областной комиссии Облзу и Отдела Землеустройства по вопросу нарушения за-
кона национализации земли и устава сельхозартели, — тов. Ощепков сообщил, что он «не видел» этих отношений. Нарушения все эти знал, так как сам сидел 10 дней в колхозе «Ленинский путь», который сдавал сенокосы на испольных, а единоличникам даже на условиях 1/3. Это конечно, есть торговля лугами. Тов. Ощепков заявил, что он три раза выступал на Бюро райкома ВКП(б) об этих нарушениях, но тов. Чернецов ему заявлял, что нас больше накажут за то, что мы не обеспечим животноводство кормами. Поэтому не желая вооружать против себя партийную организацию, я решил мер не принимать и как член ВКП(б) не сигнализировал дальше в Обком ВКП(б). Нарушения налицо, но пошли на это не умышленно, а вынужденно, чтобы сено убрать, я решил закрыть глаза на эти нарушения.

Объяснения. Зав. горзо тов. Брылунов — член ВКП(б) с 1928 года, зав. горзо работает с 15.11. Знал о всех нарушениях устава.

Как член партии считает, что нарушения сталинского устава налицо. Помимо платы деньгами торговали лугами. Сигналлизировать в Облзу и как член ВКП(б) в Обкому не сигнализировал, это моя ошибка, но считал, что раз бюро райкома дало такую установку, то я успокоился, примирился. Ошибку свою признаю.


Тов. Аликан заявил, что он, как член партии, заместитель председателя Гор-совета (а в период сенокошения — фактически исполнял обязанности председа-
tеля Горсовета) умалчивал, скрывал факты нарушения сельхоззаготовки, не инфор-
mировал вышестоящие организации облзу, Облик, а также Обком ВКП(б).

Тов. Аликан дошел в этом деле до того, что даже официальной резолюцией на отношения от Отдела Землеустройства на имя Горзо — ст[аршего] землеустроите-
ля о высылке копии отношения колхоза «Ленинский путь» с резолюциями Горзо и Райкома ВКП(б) о предоставлении сенокосов Трубстрою, — указал старшему землеустроителю тов. Скрипуну: «Положь в дело, не давать ответ. Аликан». 199
Несмотря на специальный приказ по Облу от 4/IX, где указывалось о гру-бом нарушении устава сельхозартели по Первоуральскому району — по колхо-зу «Искра» и предлагалось проверить по колхозам нарушения, принять меры и привлечь виновных к ответственности, — тов. Аликин ничего по этому вопросу не сделал.

О нарушениях устава сельхоз-артеля по отдельным колхозам.

По колхозу «Ленинский путь»
По сообщению т. Чернецова колхоз имеет 200 голов крупного рогатого скота, 200 га посева, мельницу, электростанцию, лесопилку, хозяйство колоссальное, но без рабочей силы. Всего осталось 10 хозяйств, имеют 1300 га сенокоса — 130 га на одно хозяйство. Колхоз «Ленинский путь» накосил только 500 цент. своими силами, если считать средний сбор 6 центнеров сена с 1 га, то колхоз сам своими силами выкосил только 83 га из 1300 га, а остальная площадь была выкошена не силами колхоза, а на условиях «исполу». Колхоз, не приложив своего труда, получи-чил добавочно 3500 цент. сена.

Тов. Чернецов заявил, что «сам я был вполне согласен со сдачей колхозами сен-нокоса на условиях «исполу». Рабочим, имеющим корову давали 2 га, один для себя, другой убрат для колхоза».

В колхозе «Ленинский путь» имеется 7 человек коммунистов — членов кол-хоза.

Колхоз «Правда»

План сенокошения 1160 га.
Колхоз убрал 2646 ц.
Организации накосили колхозу 250 ц.
Рабочие и единоличники —""— 263 ц.

Сено, накоженное и собранное организацией и отдельными лицами, было разделено на месте пополам.

Колхоз имени Ворошилова

На месте было установлено:
В колхозе — 8 хозяйств, 19 человек, трудоспособных — 7 человек, 12 рабо-чих лощадей. Уборочная площадь 93 га.
Колхоз имеет свиноферму — 31 гол.
МТФ — 10 —""—
Кр[оличью] ферму — 38 —""—

Сенокоса имеется 432 га, сами колхозники убрали только 80 га, собрали 480 центнеров сена. Остальная площадь была сдана рабочим и единоличникам и организациям. Условия сдачи сенокоса, по заявлению председателя колхоза и колхозников, были следующие: за косьбу 3 га платили 30 р. и давали еще 1 га травы. Колхозники объясняют, «что за 10 р[ублей] косить один га сенокоса никто не шел, брали 30 рублей, но раз не хватает рабочей силы, одним не сро-
битъ*, пришлось припlickrывать сеном». Колхозники в беседе сами признавали, что эта приплата есть скрытый вид продажи сенокосов и прямое нарушение ста-
линского устава. Наем рабочей силы вошел в систему колхоза, хотя члены се-
мы не все работают. Свиноферму и МТФ обслуживают наемные рабочие (одна получает — 80 руб[лей] и мальчик 15 лет наемный — 60 рублей в месяц). По молотьбе бывает, так рассказывает лучший ударник колхоза т. Баталов (член колхоза с начала организации состоит уже 6 лет, имеет 240 трудодней — самое большое в колхозе на 1.Х.), «что на молотьбе работает один колхозник он, Баталов, и 10 единоличников, которые за норчу выработки получают 4 р[убля], в колхозе поднято 56 га зяби, притом ни одного га самими колхозниками, а все наемной рабочей силой».

В колхозе полная бесхозяйственность, вот уже 3 года от 36 кроликов нет при-
плода, председатель колхоза т. Еремин объясняет это тем, что кроликов таскают вороны и кошки.

Всего колхоз уплатил 8 тыс. руб. на наем рабочей силы наличными.
Пред. колхоза т. Еремин — член ВКП(б) с 1932 г.

**Колхоз имени Блюхера**
На место выезжали те же лица. Председатель колхоза т. Южаков — кандидат партии.
Сенокоса 314 га, из этого количества 20 га сдано единоличникам на условиях за 1 га внести колхозу 1 центнера сухого сена на сенопоставки.
В колхозе — 48 человек трудоспособных. Колхоз набрал сена 2200 цент. и плюс 300 центнеров за 20 га внесено единоличниками.
В колхозе работы на 50% производятся наемной рабочей силой.
15 октября работало 40 кольхозников и 26 человек наемных.

**Колхоз «Новая жизнь»**
Выезжали те же лица в колхоз. Председатель колхоза т. Кукаркин — кандидат в партию.
В колхозе — 41 хозяйство, трудоспособных — 48 человек, сенокоса — 173 га.
Сенокос раздади: шефу — известковому заводу — 30 га, 18 га единоличникам
на условиях: за 10 дней работы давали 2 га сенокоса, за косьбу 0,40 га платили твердую ставку 4 руб[ля].

**Колхоз «Знамя»**
Выезжали те же лица в колхоз.
Председатель колхоза тов. Чижов — беспартийный.
В колхозе 13 хозяйств, 14 трудоспособных. Раздали 43 га единоличникам,
norma — скосить 0,40 га платили за норчу 3 рубля. Работчие шли работать за счет 43 га переденного сенокоса. Земельная комиссия сельсовета распределяла сено-
кос, а т. Чижов договаривался с получающими об отработках. Потом с единолич-
ников, рабочих взыскивалось 35 рублей за пастьбу одной крупной головы, но эти деньги рабочие должны отработать по нормам.

---
* Не отработать.
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Колхоз даже заключал отдельные договора с единоличниками, где помимо твердой ставки за норму предоставлялась еще площадь сенокоса. Рабочие за костьбу 1 га по свободной цене брали 17—20, а колхозники платили 7—8 рублей, доплачивая разницу травой.

Всего колхоз израсходовал 2200 р[ублей] наличными деньгами на наем рабочей силы, а безналичным на 1378 р[ублей] (за пастьбу коров).

Присутствующие колхозники сами признали, что это скрытый вид продажи сенокосов, что нарушает их устав сельхозартеля.

Выводы

I. В колхозах Первоуральского района допущены грубейшие нарушения земельного законодательства и Примерного сталинского устава сельхозартелей, выразившиеся в том, что ряд колхозов при найме рабочей силы в скрытой форме сдавали в аренду сенокосы организациям, рабочим, служащим и единоличникам — путем расплаты за работу сенокосами.

Подобное извращение могло иметь место только при полном отсутствии контроля за соблюдением земельного законодательства и сталинского устава сельхозартелей со стороны районных организаций: Горсовета, Горзо и Райкома ВКП(б).

III. Бюро Райкома во главе с секретарем т. Чернецовым знали о нарушениях сталинского устава сельхозартелей и не только никаких мер к прекращению не принимали, но наоборот способствовали широкому распространению преступной деятельности со стороны колхозов и ряда хозяйственных организаций, участвующих в сделках.

IV. Благодаря такой линии Бюро Райкома ВКП(б), отдельные члены партии заняли примирительную позицию и не считали своим партийным долгом о извращениях устава довести до сведения Обкома ВКП(б).


VI. Ряд колхозов района (колхоз им. Ворошилова, Блюхера и др.) сохранили только вывеску, название колхоза, нарушая полностью 13 пункт устава сельхозартелей, производя наем рабочей силы в неограниченном количестве во все периоды года, что является в корне недопустимым со стороны колхозов, как социалистической формы хозяйства.


[подпись неразборчива].
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Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Кабакову
Председателю Облисполкома тов. Головину

Докладная

Постановлением Свердловского бюро обкома ВКП(б) от 21-го ноября с. г. указано райкому ВКП(б) и президиуму Городского совета на грубейшее нарушение земельного законодательства и изъятия сталинского устава с/хоз. артели в колхозах Первоуральского района.

Нарушение устава с[ельско]хоз[яйственной] артели и земельного законодательства выразилось в сдаче сенокосных угодий в аренду различным организациям, рабочим и единоличным хозяйствам. Все факты изъятий указанные в решении бюро действительно имели место.

В настоящей докладной мы ставим задачей описать причины толкнувшие районное руководство на путь изъятий и просить Президиум Облика и бюро Обкома оказать организационную помощь ряду колхозов Первоуральского района, т.к. сложившаяся обстановка не гарантирует от изъятий в последующей работе.

Вследствие большого роста промышленности в районе из года в год увеличивается отлив колхозников из колхозов. Особо сильное влияние в этом отношении оказали вновь построенные предприятия, расположенные непосредственно на территории с/советов, где расположен ряд колхозов, как например: в Новоутинском совете построен и работает Лесомеханический завод с количеством рабочих свыше 400 человек, по соседству с ним находится колхоз «Ленинский путь». В Крылосово построен и работает большой Известковый завод, а рядом с ним существует колхоз «Калина». На территории Битимского совета, где расположено 4 колхоза, сосредоточены карьеры Трубстоси и в непосредственной близости находится Билимбаевский завод.

В результате этого влияния несколько колхозов остались почти без рабочей силы. Крайний дефицит в рабочей силе, толкает колхозы на путь применения наемного труда, а это в свою очередь приводит к тому, что израсходовывается почти полностью все то, что должны составлять трудодни колхозников. Колхоз «Ленинский путь», имевший в настоящем году средний урожай свыше 8 центнеров, в состоянии будет в распределении на трудодни среди колхозников обратить не более одного килограмма и преимущественно овса. Именно указанное обстоятельство и толкнуло район и колхозы на путь изъятия устава с[ельско]хоз[яйственной] артели. Приведем несколько примеров:

В колхозе «Ленинский путь» имеется всего 48 человек трудоспособной рабочей силы из этого занято 27 человек на животноводстве (общее поголовье рогатого скота 150 голов), свиней — 70 голов, и на племенной конферме — 18 лошадей, кроме того имеется рабочих лошадей и молодняка 47 голов, 6 человек работают в подсобных предприятиях (мельница, лесопилка, электростанция), 8 человек в административно-управленческом аппарате (сторожа, кладовщик, председатель и др.) и только 7 человек в колхозе в состоянии выделить на сено-
кошение при плане сенокоса в 1400 га. Трудности усугубились и тем, что в это же время проходила уборка хлеба.

Совершенно естественно, что указанное количество колхозников не в состоянии было справиться с имевшимся объемом с[ель]хозработ. При сосредоточении всех сил колхоз сумел накосить своими силами только 560 центнеров сена, а по плану он должен был накосить 4521 центнер.

Для райкома и горсовета было совершенно ясным, что поголовье колхоза окажется под угрозой гибели. Это-то и заставило встать на путь сдачи части сено-косных угодий исполн работчикам и на путь найма Новоуткинского завода и организацией района, и только благодаря этому колхоз обеспечил себя кормами на всю зиму и весну (накосено и застоговано 4080 центнеров).

Несколько в менее резкой форме, но также очень тяжело стоял вопрос с[ельско]хозяйственными работниками в ряде других колхозов.

В колхозе им. Ворошилова Битимского с/совета имеется 8 член. трудоспособной рабочей си́лы (в колхозе состоит 12 хозяйств), из которых на сенокос было выведено 3 человека, могущих поставить за весь сенокосный период максимум 250 центнеров сена. Потребность же колхоза в сене выражается в 1030 центнеров. Колхоз поставил сена в 1936 г. всего 470 цент., из них 320 цент. по найму. В колхозе «Знамя» того же сельсовета имеется 22 чел. трудоспособной рабочей си́лы (в колхозе 16 хозяйств). План сенокосения 970 цент., поставлено сена 1100 цент., своими силами 500 центн., остальные за счет найма.

Такое же положение в колхозе им. «Газеты «Правда» и в других колхозах, где обеспеченность рабочей си́лы в сенокосный период выражалась в 30—40% — там прибегали к найму рабочей си́лы.

Сенокосные участки выделялись единоличникам, рабочим и организациям на тех условиях, если они своим трудом за плату выкосят определенную площадь сенокоса для колхоза. Только при этих мероприятиях вышеуказанные колхозы обеспечили себя сеном.

Дальнейшее ведение колхозного дела таким же методом безусловно невозможно, в особенности в колхозах: «Ленининский путь», Ворошилова и «Знамя» (эти колхозы сельскохозяйственные работы на 80% выполняют за счет найма).

Все вместе взятое заставляет ставить вопрос о проведении ряда мероприятий. Такими мероприятиями мы считаем:

1) Слияние группы Битимских колхозов в один колхоз (все 4 колхоза находятся в радиусе 1 км), приведя при реорганизации посевые площади и весь объем с[ель]хозработ в соответствии с материально-техническими и людскими ресурсами колхозников.

2) Безусловную ликвидацию колхоза «Ленининский путь» и с распределением общестенного имущества по другим колхозам («Авангард», «Правда»). Для существования колхоза «Ленининский путь» нет никаких предпосылок, т. к. он находится в рабочем поселке в окружении заводов (Ново-Уткинский лесомеханический, завод «Прогресс», ЛПХА, Артель деревообрабатчиков).

3) Завоз из других районов не менее 150 колхозных хозяйств, которые разместить по колхозам в Первоуральском районе.

Проведение в жизнь перечисленных мероприятий плюс организация МТС — позволит положительно разрешить вопрос организационного укрепления колхозного строя в Первоуральском районе.
Решением Обкома предложено за извращение устава с[ельско]хоз[яйственной] артели отдать под суд 4-х председателей колхозов. Учитывая, что извращения были допущены в силу особо трудно-сложившихся обстоятельств в колхозах, мы просим пересмотреть этот пункт решения, избрав по отношению к председателям другую меру воздействия.

Ответственный секретарь РК ВКП(б) [подпись] (Чернецов).
Председатель горсовета [подпись] (Аликин).

Подлинники. Машинопись.

1 Согласно Примерному уставу сельскохозяйственной артели, принятого II Всесоюзным съездом колхозников-ударников «земля, занимаемая артелью, ... не подлежит ни купле-продаже, ни сдаче в аренду» (См. док. № 1).
<table>
<thead>
<tr>
<th>Половозрастные группы</th>
<th>Периоды 1935 года</th>
<th>Число лиц, работавших в своем колхозе в течение месяца (в % к итогу работавших, принятому за 100)</th>
<th>Среднее-месячное число дней работы в своем колхозе на одного работавшего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>до 10 дней</td>
<td>11—12 дней</td>
</tr>
<tr>
<td>Взрослые мужчины</td>
<td>1 квартал (зимний период)</td>
<td>25,3</td>
<td>13,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3 квартал (летний период)</td>
<td>7,9</td>
<td>9,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Весь год</td>
<td>15,3</td>
<td>14,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Взрослые женщины</td>
<td>1 квартал (зимний период)</td>
<td>42,7</td>
<td>21,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3 квартал (летний период)</td>
<td>9,8</td>
<td>18,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Весь год</td>
<td>27,2</td>
<td>23,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Подростки</td>
<td>Весь год</td>
<td>41,7</td>
<td>26,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Старики обоего пола</td>
<td>Весь год</td>
<td>22,0</td>
<td>18,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Все группы</td>
<td>Весь год</td>
<td>23,5</td>
<td>20,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[Чердак неразборчив]
Из стенограммы Свердловского областного совещания по вопросу исключения колхозников из колхозов

19 марта 1938 г.

Слушали: о результатах проверки причин исключения колхозников из колхозов (Доклад тов. Гиришберг)

Тов. Чирков — Мне хочется остановиться на трех вопросах. Первое — это в отношении форм отчетности по ходу коллективизации. Эти формы утверждены Совнаркомом в 1936 году. Эти формы рассмотрены комиссией, изменены и сданы на утверждение в Совнарком. Так что в ближайшие дни форма отчетности будет другая. Эта же форма не отвечает действительности и тем требованиям, которые стоят сейчас перед нами.

В части учета трудоспособных. Я не согласен с тем, что здесь говорили, так как имеется инструкция Наркомзема и ЦУНХУ, где указано, какие хозяйства включаются в число трудоспособных. Трудоспособными колхозниками считаются лица с 16-летнего возраста, которые могут быть использованы на основных работах в колхозах.

Второе — в части мероприятий, которые проводились в отношении послыдки людей в районы за последнее время. С годовыми отчетами мы заслушали 6 зав[едующих] РайЗО. В районах получается такое положение, что выход их колхозов в большинстве случаев механический, также обстоит дело и с исключением колхозников, так что вопрос выхода и исключения из колхозов уточнен полностью.

Третье — здесь тов. Гиришберг не прав, когда говорит, что этим вопросом заведующие РайЗО не занимаются. Мы говорили с зав[едующим] РайЗО Сухоложского района, и он заявил, что подписал отчет о коллективизации, не проверив его.

Тов. Грачев — Сколько пошло средств на составление этих сводов по коллективизации? Ведь эти сводки готовились в 40 экземплярах.

Тов. Кривов — (Таборинский район) — Я был командирован в Таборинский район. Тот колхоз, в котором я проводил проверку, находится от райЗО за 300 шагов. По сводкам за год в Таборинском районе, кажется, исключено 74 человека. Я проверил эти данные по колхозу им. Сталина и нашел, что там за год было исключено 10 хозяйств, а всего в колхозе 27 хозяйств. Исключение проводилось на основании решений правления колхоза. Предупреждение об исключении колхозникам не делалось. Протоколов исключения нет. Исключения проводились больше за невыход колхозников на работу.

Я разговаривал с тремя исключенными колхозниками. Те колхозники, которые остались от 27 хозяйств, находятся здесь же в селе, но уже не работают в колхозе. В колхозе было 27 хозяйств, 10 из них исключили, осталось 17 хозяйств, но 14 хозяйств не работают. Колхоз нанимает для выполнения работ в колхозе этих же колхозников за особую плату.

Райзо этим вопросом не интересовалось. По существу это получается совхоз, а по форме — колхоз. В отношении выводов и исключений из колхозов — учет в районе слишком запутан и установить причины выходов и исключений было трудно. Получается, что люди это дело просто путают.
В Таборинском районе я пробыл четыре дня, ходил к председателю райисполкома, к секретарю райкома партии, рассказывал им о причинах моей командировки, но несмотря на это они от меня отмахнулись. Я написал докладную записку сюда и на имя начальника Облзо. О фактах, когда люди стоят в колхозе и нанимаются на работу в этом же колхозе за отдельную плату — я сообщил в своей докладной записке.

Тов. Шиходыров — Вы говорили с тремя исключенными колхозниками, за что их исключили?

Тов. Кривов — Я разговаривал с одним исключенным колхозником, у него получилось так: колхоз посылал за соломой, а ему нечего было одеть на себя и на другой день было вынесено решение об исключении его из колхоза. Характерно указать и на то, что если исключается из колхоза глава семьи, то члены семьи тоже исключаются.

Тов. Шиходыров — Так это получается разгром колхоза.

Тов. Кривов — У остальных исключенных тоже такие же причины. Мне колхозники заявили, что здесь раньше колхоз громил враги народа, а сейчас их убирали, а положение остается таким же. В этом районе я столкнулся с тем, что благодаря запутанности в учете и когда при руководстве сидели враги народа, то дали приуменьшенную цифру о количестве хозяйств в районе — 525.

Тов. Петров — У нас происходит разгром колхозов, вы разговаривали с председателями колхозов — что они мыслят, как они думают работать дальше, как реагируют на это дело Райзо? Нельзя же Вам было проходить мимо этого факта, Вы должны были докопаться до истины.

Тов. Кривов — С председателем этого колхоза я разговаривал — он человек новый, выдвинутый на эту работу из бригадиров. С организационной стороной он незнаком, Райзо помощь не оказывает, а если приезжает работники района, то больше занимаются болтовней, практических указаний не дают. Председателем колхоза он работает, примерно, месяца два и исключение в большинстве случаев произошло без него. Зав[едующий] Райзо бывший, председатель колхоза, и у него сейчас такое состояние, что он готов бросить работу. После беседы с секретарем райкома партии, мне сказали, что пошлют специальную бригаду для проверки этих фактов на местах.

По общей сводке в Облзо чисится единоличных хозяйств по району 545, а на самом деле оказалось 580 хозяйств. Нужно сказать, что те сведения, которые были даны в Райзо, найти в колхозе не удалось. Других выходов, кроме тех, о которых я говорил, и исключений из колхоза не было. Было два выхода — одна колхозница вышла замуж и второй случай, когда человек ушел на лесозаготовки.

Тов. Ильных — (Туринский район) — Я был командирован в Туринский район. При поездке был в нескольких колхозах. Имел сведения, что исключено по району было 133 человека. Когда же приехал в район, то получил сведения, что по Ветошкинскому сельсовету оказалось добровольно вышедших из колхозов 14, исключенных — 23, Кудымскому — исключенных, добровольно вышедших — 20.

В этих сельсоветах на самом деле количество исключенных и добровольно вышедших значительно меньше. В числе исключенных и добровольно вышедших в районе считают тех колхозников, которые выехали в город на производство. И таких они считают даже, как самовольно ушедших, и исключают из колхоза. Эти сведения в Райзо имеются, но не по всем колхозам. Сводки о ходе коллективизации по большинству колхозов Райзо получил за третий и четвертый квартал.
В общие сводки Райзо включил сведения, поступившие от колхозов, а по тем колхозам, от которых сводки не получены, включены данные за прошлые кварталы. Например, я разговаривал с Боярских в колхозе "Новый путь" Дымкорского сельсовета. Этот колхоз расположен недалеко от лесозаготовки, и главная масса людей ушла в кадровый состав лесозаготовок, там же имеется тракторная база и целый ряд других пунктов.

В колхозе имени Свердлова исключен из числа колхозников Касаткин Виктор. Он ушел из колхоза в феврале 1937 г. В этом колхозе всего исключено 3 человека и добровольно вышло — 5. Через месяц Касаткин вернулся в колхоз, сейчас он работает председателем этого колхоза. Он подавал заявление и был снова принят в число колхозников.

В колхозе "Рассвет" колхозник Калугин заявил, что уезжает на производство. Колхоз его просьбу удовлетворил, но сельсовет не захотел выдать документы и он остался работать в колхозе, хотя решением общего собрания колхозников был исключен из колхоза.

Состояние учета исключенных и выбывших в районе очень плохое. В районе не имеется 146 колхозов, а в районе сидит один инспектор по учету. Работники райисполкома обязаны помогать ему в налаживании учета. Характерно то, что инспектор по учету в течение 1937 г. не был ни в одном из колхозов и райисполком не дает ему возможности выехать на места, а в колхозе учет предоставлен безобразно. Так, например, в одном из колхозов я не нашел копии тех сведений, которые они дали по коллективизации в районе. Сельские советы этим вопросом тоже не занимаются, так же, как и райисполком.

Рассмотрением жалоб Президиум райисполкома совершенно не занимается и с октября 1937 г. и не было рассмотрено ни одной жалобы. Если считать тех колхозников, которых исключили как добровольно вышедших, то таких случаев, пожалуй, нет, я был в 9 колхозах. Приезжая в колхоз, сначала проверял документы, затем, если люди были исключены, вызывал их, беседовал. Большинство исключенных колхозников, проживают не в этом колхозе, а живут либо на лесозаготовках, или в других местах, или же уехали в другие районы.

Правда, есть одна старушка 50 с лишним лет. Я беседовал с ней, ее исключили из колхоза за то, что она нарушала трудовую дисциплину, не выходила на работы, срывала колхозные собрания, ссорилась с соседями. С октября месяца 1937 г., как я уже говорил, президиум райисполкома не рассмотрел ни одной жалобы. Учета жалоб в районе об исключении колхозников организовано не было. Имеется книга регистрации жалоб за 1937—1938 гг. Жалобы об исключении из колхозов принимает технический работник и не регистрирует их. Например, оказалось, что четыре жалобы, ни где не зарегистрированные, и пять жалоб не записанные, половина жалоб находится на руках у работников. Я принял меры по налаживанию этого учета. 13 марта у них должно было состояться заседание президиума райисполкома, но председатель райисполкома находился в Свердловске, и я доложил свои замечания заместителю председателя райисполкома и секретарю, договорившись, что на первом же заседании президиума райисполкома они поставят вопрос о разборе жалоб и заслушают доклад заведующего райзо.

Тов. Сарчук (Комис-Пермский округ) — Я должен оговориться, что та установка, которая вытекает из цели командировки, мною была понята несколько по-другому, а именно на проверку хода коллективизации тех материалов, которые
были даны. Причем мне пришлось сопоставить материалы третьего и четвертого кварталов.

У меня имелись данные от Облзо, что число хозяйств единоличников выражается 3222, то на первое января 1938 г., когда я коснулся проверки этих материалов, то оказалось, что по данным шести районов округа и поселковому совету фактически на первое октября 1937 г. по учету единоличных хозяйств вкралась ошибка, т. к. статистик не поставил палочки и произошло увеличение хозяйств на 1000.

Следующий вопрос и самый важный — в организации самого учета. Сведения по семи районам, которые даются в Облзо, я установил, что в сводке Окрзо включено только два района — это материал, который дали Кудымкарский и Юрлинский районы. А инспектор включил свой материал и у него получился своеобразный анализ.

Если бы Кудымкарское Окрзо включило данные по Кудымкарскому и Юрлинскому районам, то сведения, которые они дали по количеству хозяйств, по сравнению с третьим кварталом, не уменьшились. Я был в двух колхозах, исключений в этих колхозах не было. В этом колхозе по Юрлинскому району уменьшилось число хозяйств на 5, по сравнению с третьим кварталом, и пошло уменьшение на 51 человека. На самом же деле оказалось, что уменьшения хозяйств нет, они на первое октября 1937 г. в сводке показывали как два разных хозяйства те хозяйства, где разводили муж и жена.

При составлении отчетности о ходе коллективизации в графу «трудоспособных» люди относились неправильно. Работники недопонимали этого дела, должен отметить, что инструкции по составлению отчетности в колхозах я не нашел ни в одном райо, ни в колхозах.

Положение таково, что когда я взял данные по материалам готовых отчетов районов, то получается, что те данные, которые дали районы, другие материалы, и если сопоставить эти данные на первое января 1937 г. с 1938 г., то все-таки уменьшения хозяйств нет. Вывод таков, что в районах получилась путаница в учете. Статистик Окрзо в число исключенных из колхозов включает и живых и мертвых.

По Кудымкарскому району я захотел проверить эти данные, пошел в президиум райисполкома, взял жалобу и нашел, что президиум райисполкома рассмотрел три жалобы; в Юрле райисполкомом рассмотрено около семи жалоб, это в течение одного квартала. По Кудымкарскому району по трем жалобам оказалась исключенной одна колхозница. Рассматривая жалобы, я не нашел страшных мотивов исключения, о которых здесь говорили в докладе. Кроме меня на месте для проверки фактов исключения выезжал инструктор райисполкома. Было два случая, когда президиум райисполкома отклонил исключение из колхоза. Больше мне извинений не попало.

Эта колхозница, которая была исключена из колхоза, она вступила в колхоз в конце полевых работ, имела свой посев, когда же началась горячая пора в колхозе, она не пошла на эту работу. От правления колхоза она скрыла свой посев в размере 0,2 га. Убрать свой хлеб, она систематически отказывалась выходить на работу.

Тов. Иранюк (Егоршвин) — Когда я выезжал в командировку, то имел данные о 148 исключенных и 109 добровольно вышедших в этом районе. По материалам же района оказалось, что в колхозе в 1937 г. вступило 197 человек, 132 вышло добровольно и 162 были исключены из колхозов.

По Егоршинскому району исключения произошли в Покровском, Силантьевском, Стригановском и Артемовском сельсоветах. В Покровском сельсовете доб-
рówno вышли 21 хозяйствo и 3 хозяйства перешли в другие колхозы, а исключенных 48.

Я был в пяти колхозах Покровского сельсовета, оказалось, что в число исключенных было включено большинство людей, которые находятся на производстве с 1934–35–36 гг. В том же Покровском сельсовете имеется колхоз имени Кирова, исключено 19 хозяйств, которые не связаны с колхозом уже года два.

В колхозе «Правда» и «Новая деревня» было исключено 14 человек. Эти люди живут в колхозе, а ходят на работу на завод. Члены колхозов выходят на работу в лес. Временно нанимаются на вывозку сена для колхоза.

Такие исключения в смысле исключения из колхозов. Самый большой вопрос — это в Шогинском сельсовете. Там 4 колхоза. Особенно три колхоза — имени Ворошилова, Буденного и «Октябрьской революции». Колхоз имени Буденного, расположенный за 2 километра от колхоза «Октябрьской революции», имеет 52 хозяйства. До разделения этого колхоза, он был одним из крупнейших, в котором было до 500 хозяйств. В этом колхозе вынесли такое решение: Сметанина А.П., Сметанину Е.П. (это его сестра) у нее было выработано 22 трудодня, колхозники в этом году получили по 1 кг на трудодень. Они подают заявление на правление колхоза с просьбой рассчитать за трудодни, а после произведения расчета, просят считать их выбывшими из колхоза. Правление колхоза выносит этот вопрос на общее собрание колхозников, и собрание постановляет: Сметанину и Сметанину из колхоза исключить, с лишением права вступать в колхоз, с лишением права на получение расчета за трудодни хлебом, рассчитав их деньгами.

При разговоре с председателем колхоза я выяснил, что Сметанин уже не первый раз выходит из колхоза, а расчет деньгами за трудодни решили произвести потому, что им причисляется к выдаче нового хлеба и потому расчет будет стоить много дешевле.

В этом же колхозе Никонов ушел в леспромхоз, семья у него: их 7 человек. И.Никонова, имеющая семью из 3-х человек, заработала 93 трудодня. Эти два хозяйства должны были получить 34 ц хлеба, так правление колхоза решило им хлеб не выдавать, так как колхозники настаивают на получении расчета хлебом и председатель колхоза после разговоров сказал, что придется расчет произвести.

В колхозе «Октябрьская революция» на 17 января исключили из колхоза 37 человек. Налимов А.П., отец которого в колхозе, заработал 31 трудодень и ушел на производство. Его исключили как порвавшего связь с колхозом. Налимова О.А. вышла замуж, имеет 202 трудодня, и вместо того, чтобы считать ее ушедшей в другой колхоз, ее исключают из колхоза. Налимова М. — имеет 388 трудодней. Исключили Дмитриеву, не предупредив об исключении, а когда она явилась в колхоз и изъявила желание быть членом колхоза, ее снова приняли в колхоз.

В этом колхозе, несмотря на то что исключили 37 человек, для работы нанимают других колхозников. В колхозе имени Буденного правление колхоза вынесло решение по 11 хозяйствам и формулировало таким образом: «слушали: список хозяйств, механически выбывших из колхоза. Постановили: считать этот список механически выбывших из колхоза». И кроме того исключили из колхоза человека, за то, что он был редактором газеты.

Тов. Архипов (Красноуфимск) — При поездке в район я имел данные об исключении в районе 133 человек и 300 добровольно вышедших из колхоза. При проверке оказалось исключенных 113 человек и добровольно вышедших — 248.
Оказалось, что этими цифрами в районе никто не пользуется, а они составлены только потому, что их просит Облэко.

Когда я говорил с председателем райисполкома и секретарем райкома партии, то они это дело подтвердили. Надо сказать, что там сидит хороший работник в должности заведующего Райэко и у него мне удалось выяснить, что те цифры, которые даются, они совершенно не смотрят, а отправляют их только в область.

Такое же положение, как и в других районах, с учетом добровольно выбывших из районов. В это число включают тех колхозников, которые больше года отсутствуют в колхозе, заявления их о выходе из колхоза нет, пан им не выданы. Возьмем для примера колхоз «Вперед» — у них имеется 320 хозяйств, а в приведенной сводке они указывают 276 хозяйств, только потому, что часть колхозников находится в отходе больше года. А статистик района механически включает в общую сводку те цифры, которые приведены из колхозов, а если же цифр нет, то включаются старые цифры, за второй и третий кварталы, получается, что одни и те же хозяйства фигурируют в сводке 3—4 раза.

С исключением из колхозов по району получается так, что колхозы разгромлены. В этом районе расстrelяли 5 человек колхозников, был открытый процесс.

Я беседовал с исключенной колхозницей Боровковой. Она захотела в ноябре месяце пойти на базар, чтобы продать овса или ржи, а в это время по распоряжению правления колхоза, все колхозники должны сидеть дома. Собирается правление колхоза и за то, что она не выполнила распоряжение правления — исключает ее из колхоза. Дается распоряжение вернуть телку, которая ей была дана.

Сейчас это решение правления отменили. Эта колхозница подала снова заявление о вступлении в колхоз. Характерно отметить, что сейчас по району идет большая смена председателей колхозов. К составлению сводок о ходе коллективизации относятся безответственно. Я должен сказать, что часть председателей колхозов нужно сменить. Там получается такое положение, что председатель ревизионной комиссии жалуется в райэко, на то, что он не дает ему произвести ревизию в колхозе. В результате в райэко написали председателю ревизионной комиссии и предложили провести ревизию в колхозе.

В отношении формы учета коллективизации, то здесь надо сказать, что учет получается валовой, и он не дает настоящей картины коллективизации. Нужно обязательно председателей колхозов и счетоводов научить правильно вести этот учет.

Тов. Филиппов (Оханский район) — В сводке коллективизации числилось 88 колхозов по району. В сводку район включает 101 двор. Например, в колхозе имени Буденного имелось 80 дворов, два из них вышло и два исключено, должно остаться 76, а остается 78, и в сводке он показывает цифру 78, тут что-то неверно. Я не видел ни одного исключенного из колхоза, да и нет их в колхозах.

Исклучены из колхоза Чазов А.П. за категорический отказ от работы, затем исключен еще один колхозник за уголовное дело — он ездил на лесозаготовки и продал там лошадь и сбрую. В колхозе имени Чапаева исключили одного человека, переменился счетовод, и в отчете этого счетовода указывают вторично. Были такие случаи, когда из-за пожара колхозники получали дом в соседней деревне, и это хозяйство считают исключенными из колхоза.

Характерно отметить вопрос раздела колхозных дворов. Как, например, в колхозе имени Буденного, где старые колхозники отделяются от молодых. Старики говорят, что, так как им уже 60 лет, и они будут освобождены от уплаты нало-
гов. Были случаи, когда старики и старухи, имевшие дочь, приходили в правление колхоза и заявляли, чтобы их хозяйства считали двумя самостоятельными хозяйствами, так как дочь их вышла замуж и отделяется от них.

С учетом трудоспособных. Например, в колхозе «Победитель» трудоспособных 33, затем стало 112 и позднее 62 человека. Оказывается, они трудоспособных считают от 18 до 42 лет. Эти указания им были даны дорожным отделом.

Тов. Дворцов (Кунгурский район) — Я учетом исключенных из колхозов по району не занимался. Поставил себе целью изучение причин выхода и исключения из колхозов. Посетил 7 колхозов. В колхозе «8-го Марта» вышло 4 семьи. Причины выхода те, что колхозники ушли работать на производство. На производство они ушли в тот момент, когда в колхозе были трудности с хлебом и до сего момента в колхоз не вернулись.

В Шартапском колхозе председателя правления не было. Сидит один колхозник — старик. Один из исключенных — Караксин — 65 лет, я начал интересоваться, как живут в колхозе, оказывается, он ушел из колхоза из-за склоки, которую создал сам председатель колхоза. Караксин был за председателя правления этого колхоза, правление с работы его сняло. Причина снятия очень интересная, сформулирована так: «за превышение цен при покупке корма для скота». Я спросил, сколько пало скота за 1936—1937 гг., получил ответ, что не пало ни одной головы.

Этот факт я считаю фактом провокационного характера. Я спросил его — почему до сего времени колхоз с ним не произвел расчета. Оказывается, у него остался долг правлению — 96 руб. Кто-то из Свердловска был в колхозе и купил кроликов на 200 руб., уехал, затем его арестовали, и эта сумма оказалась для колхоза неоплаченной, ее отнесли на счет Караксина. Караксину причисляется расчет за 220 трудодней. Колхозники получают на трудодень по 9,3 кг. Он ставит вопрос, чтобы получить расчет хлебом.

Я договорился с председателем колхоза о том, что он примет все меры расчета с Караксинным. Во время моего пребывания в колхозе приехал заместитель директора МТС и заявил, что ничего не знает об этом деле, а на самом деле оказывается, что Караксин неоднократно к нему обращался.

В числе добровольно вышедших из колхоза чисится женщина, которая имеет 4 детей, она просила работу у бригадира, ей отказали и она была вынуждена уйти работать в психиатричку.

Я должен отметить, что со стороны райисполкома не вынесено ни одного политического вывода по этим безобразным фактам в колхозах. А райисполком обычно отделяется формулой «Постановление отменить».

В колхозе «Всходы коммуны» Юго-Окинского сельсовета исключено из колхоза 17 семей, райисполкомом решение колхозного собрания отменено, но никакой политической оценки не дано.

Тов. Храмцов (Добрянский район) — Я имел сведения о добровольном выходе 170 хозяйств и исключении 101 хозяйства. Приехав в райисполком я обратился к председателю райисполкома, сказал ему причины моего приезда, он мне ответил, что этим вопросом уже занимался. Затем подошел к секретарю райкома партии, получил тот же ответ, с добавлением, что людей в помощь они мне дать не могут. Я посмотрел решение райисполкома по этому вопросу и увидел, что райисполкомом ничего не сделано.
По сведениям за 1937 г. было исключено 187 хозяйств и добровольно вышло 81 хозяйство. Для проверки мы выбрали те колхозы, в которых было более всего исключений и выходов из колхозов. Были люди посланы в 9 колхозов, бригада состояла из 5 человек.

В колхозе «Красный пахарь» по списку от 3 июня числилось исключенных 100 хозяйств, а всего хозяйств в колхозе около 500. Из 100 человек, исключенных из колхоза, по заявлениям было исключено 7 человек, а остальные были исключены только потому, что находятся в отходе. Для беседы с исключенными колхозниками я ходил по квартирам и обнаружил такие факты, что колхозники живут рядом с правлением колхоза и не знают о том, что они числятся отчисленными из колхоза.

Одна женщина имеет 4 детей от 2-х до школьного возраста. На вопрос об исключении из колхоза она отвечает, что летом, во время разгаработы в колхозе не было яслей и дет[ск]ой площадки в той бригаде, где она работала. Для того чтобы идти на работу, она должна была оставить детей одних, на что она не решилась, просила средств у правления колхоза для того, чтобы нанять няню детям, но помощи ей оказано не было. На работу в колхоз она не вышла 2—3 дня и поэтому была исключена из колхоза.

Я разъяснил правлению колхоза, что исключение из колхоза списком произведено неправильно, но, однако, до сего времени, это положение не исправлено. Я порекомендовал на ближайшем колхозном собрании это решение правления отменить и заняться серьезно учетом исключенных из колхозов. Правление колхоза не знает, где находятся их люди. Когда я вернулся в район, там проходило заседание президиума райисполкома. Я сказал им о причинах моего приезда в район. На этом заседании президиума райисполкома было большинство председателей колхозов. Я просил председателя райисполкома, чтобы он поставил мой доклад на заседании, но мне в этом отказали, мотивируя отказ тем, что неподготовлены к этому вопросу. После этого я пошел в райком партии и когда доложил, то там крепко поймались за тот материал, который я привез.

Тов. Грачев — ИТОГИ СЛЕДУЮЩИЕ: мы подняли большой, очень серьезный вопрос, надо его довести до конца. Мы имеем немало фактов, нарушающих не только колхозный устав, но нарушающих и нашу конституцию. Много фактов произошло и по невольным причинам. Но нельзя обходить и факты, происшедшие по воле кого-то.

Особенно характерен факт с колхозом имени Сталина Таборинского района, когда из 27 хозяйств 10 исключено, в руководстве колхозом осталось 3 человека, и 14 человек являются вольнонаемными в колхозе. Цель развал в колхозах достигнута. Надо сказать, что здесь решающая роль не в форме учета. Если бы у нас был правильно поставлен счет, то вряд ли до настоящего анализа и при этом учете, который имелся в Облэко, можно было своевременно сигнализировать, и мы бы предотвратили бы много фактов.

В нашем постановлении надо осветить характерные факты по районам, дать им характеристику. Принять решение и разослать по правлениям колхозов письмом, предложив обсудить обязательно это решение или письмо на правлениях колхозов. Довести его до сведения колхозников. Райсоветам и сельсоветам послать его для сведения.

У нас 50—54 колхоза, мы осветили эти факты, пошлем материалы и скажем им, чтобы они проверили у себя это дело и просмотрели все эти случаи. Основной
упор мы должны сделать на колхозы. В своем докладе в Совнаркоме об исключении из колхозов я сказал, что сведения об исключенных мы подготовили к 20 марта. Письмо, которое мы будем писать с указанием фактов, пошли т. Микояну. Это письмо мы должны согласовать с Обкомом партии. В письме надо будет указать отдельные факты по каждому колхозу.

Постановили:
Поручить тов. Пиршберг, Филиппову, Храмцову, Васькову и Петрову составить проект постановления Президиума Облисполкома по этому вопросу. Работу комиссии возглавить тов. Петрову.
Подлежит возврату в особый сектор.

Подлинник. Машинопись.

19 апреля 1938 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О запрещении исключения колхозников из колхозов», в котором отмечено: «Особенно широкие размеры приобрели перегибы и извращения при исключении колхозников из колхозов в Свердловской, Новосибирской, Смоленской, Калининской, Каменец-Подольской, Житомирской областях...» См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. Т. 5. 1931—1941. М., 1971. С. 313.

№ 54
Из отчета о проверке райпрокуратуры и милиции в Нижне-Сергинском районе

30 августа 1938 г.
Областному прокурору тов. Баранову

При выезде в Нижне-Сергинский район 29/VIII — с. г. согласно Вашего предложения в бригаде тов. Медведева мной проделана следующая работа:
1. Произвел проверку деятельности работы Райпрокуратуры и милиции в подготовке и проведении уборочной компании по району, рассмотрение дел Народными судами в связи с уборочной кампанией.
2. Проверил работу Райго, Райзо и Уполкомзаг СНК по выявлению объектов обложения по единоличному сектору.
Произведенной проверкой работы вышеуказанных организаций установлено:
Коллективизация в районе проведена на 30—35%, в отдельных совхозах в течение двух лет нет роста колхозов. Единоличник в районе растет, финансовыми органами единоличник не дооблагается. В отдельных совхозах в 1937 году колхозный двор платил гос[ударственных] налогов больше на 5 руб., чем единоличный двор. В районе нет достаточного учета посева у единоличников, за последнее время с/советами, Райзо и Уполкомзаг СНК выявлено 700 га скрытых посевов единоличниками. Уполкомзаг СНК и Райзо ни одного дела не было передано в прокуратуру для привлечения за скрытие объектов обложения. Пример: по одному Михайловскому с/совету имеется три небольших колхоза по 35—40 дворов, прилива в колхозы нет. Единоличников по с/совету имеется 900 дворов, отдельные хозяйства единоличников имеют по две лошади, по две коровы, по 10—15 овец,
свиней и другой мелкий скот. В парторганизации больше 20 коммунистов имеют своих лошадей, по две коровы и мелкий скот. Такое имущественное состояние коммунистов не дает им возможности вести надлежащую борьбу с единоличниками. В том же Михайловском с/совете установлено, что единоличники годами проживают на колхозных землях, имеют свои заимки по 30–35 га земли, на которых производят свои посевы и заготовку кормов, пример: братья Вугулкины (глухонемые) в пределах колхоза им. Власова имели участок (заимку) земли 35 га, из них на 5–6 га производят посевы, остальная земля под усадьбой и сенокосные угодья. Единоличник Ананьев Семен Алексеевич (опытник) имел заимку 20 га земли с 1902 года. В 1935 году по государственному акту на вечное пользование эта земля была отведена колхозу им. Власова, но Ананьин продолжал проживать на этой земле, вел единоличное хозяйство на земле, принадлежащей колхозу. Бывшее руководство колхоза, сельсовета и Райзо вплоть до весны 1938 года способствовали укреплению единоличных культивации хозяйств. Такое же положение с Алабужевым, который имеет свою заимку около 20 га земли, какое количество у него посева с/совет и Райзо не знают. В 60 км от села Михайловска, говорят, что имеется небольшой поселок «Николаевка» дворов 30 единоличников, но летом туда трудно попасть, к этому поселку нужно пройти только пешему или верхом на лошади по лесу и горам, какое количество в этом поселке имеют единоличники посева и скота точных данных у с/совета нет. В этом поселке с/совет бывает один — два раза в год осенью перед сбором налогов.

Установлено, что ряд единоличников по району производят свой посев на землях Госфонда, в лесничестве эти посевы не учитываются, кроме того в 1937 году в колхозах земля полностью своими силами не использовалась — рабочей силой в колхозах не хватало, правления колхозов производили нам рабочей силы из числа единоличников, и за работу в колхозе правления колхозов рассчитывались с единоличниками землей и травой, т. е. правления колхозов отводили им сенокосные угодья и земли для их посева. Таким образом, единоличники воспользовались этим положением правления колхозов и самовольно засеяли эти земли и в 1938 году.

11/ВП — с. г. бюро Н[ижне]-Сергинского РК ВКП(б) и Президиум Райисполкома вынесли постановление по вопросу обобществления посевов, произведенных единоличниками на колхозных землях, а также обобществления сена, произведенной заготовки единоличниками на колхозных землях. Правления колхозов во исполнение данного постановления, когда начали производить обобществление сена и посевов единоличников, то в райпрокуратуре стали поступать жалобы от единоличников, в том числе от семей красноармейцев, что сено косить и земли для посева им разрешили в 1937 году руководители колхозов, о чем представляют справки. Пример: семьи красноармейцев села Михайловского Колосова Мария Константиновна имела посева 66 соток в колхозе «Победа» Половинского с/совета, но этот посев не был зарегистрирован, учен с/советом, Колосов Алексей Митрофанович также имеет посева в колхозе «Победа» три га, а в с/совете зарегистрировано всего 70 соток, остальной посев скрыт и ряд других жалоб от семей красноармейцев аналогичного характера, все эти жалобы направлены в РИК для разрешения данного вопроса, но пред[седатель] РИКа тов. Вобликов в разговоре со мной заявил, что они семьями красноармейцев откажут в возвращении посева. Поэтому этот вопрос требует разрешения в областных организациях.
Райпрокурором тов. Богатовым привлечены к уголовной ответственности председатель колхоза Губаев за продажу 14 га за вино сенокосных угодий единоличникам.

В Верхне-Сергинском с/совете в колхозе «Красная Свобода» пред[седатель] колхоза Ахманаев раздал 271 га сенокосных угодий рабочим и единоличникам в отработку за вино, последний райпрокуратурой привлекается к уголовной ответственности.

Бывшее руководство райпо в 1937 году было привлечено прокуратурой к уголовной ответственности за нарушение финансовой дисциплины.

Дело Рогозинского, работник райпо с июня месяца с/года находится в кассин-стации Облсуда с протестом райпрокурора на мягкость приговора.

До приезда бригады райпрокуратурой были возбуждены уголовные дела, связанные с уборочной кампанией и переданы в нарсуд.


* * *

30 августа 1938 г.

Приговор народного суда Нижне-Сергинского района

Именем РСФСР от 17 апреля 1938 г. Народный суд 82 участка Нижне-Сергинского района в составе Председательствующего Народного судьи Мелекова, народных заседателей Бараковских и Коноваловой при секретаре Ерохиной, рассмотрев уголовное дело по обвинению Ананьина Симеона Алексеевича, 67 лет из крестьян-бедняков, проживающего на заимке Михайловского сельсовета, единоличник, женат, на иждивении никого не имеет, в хозяйстве имеет корову, лошадь рабочую и одного подростка 8 месяцев, 3 овцы, беспартийный, не судим. Обвиняется по ст. 90 УК РСФСР, виновным себя признал.

Данными судебного следствия свидетельскими показаниями установлено: Ананьин Симeon Алексеевич обвиняется в том, что он несмотря на ряд предупреждений о том, чтобы занимаемая земля последним [была] передана по акту на вечное пользование колхозу им. Власова. Однако последний занимается посевом и самовольно занимает 16 га колхозной земли, чем мешает правильному севообороту в колхозе и способствует единоличникам самовольно засевать колхозную землю. Но Ананьин объяснил, что эту землю своими собственными руками обработал и пользуется ею уже 30 лет. Но в данный период земля передана в вечное пользование колхозу им. Власова и никто не имеет права самовольничать и распоряжаться землей как переданной колхозу на вечное пользование. А потому, руководствуясь ст. 312 и 320 УПК, суд приговорил:

Ананьину Симеону Алексеевичу, обвиняемого по ст. 90 УК в силу ст. 51 УК как имеющему преклонный возраст, то есть 67 лет, по суду считать оправданным. Предложить Ананьину Симеону Алексеевичу землю, занимаемую и принадле-
жашущую колхозу им. Власова, освободить и предупредить Правление колхоза им. Власова, чтобы впоследствии подобные явления более не допускались. Приговор окончательный, может быть обжалован в течение 5 дней в Свердловской УКК через Народный суд, но в случае обжалования дело в области будет рассмотрено 5 мая 1938 г.

Народный судья
Народные заседатели
[подпись] (Мележов).
[подпись] (Коновалова)
(Бараковская).

ЦДООСО.Ф. 4. Оп. 31. Д. 30. Л. 21, 21 об., 22, 22 об. – 43.
Подлинник. Машинопись.


№ 55
Письмо колхозников колхоза имени Свердлова Режевского района в «Крестьянскую газету» с вопросами о лесозаготовках и оплате труда*

4 января 1939 г.

От правления артели им. Свердлова Черемисского с/совета Режевского района на Свердловской области.


Пред[седатель] РИКА (С. Паняняков).

* Сохранена стилистика оригинала.
** Одно слово неразборчиво.
Значит речь идет об ответственности за разнарядку РИКа, а не за договор, который заключен по решению общего собрания на 4 пеших и 4 конных.

Значит роль договора стирается и для того, чтобы выполнить разнарядку надо остановить молотьбу 120 та хлеба, сдачу, засыпку семян.

Я решил поинтересоваться, почему доводится большая разнарядка и убедился, оказывается все отходники из колхоза включены в число колхозников, а их у нас 24 человека, которые работают на заводах в течение нескольких лет, стали уже специалисты.

Я у райплана спрашиваю, почему 23 человек отходников включены в число колхозников, т.е вместо 53 человек вы считаете 76 человек. Мне заявили, что так рекомендуют включать нархозулет. В результате душих цифр о фактическом наличии числа колхозников в нашем районе план лесозаготовок из года в год не выполняется, так может быть и нынче, пишут десятками вот таких грозных телеграмм, а колхозы разнарядку выполнить не могут. Бывает и так, что останавливается работа в колхозе, а на лесозаготовки люди высаживаются.

Вот этот вопрос нас интересует:

1) Об учете наличного состава колхозников и душих цифрах, имеющихся в плане РИКа?

2) Об ответственности за невыполнение разнарядки, а не договора?

2-й вопрос об оплате за работу колхозников.

В колхозе мы решили пресеговать* со всеми? Можно ли установить прогрессивную плату за работу колхозникам в колхозе, например, установить 250 трудодней норму, а свыше 250 заработанных за год примерно от 250-350 уже отметить на каждый трудодень. 20% надбавки, если заработает колхозник за год. От 350 и выше начислять ему 45-50% надбавки.

Этим самым мы можем ликвидировать прогулки в колхозах, опоздания на работу и еще больше увеличится борьба за колхозный труд день.

Кроме этого просим, чтоб наркомзем разработал примерные правила внутреннего распорядка работы в колхозе. И расценки, а то они в каждом колхозе разные, а правила внутреннего распорядка в наших колхозах вовсе нет.

Надеюсь, что на затронутые вопросы Вы постараетесь ответить.

Председатель с/х артели им. Свердлова

[подпись неразборчива].


РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 51. Л. 58, 58 об., 59, 59 об.
Подлинник. Рукопись.

* Просоветоваться.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Общественные группы</th>
<th>Городское население</th>
<th>Сельское население</th>
<th>Все население</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Муж.</td>
<td>Жен.</td>
<td>Всего</td>
</tr>
<tr>
<td>А. Все население (с семьями)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Рабочие</td>
<td>63,96</td>
<td>63,05</td>
<td>63,48</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Служащие</td>
<td>29,42</td>
<td>31,80</td>
<td>30,69</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Колхозники</td>
<td>3,23</td>
<td>1,76</td>
<td>2,45</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Кооперирован-</td>
<td>2,17</td>
<td>2,17</td>
<td>2,17</td>
</tr>
<tr>
<td>ные кустары</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Некооператив-</td>
<td>1,04</td>
<td>0,97</td>
<td>1,00</td>
</tr>
<tr>
<td>ные кустары</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Крестьяне-еди-</td>
<td>0,16</td>
<td>0,22</td>
<td>0,19</td>
</tr>
<tr>
<td>ноличники</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Нетрудящиеся</td>
<td>0,02</td>
<td>0,03</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Б. Лица, имеющие занятие</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Рабочие</td>
<td>64,15</td>
<td>62,11</td>
<td>63,34</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Служащие</td>
<td>28,64</td>
<td>33,43</td>
<td>30,55</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Колхозники</td>
<td>4,05</td>
<td>2,03</td>
<td>3,24</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Кооперирован-</td>
<td>2,09</td>
<td>1,80</td>
<td>1,98</td>
</tr>
<tr>
<td>ные кустары</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Некоопериро-</td>
<td>0,96</td>
<td>0,27</td>
<td>0,68</td>
</tr>
<tr>
<td>ванные кустары</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Крестьяне-еди-</td>
<td>0,11</td>
<td>0,36</td>
<td>0,21</td>
</tr>
<tr>
<td>ноличники</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Распределение населения по источникам средств существования

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Городское население</th>
<th>Сельское население</th>
<th>Все население</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Муж.</td>
<td>Жен.</td>
<td>Всего</td>
</tr>
<tr>
<td>Всё население (без нетрудящихся)</td>
<td>703363</td>
<td>799883</td>
<td>1503246</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а) Лица, имеющие занятие</td>
<td>406880</td>
<td>269564</td>
<td>676444</td>
</tr>
<tr>
<td>б) Члены семьи, занятые в подсобном сельском хозяйстве</td>
<td>264</td>
<td>67974</td>
<td>68239</td>
</tr>
<tr>
<td>в) Индивидуальные лица</td>
<td>266273</td>
<td>428449</td>
<td>694722</td>
</tr>
<tr>
<td>Нетрудящиеся (с семьями)</td>
<td>130</td>
<td>212</td>
<td>342</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>703493</td>
<td>800095</td>
<td>1503588</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### В процентах ко всему населению

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Городское население</th>
<th>Сельское население</th>
<th>Все население</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Муж.</td>
<td>Жен.</td>
<td>Всего</td>
</tr>
<tr>
<td>а) Лица, имеющие занятие</td>
<td>57,8</td>
<td>33,7</td>
<td>45,0</td>
</tr>
<tr>
<td>б) Члены семьи, занятые в подсобном сельском хозяйстве</td>
<td>0,0</td>
<td>8,5</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>в) Индивидуальные лица</td>
<td>37,9</td>
<td>53,6</td>
<td>46,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 323. Л. 18. Подлинник. Машинопись.
Дата 57
Докладная записка об организации проведения и разъяснения решений Майского (1939 г.) пленума ЦК ВКП(б) по Арамильскому району

2 июля 1939 г.
Отдел пропаганды и агитации Обкома ВКП(б)
тов. Колтышеву

После пленума Обкома ВКП(б) (4/VI 1939 г.) Арамильский РК ВКП(б) провел 7 июня собрание районного партийного актива, а 10 июня провел пленум РК ВКП(б). С 10 по 14 июня по всем колхозам и сельсоветам актив и члены пленума РК ВКП(б) проводили с колхозниками и населением сельской местности собрания, с докладами о решении Пленума ЦК ВКП(б) 15 июня было проведено районное партийное собрание с этим же вопросом.

Кроме этого, почти во всех парторганизациях, в которых мне пришлось побывать, были проведены также партсобрания, собрания среди колхозников и коммунистов, проходили везде активно, колхозники с большой радостью и подъемом встретили это решение. На этих собраниях и после собраний колхозники высказывались, что честному колхознику, болеющему за колхозное дело, 25 соток приусадебной земли даже много. Так, например, в Макаровском сельсовете, колхозники говорят, что если работать хорошо в колхозе, нам достаточно 10—15 соток. В Полетаевке честные колхозники говорят, что нам достаточно 15—20 соток приусадебной земли, а дают 25 соток.

Проведение в жизнь решения ЦК и СНК, заставило ряд колхозников, семей колхозников выходить на работу. В Бобровском колхозе никогда не выходила на работу жена бригадира Шмелева Н. — Пелагея, жена животновода Шмелева П.И. и другие, теперь работают.

Во Вьюхинском колхозе колхозница Панова А.И. 7 лет не работала в колхозе, а осталась она в колхозе потому, что колхоз ей должен за трудодни за прошлые годы, муж ее работает кузнецом в Вьюхинском совхозе. Теперь выходит ежедневно на работу. Панова Павла Ивановна до решения ЦК ВКП(б) и СНК говорила, что меня не считают колхозницей, теперь выходит на работу каждый день. Афанасьева, Вьюхина и другие выходят ежедневно на работу. Каждый день теперь, говорит тов. Кузьмин, член ВКП(б), работающий в этом колхозе: «Прибывают к нам на работу люди, каждый день мы получаем заявления о вступлении в колхоз, за последние 6 дней вновь пришло 7 человек, которые раньше не работали, за это время мы приняли на правление колхоза 15 человек вновь».

В момент беседы принесла заявление о вступлении в колхоз граждanka Панова Александра Николаевна, муж ее работает на лесозаводе, (привожу копию этого заявления):

«Прошу правление и общее собрание колхозников принять меня в члены вашего колхоза, так что я желаю работать в колхозе и быть колхозницей.

В чем и подписью Панова А.Н.»
В колхозе Косулино до постановления выходило на работу 10–15 чел., теперь выходит до 50 чел., как сообщил в беседе секретарь тов. Неуймин.
Укрепление трудовой дисциплины, прилив новых колхозников почти во всех колхозах, но есть колхозы, в которых слабо или даже отсутствует прилив в колхоз. В колхозе Полетевые, который находится рядом с Арамилью, на работу не выходят. В беседе с конюхом — колхозником тов. Гончаровым, который заявил: «На работу у нас жены колхозников не выходят, все еще отсиживаются дома. Вновь поступать воздерживаются, говорят — как-нибудь в этом году пробьемся, а на будущий год будет видно. Остальные единоличники и вышедшие из колхоза раньше охватывают и ахают и говорят, раз нам пасти скот не дают и косить не дают, придется коров сдать».
No наряду с общим подъемом и воодушевлением колхозников районные работники не использовали и не организовали дальнейшее более широкое и глубокое массовое разъяснение. Решения майского пленума ЦК ВКП(б) ограничились проведением только собраний.
Арамильский РК ВКП(б) только 7 июня собирает семинар агитаторов сельской местности по этому вопросу.
Основной недостаток в проведении разъяснения решений майского пленума ЦК ВКП(б) заключается в том, что беседы, читки, разъяснения среди отдельных колхозников, жен колхозников, которые не работают в колхозе, единоличников, в колхозных бригадах, среди рабочих совхоза, рабочих предприятий, которые живут в сельской местности и даже на самих предприятиях этой массовой работы по существу нет.
В беседе с зоотехником Косулинского совхоза тов. Кудряшов Петр Федорович, заявил: «Газет у нас получают только директор и партпорт, всего мы получаем 3 газеты. Я решения майского пленума плохо знаю, а наши рабочие ели знаю, то только отдельные рабочие и то по разговору с колхозниками или другими лицами, среди рабочих у нас это решение не прорабатывалось, не читалось, бесед не проводилось. Рабочие у нас разбросаны, их никто никогда не обслуживает».
На Арамильской фабрике проведены читки только в двух цехах, в беседе с кандидатом ВКП(б) тов. Мезеновым, работающим сменным мастером придильного цеха, сообщил: «С решением майского пленума ЦК ВКП(б) рабочие цеха не знакомы, читок, бесед или собраний по этому вопросу не проводили».
Профсорг тов. Патрушев Гр. Пав. — браковщик готового товара, в беседе сообщил: «В массовой работе у нас плохо, ведем ее компанией, повседневной работы в цехе нет, по разъяснению решения майского пленума ЦК ВКП(б) собранных рабочих, бесед, читок мы не проводили, а недоразумений у нас очень много, в разговоре со мной мастер ткацкого цеха тов. Гилев заявил: «Непонятно мне, в связи с этим решением то, что рабочие живущие в Арамили имеют выпас скота, а рабочие этой же фабрики, живущие не в Арамили, а рядом в Бородулино, Патруши не имеют выгона и кроме этого не облагаются мясоставками. Нам нужно детальное и серьезное разъяснение».
Начальник этого же цеха Макаров Сем. Ст., говорит: «Массовая работа у нас слаба, ведется она от случая к случаю, из-за отсутствия партмассовой работы у нас в цехе нет ни одного члена или кандидата ВКП(б), на весь цех один комсомолец, а коллектив у нас здоровый и хороший, есть стахановцы, из 114 чел. рабочих цеха, 75 стахановцев, 20 человек ударников». 
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Несколько лучше обстоит дело, можно указать в Бородулинском с/с, из всех других сельсоветов, в которых мне пришлось быть. Член ВКП(б) тов. Воронов И.Д., работающий председателем этого сельсовета, сумел организовать разъяснительную работу по решению майского пленума ЦК ВКП(б). Депутатов сельсовета в количестве 9 чел. он распределил по 20 дворкам деревни Бородулино, хорошо проводит читки и беседы т. Чиркова, работает она в колхозе овчар-кой*, является членом президиума с/с, и членом правления колхоза «Ленин-ский путь». Хорошо ведет также массовую работу по разъяснению тов. Зайкина, являющаяся руководителем стахановского звена, т.т. Чиркова и Зайкина едут обе на Всесоюзную выставку.

Но тов. Воронов говорит: «Я не проверял уже давно и поэтому не знаю сейчас, кто из депутатов ведет работу и кто не ведет». В результате недостаточного разъяснения и проведения политическо-массовой работы среди рабочих, живущих в сельской местности и имеющих усадьбы, дома, надворные постройки, скот, происходит нездоровое вредное колхозному делу явление. Эти антисоветские настроения и неправильное понимание постановления, имеются и у отдельных коммунистов. Они выражаются вплоть до терроризации отдельных колхозников, угроза, избиение колхозников и т.п.

1. Пинягин Александр, бывший председатель Арамильского колхоза на собрании колхозников выступил по поводу майского решения. — Это решение не укрепляет колхоз, а колхозники разбегутся потому, что очень жестоко поставлены условия, они — колхозники уйдут на фабрику, в кустарную артель, МТС и лучше уйти.

2. В Вьюхинском колхозе в разговоре с колхозниками массовик артели Кузьмин, свое мнение о решении высказал так: «Раньше у крестьянина земли было столько, что только на одной ноге стоять, с этим постановлением теперь также».

3. В Б[ольше]-Сидельниковском с/с на собрании выступил Черносуточ, что это постановление вносит разногласия и ущемляет интересы рабочих.

4. Коммунист Сартаков (работавший раньше в Арамильском оргкомитете) высказывает так: что постановление противоречит указаниям товарища СТАЛИНА и товарища МОЛОТОВА о развитии животноводства.

5. На мельзаводе в Боброй работает Черемискин Василий Степанович, работает на заводе десятки лет, живет в Боброке, это постановление коснулось его части скота и др. Когда на его недовольство посоветовали колхозники его семье вступить в колхоз, он заявил: «Пусть скорей ваш колхоз сгорит».

6. Кандидат ВКП(б) Чермянина Николай Евграфович на хим[ическом] запо- ведник мнец и что теперь нам, как пешехонцам, придется пасты корову на крыше.

7. Член ВКП(б) Быков, работающий на хим[ическом] заводе высказывается так, что делать, придется продать корову и уйти куда-нибудь.

8. Жена коммуниста Черменинова (работающий в Боброке зав[едующим] пи- онерлажерями, раньше работал в колхозе, задолжал колхозу 500 руб., не расплатился и сейчас) ругала колхозников, когда не дали ей пасти свой скот на колхозном выгоне, что все колхозники вредители.

9. Колхозники колхоза дер. Данок Черепанова Виктора Василич. бригадира овощной бригады избили два живущих в этой деревне гр[аждан]: Шмель Ив. и Шмель Ф.И. (выезжал сам секретарь РК).

* Так в тексте.
10. В Косулинском колхозе для обмера приусадебной земли выделили колхозника т. Зудихина К.И., при ознакомлении с предстоящей ему работой по обмеру приусадебных участков, ему гр[ажданка]ка Слепухина, живущая там же, заявила: «Мы вам головы отрубим, если вы придете на нашу усадьбу».

11. В Б[ольше]-Сидельниковском с/с между колхозом и директором совхоза произошло следующее: совхоз на колхозных полях устроил выращивание рассады и возку земли, председатель колхоза не дал это делать, в то же время заболел в колхозе племенной жеребец, нужна была скорая помощь ветеринарного врача, когда приехали из колхоза просить оказать помощь, то директор заявил, что раз вы мне не даете, то и я вам ветеринара не отпущу, только после вмешательства ряда коммунистов пришлось выехать ветеринару.

12. В колхозе Вяжино недовольные решением ЦК и СНК, озлобленные на колхозников, что их скот выгоняют с выпасов, 16-го июня напали на колхозника Плаксина В.А., но нападение не удалось, так как близко были другие колхозники, которые защитили Плаксина. 18 июля озлобленный Панов вновь хотел рассчитаться с колхозником Плаксиным, но также вовремя подбежал гр[ажданин]н Панов Петр, который предотвратил попытку убийства. В этом же колхозе настроенная против колхоза Панова Марфа стравила скотом 23 тысячи кустов капусты, принесла убытки колхозу около 5 тыс. рублей.

По этим фактам я хотел информировать бюро РК, сначала мне секретарь Мохнощеков заявил, что эти факты ему известны. Когда мной было настоятельно потребовано, он согласился, что в конце заседания бюро можно будет часов так в 10, а время было 4—5 часов. Вместо 10-ти ждать пришлось до 12-ти часов, я больше не мог ждать, попросил зав[едующего] отделом пропаганды и агитации отдельно и просил его, чтобы он записал и выслушал мои замечания, только после этого, уже в первом часу, мной сообщено было бюро полностью не только эти факты, но и другие вопросы, которые и требуется разрешить немедленно, в частности, о выгонах и рогатом скоте, так как имеются случаи к забою молодняка и молочного скота.

После моей информации т. Мохнощеков заявил, что он на 50% этих фактов не знал, а присутствующие на бюро заявили, что этих мелких фактов гораздо больше. Т. Мохнощеков обещал, что примет меры и что сегодня, т. е. 2 июля, будет послан в колхозы актив из 25 человек для проведения массовой работы в колхозах.

Кроме указанного нужно отметить то, что в колхозах и предприятиях р[айон] на в с/советах совершенно не отражено ни в лозунгах, ни в плакатах решения пленума ЦК ВКП(б), лозунгов и плакатов вообще нет в сельской местности.

По ряду вопросов председатели колхозов и с/советов затрудняются в вопросах проведения в жизнь устава с/х артели и выполнения решения майского пленума ЦК ВКП(б).

В связи с тем, что колхоз не пускает неколхозных овец, коров на свои земли, поступает масса заявлений в с/с о продаже или убое скота, это имеется в Бобровском с/с, Бородулино и др.

Председатель Бобровского колхоза т. Алексеев заявил: «Я сам нарушаю с/х устав в части скота лишь потому, что нет указаний — как принимать, на каких условиях, по какой цене или как контрактации по цене от 1 р. 80 коп. до 2 р. 60 коп., или по кормам и ценам госпоставки».

Затрудняемся в разрешении вопроса такого:
Земля бывших (когда-то 5 и больше лет) колхозниками, при вручении акта на вечное пользование не вошла — подлежит ли эта земля изъятию в пользу колхоза?

Считал со своей стороны довести до Бюро РК Арамили, что мной и было заявлено на бюро 1 июля:

1. Обобщить все имеющиеся в РК факты неправильного толкования и понимания решения майского пленума ЦК ВКП(б), а также враждебные антипартийные выступления обсудить на бюро Арамильского РК с таким расчетом, чтобы широко развернуть разъяснения среди колхозников, рабочих предприятий, их семей, единоличников, не ограничиваясь одними собраниями, наряду с разъяснительной работой дать большевистский отпор враждебным антипартийным выступлениям, принять все меры к тому, чтобы немедленно судить по всем строгостям советских законов людей, которые терроризируют колхозников (случай избиения и нападения на колхозников).

2. Принять меры к предотвращению возможностей забоя молодняка, его распродажи, а также молочного рогатого скота и др.

3. Принять меры к выяснению обеспечения выгонами для скота сельских работников, учителей, рабочих, постоянно работающих на производстве.

4. Развернуть наглядную и печатную агитацию, отражающую в них решения XVIII Партийного съезда, решения майского пленума ЦК ВКП(б) своевременным отражением печатной и наглядной агитации событий международного и внутреннего характера.

Инструктор Отдела пропаганды и агитации
[подпись] (Вохмин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 264. Л. 46—54.
Подлинник. Машиноопись.

1 Имеется в виду Всесоюзная сельскохозяйственная выставка.
2 Майский (1939 г.) пленум ЦК ВКП(б) одобрил проекты постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания», «О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов». См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Часть III. 1930—1954. 7-е изд. М., 1954. C. 396—402.

№ 58
Докладная записка о нарушении Устава сельскохозяйственной артели и мерах по охране общественных земель в Кировградском районе

8 июля 1939 г.

Зам[естителю] председателя облисполкома
това. Воложанинову

По вопросу: Нарушения с/хоз. устава, о состоянии животноводства и состоянии посевов кормовых культур по Кировградскому району.

1. Всего колхозов по району — 22.
2. С количеством колхозных в них дворов — 1436.
3. В них трудоспособных от 16 лет и выше — 2416 чел.
4. Нормы приусадебного землепользования для колхозников от 0,25 га до 0,35 га согласно устава.
5. Количество колхозов, в которых выявлены излишки приусадебной земли, 8 колхозах.
6. Количество выявленных излишек земли у колхозников — выявлено в количестве 3,74 га.
7. Обмеры приусадебных участков колхозников произведены осенью 1938 г.
8. Число колхозных дворов, у которых выявлены излишки приусадебной земли, в количестве 43.
9. Количество гектар отрезано излишков:
   а) передано в общий фонд колхоза 0,28 га.
   б) дорезано к усадьбам колхозников до нормы 0,25—3,46 га.
   в) зачислено в запасный фонд — нет.
10. Запасные фонды земель в га.
    а) Госсемфонд — 1428 га
    б) Райисполком — нет
    в) Сельсоветов — 94 га
11. Использование запасного фонда в га.
    а) Организациями — 50 га, б) совхозами — 366, колхозами — 889, в) колхозниками и единоличниками — нет, г) рабочими и служащими — 215 га, д) неиспользованных нет.
12. Излишки сверх нормы выявлены от 0,37 — один случай.
    Излишки скота в личном пользовании колхозников при проверке выявлено в 1939 году в 9 колхозах района. В этих колхозах излишки скота имели 27 хозяйств, из них — 15 лошадей и 12 коров сверх нормы, установленной по уставу.
    В мае месяце выявлен случай в колхозе им. Чапаева — колхозник, имеющий лошадь. 15 лошадей, которые выявлены у колхозников главным образом у лиц, которые уже несколько лет самовольно ушили из колхоза на золотодобычу и потеряли всякую производственную связь с колхозом. Излишки крупного рогатого скота у колхозников выявлены главным образом за счет заведомо-сознательного нарушения устава сельхозартели правлениями колхоза и недопониманием самих колхозников, среди которых совершенно отсутствовала массовая-разъяснительная работа, которые считали, что он мог держать подростка до отела и по истечении месяца или полугода, он может ее продать или сдать. Колхозники, имеющие лошадей, отказались от их обобществления, поэтому общим собранием последние из числа колхозников исключены.
    Колхозники, имеющие коров сверх нормы, т. е. обнаруженные, из 12 хозяйств 3 коровы сданы в МТФ колхозов и 9 коров были пропланы на колхозных рынках.
    Количество выработанных трудодней колхозниками видно из следующей таблицы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Выработано трудодней</th>
<th>Трудоспособных от 16 лет и свыше</th>
<th>Подростков от 12—16 лет</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>мужчин</td>
<td>женщин</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>До 50 трудодней</td>
<td>113</td>
<td>281</td>
<td>184</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Всего принимало участие в работе колхозов колхозников 2935 чел., мужчин — 1313, женщин — 1305 чел. и подростков — 317 чел.

Число колхозников, невыработавших ни одного трудодня (не считая отсутствующих в течение всего 1938 г.), всего — 183 чел., мужчин — 46 чел., женщин — 85 чел. и подростков — 52 чел.

Точных данных о доходах колхозников от личного хозяйства не имеется. По неточным материалам плановой комиссии имелась возможность установить, что доходы всех колхозников района от приусадебных участков составляют 556 470 руб. и от личного животноводства 103 130 руб. Всего — 659 600 или 467 рублей на каждый колхозный двор в среднем.

У колхозников, имеющих незначительное количество трудодней, валовой доход последних составляет сбор и продажа ягод, охота и заработок на стороне, учета никем не ведется и установить личные доходы не представляется возможным.

Конкретно факты, характеризующие работу, в колхозах колхозников выработавших максимум 50—90 трудодней.

Колхозник Арапов Василий Степанович из колхоза им. Сталина Федьковского с/совета, семья 2 человека, трудоспособные оба с женой, за 1938 год выработали 80 т[рудо]д[ней]. Сам Арапов работал на Невьянском механическом заводе, уволен за прогул, и в колхоз работать все-таки не пошел, а стал работать в Кировграде, Невьянске — плотничать, рубить дрова и др. работы, жена исключительно занимается огородничеством на своем приусадебном участке и уходом за скотом.

Колхоз им. Ворошилова Аятского с/совета Пьянкова Анна Прохоровна за 1938 г. выработала 88 трудодней. В своем доме открыла заземли железный двор для приезжих пассажиров и шоферов автомашин, одновременно занимается (шинкарством) продажей вина заземим, ее доходы в отдельные дни составляют 50 и выше рублей в день. Доходы от заземленного двора составляют основной ее доход хозяйства.


В районе имеется колхоз «Вперед», находящийся в В[ерх]-Нейвинском заво-де, организованный в 1931 году, по состоянию на 1.1.[19]39 г. в колхозе числится 24 хозяйства с количеством трудоспособных 44 человека, постоянно-работаю-щих 15 человек. При колхозе имеется МТФ с количеством 7 дойных коров, 9 го-лов молодняка и 7 производителей — быков.

Всего пахотной земли в колхозе — 50 га, в индивидуальном пользовании у колхозников имеется 5 коров, приусадебная земля колхозников выделяется из общего клина и в среднем распределяется от 0,04 до 0,05 га на хозяйство. Кол-хоз по своему объему и наличию членов является нерентабельным. Основным источником дохода колхозников являются средства, получаемые от обслужива-ния коров населения В[ерх]-Нейвинского завода, случай имеющихся 7 произ-водителей быков (плата взимается 25 руб.) и в зимнее время работа на колхозных лошадях. Трудовая дисциплина в колхозе исключительно безобразная, выходит на работу в 11 часов и возвращаются в 4—5 часов. Б[ывший] председатель колхоза Корепин человек исключительно не дисциплинирован, систематически пьес-ствует, не выходит на работу, о правилах внутреннего распорядка не знает ни сам, ни колхозники.

Выдача авансов — системная, ежедневно дают по 3—5 рублей на продукты. В числе колхозных дворов коренных жителей поселка 1 человек, остальные все приезжие, поступившие работать вольнонаемными, впоследствии приняты чле-нами. Правила приема в члены никак не соблюдаются, со вступивших не взима-ются ни членские, ни паевые взносы, написал заявление, вступил и все. Никаких правил, ни делового, ни паевого фонда не существует.

Колхозный посев в количестве 45 га находится на отдельных участках от 1 до 5 га и разбросан в радиусе 5 км, посевы не огорожены и охраны никакой не ве-дется, на посевах целями стадами пасутся овцы, козы, коровы и лошади, посевы вытаптываются, молодые побеги выедаются и т. д. Чувства ответственности кол-хоза не чувствуется, такое варварское отношение к соц[нал[истической] собствен-ности — я вынужден был поставить в пос[елковом] совете и 2 июня было созвано общее собрание колхоза, на котором председатель колхоза снял и выбран Медведев — комсомолец, молодой энергичный товарищ.

Перспектив к дальнейшему росту развития колхоза «Вперед» нет, для расшире-ния посевной площади удобных угодий даже для раскорчевки не имеется, рельеф гористый, почва — камень, шебень. Численность состав колхозных дворов расши-риться также не может, т. к. колхоз находится в рабочем поселке, если его перво-начальный зародышевый период насчитывал до 90 членов, так это объясняется тем, что записывались все учителя, врачи, мед[ицинские] фельдшера, сестры и служащие других организаций и завода, прельстясь получением дешевых продукт-ов питания (молоко, сливки, овощи), так выразилась одна участница собрания, приглашенная п[оселковым]/советом из числа актива, б[ывшая] колхозница.

У колхоза есть другие перспективы, которые по инициативе самых действи-тельных колхозников были выдвинуты в марте месяце с. г. и поддержаны пос/со-ветом и райисполкомом, о реорганизации колхоза в транспортно-промышленную артель при наличии для того базы, у колхоза — 15 лошадей, транспортные средс-тва и земли для фуражных фондов артели и основное — это рентабельность и це-
лесообразность этой артели заключается в том, что для этого большие перспективы ее роста, за счет кооперирования частных коновозчиков.

Большое поле деятельности по производству работ на имеющемся заводе, на новостройках домов отдыха и строительстве завода телефонной аппаратуры. При наличии в поселке квалифицированных мастеров колесников, тележников и других специалистов по производству средств производства для гужевого транспорта имеет исключительно важное значение для областного транспортного промыслового союза не только для артели. При наличии этих возможностей и при невозможности дальнейшего существования колхоза «Вперед» при том состоянии, в котором он находится и дальнейших его перспективах, описанных выше, выношу данное по нему личное заключение на разрешение президиума Облисполкома.

Инструктор облисполкома

[подпись] (Скачков).

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 4791. Л. 23, 23 об., 24, 24 об. 
Подлинник. Рукопись.

№ 59

Из справки о проверке исключений из колхозов Свердловской области

[октябрь 1939 г.]

Проведена проверка работниками Облзо и заслушано докладов в Облзо — 25 районов. В результате по 37 районам Свердловской области имеется:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Исключено</th>
<th>Восстановлено</th>
<th>% восстановлен</th>
<th>Из числа не востребованных не находящихся в колхозе</th>
<th>Выбыло на производство</th>
<th>Вступило в колхозы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1937—1938</td>
<td>2138</td>
<td>1351</td>
<td>63,2</td>
<td>427</td>
<td>1130</td>
<td>2748</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Наряду с районами, имеющими за 1 полугодие 1938 года незначительное исключение и выбытие: Осинский 0,2%, или выбыло 11 хозяйств, Частинский — 0,6%, или выбыло 24 хозяйства, ряд районов имеют громадные выходы и исключения: Полевской — 16%, или выбыло 37 и исключено — 13, Висимский — 12,7%, или выбыло 27 и исключено 11 хозяйств, по Н.Лялинскому району — 8,5% или выбыло 40 и исключено 11 хозяйств, по П[ерво]уральскому — 8,3%, или выбыло 28 и исключено — 17 хозяйств и т. д.

Отдельные факты нарушений постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19.04.1938 г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов и устава сельхозартелей»¹ по вопросам:

1. Карагайский район, колхоз «1 Мая», Никольского сельсовета. Апелляция о неправильном исключении направлена для пересмотра в колхоз, а когда колхоз
вновь не восстановил, получили разобрат заведующему Райзо. 23 апеляции не рассмотрено в райисполкоме (сообщение секретаря райисполкома 25.01).

2. Исключение из колхозов. Куединский район. В колхозе «Пятилетка» была исключена колхозница, работающая на тракторе бессменно и один день не вышла на работу, т. к. у нее был маленький ребенок. В колхозе «15 октября» колхозницу,рабатывающую с молодняком конского поголовья в 1937 году, сохранившую всех жеребят, исключили, потому что муж ушел на производство. В колхозе «Свобода» исключили колхозницу за невыход на работу от 2-х детей при необеспеченности яслями.

3. Слободотуринский район. В колхозе им. Крупской — колхозника стахановца Елисеева Илью исключили на митинге за то, что он при поездке на лесозаготовки потребовал дать ему той лошади, на которой он работал летом.

В колхозе «Пятилетка» колхозник Полудников был исключен на заседании правления.

Артинский район, в колхозе «Автогард» были исключены Мешавкин и Беляков, ушедшие на лесозаготовки.

4. Соликамский район — в Косоловском колхозе исключили Корзинову за то, что она беременна, а муж ее работает на производстве.

5. Красноопольский район — в колхозе имени Калинина исключили женщину с 3-мя детьми, работает в том же колхозе, ее облажают наравне с другими, а трудодни начисляют поменьше.

В колхозе имени Калинина исключили колхозника за то, что его избрали председателем сельпо.

6. Махнеевский район, в колхозе «Борьба», Водениковского сельсовета, по требованию бывшего председателя колхоза Мякишева исключили из колхоза колхозника Постовалова и его жену за то, что глава семьи ушел на работу в государственное учреждение.

В колхозе имени Буденного Ерзовского сельсовета — Зуева за то, что ушел в сапожную мастерскую.

В колхозе «Большевик», Комелского сельсовета, исключили допризывника Комельских за невыход на работу один день.

7. П[ерво]уральский район — в колхозе имени Сталина, Починковского сельсовета сразу исключили 16 хозяйств, выехавших в свой колхоз в Кировскую область, также исключили умерших вместо того, чтобы считать выбывшими.


Колхоз «Красная нива», Урменисского сельсовета, жена красноармейца работает по найму, живет у брата.

Исклучение из колхоза после постановления

1. Ревдинский район считал, что исключение после постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР нет, а 19.10. поступила жалоба от бывшего колхозника колхоза «8 съезда» Погадаева из ЦК ВКП(б), что он из колхоза исключен.

2. Карагайский район, в колхозе «Новый быт» 13.08.[19]38 г. исключили колхозника Порошина за невыход на работу.
3. Краснополянский район, в колхозе «Завет Ленина», Чурманского сельсовета в период посевной исключили 3-х женщин, выходивших замуж с VI месяца. Одна пришла обратно, но в колхоз не принимают.


В колхозе «Искра» колхозники Русаков, Исаков П.С. как просившихся на производство.

В колхозе «Память Ильича» был исключен за отходничество Ялунин Е.П. и его жена.

ВЫХОДЫ И МЕХАНИЧЕСКИЕ СПИСЫВАНИЯ

1. Куединский район — в колхозе «Пробуждение» было исключено из колхоза 31 хозяйство, т.е. механически списаны выбывшие отходники.

2. Чусовской район в колхозе «Красная Заря» 23 человека были исключены, т.е. механически списаны, как работающие на лесозаготовках, транспорте, промышленности.

3. Артинский район. В сем[еноводческом] колхозе «Новая жизнь» на одном собрании исключили, т.е. механически списали выбывших в отход на производство.

4. Краснополянский район. Колхоз имени Сталина — исключили из колхоза и продали дом ушедшего на производство, а он подал апелляцию, что временно был отпущен в отход.

5. Арамильский район в колхозе «Красный пахарь» 39 человек механически списано.

6. Добрянкий район — в колхозе «Красный пахарь», Усть-Гаревского сельсовета, на одном собрании механически списано вместе с семьями, находящихся на производстве 92 хозяйства, а в колхозе «1-е Мая» Пермского сельсовета исключили все семьи ушедших по договорам на лесозаготовки.

7. Карагайский район, колхоз «Красная звезда» Зюгайского сельсовета исключены 17 хозяйств более года находящихся в отходе.


9. Щучье-Озерский район — во всех колхозах имеются механические списывания (исключение колхозников из списков без постановления общего колхозного собрания). Ушедших в отход и даже живущих в колхозах, например: по колхозу «Факел Октября» одним постановлением от 30.1.1938 г. исключено 16 хозяйств. Колхоз «Колос социализма» вычеркнул из списков Пономарева Николая Григорьевича с семьей, работающего агентом Райфо, по этому сельсовету сидит и работает в одной комнате с правлением колхоза, ведет массово-культурную работу в колхозе и о своем исключении не знает.

ДРУГИЕ НАРУШЕНИЯ

1. Куединский район, колхоз «Красный маяк», «Пробуждение» исключились из колхоза в присутствии менее 50%.
2. Слободотуринский район, в колхозе «Победа», им. Буденного, Крупской снимали председателей и исключали из колхоза на собрании с присутствием менее 50% колхозников.

3. Артинский район — в 36 колхозах на колхозных землях сено косили колхозники, организации Артинская МТС и райпотребсоюз.

В колхозе «2-я пятилетка» служащий Костюк произвел посев на колхозной земле. В колхозе «Красный партизан» единоличники посеяли на колхозной земле лен и даже вырыли его. 21 хозяйство колхозников имеют 2-х коров, вместо одной и 3 колхозника лошадей.


5. Кушвинский район. Зав[едующий] МТФ старик 60 лет — ферма дала мало масла. Колхоз решил: провести пробу и, что из этого расчета не хватает 48 кг масла, предъявили по 16 руб. за кг уплатить и 10% трудодней снизили; за дом колхознице, в котором стоит правление, начисляют по 20 трудодней в месяц.

6. Н[ижне]-Салдинский район — 600 трудодней уплачено за то, что ходили наряжали на работу колхозников.

7. Махневский район — во многих колхозах продажа сенокоса, проведение собраний без соблюдения кворума.

8. Щучье-Озерский район в колхозах: им. Сталина, им. Буденного, «Голос социализма» прием и исключение в колхоз производится незаконными собраниями, бригадными совещаниями и правлениями колхозов (колхоз им. Сталина принял правлением колхоза в колхозе Соболева Василия на должность кузнеца, 6 человек принято бригадными совещаниями, в присутствии 10 или 15 человек и 5 ч. обще-колхозными собраниями с присутствием 15—40 человек из 79 членов колхоза. Исключение из колхоза: 4-го августа 1938 г. в присутствии 26,6% членов колхоза исключена Власова, как ушедшая на производство).

Колхоз имени Сталина исключил ранее из колхоза ушедшего на производство Горкунова Степана, с производства прибыл он обратно, работает в колхозе, а решения колхоза о приеме его в колхоз вновь нет. Начисляют трудодни за пользование сельхозпостройками для конного двора колхознице Захаровой по 10 трудодней в месяц. За невыход на работу за их счет нанимают единоличников. Довыборы правления и ревизионной комиссий производят правлениями колхозов (колхоз «Знамя», им. Сталина, «Колос социализма»). Налагают штрафы на колхозников за неявку на собрания (колхоз «Победа» Тюнноозерского сельсовета) (1-й раз под — трудодняя, второй раз — один трудодень). За плохую работу (колхоз Магнитострой, Ышимского сельсовета 200 трудодней и снятие с работы). За уход с поста сторожа пред[седатель] колхоза оштрафовал колхозника Шихмаева на 15 трудодней.


ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 24—28.
Подлинник. Машинопись.

1 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. называлось «О запрещении исключения колхозников из колхозов». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1929—1940 годы. М., 1967. Т. 2. С. 650—652.
№ 60
Из докладной записки председателя исполкома Полевского райсовета о состоянии сельского хозяйства
[март 1940 г.]
Уполномоченному Обкома ВКП(б)
и исполкома
т. Грачеву

На основании наших разговоров, я счию необходимым осветить несколько вопросов по состоянию сельского хозяйства в Полевском районе. Основным ви- дом сельского хозяйства являются колхозы.

Колхозы организованы в 1929—[1930] году, значит, существуют уже 10 лет, как будто срок достаточный для того, чтобы они организационно и хозяйственно ок- репли и стали ведущим хозяйством на селе. Часть колхозов, как, например, Кур- гановский «Красный пахарь», имеет такое положение.

В других же колхозах района дело далеко не так. Такие колхозы, как Полев- ской, Мраморский, Кособродский имеют обратное, они вместо укрепления год от года хиреют. Это болезненное состояние ряд товарищей объясняют близостью расположения промышленных предприятий и золотодобычи, я считаю, что дело кроется совсем в другом. Все эти причины почти однотипные, поэтому я решил проанализировать один колхоз и на нем показать причины плохой работы, беру Полевской колхоз имени Ильича.

Колхоз организован в 1930 году из рабочих и служащих Полевского рабочего поселка, в него входили, начиная с пенсионера — старика, рабочего с производ- ства, кончая бухгалтером и даже зав[едующим] Райфо. Дружный труд первых лет вырастил разнообразное хозяйство колхоза, имеет в данное время закрепленной государственным актом площадь земли 1437 га, раскорчеванной пашни 166 га, в том числе до 15 га огорода, парников и теплищное хозяйство, имеет до 500 га сенокоса, большой выгон.

Имеет крупного рогатого скота 37 голов, лошадей — 32, овец — 76, свиней — 20 и вот на это хозяйство осталось в колхозе всего 31 хозяйство колхозников с 20 трудоспособными. Остальные силы колхоза рассосались промышленностью после первых 3 лет. Конечно, неоспоримый вопрос о том, что промышленность является причиной убывающей количества колхозников, но это не основное. Любое общественное хозяйство бывает устойчиво там, где им повседневно ру- ководят по-настоящему. Не может быть и речи о том, что колхозы Полевского района могут быть только плохими и способными только хиреть. Нет, колхозы могут и должны быть образцами единицами хозяйства района. Я делаю вывод о причинах плохой жизни колхозов и, в частности, Полевского:

1. Когда начался отсев рабочих из колхоза в промышленность, районные орга- низации, боясь быть избитыми, не поставили своевременно вопроса о рассмотре- нии сил каждого колхоза в отдельности и установления в колхозе перспективного развития. Давали нереальные планы сева, забивали средства и силы колхозников на весенние полевые работы, совершенно не заботясь о прополочных и уборочных работах. Полевской колхоз из года в год сеет 15 га овощей, 10—20 га картофеля, содержит теплицу и парниковое хозяйство, а убирает 2—3 га овощей, остальные
зарастают травой из-за отсутствия рабочей силы, то же самое и с картошкой. На уборку урожая колхоз нанимает вольную рабочую силу, например: в 1939 году на нас рабочей силы ушло 6290 руб., да предприятия Полевского поселка во время уборочных работ затратили на рабочую силу для колхоза до 5000 руб. безвозвратно. Сами колхозники затратили всего лишь 12638 трудодней.

Результатом года в колхозе оказалось, что колхоз рассчитываясь с государством, оказался опять, как в прошлые годы без продуктов питания и имеет очень низкие доходы, даже не имеет возможности приобрести с/х машины. Это же самое угрожает и в 1940 году потому, что план полевых работ спущен без учета рабочей силы в колхозе. В таком положении и ряд других колхозов.

РайЗО и РИК в течение ряда лет штамповали спускаемые ОблЗУ планы сева весной, а осенью выводили цифры низкой урожайности, делили полученный урожай на всю посевную площадь. ОблЗУ, получая такие данные, тоже не соизволили проанализировать причины низкой урожайности в районе.

Несмотря на то что еще в феврале 1938 года состоялось решение Экономсовета1 включить наш район в пригородную зону гор. Свердловска, где указано об учесть особенностей и даже наличия рабочей силы, мы и на 1940 год имеем штампованные контрольные цифры посева из такой же разверстали по колхозам. Где выход у Полевского колхоза из такого положения? Выход один — дать план колхозу, исходя из его сил, эти силы можно утроить за счет постоянной работы МТС. К сожалению, МТС на протяжении ряда лет даже не выполняла своих договоров по взятым обязательствам и совершенно не брала на себя такие работы, как пропашка огородных культур, окучивание, сенокос, уборка хлебов и т. д.

На 1940 год мы до сих пор даже не знаем, какая МТС нас будет обслуживать.

Мое мнение такое: для того чтобы в 1940 году упорядочить жизнь Полевского колхоза, надо дать ему право заняться только тепличным и огородным хозяйством, совершенно изъять у него скотоводство и полеводство, при этих условиях колхоз уже в 1940 году будет на твердых ногах.

Полевской район должен иметь постоянно действующую МТС с машинами овоцно-огородной обработки и сенокосов, с ней можно присоединить 3 колхоза Ревдинского района такого же типа.

Вот примерно, чтобы нужно сделать в районе на первое время, а как только колхозы будут рентабельными — факт, что часть людей из промышленности придет к ним.

Председатель Исполкома Полевского Райсовета

[подпись] (Д. Валов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 287. Л. 98, 99.
Подлинник. Машинопись.

---
1 Постановление Экономсовета при СНК СССР о создании пригородной зоны вокруг г. Свердловска состоялось 15 февраля 1939 г. Постановление устанавливало плановые задания по развитию овощного хозяйства и свинооткорму на 1939–1940 гг. В пригородную зону включены были все совхозы Свердловского треста, 4 совхоза Горнозаводского треста, 1 совхоз овоще-треста и колхозы в 17 районах пригородной зоны. (См.: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 1–7).
# КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ

№ 61
Продажа колхозниками Свердловской области основных продуктов сельского хозяйства в 1934 и 1935 гг.

[май 1936 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продукты</th>
<th>Продано и отдано в обмен колхозниками (килограмм на душу населения)</th>
<th>Первой квартал</th>
<th>Первой квартал 1936 г. в %:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Зерновые сырье и переработанное</td>
<td>11,1</td>
<td>48,4</td>
<td>434,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Картофель</td>
<td>18,4</td>
<td>31,9</td>
<td>173,8</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Молоко (цельное)</td>
<td>7,7</td>
<td>5,2</td>
<td>67,6</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Мясо и сало</td>
<td>1,6</td>
<td>1,6</td>
<td>99,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 153.
Подлинник. Рукопись.
№ 62
Отчет о проведении Свердловской областной ярмарки

[апрель 1935 г.]

Организационно-предготовительная работа*

В целях обеспечения дальнейшего развертывания торговли, увеличения при-
tока с/х продуктов на городские рынки, удовлетворение потребности масс кол-хозников необходимых им промышленных товаров и дальнейшего снижения цен
на колхозных базарах, постановлению Облисполкома 15-го марта на Коковин-
ском и Шарташском базарах открылся ярмарочный торг.

Постановлением Горсовета ярмар[очный] ком[итет] утвержден в количестве
21 человека от заинтересованных в ярмарке организаций.

Извещения об открытии ярмарки были напечатаны в газетах «Уральский ра-очий», «Челябинский рабочий», «Колхозный путь», «Коммунистический труд»,
«Ударник». Открытие широко информировано через областную радио станцию
им. Свердлова. Выпущено 16 000 штук листовок, ярмарочных плакатов, котор-ые были разосланы по различным городам и районам. 30 000 штук листовок о
ярмарке было сброшено с аэроплана в различных городах по маршрутам: Свер-hовск—Магнитогорск—Курган—Казань—Салда. Разбрасаны пригласительные
письма в ряд городов других областей, как Челябинск, Омск, Кировск и другие.
Были разосланы телеграммы 56-ти районным центрам с приглашением на ярмар-kу. Выезжали представители в Кунгурский, Долматовский, Чернушинский и др.
районы, всего в 12 р[aионов, и ряд городов как Минск, Иркутск и другие.

Ярмарочный товарооборот:

В связи с усилением притока на базары колхозников со своей продукцией и увеличения заброски товаров, товарооборот ярмарки выполнен в следующей сумме:

<table>
<thead>
<tr>
<th>По с/х продуктам</th>
<th>план 1200 т. р.</th>
<th>выполнен 2040,4 т. р.</th>
<th>или 170%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>По промтоварам</td>
<td>план 3500 т. р.</td>
<td>выполнен 4796,2 т. р.</td>
<td>или 137%</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего по рознице</td>
<td>план 4700 т. р.</td>
<td>выполнен 6836,7 т. р.</td>
<td>или 145%</td>
</tr>
<tr>
<td>По оптовым операциям</td>
<td>план 3000 т. р.</td>
<td>выполнен 5153 т. р.</td>
<td>или 171%</td>
</tr>
<tr>
<td>Общий ярмарочный план в сумме</td>
<td>7700 т. р.</td>
<td>выполнен 11 989,7 т. р.</td>
<td>или 155,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По Коковинскому базару:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Пром[ышленные] и прод[овольственные] товары</th>
<th>С/х продукты</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Среднесуточный товарооборот</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В феврале месяце</td>
<td>94 т. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже за время ярмарки</td>
<td>204,3 т. р.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По Шарташскому базару:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Среднесуточный товарооборот</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>В феврале месяце</td>
</tr>
<tr>
<td>33 т. р.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Надпись: «Обком ВКП(б) т. Котлубовскому».
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Средне-суточный товарооборот</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>В феврале месяце</td>
<td>127 т. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже 1-я половина марта</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже за время ярмарки</td>
<td>282,1 т. р.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенных данных видно, что средний суточный товарооборот в марте м[есяц] за время ярмарки по сравнению со среднесуточным товарооборотом в феврале м[есяц] увеличился: по промтоварам на 220% и по с/х продукции на 198%. Если в феврале м[есяц] оба базара сделали товарооборот 5,594 т. р. и за 15 дней марта до ярмарки оборот 2347,8 т. р., то за 17 дней марта во время ярмарки товарооборот выразился в сумме 6,836,7 т. р., из них: пром[ышленные] и прод[овольственные] товары составили 4,796,2 т. р. и по с/х продуктам 2,040,4 т. р. Из числа привозимых продуктов наибольшее место заняло мясо разное до 30%, мука, крупа — 10,1%, молоко, молочные продукты — 7%, овощи — 7,1%, сено — 5%, мясной скот — 18,8%.

В результате увеличения завоза с/х продукции на базары Свердловска цены на ряд продуктов снизились, например:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Мука</th>
<th>Яйца</th>
<th>Сметана</th>
<th>Масло топленое</th>
<th>Картофель</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Цены&quot;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25/II</td>
<td>180 к.</td>
<td>250 к.</td>
<td>12 р.</td>
<td>10 р.</td>
<td>15 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>10/II</td>
<td>200 к.</td>
<td>280 к.</td>
<td>12 р.</td>
<td>13 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>19/III</td>
<td>155 к.</td>
<td>280 к.</td>
<td>12 р.</td>
<td>13 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>20/III</td>
<td>180 к.</td>
<td>250 к.</td>
<td>10 р.</td>
<td>13 р.</td>
<td>13 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>21/III</td>
<td>180 к.</td>
<td>250 к.</td>
<td>8 р.</td>
<td>12 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>23/III</td>
<td>180 к.</td>
<td>250 к.</td>
<td>9 р.</td>
<td>13 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>26/III</td>
<td>180 к.</td>
<td>250 к.</td>
<td>7 р.</td>
<td>10 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>28/III</td>
<td>175 к.</td>
<td>250 к.</td>
<td>8 р.</td>
<td>10 р.</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;</td>
<td>31/III</td>
<td>—</td>
<td>250 к.</td>
<td>10 р.</td>
<td>10 р.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенной таблицы видно, что цены на ярмарке значительно ниже обычных базарных цен: по мясу, маслу, сметане, яйцам и другим продуктам. Следовательно, поставленная задача снижения цен на ярмарке достигнута.

В центре внимания руководителей ярмарки была поставлена задача наибольшего привлечения колхозов, колхозников и единоличников со своей продукции на базары Свердловска. В результате этой громадной работы по организации с/х продукции из глубинных пунктов на ярмарку приехало по неполным данным 330 колхозов.

Ярмарка 1935 года имеет громадную разницу с ярмарками, проходившими в предыдущих годах, в 1935 году на ярмарку колхозы представляли свои продукты организованно, большими партиями. Причем нужно отметить, что ряд колхозов,
как например, «Авангард», «Пламя», Свердловской области ежедневно приезжал на своих машинах на базар с излишками продуктов (мукой, овощей, молока).

Участие колхозов разных областей с сельхоз. продукцией характеризуется следующей таблицей: (в тыс. рублей)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Мука</th>
<th>Масло</th>
<th>Свинина</th>
<th>Масло</th>
<th>Картофель</th>
<th>Прочие овощи</th>
<th>Крупный скот</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Свердловская обл.</td>
<td>108,2</td>
<td>30,1</td>
<td>11,3</td>
<td>1,9</td>
<td>3,1</td>
<td>3,8</td>
<td>13,0</td>
<td>171,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинская обл.</td>
<td>34,4</td>
<td>101,9</td>
<td>28,1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>164,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Омская обл.</td>
<td>—</td>
<td>81,1</td>
<td>32,3</td>
<td>42,1</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>155,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Кировский край</td>
<td>—</td>
<td>6,0</td>
<td>1,9</td>
<td>1,0</td>
<td>0,1</td>
<td>0,06</td>
<td>—</td>
<td>9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Чувашия</td>
<td>—</td>
<td>1,8</td>
<td>1,9</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Горьковский край</td>
<td>1,0</td>
<td>2,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Воронеж</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>1,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Башкир. республика</td>
<td>0,8</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>0,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приезд колхозов на ярмарку характеризуется:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Из Свердловской области</th>
<th>165 колхозов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Из Омской</td>
<td>53 колхозов</td>
</tr>
<tr>
<td>Из Челябинской</td>
<td>94 колхоза</td>
</tr>
<tr>
<td>Из Воронежской</td>
<td>2 колхоза</td>
</tr>
<tr>
<td>Из Чувашии</td>
<td>2 колхоза</td>
</tr>
<tr>
<td>Из Башкирии</td>
<td>1 колхоз</td>
</tr>
<tr>
<td>Из Кировского края</td>
<td>10 колхозов</td>
</tr>
<tr>
<td>Из Горьковского края</td>
<td>3 колхоза</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего участвовало в ярмарке</td>
<td>330 колхозов</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Встречная торговля:

Торгующие организации на встречу привозимой с/х продукции забросили расширенный ассортимент товаров, на которых первое место в товарообороте заняла мануфактура — 28%, обувь и галоши — 12%, бакалейные и кондитерские товары — 12%, готовое платье — 8%, с/х инвентарь — 2,5%, мебель — 2,5%.

В розничном товарообороте на базарах участвовало свыше 50-ти организаций, крупнейшими из них по обороту явились: Промторг с удельным весом 45,2%, РПСоюз — 18,2%, Свердлпипетторг — 15,5%. Указанные организации товарооборот сделали в сумме 3.795,6 т. р. По величине товарооборота выделяются организации:

<p>| Промкооперация | 112,2 т. р. |
| С/х снабжение   | 111,0 т. р. |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Союзрыба</td>
<td>66,1 т. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Интруд</td>
<td>61,5 т. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Кожснабсбыт</td>
<td>48,3 т. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Резиносбыт</td>
<td>40,4 т. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Союзтабак</td>
<td>36,1 т. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>и разные мелкие организации</td>
<td>525,0 т. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого:</td>
<td>1000,6 т. р. или 21,1% к обороту</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Выросшая колхозная деревня и колхозники быстро идущие по пути к зажиточной жизни, предъявляют законное требование, удовлетворить их непрерывно растущие потребности, высококачественными товарами. Спрос советского потребителя, рабочего и колхозника, жизненный уровень которых непрерывно повышается, разнообразен. Как же ярмарка удовлетворила этот спрос?

Нельзя обойти молчанием, неполнолетовление спроса на такие товары, как оцинкованная и эмалированная посуда, гвозди, обои, стулья, недостаточный ассортимент обуви, галош, тетрадей, радио-аппаратуры и др. товары.

Магазины РПСоюза не удовлетворили спроса покупателя, да еще плюс к тому план товарооборота выполнили всего лишь на 67,8%, это явилось следствием труднительного финансового положения, товары как мануфактура, обувь, трикотаж, белье и другие идущие в адрес РПСоюзов в марте м[есся]це были проданы другим организациям, а РПСоюз «красовался» пустыми полками.

Встречающая торговля промтоварами должна быть в первую очередь направлена в сторону широкого использования местных ресурсов. Промысловая кооперация должна дать ярмарке дополнительные товары. Этого объединение Кустарно-промышленной кооперацией не ушло, несмотря на имеющиеся возможности местной Промкооперации участие ее в ярмарке крайне недостаточно. Отсутствие на базах продукции Промкооперации, как-то: ведер, корыт, стульев, мебели и т. д. порождало неудовлетворение спроса покупателей. Имеющиеся товары у Кустпромкооперации не покупались из-за нетерпимо низкого качества, потребитель не желал покупать товары какие преподносила Кустпромкооперация.

Ярмар[очный] ком[итет] судорого осудил занятую Промкооперацией линию и предложил изъять из киосков все недоброчестственные товары, а виновников выпуска брака и реализации его постановил привлечь к ответственности.

В результате полной неподготовленности цехов Ширпотреба на ярмарку очень мало поступило от них изделий. Ярмар[очный] ком[итет], жела,выправлять данное положение, созвал встречу хозяйственников, представителей заводов, торгующих организаций и общественность. Представители заводов не явились, Свердсансбют командировал таких представителей, которые пришли только для регистрации, без всяких материалов и конечных предложений. Отмена пренебрежительное отношение цехов Ширпотреба к проходящей ярмарке, считаю в дальнейшем необходимо приковать максимум внимания к данному вопросу со стороны соответствующих организаций и общественности, т. к. местная промышленность и она может дать максимум товаров нужных потребителя.

Проходящая ярмарка привлекла внимание как со стороны общественности, которая вскрыла что до ярмарки и во время ярмарки смешно торгующие организации разных систем торговали одинаковыми предметами по разным ценам, не замечая ненормальности данного положения, например: Точныхсбют - часы 240
ходици продавал 5—50 к., Свердпромторг точно такие же часы продаёт 6—20 к. Свердпромторг топоры продавал 13—80 к., Свердлнабсбыт торговал 18—10 к. У Свердлнабсбыта сито по цене 2 рубля, у Горжилсоюза — 3—11 к. Обыкновенный умывальник у Свердлнабсбыта стоит 10—89 к, в Горжилсоюзе — 17—20 к., Металлпромсоюзе — 23 рубля. Все эти факты говорят, что ценообразованию рыночных товаров на базарах не уделялось достаточного внимания, не было жесткой борьбы за качество товаров и ассортимента. Ярмарка это подчеркнула и явились толчком для организации в налаживании этих отсталых участков. Теперь задачи не только закрыть достигнутые результаты, но и углубить их для улучшения работы.

Ярмарк[очный] ком[итет] в порядке содействия колхозникам и единоличникам приезжающим с поездами на ярмарку предоставлял подводы для перевозки продуктов со станции на базар. Обслуживание приезжающих на ярмарку в части предоставления ночлега, складских помещений для продуктов и стойл для лошадей — обеспечил Свердловский дом Крестьянки. Кроме того для хранения ско- ропортиящихся продуктов дирекция базара предоставляла ледник на базаре. Санитарное обслуживание ярмарки проводил Горздравотдел. Обеспечение обедами и завтраками — Ленинский трест столовых. Культурное обслуживание — Гороно. На базаре поставлены: карусель.

Огромное значение имело, это внимание к живому человеку, встреча колхозников, приезжающих на ярмарку, на ст[анции] жела[énéй] дороги, оказание помощи по переброске привозимых продуктов с вокзала на базар, помощь в покупке необходимых товаров, эту работу выполнили неплохо депутаты Горсовета, секции торговли и кооперации. Они помогали колхозникам, повседневно находясь на вокзалах, встречая колхозников, на базарах выявляя нужды колхозников и добиваясь удовлетворения их.

Громадную роль в ярмарке сыграл ежедневно выпускаемый бюллетень «Свердловская областная ярмарка», который повседневно привлекал внимание торгующих организаций к недочетам и недостаткам в торговле, бичуя безкультурие. Вел учет спроса потребителей, предъявляя его к торгующим организациям, боролся за расширение ассортимента товаров, вскрывал торговые отношения.

Работа Бюро спроса и предложений

В качестве основных задач в области оптовых операций, ярмарочный комитет ставил: максимально реализовать для ярмарочного оборота внутренние ресурсы всех хозяйственных систем, в том числе и торгующих организаций за счет ярмарочных предложений и взаимного обмена, излишествующим товаро-материалами, а также закрепить хозяйственную связь через систему товарооборота с соседними краями, областями и районами нашей области.

Поставленные задачи ярмарочным комитетом можно считать выполненными на основании того, что за период оптовых операций поступило дополнительных предложений на реализацию в сумме до 12 милл. рублей, и дополнительно был предъявлен спрос на сумму 5 682 т. р.

Общий оборот ярмарки по оптовым операциям с 15 по 31-е марта включительно выразился в сумме 5 153 т. р., из которых падает на промывшенные товары 2 943 т. р., промовольственные товары 1 883 т. р., материалы технического снабжения вместе с машинообрудованием на 326,7 т. р. Всего за время ярмарки по всем группам товаров было заключено 155 сделок.
Основными участниками товарооборота по опту являлись: Снабсбыты и Потребительская кооперация, закупившие на 2 459 т. р. и продавшие на 2 550 т. р., второе место в обороте ярмарки занимает государственная торговля, Тресты и предприятия совершили сделок купли на 1 577 т. р. и продажи на 1 167 т. р.

Участие в ярмарочном обороте промышленной кооперации крайне слабое, она реализовала своей продукции на 658 т. р. и купила только лишь на 38 т. р.

Характерным является, что предприятий местной промышленности в оптовых операциях ярмарки — совершенно не участвовали.

Следует отметить активные операции в совершении сделок, купли и продажи следующие края и области:

- Татреспублика продала на 657 т. р. купила на 273 т. р.
- Башреспублика — "" на 321 т. р. на 452 т. р.
- Западная Сибирь совершила сделок на сумму 712,8 т. р.
- Ленинградская область 824,5 т. р.

Приемущественное место в оптовой операции заняли:
- Рыбоконсервы — 502,6 т. р.
- Овоши-плодоовощи — 624,5 т. р.
- Одежда и обувь — 531,6 т. р.
- Бакалейный товары — 756,0 т. р.
- и хоз[яйственные] товары — 293,5 т. р.

При бюро спроса и предложений была организована выставка, в которой участвовали со своими экспонатами Союзхлопкосбыт, Союзспосбыт, Союзтрикотаж, Табакспбут, Ленжет, Свердпосторг, Союзрыбспбут, Кожспбут, Свердпродторг, КазГродприборсоюз, Ленинградского Бюро спроса и предложений и еще ряд мелких торговых организаций. Нельзя не отметить, что подготовка к ярмарочным выставкам проходила медленно, сбытовые организации не полностью представляли свои экспонаты: Кожспбут показал обувь и ни одного экземпляра других изделий, в частности, портфелей и сумочек.

За время ярмарки зал оптовых операций посетили 826 человек представителей разных промышленных и торговых организаций. До 30% посетителей падает на иногородних представителей. Выставку посетили участники областного съезда Союзкустопромкооперации.

В итоге проведения оптовых сделок следует отметить, что основные задачи выполнены: запроектированный план оборота в 3 милл. рублей, выполнен в сумме 5 153 т. р. Достигнутые фактические перемещения сбытовых товаро-материалов от их держателей нуждающимся потребителям. Завязалась деловая хозяйственная связь по товарообороту с 10-ти краями и областями, автономными республиками и рядом районов нашей области.

Выводы:

Основным недостатком в ярмарке является, это плохой ассортимент товаров, явившихся следствием:

Во-первых, полной неподготовленности и пренебрежительного отношения к ярмарке цехов ширпотреба местной промышленности, которая ни какого участия ни в оптовой, ни в розничной продаже не приняла.

Во-вторых, крайне слабое участие Промкооперации.
И в-третьих, Свердловский Госбанк не пошел навстречу проходившей ярмарке и не отпустил специальных кредитований торговым организациям, испытывающим тяжелое финансовое положение, это повлекло продажу товаров у торгующих в особенности у РПСоюза.

Вторым тормозом и недостатком работы ярмарки явился железнодорожный транспорт. Несмотря на телеграмму о погрузке вне очереди товаров, идущих на Свердловскую ярмарку, имели место случаи, когда товары мариновали на вокзалах, например: на ст[анциях] Куеда, Щучье озеро и Чернушка — мебель, идущая на ярмарку, лежала несколько дней, тогда как в этих товарах на ярмарке ощущался большой недостаток.

Из-за отсутствия багажных вагонов в пригородных поездах, с которыми приезжающие на базар колхозники вынуждены привозить товар при себе, а по жел[езнодорожному] правилу максимальный вес допускается 35 кг за каждый лишний кг колхозники штрафуются по 27 копеек. Кроме того, эти поезда на маленьких станциях и полустанках останавливаются на одну минуту, нередко колхозники не успевают сделать посадку, такой случай зарегистрирован 26-го марта на станции Хромцова с поездом № 49. Плюс к этому со стороны проводников недружелюбные встречи колхозников с продуктами, это безусловно отрицательно влияет на приток с/х продуктов.

Третьим недостатком в работе — это недостаточное участие районов Свердловской области в ярмарке, данное обстоятельство объясняется частично проходившими смежными районными ярмарками и плохим состоянием дорог в связи с распутницей*.

И четвертое — культурное обслуживание приезжающих колхозников желало лучшего, мало было хороших столовых. Культурный отдых колхозников не был организован. ГОМЭЦ умудрился устроить кукольный театр, в котором протаскивалась контрреволюционная халтура. Построенный стрелковый тир на ярмарке — не работал.

Совершенно пассивно к ярмарке отнеслись Обкомы союзов Кооперации и Гос[ударственной] торговли.

Заключение
В результате проведенных мероприятий по организации ярмарки, план товарооборота выполнен на 155,7%.
За время ярмарки увеличился завоз с/х продуктов по сравнению с феврalom в два раза и в два с половиной раза по сравнению с первой половиной марта.
Если до ярмарки товарооборот базаров Свердловска имел удельный вес 10% в обще-городском товарообороте, то за время ярмарки он достиг до 20%.
Поставленная задача снижения цен на с/х продукты также выполнена.
Задача дня, это удержать достигнутые результаты и закрепить их.

ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 12. Д. 298. Л. 77—88.
Подлинник. Машинопись.

* Написано рукой.
Товарооборот колхозной торговли на рынках г. Свердловска в 1935—1939 гг.

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>1935 год</th>
<th>1936 год</th>
<th>1937 год</th>
<th>1938 год</th>
<th>1939 год (5 месяцев)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Количество</td>
<td>Цена</td>
<td>Количество</td>
<td>Цена</td>
<td>Количество</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Мясо</td>
<td>6176,0</td>
<td>11,20</td>
<td>18 477,0</td>
<td>7,20</td>
<td>17 165,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Молоко</td>
<td>957162</td>
<td>2,00</td>
<td>960572</td>
<td>1,40</td>
<td>1154275</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Яйца</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>58 680</td>
<td>5,40</td>
<td>79 602</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло жив[отное]</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>203,3</td>
<td>16,00</td>
<td>114,8</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Зерно</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>650,0</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Мука</td>
<td>5551,0</td>
<td>2,20</td>
<td>1016,0</td>
<td>1,70</td>
<td>81,0</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Картофель</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>16 626,0</td>
<td>0,55</td>
<td>11 510,0</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Капуста</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>2857,0</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Огурцы</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>734,0</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Овощи</td>
<td>14066,0</td>
<td>0,90</td>
<td>11 482,0</td>
<td>1,40</td>
<td>6539,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Общая сумма оборота</td>
<td>22024,0</td>
<td>—</td>
<td>31222,84</td>
<td>—</td>
<td>33 131,76</td>
</tr>
<tr>
<td>Процент к 1935 г.</td>
<td>100%</td>
<td>141%</td>
<td>150%</td>
<td>—</td>
<td>201,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Управление рынками [подпись] (Горячев).
Статистик [подпись] (Сметанина).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 283. Л. 134.
Подлинник. Рукопись.
I. Состояние привозов и реализации продуктов

Привоз и реализация почти всех сельскохозяйственных продуктов во всех учитываемых городах в январе резко уменьшилось в сравнении с декабрем. По отдельным продуктам изменения в размерах реализации можно видеть из следующей таблицы:

Реализация основных сельскохозяйственных продуктов на рынках 8 городов Свердловской области

<table>
<thead>
<tr>
<th>Единица измерения</th>
<th>Январь 1940 г.</th>
<th>Декабрь 1939 г.</th>
<th>Изменение за мес [в %]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Хлеб в зерне</td>
<td>120,4</td>
<td>504,4</td>
<td>-76,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ячмень</td>
<td>45,9</td>
<td>172,2</td>
<td>-73,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Овес</td>
<td>56,9</td>
<td>284,7</td>
<td>-80,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Мука ржаная</td>
<td>113,9</td>
<td>281,5</td>
<td>-59,5</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; пшеничная</td>
<td>93,1</td>
<td>246,9</td>
<td>-62,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Сено</td>
<td>5896,8</td>
<td>7258,5</td>
<td>-18,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофель</td>
<td>2799,7</td>
<td>4524,0</td>
<td>-38,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Капуста</td>
<td>422,0</td>
<td>903,6</td>
<td>-53,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Лук</td>
<td>212,8</td>
<td>406,6</td>
<td>-47,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Свекла</td>
<td>63,4</td>
<td>115,2</td>
<td>-45,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Говядина</td>
<td>3574,6</td>
<td>4585,5</td>
<td>-22,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Баранина</td>
<td>107,0</td>
<td>240,9</td>
<td>-55,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Телятина</td>
<td>57,4</td>
<td>83,1</td>
<td>-30,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Свинина</td>
<td>1138,2</td>
<td>1302,4</td>
<td>-12,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Молоко литр.</td>
<td>80 164</td>
<td>109 382</td>
<td>-26,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Масло</td>
<td>6,1</td>
<td>12,7</td>
<td>-52,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Яйца</td>
<td>2670</td>
<td>3859</td>
<td>-30,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Лошади</td>
<td>84</td>
<td>119</td>
<td>-29,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Кр [упный] р[огатый] скот</td>
<td>169</td>
<td>470</td>
<td>-64,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Основными причинами, вызвавшими резкое ослабление базарной торговли в январе, явились: 1) сильные морозы, установившиеся в начале января и державшиеся в течение почти двух недель и 2) слабый подвоз продуктов из соседних районов и глубинных пунктов.
Недостаточный подвоз продуктов на городские рынки, а также и увеличение спроса в связи с резкими ухудшениями в январе торговли почти всеми продуктами питания из магазинов, вызвали значительный рост цен на большинство основных продуктов на рынках, причем особенно значительно поднялись в январе в ряде городов цены на муку и мясо.

По отдельным продуктам состояние базарной торговли в январе было следующим.

### Хлебопродукты

Реализация всех хлебных продуктов и зернофуража в январе сократилась во всех городах, где учитывается базарная реализация. Особенно резкое снижение дали подвозы и реализация этих продуктов в Ирбите и Свердловске. Приводим данные по важнейшим продуктам по отдельным городам (в центнерах):

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Мука ржаная</th>
<th>Мука пшеничная</th>
<th>Ячмень</th>
<th>Овес</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Свердловск</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>декабрь 1939 г.</td>
<td>0,7</td>
<td>3</td>
<td>61</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>январь 1940 г.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ирбит</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>декабрь 1939 г.</td>
<td>262</td>
<td>212</td>
<td>56</td>
<td>148</td>
</tr>
<tr>
<td>январь 1940 г.</td>
<td>113</td>
<td>93</td>
<td>19</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Асбест</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>декабрь 1939 г.</td>
<td>15</td>
<td>32</td>
<td>26</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>январь 1940 г.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Тагил</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>декабрь 1939 г.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>20</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>январь 1940 г.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Невьянск</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>декабрь 1939 г.</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>январь 1940 г.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Резкое уменьшение подвоза хлебопродуктов на базары в январе и высокий на них спрос вызвали значительный рост цен на зернофураж и муку. Отчасти это повышение цен было связано также с большими перебоями в торговле хлебом из магазинов, имеющим местно в январе в ряде городов. В Свердловске, вследствие развета в работе транспортной конторы одного из городских торгов, нарушены были графики доставки хлеба в магазины, поэтому в течение 5—7 дней население также испытывало большие затруднения с хлебом (очереди устанавливались за несколько часов до привоза хлеба в магазины).

О перебоях в хлебной торговле в январе сообщают также из Ирбита, Тагила и Невьянска.
Движение базарных цен на хлебные продукты и зернофураж отражает следующая таблица:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Мука ржаная за кг в коп.</th>
<th>Мука пшеничная за кг в коп.</th>
<th>Ячмень за кг в коп.</th>
<th>Овес за кг в коп.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>25/ХII1939 г.</td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>25/II1940 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловск</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>250</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>250</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>Тагил</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>250</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>250</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>Сухой Лог</td>
<td>187</td>
<td>220</td>
<td>281</td>
<td>370</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Ирбит</td>
<td>218</td>
<td>312</td>
<td>280</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>150</td>
<td>222</td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуфимск</td>
<td>275</td>
<td>375</td>
<td>356</td>
<td>437</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>218</td>
<td>250</td>
<td>250</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>25/II1940 г.</td>
<td>172</td>
<td>172</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Следует отметить, что рост цен на хлеб наблюдался в январе также и в сельских местностях. Так, например, цены муки ржаной и пшеничной повысились в райцентрах Махнево, Байкалово, Слободо-Туринское, причем по сообщениям с мест это повышение цен связано с отсутствием хлеба в магазинах потребкооперации.

Мясо и скот

Рынок мяса и скота в январе был тоже ослаблен. Кроме причин общего характера на сокращение реализации мясных продуктов в январе имело влияние окончание сезона забоя скота, а также начало мясопоставок в счет плана 1 квартала т. г. По отдельным видам мяса все же движение их реализации было различно, в частности, в ряде городов доля рост реализации телятины. Это связано с началом периода отела коров.

В Свердловске в январе мясо хотя и привозилось из Омска и Челябинской области, но сравнительно в меньших размерах, чем в прошлом году.

Сократились подвозы мяса из соседних областей на рынки Красноуральска (из Кировской области) и Полевского (из Башкирской республики).

В связи с уменьшением подвоза и большим спросом на мясо на рынках базарные цены всех видов мяса в январе в сравнении с декабрем сильно возросли, в некоторых городах на 50% и более.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Говядина</th>
<th></th>
<th>Свинина</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>25/ХII</td>
<td>25/1</td>
<td>Изменение в %</td>
<td>25/ХII</td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловск</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>-6,2,</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Тагил</td>
<td>11</td>
<td>16</td>
<td>+45,5</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Кушва</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>-</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуральск</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>+25,0</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Сухой Лог</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>+33,5</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуфимск</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>+37,5</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Апалаевск</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>+50,0</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Невьянск</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>+50,0</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Асбест</td>
<td>8</td>
<td>13</td>
<td>+62,5</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>+33,5</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Ирбит</td>
<td>8</td>
<td>12</td>
<td>+50,0</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>К[аменск]-Уральск</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>+66,7</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Небольшое снижение цен на говядину в Свердловске связано с подвозом мяса из других областей, но нужно отметить, что в январе на базарах Свердловска цены резко колебались в зависимости от размеров продуктов с преобладанием тенденции к росту.

Рост цен на свинину связан с увеличением на нее спроса вследствие отсутствия в магазинах жиров.

Реализация всех видов скота в январе также резко сократилась, исключением является лишь рынок Тагила, где возросла реализация лошадей в три раза в сравнении с декабрем и на рынках Красноуральска и Свердловска, несколько увеличилась реализация поросят (за счет увеличения привоза колхозами). Сокращение реализации скота в январе связано с холодами, слабым спросом на крупный скот вследствие затруднений с кормами, а также и окончанием периода выбраковки скота.

Увеличение реализации лошадей в Тагиле (48 голов против 16-ти в декабре) объясняется тем, что лошадей стали покупать для забоя на мясо, т. к. конское мясо продаётся по 11–12 руб. за килограмм, и занимающиеся этим делом получают большую прибыль. Городская инспекция г. Тагила сообщает, что со стороны руководящих органов меры против забоя лошадей приняты.

Цены лошадей и крупного рогатого скота в январе в сравнении с декабрем повысились во многих городах (на лошадь в 5 городах из 6-ти, давших сведения о ценах на две смежные даты и на корову в 6 городах из 10-ти).
Молочные продукты, яйца

Реализация молока и молочных продуктов в январе снизилась во всех учитыва-емых городах. В целом по 8 городам эти снижение имело следующие размеры:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Декабрь 1939 г.</th>
<th>Январь 1940 г.</th>
<th>Изменение в %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Молоко литр</td>
<td>109382</td>
<td>80164</td>
<td>-26,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Масло центн[еp]</td>
<td>12,7</td>
<td>6,1</td>
<td>-52,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Сметана -&quot;-</td>
<td>20,8</td>
<td>9,9</td>
<td>-52,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Творог -&quot;-</td>
<td>14,8</td>
<td>7,4</td>
<td>-50,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

На уменьшение реализации молочных продуктов в январе влияли следующие причины:
1. Холодная погода.
2. Низкая удобность коров (отелы еще не имели место в январе массового ха-рактера, и кроме того после отелов часть молока идет на выпойку телят).
3. Начало молокопоставок в счет плана 1 квартала.

Цены молока в январе в сравнении с декабрем имели различное движение, но цены сметаны и масла дали рост во всех городах, где они были учтены на 25/ХII и 25/1. Спрос на эти продукты особенно обострился вследствие недостатка или полного отсутствия (масло) в магазинах гос[ударственной] торговли. Цены на молоко в Свердловске на 25/1 были несколько ниже, чем на 25/ХII, но в отдельные базарные дни цены молока имели значительные колебания и иногда достигали 5 руб. за литр.

Базарные цены молочных продуктов

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Молоко за литр в коп.</th>
<th>Масло топленое за кг в руб.</th>
<th>Сметана за кг в руб.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>25/ХII</td>
<td>25/1</td>
<td>25/ХII</td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловск</td>
<td>400</td>
<td>350</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Тагил</td>
<td>400</td>
<td>400</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Кушва</td>
<td>350</td>
<td>300</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуральск</td>
<td>400</td>
<td>400</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Сухой Лог</td>
<td>250</td>
<td>300</td>
<td>42,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуфимск</td>
<td>234</td>
<td>300</td>
<td>32,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Асбест</td>
<td>300</td>
<td>300</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>350</td>
<td>300</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Ирбит</td>
<td>280</td>
<td>300</td>
<td>37,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Реализация яиц в январе снизилась в сравнении с декабрем по 8 городам на 31%. Цены их в большинстве городов оставались на уровне декабря (повышение
имело место лишь в Свердловске и Тагиле). Цены яиц имеют очень высокий уровень (от 8 до 15 рублей за дес[яток]).

Картофель и овощи

Сильные морозы, достигшие в некоторые дни 45°, особенно повлияли на состояние овощного рынка в январе. Трудность доставки на базары этих продуктов в холодную погоду и отсутствие утепленных помещений на рынках для торговли овощами (даже на базарах Свердловска таких помещений нет) вызвали резкое сокращение подвоза и реализации этих продуктов в январе, что можно видеть из помещенной в начале обзора таблицы.

Слабые подвозы овощей на рынки и недостаток их в магазинах (в Свердловске за картофелем устанавливаются очереди до открытия магазинов) влияли на рост цен овощей в январе. Особенно значительно было повышение цен на картофель, охватившее большинство городов из числа тех, где ведется учет цен базарной торговли, а также повысились в ряде городов и цены рема. Более устойчивы были цены капусты и свеклы, но этих продуктов во многих городах совсем не было в продаже или были очень мало и цены их установить трудно. В некоторых городах резкий скачок дали цены картофеля на 5/1, к концу же месяца цены его несколько снизились. В Свердловске в некоторые базарные дни картофель поднимался в цене до 3 р[ублей] за кг.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Базарные цены овощей за кг в коп.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловск</td>
</tr>
<tr>
<td>Тагил</td>
</tr>
<tr>
<td>Кушва</td>
</tr>
<tr>
<td>Сухой Лог</td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуфимск</td>
</tr>
<tr>
<td>Асбест</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
</tr>
<tr>
<td>Ирбит</td>
</tr>
<tr>
<td>К.Уральск</td>
</tr>
</tbody>
</table>

II. Организованная торговля колхозов

Колхозы в январе торговали на городских рынках также слабо, отчасти из-за холодов, а частью вследствие отсутствия работы по привлечению колхозной продукции на базары. Несколько увеличился подвоз со стороны колхозов мяса в Свердловске и Тагиле, поросят в этих же городах и Кушве. В Свердловск в январе на рынок приезжали колхозы из соседних областей.

Бригадой газеты «Уральский рабочий» в январе было проведено обследование колхозных рынков Свердловска в отношении организации на них торговли сельскохозяйственными продуктами и промышленными товарами.
Бригада пришла к выводу, что колхозная торговля в Свердловске предоставляла на воле случая. Колхозы участвуют в базарной торговле слабо. В январе на рынки города выезжало всего лишь 7 колхозов Свердловской области. Из соседних областей их было 17. Количество колхозов и колхозников, привозящих товары на базары г. Свердловска, сокращается и это создает благоприятную обстановку для спекулятивного взывчивания цен. Управление базаров не имеет конкретной помощи ни от Гортротдела, ни от Облторготдела.

Встречная торговля ухудшается — некоторые организации закрыли свои магазины на колхозных базарах Свердловска (Разнпромсоюз), другие уменьшили заброску на базары товаров широкого потребления (Свердлесдревсбыт, Металлпромсоюз). Оборот по торговле промтоварами на колхозных базарах Свердловска в 1939 г. уменьшился в сравнении с 1938 г. на 11 милли. руб. (данные дирекции рынков). («Уральский рабочий» № 20 от 26/1—1940 г.)

Инспекция НХУ в Свердловске также сообщает, что организация поступления продуктов на рынки г. Свердловска из глубинных пунктов поставлена плохо. Во второй половине 1939 г. поезда в районы сошли на нет, упор был взят на радио рекламу. Управление рынков, имея экономию по административно-управленческим расходам за 1939 г. свыше 100 т[ыс.] р[ублей], считает это одним из своих достижений. Но слабость работы с районами, отсутствие живой постоянной связи привело к сокращению вывоза колхозами продуктов на базары Свердловска. Например, в январе т. г. колхозы вывезли на базары Свердловска в 2 раза меньше мяса, чем в январе 1939 г.

В Тагиле положение такое же. Никаких мероприятий по привлечению продуктов на базары здесь не производится. Вся базарная торговля идет на самотек, что в конечном счете ведет к снижению привозов продуктов и росту цен. Со стороны Госторготдела этому вопросу не придается должного внимания, а при наличии правильной организации этого дела, привлечения сельского населения ближайших районов к торговле на рынках Тагила базарная торговля здесь могла бы быть улучшена и являлась бы большим подспорьем в деле снабжения городского населения.

Если в крупнейших индустриальных центрах области отсутствует настоящая большевистская организация колхозной торговли, то в более мелких городах в этом направлении работа совсем не ведется и договора с колхозами также не заключались ни в одном из тех городов, где поставлен учет базарной торговли в нашей области2.

IV. Материально-техническая база рынков

В январе отмечается улучшение положения в Тагиле с весами, устранены факты антисанитарного состояния рынков, наблюдавшиеся в прошлые месяцы.

Следует отметить, что в Тагиле, например, в январе открылся третий рынок на территории строительства Н[ижне]-Тагильского завода. В остальных учитываемых городах никаких существенных изменений в технической оснащенности базаров не отмечается.

V. Состояние учета на базарах в январе

Контрольной проверкой, произведенной инспекторской УНХУ на центральном базаре г. Свердловска, обнаружен недоимок по ряду продуктов:
В остальных учитываемых городах недоучета продуктов на рынках не обнаружено. В Тагиле отмечается улучшение в деле учета продуктов на базарах.

В отношении свердловских рынков нами будут приняты соответствующие меры для улучшения качества учета продуктов.

Нач[альник] Обл[астного] УНХУ
Нач[альник] сектора Уч[ента] Торг[овли] [подпись неразборчива]. [подпись неразборчива].

ГА РФ. Ф. 374. Оп. 8. Д. 24. Л. 121–127.
Подлинник. Машинопись.

---

1 Учет колхозной торговли велся в 13 городах области.
2 В газете «Уральский рабочий» от 30 января 1941 г. № 24 имеется сообщение, что некоторые мероприятия для улучшения базарной торговли в Свердловске Готорготделом проведены: командировано 7 работников в районы для привлечения продуктов на базары, ведутся переговоры с райисполкомами и правлениями колхозов о привлечении колхозов к постоянной торговле на рынках. В Облисполкоме проведено специальное совещание по вопросам колхозной торговли.
### БЮДЖЕТЫ

**№ 65**

Распределение доходов сельхозартелей между колхозниками Свердловской области в 1934—1936 гг.

[май 1936 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Распределено</th>
<th>Выдано колхозам и колхозникам на душу населения</th>
<th>Первый квартал</th>
<th>Первый квартал 1936 г. в %:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1934 г.</td>
<td>1935 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Зерновых, сырых и переработанных (кг)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>230,7</td>
<td>331,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Картофеля и овощей (кг)</td>
<td></td>
<td>43,8</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Денег (руб.)</td>
<td></td>
<td>13,6</td>
<td>13,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].


Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№№ п/п</th>
<th>Статьи прихода</th>
<th>В рублях на душу</th>
<th>Колхозники 1936 год</th>
<th>Крестьяне единоличники 1927—1928. с.х. г.</th>
<th>Коэффициент роста (в % к 1927—1928 с.х. г.)</th>
<th>Структура расхода в % к итогу</th>
<th>Колхозники 1936 год</th>
<th>Крестьяне единоличники 1927—1928. с.х. г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Всего</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>От колхоза</td>
<td>16,77</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>6,3</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Торгово-промышленные заведения (за вычетом расходов)</td>
<td>—</td>
<td>5,24</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>6,7</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Сдача в аренду построек, инвентаря, скота, земли и содержание налебников</td>
<td>2,77</td>
<td>2,53</td>
<td>1,09</td>
<td>1,0</td>
<td>3,2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Работа в чужом хозяйстве со скотом и инвентарем</td>
<td>—</td>
<td>1,16</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>1,5</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Лично-промышл. занятия</td>
<td>1,08</td>
<td>18,98</td>
<td>0,06</td>
<td>0,4</td>
<td>24,2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Зарплата рабочих и служащих</td>
<td>67,73</td>
<td>17,92</td>
<td>3,78</td>
<td>25,3</td>
<td>22,8</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Продажа скота, птицы и пчел</td>
<td>43,27</td>
<td>8,80</td>
<td>4,92</td>
<td>16,2</td>
<td>11,2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Продажа продуктов сельского хозяйства</td>
<td>93,51</td>
<td>16,49</td>
<td>5,67</td>
<td>35,0</td>
<td>21,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Продажа продуктов лесопользования, рыболовства и охоты</td>
<td>3,47</td>
<td>1,19</td>
<td>2,92</td>
<td>1,3</td>
<td>1,5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Продажа построек, инвентаря, подержанного домашнего имущества и продуктов промышленности</td>
<td>8,62</td>
<td>1,58</td>
<td>5,46</td>
<td>3,2</td>
<td>2,0</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Получено ссуды и взято в долг</td>
<td>4,55</td>
<td>2,80</td>
<td>2,28</td>
<td>1,7</td>
<td>2,5</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Страховое вознаграждение</td>
<td>1,94</td>
<td>0,54</td>
<td>3,59</td>
<td>0,7</td>
<td>0,7</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Пенсии и пособия</td>
<td>2,63</td>
<td>1,11</td>
<td>2,37</td>
<td>1,0</td>
<td>1,4</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[март 1937 г.]
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>№ п/п</th>
<th>Статьи расхода</th>
<th>В рублях на душу</th>
<th>Коэффициент роста (во сколько раз 1936 г. больше 1927—28 с. х. г.)</th>
<th>Структура расхода в % к итогу</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Колхозники 1936 год</td>
<td>Крестьяне-единоличники 1927—28 с. х. г.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Аренда земли, построек и нанятых рабочих у крестьян и инвентаря с рабочей силой и без нее</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Расход на содержание семьи вне дома в связи с работой</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Покупка скота, птицы и пчел</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Покупка продуктов сельского хозяйства</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Покупка продуктов промышленности личного потребления</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Покупка продуктов промышленности хозяйственного потребления, инвентаря и построек</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Получено обратно долга, % и выигрышей по займам</td>
<td>6,01</td>
<td>0,27</td>
<td>22,3</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Прочие</td>
<td>15,16</td>
<td>0,81</td>
<td>18,7</td>
<td>5,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td></td>
<td>267,51</td>
<td>78,62</td>
<td>3,40</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчивая].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 52.
Подлинник. Рукопись.

№ 67
Расход денег в крестьянских хозяйствах Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг.

[март 1937 г.]
<table>
<thead>
<tr>
<th>№ 1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Оплата услуг для семьи</td>
<td>12,26</td>
<td>3,31</td>
<td>3,70</td>
<td>4,7</td>
<td>4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Оплата услуг для хозяйства</td>
<td>4,32</td>
<td>3,02</td>
<td>1,43</td>
<td>1,6</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Сельскохозяйственный налог</td>
<td>6,37</td>
<td>3,60</td>
<td>1,77</td>
<td>2,4</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Самообложение, прочие налоги и сборы</td>
<td>9,47</td>
<td>1,68</td>
<td>5,64</td>
<td>3,6</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Страховые платежи</td>
<td>3,65</td>
<td>1,31</td>
<td>2,79</td>
<td>1,4</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Взносы в копхоз, кооперацию и товарищества</td>
<td>0,25</td>
<td>0,54</td>
<td>0,46</td>
<td>0,1</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Возврат ссуды и долгов, включая и % по ним</td>
<td>6,83</td>
<td>2,06</td>
<td>3,32</td>
<td>2,6</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Оплата облигаций и лотерейных билетов</td>
<td>4,81</td>
<td>1,18</td>
<td>4,08</td>
<td>1,8</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>Прочие расходы</td>
<td>11,62</td>
<td>0,88</td>
<td>13,20</td>
<td>4,4</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Итого расхода</td>
<td>263,04</td>
<td>77,75</td>
<td>3,38</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>Остаток денег на конец года</td>
<td>16,48</td>
<td>3,24</td>
<td>5,09</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 51.
Подлинник. Рукопись.

№ 68
Покупка продуктов промышленности крестьянскими хозяйствами Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг.

[март 1937 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>№№ п/п</th>
<th>Группы продуктов промышленности</th>
<th>В рублях на 100 душ населения</th>
<th>Коэффициент роста (во сколько раз 1936 г. больше 1927—[19]28 с-х года)</th>
<th>Структура расходов на промтовары (в % к году)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Обувь</td>
<td>1561,4</td>
<td>392,0</td>
<td>3,98</td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Товары</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>--------------------------------------</td>
<td>---</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Одежда и белье</td>
<td></td>
<td>3479,6</td>
<td>630,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Готовая одежда и белье</td>
<td></td>
<td>1573,8</td>
<td>188,1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Мануфактура</td>
<td></td>
<td>1776,1</td>
<td>386,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Культтовары</td>
<td></td>
<td>283,4</td>
<td>30,9</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Мебель и обстановка</td>
<td></td>
<td>54,8</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Посуда и хозяйственные вещи для семьи</td>
<td></td>
<td>197,5</td>
<td>41,0</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>В т.ч. швейные машины</td>
<td></td>
<td>57,8</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Продовольственные продукты промышленности</td>
<td></td>
<td>2371,3</td>
<td>500,6</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Непродовольственные продукты промышленности</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(керосин, мыло, табак, напитки и др.)</td>
<td></td>
<td>3520,1</td>
<td>665,9</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Все промтовары личного потребления</td>
<td></td>
<td>11468,1</td>
<td>2262,3</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Все промтовары хозяйственного потребления</td>
<td></td>
<td>225,4</td>
<td>482,8</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>В т.ч. инвентарь для хозяйства</td>
<td></td>
<td>101,4</td>
<td>297,5*</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Все промтовары личного и хозяйственного потребления</td>
<td></td>
<td>11693,5</td>
<td>2745,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

Подлинник. Рукопись.

* Включая и купленные в кредит.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>На 100 душ населения</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Обувь кожаная</td>
<td>пар</td>
<td>37,4</td>
<td>32,9</td>
<td>113,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Обувь валяная</td>
<td>пар</td>
<td>5,9</td>
<td>8,1</td>
<td>72,8</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Галоши и боты</td>
<td>пар</td>
<td>15,2</td>
<td>9,4</td>
<td>161,7</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Готовая одежда верхняя</td>
<td>штук</td>
<td>9,4</td>
<td>2,8</td>
<td>335,7</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Готовая одежда нижняя</td>
<td>штук</td>
<td>21,3</td>
<td>2,4</td>
<td>887,5</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Белье постельное</td>
<td>штук</td>
<td>8,8</td>
<td>1,3</td>
<td>676,9</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Чулки и носки</td>
<td>пар</td>
<td>57,3</td>
<td>16,7</td>
<td>343,1</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Перчатки, варежки, рука-вицы</td>
<td>пар</td>
<td>5,6</td>
<td>3,1</td>
<td>180,6</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Головные уборы (шапки, шляпы, фуражки, кепи)</td>
<td>штук</td>
<td>10,7</td>
<td>12,7</td>
<td>84,3</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Платки головные</td>
<td>штук</td>
<td>32,2</td>
<td>39,5</td>
<td>81,5</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Мануфактура</td>
<td>метров</td>
<td>453,9</td>
<td>607,4</td>
<td>74,7</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Кустарные ткани</td>
<td>метров</td>
<td>5,7</td>
<td>12,7</td>
<td>44,9</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Сахар, конфеты и прочие сладости</td>
<td>килогр.</td>
<td>384,1</td>
<td>446,5</td>
<td>86,0</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Керосин</td>
<td>литров</td>
<td>179,3</td>
<td>391,7</td>
<td>45,8</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Мыло туалетное</td>
<td>кусков</td>
<td>34,4</td>
<td>47,0</td>
<td>73,2</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Мыло хозяйственное</td>
<td>кусков</td>
<td>89,7</td>
<td>149,3</td>
<td>60,1</td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>Папиросы</td>
<td>пачек (по 25 шт.)</td>
<td>268,6</td>
<td>245,7</td>
<td>109,3</td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Махорка фабричная</td>
<td>килогр.</td>
<td>36,4</td>
<td>67,7</td>
<td>53,8</td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>Спички</td>
<td>пачек (по 10 шт.)</td>
<td>204,6</td>
<td>256,8</td>
<td>79,7</td>
</tr>
<tr>
<td>20.</td>
<td>Спиртные напитки</td>
<td>литров</td>
<td>220,3</td>
<td>218,4</td>
<td>100,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>На 100 семей</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21.</td>
<td>Велосипеды</td>
<td>штук</td>
<td>1,54</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>22.</td>
<td>Патефоны и музыкальные инструменты</td>
<td>штук</td>
<td>2,24</td>
<td>...</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>23.</td>
<td>Швейные машинки</td>
<td>штук</td>
<td>1,82</td>
<td>0,39</td>
<td>446,7</td>
</tr>
<tr>
<td>24.</td>
<td>Кровати железные</td>
<td>штук</td>
<td>1,40</td>
<td>...</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

Подлинник. Рукопись.
Показатели бюджетных гнезд колхозников Свердловской области в 1936—1937 гг. (по бюджетным обследованиям)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Гнездо (месяцы)</th>
<th>Годы</th>
<th>Число хозяйств, включенных в сводку</th>
<th>Измененные стада (число голов на конец месяца)</th>
<th>Остаток на конец отчетного месяца на 1 хозяйство</th>
<th>Оборот продуктов на 100 душ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Коровы</td>
<td>Телок</td>
<td>Овцы и козы всех возрастов</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>93,0</td>
<td>47,5</td>
<td>124,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>86,01</td>
<td>30,10</td>
<td>91,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>1936</td>
<td>710</td>
<td>93,68</td>
<td>53,85</td>
<td>137,04</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>88,38</td>
<td>39,24</td>
<td>45,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>96,93</td>
<td>64,04</td>
<td>134,44</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>92,19</td>
<td>36,01</td>
<td>36,42</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>98,57</td>
<td>64,32</td>
<td>137,42</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>93,52</td>
<td>34,32</td>
<td>39,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>98,43</td>
<td>61,92</td>
<td>145,99</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>710</td>
<td>95,56</td>
<td>34,93</td>
<td>39,31</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>98,85</td>
<td>61,94</td>
<td>169,33</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>95,64</td>
<td>33,76</td>
<td>49,22</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>97,73</td>
<td>60,52</td>
<td>197,18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>96,48</td>
<td>35,16</td>
<td>48,80</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>97,52</td>
<td>58,13</td>
<td>208,85</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>96,48</td>
<td>35,17</td>
<td>61,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>95,37</td>
<td>55,75</td>
<td>198,59</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>96,20</td>
<td>34,31</td>
<td>66,38</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>93,40</td>
<td>45,00</td>
<td>139,39</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>95,21</td>
<td>34,47</td>
<td>68,66</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>88,47</td>
<td>29,96</td>
<td>67,66</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>92,97</td>
<td>31,22</td>
<td>58,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>85,59</td>
<td>27,71</td>
<td>56,54</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>90,58</td>
<td>30,94</td>
<td>73,56</td>
</tr>
<tr>
<td>Место</td>
<td>Монако</td>
<td>Франция</td>
<td>Италия</td>
<td>Сোфи</td>
<td>Венеция</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Осень</td>
<td>34.8</td>
<td>7.9</td>
<td>661.6</td>
<td>778.4</td>
<td>24.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Зима</td>
<td>34.8</td>
<td>7.9</td>
<td>661.6</td>
<td>778.4</td>
<td>24.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Лето</td>
<td>34.8</td>
<td>7.9</td>
<td>661.6</td>
<td>778.4</td>
<td>24.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Планирование</td>
<td>Франция</td>
<td>Италия</td>
<td>Ситерра</td>
<td>Венеция</td>
<td>Риека</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>---------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Осень</td>
<td>34.8</td>
<td>7.9</td>
<td>661.6</td>
<td>778.4</td>
<td>24.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Зима</td>
<td>34.8</td>
<td>7.9</td>
<td>661.6</td>
<td>778.4</td>
<td>24.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Лето</td>
<td>34.8</td>
<td>7.9</td>
<td>661.6</td>
<td>778.4</td>
<td>24.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Годы</td>
<td>Январь</td>
<td>Февраль</td>
<td>Март</td>
<td>Апрель</td>
<td>Май</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>932,9</td>
<td>1069,9</td>
<td>969,3</td>
<td>869,4</td>
<td>769,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>1209,9</td>
<td>1239,5</td>
<td>1269,5</td>
<td>1299,5</td>
<td>1329,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1569,5</td>
<td>1599,5</td>
<td>1629,5</td>
<td>1659,5</td>
<td>1689,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1969,5</td>
<td>1999,5</td>
<td>2029,5</td>
<td>2059,5</td>
<td>2089,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание: данные приведены в текущем квартале по состоянию на конец квартала.

На основании данных предоставленных, можно сделать вывод, что тенденция роста цен наблюдалась в течение всего периода с 1996 по 1999 год. Максимальное значение было достигнуто в 1999 году.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Показатель</th>
<th>Мужчины 16−59 лет</th>
<th>Женщины 16−59 лет</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>отработано дней в колхозе</td>
<td>рабочее число лиц</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>на 1 хозяйств</td>
<td>на 1 хозяйстве</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь 1936</td>
<td>3</td>
<td>254</td>
<td>255</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>5</td>
<td>956</td>
<td>257</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль 1936</td>
<td>5</td>
<td>241</td>
<td>23,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>7</td>
<td>311</td>
<td>24,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Март 1936</td>
<td>9</td>
<td>216</td>
<td>27,05</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>17</td>
<td>340</td>
<td>26,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель 1936</td>
<td>6</td>
<td>252</td>
<td>29,58</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>12</td>
<td>328</td>
<td>30,19</td>
</tr>
<tr>
<td>Май 1936</td>
<td>6</td>
<td>236</td>
<td>41,76</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>4</td>
<td>293</td>
<td>41,40</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь 1936</td>
<td>5</td>
<td>310</td>
<td>40,18</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>2</td>
<td>327</td>
<td>41,16</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль 1936</td>
<td>3</td>
<td>310</td>
<td>49,98</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>369</td>
<td>52,36</td>
<td>0,80</td>
</tr>
<tr>
<td>Август 1937</td>
<td>3</td>
<td>273</td>
<td>54,71</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>1</td>
<td>320</td>
<td>56,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь 1937</td>
<td>3</td>
<td>267</td>
<td>42,32</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>3</td>
<td>277</td>
<td>47,98</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь 1937</td>
<td>2</td>
<td>260</td>
<td>32,96</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>1</td>
<td>351</td>
<td>39,74</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь 1937</td>
<td>3</td>
<td>309</td>
<td>25,31</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>3</td>
<td>472</td>
<td>32,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь 1937</td>
<td>3</td>
<td>405</td>
<td>26,62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].
ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 54, 55.
Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>День на 1 хозяйство</th>
<th>Норма</th>
<th>12-12</th>
<th>1-2 недель</th>
<th>12-13 недель</th>
<th>16-59 недель</th>
<th>16-59 недель</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12-15 недель</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>I</td>
<td>II</td>
<td>III</td>
</tr>
<tr>
<td>16-59 недель</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>I</td>
<td>II</td>
<td>III</td>
</tr>
<tr>
<td>1-2 недель</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>I</td>
<td>II</td>
<td>III</td>
</tr>
<tr>
<td>12-12 недель</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>I</td>
<td>II</td>
<td>III</td>
</tr>
<tr>
<td>Число всех лиц на 1 хозяйство</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>711</td>
<td>1,09</td>
<td>1,27</td>
<td>1,08</td>
<td>1,08</td>
<td>1,07</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>711</td>
<td>1,08</td>
<td>1,08</td>
<td>1,08</td>
<td>1,07</td>
<td>1,07</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Состав семьи и работников колхозников Свердловской области в первом полугодии 1936 и 1937 гг.
### Баланс трудовых (на 1 хозяйство)

#### За отчетный период начислено трудней

<table>
<thead>
<tr>
<th>Имеется вопрос</th>
<th>В т.ч. жен,</th>
<th>В т.ч. за отпуск в связи с родами</th>
<th>Итого</th>
<th>По прочим причинам</th>
<th>За работу</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Имеется вопрос</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### За отчетный период неработа

<table>
<thead>
<tr>
<th>Имеется вопрос</th>
<th>В т.ч. жен,</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Имеется вопрос</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### За отчетный период неработа, независимо от причин

<table>
<thead>
<tr>
<th>Имеется вопрос</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Имеется вопрос</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### По году

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
<th>V</th>
<th>VI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1936</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1937</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1938</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1940</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Места и уполномоченные

- Подпись неработчика
- Подпись инспектора

| ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 2. Подпись инспектор.
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Бюджетные колхозы (сводка средних на 1 двор)</th>
<th>Все колхозы края (области)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозный скот по данным переписи скота на 1.1.1938 г.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Число колхозов, вошедших в сводку</td>
<td>—</td>
<td>5043</td>
</tr>
<tr>
<td>Число хозяйств колхозников (дворов) на 1.1.1938 г.</td>
<td>63</td>
<td>28 9681</td>
</tr>
<tr>
<td>Число голов [скота]</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего лошадей</td>
<td>55,53</td>
<td>246 687</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. лошадей взрослых старше 3 лет</td>
<td>38,42</td>
<td>171 149</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего крупного рогатого скота</td>
<td>74,56</td>
<td>293 319</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. волос старше 2 лет</td>
<td>0,24</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>Коров</td>
<td>26,01</td>
<td>104 282</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего овец и коз</td>
<td>32,17</td>
<td>56,58</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего свиней</td>
<td>56,58</td>
<td>241 978</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Колхозное полеводство и распределение дохода между колхозниками по данным годовых отчетов за 1937 год

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Бюджетные колхозы</th>
<th>Все колхозы края</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Число колхозов в сводке</td>
<td>—</td>
<td>5044</td>
</tr>
<tr>
<td>Число колхозных дворов</td>
<td>63</td>
<td>285 981</td>
</tr>
<tr>
<td>В них населения — душ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Наличного</td>
<td>224,52</td>
<td>1 064 568</td>
</tr>
<tr>
<td>Отсутствующего</td>
<td>20,07</td>
<td>99 747</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>244,59</td>
<td>1 164 315</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего начислено трудодней за 1937 г.</td>
<td>31 103,92</td>
<td>136 620 832</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. трактористам</td>
<td>1476,99</td>
<td>6 233 624</td>
</tr>
<tr>
<td>Убранная площадь посева урожая 1937 г. — га</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Зерновых и бобовых</td>
<td>443,0</td>
<td>1 952 757</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофеля</td>
<td>16,85</td>
<td>47 355</td>
</tr>
<tr>
<td>Огородно-бахчевых культур</td>
<td>3,23</td>
<td>7822</td>
</tr>
<tr>
<td>Подсолкуха</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Льна-долгунца, конопли северной и южной</td>
<td>5,74</td>
<td>32 780</td>
</tr>
<tr>
<td>Сахарной свеклы</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Хлопка</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Валовой сбор в 1937 г. — центнеров</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Зерновых и бобовых</td>
<td>5886,82</td>
<td>23 489 143</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Кartoфеля</td>
<td>686,81</td>
<td>2 481 045</td>
</tr>
<tr>
<td>Хлопка</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сдано натуроплаты МТС зерновыми — ц</td>
<td>681,99</td>
<td>2 866 496</td>
</tr>
<tr>
<td>Определено к выдаче по трудодням в 1937 г.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Зерновых и бобовых (ц)</td>
<td>2156,62</td>
<td>9 339 860</td>
</tr>
<tr>
<td>Кartoфеля</td>
<td>87,04</td>
<td>399 857</td>
</tr>
<tr>
<td>Огородно-бахчевых культур (ц)</td>
<td>55,98</td>
<td>167 655</td>
</tr>
<tr>
<td>Денег (рублей)</td>
<td>683,40</td>
<td>33 661 818</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего денежных доходов за 1937 г. — рублей</td>
<td>32 959,45</td>
<td>130 092 679</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Б. Средние показатели (исчисляются с точностью до 0,01)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Колхозный скот по данным переписи скота на 1.1.1938 г.</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число дворов на 1 колхоз</td>
<td></td>
<td>57,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Число голов на 100 дворов</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего лошадей</td>
<td>88,14</td>
<td>86,16</td>
</tr>
<tr>
<td>В т.ч. лошадей старше 3 лет</td>
<td>60,98</td>
<td>59,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего крупного рогатого скота</td>
<td>118,35</td>
<td>1 110 101,26</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе волов старше 2 лет коров</td>
<td>0,38</td>
<td>0,48</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>41,29</td>
<td>36,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего овец и коз</td>
<td>51,06</td>
<td>43,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего свиней</td>
<td>89,81</td>
<td>83,53</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Колхозное полеводство и распределение дохода между колхозниками по данным годовых отчетов за 1937 год

| Число всех душ (наличных и отсутствующих на 1 двор) |         |       |
|                                                     | 3,88    | 4,07  |
| % отсутствующих                                      | 8,21    | 8,57  |

Начислено трудодней за 1937 год на душу

| Всего                                                                 | 127,17  | 117,34 |
| В том числе трактористам                                           | 6,04    | 5,36  |

Убранная площадь посева урожая 1937 г. — га на 100 дворов

<p>| Зерновых и бобовых                                               | 703,18  | 682,82 |
| Картофеля                                                        | 26,75   | 16,56 |
| Огородно-бахчевых культур                                        | 5,13    | 2,74  |
| Подсолнуха                                                       |         |       |
| Льна-долгунца, конопли северной и южной                         | 9,11    | 11,46 |
| Сахарной свеклы                                                  |         |       |
| Хлопка                                                           |         |       |
| Валовый сбор 1937 г. с 1 га — центнеров Зерновых и бобовых        | 12,39   | 12,03 |
| Картофеля                                                        | 40,76   | 52,39 |
| Хлопка                                                           |         |       |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сдано натуроплаты МТС зерновыми в % к валовому сбору</td>
<td></td>
<td>12,43</td>
<td>12,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Определено к выдаче на трудодни в 1937 году</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>На 1 душу</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Зерновых и бобовых</td>
<td>Центнеров</td>
<td>8,82</td>
<td>8,02</td>
</tr>
<tr>
<td>картофеля</td>
<td></td>
<td>0,36</td>
<td>0,34</td>
</tr>
<tr>
<td>Огородно-бахчевых культур</td>
<td></td>
<td>0,23</td>
<td>0,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Денег-рублей</td>
<td></td>
<td>28,02</td>
<td>28,91</td>
</tr>
<tr>
<td>На 1 трудодень</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Зерновых и бобовых</td>
<td>Килограмм</td>
<td>6,93</td>
<td>6,83</td>
</tr>
<tr>
<td>картофеля</td>
<td></td>
<td>0,28</td>
<td>0,29</td>
</tr>
<tr>
<td>Огородно-бахчевых культур</td>
<td></td>
<td>0,18</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Денег-рублей</td>
<td></td>
<td>0,22</td>
<td>0,24</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего денежных доходов в 1937 г. — рублей на 1 душу</td>
<td></td>
<td>134,75</td>
<td>111,73</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Абсолютное число колхозов</th>
<th>% колхозов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>a) бюджетные колхозы</td>
<td>b) все колхозы</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>По сбору с 1 га всех зерновых и бобовых в 1937 г.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>До 6,0 центнеров</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6,1—8,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8,1—10,0</td>
<td>5</td>
<td>353</td>
</tr>
<tr>
<td>10,1—12,0</td>
<td>8</td>
<td>956</td>
</tr>
<tr>
<td>12,1—14,0</td>
<td>14</td>
<td>1277</td>
</tr>
<tr>
<td>14,1—16,0</td>
<td>14</td>
<td>1121</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 16,0</td>
<td>13</td>
<td>730</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего колхозов со сбором зерновых</td>
<td>61</td>
<td>5041</td>
</tr>
</tbody>
</table>

|                             | 1                      | 2            | 3            | 4            | 5            |
| По сбору с 1 га картофеля в 1937 г. |                        |            |            |              |              |
| До 75 цент.                  | 47                     | 3685        | 78,3        | 76,4         |
| 76—100                      | 6                      | 690         | 10,0        | 14,3         |
| 101—125                     | 3                      | 285         | 5,0         | 5,9          |
| 126—150                     | 3                      | 107         | 5,0         | 2,2          |
| Свыше 150                   | 1                      | 58          | 1,7         | 1,2          |
| Всего колхозов по сбору картофеля | 60                      | 4825        | 100         | 100          |

| По размеру выдачи на 1 трудодень денег колхозникам (без трактористов) в 1937 г. | 1                      | 2            | 3            | 4            | 5            |
| До 0,20 руб.                  | 36                     | 2741         | 59,0         | 54,4         |
| 0,21—0,40                    | 14                     | 807          | 23,0         | 16,0         |
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<table>
<thead>
<tr>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0,41—0,60</td>
<td></td>
<td>255</td>
<td></td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>0,61—0,80</td>
<td></td>
<td>98</td>
<td></td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>0,81—1,00</td>
<td></td>
<td>39</td>
<td></td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1,01—1,50</td>
<td></td>
<td>37</td>
<td></td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>1,51—2,00</td>
<td></td>
<td>17</td>
<td></td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2,01—3,00</td>
<td></td>
<td>7</td>
<td></td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>3,01—4,00</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 4,00</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Сумма выдачи денег</td>
<td>11</td>
<td>1038</td>
<td>18,0</td>
<td>20,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего колхозов</td>
<td>61</td>
<td>5044</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По размеру выдачи на 1 трудодень зерновых и бобовых (без трактористов) в 1937 г.

<table>
<thead>
<tr>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>До 1 кг</td>
<td></td>
<td>19</td>
<td></td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1,1—2,0</td>
<td></td>
<td>97</td>
<td></td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2,1—3,0</td>
<td></td>
<td>279</td>
<td>8,2</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>3,1—4,0</td>
<td></td>
<td>455</td>
<td>8,2</td>
<td>9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>4,1—5,0</td>
<td></td>
<td>688</td>
<td>6,6</td>
<td>13,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5,1—7,0</td>
<td>20</td>
<td>1518</td>
<td>32,8</td>
<td>30,1</td>
</tr>
<tr>
<td>7,1—10,0</td>
<td>20</td>
<td>1431</td>
<td>32,8</td>
<td>28,4</td>
</tr>
<tr>
<td>10,1—15,0</td>
<td>6</td>
<td>517</td>
<td>9,8</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>15,1—20,0</td>
<td>1</td>
<td>35</td>
<td>1,6</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 20,0</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Без выдачи зерновых</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего колхозов</td>
<td>61</td>
<td>5044</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По размеру выдачи на 1 трудодень картофеля (без трактористов) в 1937 г.

<table>
<thead>
<tr>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>До 1 кг</td>
<td>12</td>
<td>1032</td>
<td>19,7</td>
<td>20,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1,1—2,00</td>
<td>4</td>
<td>266</td>
<td>6,6</td>
<td>5,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2,1—3,0</td>
<td>1</td>
<td>112</td>
<td>1,6</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>3,1—5,0</td>
<td></td>
<td>57</td>
<td></td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>5,1—7,0</td>
<td></td>
<td>18</td>
<td></td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>7,1—10,0</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 10,0</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Без выдачи картофеля</td>
<td>44</td>
<td>3547</td>
<td>72,1</td>
<td>70,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего колхозов</td>
<td>61</td>
<td>5044</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Характеристика репрезентативности бюджетных хозяйств колхозников Свердловской области по выработке трудодней и обеспеченности скотом личного пользования

A. Абсолютные данные

<table>
<thead>
<tr>
<th>1</th>
<th>a) бюджетные хозяйства</th>
<th>b) все хозяйства</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Плановое число бюджетов</td>
<td>711</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Число хозяйств, вошедших в сводку</td>
<td>711</td>
<td>282 852</td>
</tr>
<tr>
<td>В них всего душ</td>
<td>3311</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Число голов скота на 1 января 1938 г.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего крупного рогатого скота</td>
<td>1001</td>
<td>352 282</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе коров</td>
<td>641</td>
<td>218 056</td>
</tr>
<tr>
<td>телят до 1 года</td>
<td>220</td>
<td>78 253</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и козы всех возрастов</td>
<td>1428</td>
<td>497 138</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи всех возрастов</td>
<td>526</td>
<td>159 427</td>
</tr>
<tr>
<td>Выработано трудоемкостью за 1937 г.</td>
<td>385 661</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Б. Средние показатели (исчисляются с точностью до 0,01)**

| Число всех душ на 1 хозяйство | 4,66 | — |
| Число голов на 1 января 1938 г. на 100 хозяйств | | |
| Всего крупного рогатого скота | 140,79 | 124,65 |
| В том числе коров | 90,15 | 77,09 |
| телят до 1 года | 30,94 | 27,67 |
| Овцы и козы всех возрастов | 200,84 | 175,76 |
| Свиньи всех возрастов | 73,98 | 56,36 |
| Выработано трудоемкостью за 1937 г. на 1 душу | 116,48 | 111,98 |

**В. Группировка хозяйств по обеспеченности скотом на 1 января 1938 г.**

| Всего хозяйств | 711 | 280 160 |
| Число хозяйств | | |
| Без всего скота | 21 | 27 903 |
| Без крупного рогатого скота | 34 | 42 497 |
| Без коров | 94 | 70 731 |

| Имеющихся овец и коз | 486 | 82260 |
| В % к числу всех хозяйств — число хозяйств | | |
| Без всякого скота | 3,0 | 10,0 |
| Без крупного рогатого скота | 4,8 | 15,2 |
| Без коров | 13,2 | 25,3 |
| Имеющихся овец и коз | 68,4 | 61,4 |
| Имеющихся свиней | 35,2 | 29,4 |

Количество скота по всем хозяйствам области взято из сводок с/х сектора «Итоговая с поправкой без трудоспелков», таким образом сюда вошли и скот колхозов городских поселений.

[подпись неразборчива].

GA РФ. Ф. А-374. Оп. 22. Д. 366. Л. 175, 175 об. Подлинник. Рукопись.
№ 72
О «зажиточности» колхозников: из справки о результатах проверки в Еланском районе

1 июня 1939 г.

Сельхозотделу Свердловского Обкома ВКП(б)
(Цены продуктов сельского хозяйства определены по ценам гос[ударственного] закупа)

1. Лалетина Анна Прокопьевна колхозница колхоза им. «8-е марта» Еланского сельсовета:
   1. всего выработано трудодней за 1938 г. — 783.
   2. получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) 993 руб. 40 коп.
   3. получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
      а) от животноводства и птицеводства — 992 руб.
      б) от огородничества — 620 руб.
   ВСЕГО получено дохода в хозяйстве — 2605 руб. 40 коп.
   процент к общему доходу:
   обобществленный — 38,1%
   индивидуальный — 69,9%

2. Кайтародов Яков Иванович колхозник колхоза [им.] «8-е марта» Еланского сельсовета:
   1. всего выработано трудодней за 1938 г. — 1147
   2. получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) 1460 руб. 72 коп.
   3. получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
      а) от животноводства и птицеводства — 2033 руб.
      б) от огородничества — 400 руб.
   ВСЕГО получено дохода в хозяйстве 3893 руб. 72 коп.
   процент к общему доходу:
   обобществленный — 37,5%
   индивидуальный — 62,5%

3. Кайтародов Петр Яковлевич колхозник колхоза им. «8-е марта» Еланского сельсовета
   1) всего выработано трудодней за 1938 г. — 503
   2) получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) — 645 руб.
   33 коп.
   3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
      а) от животноводства и птицеводства — 1620
      б) от огородничества — 320 руб.
   всего получено доходов в хозяйстве — 2585 руб. 33 коп.
   процент к общему доходу:
   обобществленный — 24,9%
   индивидуальный — 75,1%.

4. Опарин Яков Владимирович колхозник колхоза «Колхозный путь» Еланского сельсовета.
   1) всего выработано трудодней за 1938 год — 488
   2) получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) 882 руб 58 коп.
   3) получено дохода от индивидуального хозяйствства (в деньгах):
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а) от животноводства и птицеводства — 2742 руб.
б) от пчеловодства — 160 руб.
в) от огородничества — 50 руб.
всего получено дохода в хозяйстве — 3834 руб. 58 коп.
процент к общему доходу:
общественный 26,9%
индивидуальн — 73,1%
5) Монахов Григорий Васильевич колхозник колхоза «Колхозный путь» Еланского сельсовета:
1) всего выработано трудодней за 1938 г. — 1019
2) получено дохода от общественного сектора (в деньгах) 1944 руб.
3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
a) от животноводства и птицеводства — 2790
b) от огородничества — 320.
Всего получено доходов в хозяйстве — 5054 руб.
Процент к общему доходу:
общественный — 38,5%
индивидуальн — 61,5%.
6) Ерютгин Иван Григорьевич колхозник колхоза «Колхозный путь» Еланского сельсовета:
1) всего выработано трудодней за 1938 г. — 690
2) получено дохода от общественного сектора (в деньгах) 1349 руб. 47 коп.
3) Получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
a) от животноводства и птицеводства — 2055 руб.
b) от огородничества — 370 руб.
всего получено дохода в хозяйстве 3774 руб. 47 коп.
процент к общему доходу:
общественный — 35,6%
индивидуальн — 64,4%.
7. Антропов Иван Александрович колхозник колхоза им. Сталина Игнатьевского сельсовета:
1) всего выработано трудодней за 1938 год — 171,20
2) получено дохода от общественного сектора (в деньгах) — 925 руб. 95 коп.
3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах):
a) от животноводства и птицеводства — 2220 руб.
b) от огородничества — 600 руб.
всего получено дохода в хозяйстве — 3745,95
процент к общему доходу:
общественный — 23,7%
индивидуальн — 76,3%
8. Ильиных Григорий Федорович колхозник колхоза им. Сталина Игнатьевского сельсовета:
1) всего выработано трудодней за 1938 г. — 482 руб. 66 коп.
2) получено дохода от общественного сектора (в деньгах) — 2677 руб. 65 коп.
3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
а) от животноводства и птицеводства — 3160 руб.
б) от огородничества — 600 руб.
всего получено доходов в хозяйстве — 6437 руб. 65 коп.
процент к общему доходу:
obщественный — 41,6%
индивидуальный — 58,4%
9. Боровиков Александр Николаевич колхозник колхоза им. Тельмана Боровиковского сельсовета:
1) всего выработано трудодней за 1938 год — 128
2) получено дохода от общественного сектора (в деньгах) — 346 руб.
3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах) — 1303 руб.
4) всего получено дохода в хозяйстве — 1649 руб.
процент к общему доходу:
obщественный — 29,8%
индивидуальнй — 70,2%

Исполняющий[1] обязанности

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 62—65.
Подлинник. Машинопись.
Использование труда колхозников Свердловской области в 1938 и 1939 годах (по бюджетным обследованиям)

[март 1940 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Число хоз-в, входивших в съезд</th>
<th>В среднем на 1 хозяйство</th>
<th>МУЖЧИНЫ 16—59 ЛЕТ</th>
<th>ЖЕНЩИНЫ 16—59 ЛЕТ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>НА 100 ХОЗЯЙСТВ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>В колхозе</td>
<td>В МТС</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Оборонное числен.</td>
<td>Всего числен.</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1938</td>
<td>711</td>
<td>4,71</td>
<td>4,43</td>
<td>107,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>713</td>
<td>4,76</td>
<td>4,39</td>
<td>106,0</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1938</td>
<td>711</td>
<td>4,70</td>
<td>4,39</td>
<td>106,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>712</td>
<td>4,77</td>
<td>4,39</td>
<td>105,6</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1938</td>
<td>711</td>
<td>4,68</td>
<td>4,41</td>
<td>105,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>712</td>
<td>4,79</td>
<td>4,43</td>
<td>105,6</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1938</td>
<td>711</td>
<td>4,68</td>
<td>4,52</td>
<td>105,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>712</td>
<td>4,81</td>
<td>4,49</td>
<td>107,3</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1938</td>
<td>711</td>
<td>4,68</td>
<td>4,56</td>
<td>104,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>711</td>
<td>4,82</td>
<td>4,53</td>
<td>106,5</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1938</td>
<td>711</td>
<td>4,71</td>
<td>4,58</td>
<td>104,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>711</td>
<td>4,89</td>
<td>4,52</td>
<td>106,2</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1938</td>
<td>711</td>
<td>4,72</td>
<td>4,64</td>
<td>107,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>504</td>
<td>4,58</td>
<td>4,38</td>
<td>104,2</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1938</td>
<td>712</td>
<td>4,73</td>
<td>4,63</td>
<td>106,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>504</td>
<td>4,60</td>
<td>4,38</td>
<td>104,0</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1938</td>
<td>712</td>
<td>4,74</td>
<td>4,58</td>
<td>106,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>504</td>
<td>4,59</td>
<td>4,34</td>
<td>104,5</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1938</td>
<td>713</td>
<td>4,72</td>
<td>4,53</td>
<td>106,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>502</td>
<td>4,60</td>
<td>4,27</td>
<td>105,4</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1938</td>
<td>714</td>
<td>4,74</td>
<td>4,54</td>
<td>106,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>504</td>
<td>4,62</td>
<td>4,27</td>
<td>105,1</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1938</td>
<td>714</td>
<td>4,74</td>
<td>4,49</td>
<td>105,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>504</td>
<td>4,63</td>
<td>4,22</td>
<td>105,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Продолжение

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы и периоды</th>
<th>НА 100 ХОЗЯЙСТВ</th>
<th>НА ОДНОГО ОБСЛЕДОВАННОГО</th>
<th>НАЧИСЛЯЮ ТРУДОДНЯХ НА ОДНО ХОЗ-ВО С 1 ЯНВАРЯ ПО КОНЕЦ ОТЧЕТНОГО МЕСЯЦА</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>ЖЕНЩИНЫ 16—59Лет</td>
<td>МУЖЧИНЫ 16—59 ЛЕТ</td>
<td>ЖЕНЩИНЫ 16—59 ЛЕТ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Дней работы за время проживания в семье</td>
<td>Дней работы за время проживания в семье</td>
<td>Дней работы за время проживания в семье</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>В кол-хозе</td>
<td>В МТС</td>
<td>По найму</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1938</td>
<td>1241,1</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>998,6</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1938</td>
<td>1098,8</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>950,3</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1938</td>
<td>1138,0</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>1113,5</td>
<td>7,7</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1938</td>
<td>1139,0</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>1028,4</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1938</td>
<td>1570,5</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>1447,1</td>
<td>11,7</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1938</td>
<td>1468,1</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>1605,8</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1938</td>
<td>2087,0</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>2244,9</td>
<td>15,1</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1938</td>
<td>2333,0</td>
<td>6,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>2288,6</td>
<td>18,8</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1938</td>
<td>1869,9</td>
<td>7,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>1878,3</td>
<td>13,7</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1938</td>
<td>1367,4</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>1478,5</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1938</td>
<td>1036,1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>1068,0</td>
<td>4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1938</td>
<td>1104,8</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>1028,4</td>
<td>9,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Исправлено ручкой.
**По строкам нарастающих итогов записывалось среднее-месячное число лиц, которое получалось делением суммы месячных показателей на число месяцев.

[подпись неразборчивая].

**ГА РФ. Ф. A-374. Op. 22. Д. 392. Л. 14, 93.**

Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Всего денежных поступлений на содержание, в рублях</th>
<th>В том числе:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>По росписи на содержание, в рублях</td>
<td>Внепроизводственные поступления, в рублях</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I 1938</td>
<td>1 881</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I 1939</td>
<td>1 629</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1939</td>
<td>1 507</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1939</td>
<td>1 634</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1939</td>
<td>1 634</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1939</td>
<td>1 205</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1939</td>
<td>1 205</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Денежные поступления и расходы колхозников Свердловской области в 1938 и 1939 гг. (на 100 хозяйств, в рублях)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Всего денежных поступлений на содержание, в рублях</th>
<th>В том числе:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>По росписи на содержание, в рублях</td>
<td>Внепроизводственные поступления, в рублях</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I 1938</td>
<td>1 881</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I 1939</td>
<td>1 629</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1939</td>
<td>1 507</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1939</td>
<td>1 634</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1939</td>
<td>1 634</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1939</td>
<td>1 205</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1939</td>
<td>1 205</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Денежные поступления и расходы колхозников Свердловской области в 1938 и 1939 гг. (на 100 хозяйств, в рублях)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы</th>
<th>Годы</th>
<th>Наличие денег на начало отчетного периода</th>
<th>Весь приход</th>
<th>В том числе</th>
<th>На 1 наличие лицо</th>
<th>В т.ч покупка</th>
<th>Остаток денег на конец отчетного периода</th>
<th>Контрольный итог</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Получено из колхозов</td>
<td>За работу в МТС</td>
<td>За работу по надви</td>
<td>Продано и сдано по контрактам скота, птицы и пчел</td>
<td>Продано продукта сельского хозяйства на сумму</td>
<td>Весь доход</td>
<td>Скот, птица, и пчел</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1938</td>
<td>25,18</td>
<td>32,66</td>
<td>1,29</td>
<td>1,87</td>
<td>5,81</td>
<td>1,94</td>
<td>15,76</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>45,92</td>
<td>37,69</td>
<td>5,66</td>
<td>1,32</td>
<td>6,72</td>
<td>1,60</td>
<td>17,01</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1938</td>
<td>24,33</td>
<td>30,69</td>
<td>1,44</td>
<td>1,33</td>
<td>5,95</td>
<td>1,29</td>
<td>14,88</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>40,96</td>
<td>40,24</td>
<td>8,85</td>
<td>1,86</td>
<td>6,25</td>
<td>4,31</td>
<td>14,39</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1938</td>
<td>23,52</td>
<td>41,16</td>
<td>1,33</td>
<td>1,16</td>
<td>6,85</td>
<td>7,07</td>
<td>17,83</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>40,34</td>
<td>49,23</td>
<td>4,89</td>
<td>1,36</td>
<td>10,70</td>
<td>7,96</td>
<td>17,93</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1938</td>
<td>27,22</td>
<td>35,49</td>
<td>1,37</td>
<td>1,89</td>
<td>8,51</td>
<td>2,27</td>
<td>15,19</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>43,16</td>
<td>33,77</td>
<td>2,25</td>
<td>1,11</td>
<td>5,68</td>
<td>3,32</td>
<td>14,45</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1938</td>
<td>27,09</td>
<td>34,79</td>
<td>1,75</td>
<td>1,40</td>
<td>4,92</td>
<td>6,49</td>
<td>14,14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>42,52</td>
<td>37,54</td>
<td>3,07</td>
<td>2,49</td>
<td>5,92</td>
<td>4,92</td>
<td>15,84</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1938</td>
<td>26,29</td>
<td>63,35</td>
<td>2,72</td>
<td>3,20</td>
<td>11,76</td>
<td>3,24</td>
<td>30,65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>41,14</td>
<td>77,93</td>
<td>14,51</td>
<td>3,18</td>
<td>12,97</td>
<td>5,91</td>
<td>31,40</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1938</td>
<td>27,25</td>
<td>36,81</td>
<td>1,98</td>
<td>1,30</td>
<td>5,53</td>
<td>4,37</td>
<td>15,42</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>30,15</td>
<td>47,62</td>
<td>4,26</td>
<td>2,75</td>
<td>5,56</td>
<td>8,26</td>
<td>19,82</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1938</td>
<td>30,50</td>
<td>37,55</td>
<td>4,25</td>
<td>1,95</td>
<td>5,55</td>
<td>4,72</td>
<td>14,75</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>33,00</td>
<td>46,88</td>
<td>5,67</td>
<td>2,40</td>
<td>5,11</td>
<td>8,62</td>
<td>18,39</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1938</td>
<td>32,85</td>
<td>38,25</td>
<td>4,31</td>
<td>1,99</td>
<td>5,50</td>
<td>4,01</td>
<td>15,59</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>36,46</td>
<td>48,94</td>
<td>4,87</td>
<td>4,23</td>
<td>5,32</td>
<td>8,03</td>
<td>19,21</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1938</td>
<td>36,96</td>
<td>50,77</td>
<td>4,62</td>
<td>3,27</td>
<td>5,62</td>
<td>11,32</td>
<td>18,50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>40,75</td>
<td>63,51</td>
<td>3,92</td>
<td>2,66</td>
<td>5,84</td>
<td>15,59</td>
<td>28,26</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1938</td>
<td>44,74</td>
<td>51,70</td>
<td>7,05</td>
<td>1,50</td>
<td>6,33</td>
<td>9,60</td>
<td>16,61</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>49,90</td>
<td>54,98</td>
<td>4,24</td>
<td>1,12</td>
<td>5,89</td>
<td>9,24</td>
<td>26,08</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1938</td>
<td>51,60</td>
<td>37,28</td>
<td>3,88</td>
<td>1,68</td>
<td>6,35</td>
<td>3,17</td>
<td>14,90</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1939</td>
<td>49,86</td>
<td>51,53</td>
<td>4,61</td>
<td>1,95</td>
<td>7,79</td>
<td>4,30</td>
<td>22,52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* * Исправлено после сдачи материала в ЦУНХУ.

ГА РФ. Ф. А-374. Оп. 22. Д. 392. Л. 22 (первое полугодие); Л. 101 (второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.
Справка об экономическом состоянии крестьянских хозяйств Свердловской области

1 октября 1940 г.

Секретарю Обкома ВКП(б) т. Навозову

По указанию ЦУНХУ Госплана СССР из общего числа всех имеющихся хозяйств колхозников области нами по 14 районам обследуется в 42 колхозах 504 хозяйства колхозников (по 12 хозяйств в каждом колхозе, по 36 хозяйств в районе, отобранных путем механической выборки), что составляет 0,35% от общего количества колхозных хозяйств области.

Переходя к вопросу экономики бюджетных хозяйств колхозников, обследуемых по Свердловской области, необходимо указать, что мы располагаем для анализа пока лишь материалами за 1-е полугодие 1940 года.

1. Использование труда колхозников

Определяя трудоспособный возраст в сельском хозяйстве от 16 до 59 лет, в среднем на одного трудоспособного мужчину и трудоспособную женщину приходится дней работы по месяцам 1940 года:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы 1940 г.</th>
<th>Мужчины</th>
<th>Женщины</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>В колхозе</td>
<td>МТС</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>12,14</td>
<td>0,52</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>11,90</td>
<td>0,31</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>13,42</td>
<td>0,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>15,25</td>
<td>1,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>17,26</td>
<td>2,04</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>14,94</td>
<td>1,91</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>18,36</td>
<td>1,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль 1939г.</td>
<td>19,15</td>
<td>1,89</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание:
1. В графе «по найму» учтена работа без отрыва от семьи в организациях и учреждениях.
2. В графе «Всего дней отсутствия на месте проживания» учтены отсутствие колхозников в связи с работой (на лесозаготовках), а также в связи с учебой, службой в Красной армии и т. д.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы 1940г.</th>
<th>( n ) в косхозе</th>
<th>( n ) в г.</th>
<th>Разница</th>
<th>% ( n ) г. от всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>132,4</td>
<td>100,5</td>
<td>31,9</td>
<td>27,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>123,5</td>
<td>98,3</td>
<td>25,2</td>
<td>25,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>137,6</td>
<td>113,4</td>
<td>24,2</td>
<td>20,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>158,5</td>
<td>131,2</td>
<td>27,3</td>
<td>16,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>192,8</td>
<td>128,1</td>
<td>64,7</td>
<td>11,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>173,9</td>
<td>165,0</td>
<td>8,9</td>
<td>5,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>200,0</td>
<td>184,3</td>
<td>15,7</td>
<td>7,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль 1939 г.</td>
<td>223,9</td>
<td>231,1</td>
<td>7,2</td>
<td>3,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Необходимо отметить, что рабочая сила как мужчин, так и женщин полностью в колхозах не используется. Это особенно отмечается в зимние месяцы и даже в период посевной кампании имеется значительный резерв рабочей силы.

Участие обследуемых нами колхозников в работах колхоза и в личном подсобном хозяйстве в 1-м полугодии 1940 г. видно из следующей таблицы:

| Группы скота       | На 1 января | 1940 г. | к 1939 г.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1939 г.</td>
<td>1940 г.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Крупного рогатого скота</td>
<td>35,5</td>
<td>28,7</td>
<td>80,8</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. коров</td>
<td>19,4</td>
<td>18,5</td>
<td>95,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи</td>
<td>17,3</td>
<td>10,5</td>
<td>60,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и козь</td>
<td>38,1</td>
<td>43,5</td>
<td>114,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенных данных видно, что крупный рогатый скот, особенно поголовье молодняка, а также свиней в личном хозяйстве колхозников идет на снижение, отмечается лишь небольшой рост овец и коз.

Если же взять динамику поголовья скота в личном пользовании за последний год, то в среднем на 100 хозяйств колхозников — в личном пользовании обследуемые нами хозяйства имеют следующее количество скота:
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Коров</th>
<th>Молочное</th>
<th>Крупного</th>
<th>Свиньи всех</th>
<th>Овец и коз</th>
<th>Домашняя</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>племя овец</td>
<td>скота</td>
<td>возрастов</td>
<td>всех</td>
<td>птица</td>
</tr>
<tr>
<td>На 1 июля 1939 г.</td>
<td>100,2</td>
<td>130,2</td>
<td>169,0</td>
<td>376,8</td>
<td>1396,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>На 1 января 1940 г.</td>
<td>85,7</td>
<td>47,0</td>
<td>48,6</td>
<td>201,4</td>
<td>898,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>На 1 июля 1940 г.</td>
<td>90,3</td>
<td>62,7</td>
<td>64,8</td>
<td>296,6</td>
<td>1188,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 июля 1940 г. к 1 января 1940 г. в %</td>
<td>105,8</td>
<td>133,4</td>
<td>133,3</td>
<td>147,2</td>
<td>132,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Тоже в % июлю 1940 г. к июлю 1939 года</td>
<td>90,0</td>
<td>48,2</td>
<td>38,3</td>
<td>78,7</td>
<td>85,2</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Следовательно, в связи с приплодом на 1 июля 1940 года по сравнению с 1 января 1940 г., имеет место рост всех групп скота и птицы личного пользования колхозников, причем рост этот был значительно более интенсивный, чем рост за этот же период времени. Поголовье обобществленного стада в колхозах, которое (по данным массового учета в целом по области) к 1-му июля 1940 г., по сравнению с 1-м января 1940 г., выросло по коровам всего лишь на 0,3%, по овцам и козам на 29,7%, а по свиньям имело место даже снижение поголовья на 3,9%.

По сравнению с данными на 1 июля 1939 г. количество скота и птицы личного пользования колхозников к 1 июля 1940 г. снизилось, вследствие забоя и падежа из-за недостатка кормов, а также продажи колхозниками части скота и птицы.

3. Оборот продуктов (покупка и продажа)

За 6 месяцев 1940 г. (с января по июнь включительно) в среднем на одно хозяйство получено следующее количество продуктов (в килограммах):

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Из колхоза</th>
<th>Из МТС</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всех зерновых культур</td>
<td>Муки всякой</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>229,51</td>
<td>46,24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>В своем личном подсобном хозяйстве</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всех зерновых культур</td>
<td>Кartoфеля</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0,13</td>
<td>13,23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Куплено</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Зерновых сырых и переработанных (муки)</td>
<td>Хлеба печеного и хлебных изделий</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>39,0</td>
<td>41,14</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Всего за 6 месяцев (с января по июль включительно) 1940 г. в обследуемые нами хозяйства в среднем на хозяйство поступило: зерновых 312,52 кг, муки 513,3 кг, хлебных изделий 41,14 кг, картофеля 62,81 кг, овощей и корнеплодов 3,84 кг, мяса и сала 20,8 кг, и молока 432,16 литра.

Если взять покупку и продажу хлеба в среднем на 1 хозяйство, то в сравнительных данных по месяцам представляется в следующем виде:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы 1940 г.</th>
<th>Куплено</th>
<th>Продано</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Зерновых и перераб[оатанных]</td>
<td>Печеного хлеба</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>6,30</td>
<td>3,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>5,72</td>
<td>4,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>8,30</td>
<td>6,51</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>6,70</td>
<td>6,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>3,43</td>
<td>7,28</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>8,56</td>
<td>9,79</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>6,87</td>
<td>14,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль 1939 года</td>
<td>4,94</td>
<td>6,23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приведенная таблица дает характеристику купли и продажи хлеба в килограммах в среднем на 1 хозяйство по всем 14 районам, где ведется обследование бюджетов колхозников.

По отдельным же районам картина получается довольно пестрая, что видно, например, из следующих данных:

В среднем на 1 хозяйство в килограммах:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Январь 1940 года</th>
<th>Июнь 1940 года</th>
<th>Июль 1940 года</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Куплено</td>
<td>Продано</td>
<td>Куплено</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Зерновых и муки</td>
<td>Печеного хлеба и изделий</td>
<td>Зерновых и муки</td>
</tr>
<tr>
<td>Арамильский</td>
<td>1,05</td>
<td>19,5</td>
<td>6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>И[ижне]-Сергинский</td>
<td></td>
<td>12,9</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Петрокаменский</td>
<td></td>
<td>6,4</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Буткинский</td>
<td></td>
<td>0,4</td>
<td>13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Тугулымский</td>
<td></td>
<td>0,6</td>
<td>32,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Следовательно, колхозники, например, пригородного Арамильского района покупали по 70—80 кг печеного хлеба в среднем на 1 хозяйство в месяц; также велики покупки хлеба колхозников И[ижне]-Сергинского, Петрокаменского и ряда других районов. Колхозники же Буткинского и Тугулымского районов обошлись почти без покупки хлеба и часть зерновых и муки продавали на рынок.
В целом за 6 месяцев 1940 года было продано продуктов в среднем на 1 хозяйство (в килограммах):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Зерновых и муки</th>
<th>Картофеля</th>
<th>Овощей и корнеплодов</th>
<th>Мяса и сала</th>
<th>Молока (в литра)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>52,48</td>
<td>55,31</td>
<td>5,72</td>
<td>15,52</td>
<td>8,19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Расход продуктов на питание за январь—июль 1940 года (включительно) в среднем на 1 хозяйство составил:
- Картофеля — 235,46 кг.
- Овощей и корнеплодов — 41,93 кг.
- Фруктов и ягод — 1,47 кг.
- Масла растительного — 0,20 кг.
- Масла корового — 0,99 кг.
- Сала всякого — 0,70 кг.
- Мяса всякого — 47,04 кг.
- Сахара — 5,75 кг.
- Кондитерских изделий — 2,79 кг.
- Меда — 0,21 кг.
- Молока цельного — 225,51 литра
- Вина всякого — 9,37 литра
- Яиц — 206,24 шт.

Если рассматривать помесячные нормативы расхода продуктов на питание, то в среднем за месяц на 1 наименователь расходуется продуктов на питание:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Мяки кг</th>
<th>Картофеля кг</th>
<th>Овощей кг</th>
<th>Жиров гр</th>
<th>Мяса кг</th>
<th>Рыбы г</th>
<th>Молока литр</th>
<th>Яиц шт.</th>
<th>Сахара гр.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Январь  17,60</td>
<td>10,72</td>
<td>1,92</td>
<td>128</td>
<td>4,31</td>
<td>129</td>
<td>3,78</td>
<td>1,07</td>
<td>361</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль 19,20</td>
<td>10,62</td>
<td>1,81</td>
<td>71</td>
<td>3,83</td>
<td>92</td>
<td>3,28</td>
<td>0,80</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Март    17,69</td>
<td>11,19</td>
<td>2,63</td>
<td>68</td>
<td>2,52</td>
<td>126</td>
<td>6,69</td>
<td>2,19</td>
<td>164</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель  17,86</td>
<td>9,23</td>
<td>1,92</td>
<td>56</td>
<td>1,64</td>
<td>174</td>
<td>8,48</td>
<td>12,74</td>
<td>522</td>
</tr>
<tr>
<td>Май     18,13</td>
<td>8,46</td>
<td>0,99</td>
<td>57</td>
<td>1,40</td>
<td>564</td>
<td>13,45</td>
<td>16,62</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь    18,00</td>
<td>5,41</td>
<td>0,60</td>
<td>70</td>
<td>0,75</td>
<td>468</td>
<td>15,29</td>
<td>15,34</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль    18,14</td>
<td>3,42</td>
<td>1,28</td>
<td>78</td>
<td>1,07</td>
<td>366</td>
<td>15,32</td>
<td>11,67</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль 1939 г. 20,08</td>
<td>6,80</td>
<td>1,45</td>
<td>198</td>
<td>1,62</td>
<td>663</td>
<td>16,98</td>
<td>13,01</td>
<td>395</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание: Печенный хлеб по установленным нормативам нами переведен в муку.

По сравнению с нормами потребления семей рабочих и служащих (охватывающих также бюджетным обследованием) потребление колхозников в целом значительно выше, особенно по таким продуктам как: хлеб, овощи, молоко, яйца и мясо.
Остатки (запасы) продуктов в среднем на 1 хозяйство колхозника составляли (в кг):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Виды продуктов</th>
<th>На 1 июля 1939 г.</th>
<th>На 1 июля 1940 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Зерновых</td>
<td>752,61</td>
<td>261,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Кartoфеля</td>
<td>81,57</td>
<td>22,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Овощей</td>
<td>0,81</td>
<td>0,86</td>
</tr>
<tr>
<td>Мяса и сала</td>
<td>4,02</td>
<td>2,88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Основные запасы зерновых, мяса и сала падают на обследуемые хозяйства колхозников Тугулымского, Пышминского, Буткинского, Красноуфимского и Ирбитского районов.

4. Денежный приход и расход

Все денежные поступления за 6 месяцев 1940 года (январь—июнь) в среднем на 1 хозяйство колхозника составили 1311 руб. 58 коп.

Главные источники дохода в хозяйстве колхозника являются:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Вид дохода</th>
<th>Сумма</th>
<th>% от дохода</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Продажа продуктов с/хоз-ва</td>
<td>-559 руб. 59 коп.</td>
<td>или 42,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Продажа скота и птицы</td>
<td>-101 руб. 95 коп.</td>
<td>или 7,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Работа по найму</td>
<td>-208 руб. 76 коп.</td>
<td>или 15,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Работа в колхозе</td>
<td>-142 руб. 02 коп.</td>
<td>или 10%</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Работа в МТС</td>
<td>-32 руб. 03 коп.</td>
<td>или 2,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Весь денежный расход за это время выражился в сумме 1306 руб. 02 коп. (в среднем на 1 хозяйство).

Главные виды расхода:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Вид расхода</th>
<th>Сумма</th>
<th>% от расхода</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Покупка пром[ышленных] товаров</td>
<td>-618 руб. 70 коп.</td>
<td>или 47,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Покупка с/хоз. продуктов</td>
<td>-261 руб. 61 коп.</td>
<td>или 20,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Покупка скота и птицы</td>
<td>-79 руб. 79 коп.</td>
<td>или 6,1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Остаток денег в среднем на 1 хозяйство колхозника на 1-е июля 1940 года составлял 205 руб. 37 коп.

5. Приобретение пром[ышленных] товаров

Всех промтоваров в период с января по июнь 1940 года было куплено в среднем каждым хозяйством на 618 руб. 70 коп. В частности, куплено в среднем на 100 хозяйств: мануфактуры — 963 метра, обуви кожаной — 130,8 пар, обуви резиновой (галош, бот и пр.) — 27,3 пары, мыла хозяйственного — 169,1 кг, мыла туалетного — 215,7 кусков, керосина — 453,1 литр, одежды, обуви и галантереи на сумму 31765 руб. 40 коп.

Если приобретение промтоваров показать ежемесячно, то будем иметь следующую картину в среднем на 100 хозяйств колхозников:
Месяцы | Приобретено промышленных товаров |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Одеяла, обуви, галантереи (в руб.)</td>
<td>Ткани (метров)</td>
<td>Обувь (пар)</td>
<td>Мыло</td>
<td>Керосина (литров)</td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>4005,3</td>
<td>123,9</td>
<td>12,5</td>
<td>5,7</td>
<td>27,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>6166,5</td>
<td>122,6</td>
<td>25,8</td>
<td>4,2</td>
<td>25,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>7085,4</td>
<td>123,1</td>
<td>21,3</td>
<td>3,2</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>5151,6</td>
<td>208,5</td>
<td>26,4</td>
<td>3,4</td>
<td>29,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>4125,4</td>
<td>193,3</td>
<td>20,9</td>
<td>4,2</td>
<td>45,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>5231,2</td>
<td>191,6</td>
<td>23,9</td>
<td>6,6</td>
<td>33,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Данные эти являются свидетельством значительного роста зажиточности колхозников нашей области.


Начальник бюро бюджетов колхозников [подпись] (Красноцветов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 57, 57 об., 58, 58 об., 59, 59 об., 60, 60 об.

Подлинник. Машинопись.

1 Анализируются данные по колхозам, в которых проводились бюджетные обследования в 1940 г.

№ 76
Справка о предварительном распределении доходов по трудодням 1940 года по обследуемым колхозам Свердловской области

[30 ноября 1940 г.]

На основе материалов обследования бюджетов 504 хозяйств колхозников в 42 обследуемых колхозах по 14 районам (по 3 колхоза на район) Свердловской области, нами организована работа по учету труда колхозников, а по материалам обследуемых колхозов мы ежегодно получаем данные о предварительном распределении доходов по трудодням, которые впоследствии уточняются годовыми отчетами колхозов.

1. Учет труда

В связи с изданием постановления правительства об установлении обязательного минимума выработки трудодней1, мы при разработке материалов трудовой активности колхозников по данным обследования бюджетов колхозников за пе-
риод времени с 1 января по 1 сентября 1940 года отмечаем возросшую активность колхозников в колхозной работе.

Эта разработка нами организована впервые и сопоставительных данных с прошлым годом нет, но все же полученные результаты этой работы показательны.

Для разработки трудовой активности колхозников нами было взято из общего числа 504 обследуемых хозяйств колхозников — 480 сквозных (непрерывно ведущих бюджеты в 1940 году) хозяйств с числом членов семей в них с возрастом от 16 до 59 лет — 1136 человек (обоего пола). Так вот, из этого числа членов семей за 8 месяцев 1940 года вовсе не выработало ни одного трудодня 13,5%, выработало до 25 трудодней — 7%, выработало от 25 до 50 трудодней — 4,4% и от 51 до 60 трудодней — 3%, а всего не выработало установленного минимума трудодней 27,9% или 316 человек (включая сюда и лиц постоянно и временно отсутствующих из обследуемых хозяйств). Если рассматривать причину не выработки трудодней указанным числом членов семей колхозников по занятиям, то оказывается, что минимум не выработало за 8 месяцев 1940 года по причинам: 66 человек в связи с отсутствием их весь период из обследуемой семьи (служба в Красной армии, учеба с отрывом от семьи и т. д.); 43 человека в связи с работой в МТС; 56 человек рабочих и служащих; 1 некооперированый кустарь; 38 человек учащихся и 103 человека или 32,6% (к числу невыработавших минимума), кроме колхоза, работали дома, причем в числе их 101 женщина. Из указанного числа женщин (101 чел.) не выработало ни одного трудодня 28 человек, выработало менее 50 трудодней 54 человека и выработало более 50, но менее 60 трудодней, 19 человек, к невыработавшим минимума трудодней по материалам обследования бюджетов колхозников в основном среди женщин относятся колхозницы, обремененные детьми дошкольного возраста и не пользующиеся детскими учреждениями (ясылями и дет[скими] площадками).

Из общего числа разработанных нами 480 обследуемых хозяйств колхозников — 275 хозяйств имеют 270 женщин, обремененных детьми дошкольного возраста (от рождения до 8 лет). Группируя указанных колхозниц, имеющих детей дошкольного возраста, по количеству выработанных трудодней за 8 месяцев 1940 года (с 1 января по 1 сентября) по колхозам, имеющим детские учреждения, то оказывается, что из общего числа 279 колхозниц пользуются дет[скими] учреждениями 179 матерей или 64,1%, из них выработавших до 50 трудодней только 17 человек или 9,5%, тогда как из числа остальных 100 колхозниц не выработало до 50 трудодней тоже 17 человек или 17%. Это говорит за необходимость расширения сети дет[ских] учреждений. Колхозницы, имеющие малолетних детей и пользующиеся дет[скими] учреждениями, выработали 150 и более трудодней из 179 человек — 68 человек или 37,9%, в том числе 2 колхозницы выработали 400 и более трудодней. Если взять среднюю выработку трудодней на двор, то мы находим, что в 82 хозяйствах, где есть лица, невыработавшие минимума трудодней уже на 1-е сентября 1940 года была выработка 348,9 трудодня в среднем на один двор, тогда как в остальных обследуемых хозяйствах с наличием полной выработки минимума и более трудодней в среднем на один двор за 8 месяцев было 413,9 трудодня. Данные эти с небольшим сравнительно разрывом свидетельствуют об укреплении трудовой дисциплины.

По обследуемым колхозам в целом картина по выработке трудодней в среднем на 1 двор по всем 14 районам представляется в следующем виде:
Из данной таблицы видно, что в среднем на один двор выработан трудодней в 1940 году против 1939 года значительно больше. Этому, кроме изданного постановления об обязательной выработке минимума трудодней, сопутствовало развитие овощеводства в колхозах, расширение общественного животноводства и в связи с этим строительство скотных дворов, хороший урожай 1940 года и начисление прогрессивки.

**Данные о предварительном распределении дохода по трудодням 1940 года**

Для характеристики результатов предварительного распределения дохода по трудодням в 1940 году представляются следующие показатели за 1940 и 1939 годы в среднем на 1 трудодень по 42 обследуемым колхозам в 14 районах Свердловской области:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Виды дохода</th>
<th>Было по годам</th>
<th>Предварительно</th>
<th>% изменения</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>отчетов колхозов по 1939 году</td>
<td>назначено к распределению доходов в 1940 году</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Зерно в кг</td>
<td>1,79</td>
<td>2,17</td>
<td>+ 21,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Денег в руб.</td>
<td>0,59</td>
<td>0,56</td>
<td>− 5,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Данные о распределении дохода за 1940 год будут окончательно уточнены годовыми отчетами колхозов.

Рассматривая состояние предварительного распределения доходов по обследуемым колхозам области мы находим, что хорошие доходы в 1940 году получат обследуемые нами колхозы: Н.-Сергинского, Егоршинского, Туринского, Краснофимского и Верхотурского районов (в среднем на один трудодень 3 и более килограмм); среднее место по доходам зерном занимают обследуемые колхозы Алапаевского, Арамильского, Петропаменского, Ирбитского и Тугульского районов (2 килограмма и более на один трудодень); ниже среднего дохода зерном получат колхозники обследуемых колхозов Манчажского района (от 1 до 1,5 килограмм на трудодень).

Но почти все обследуемые колхозы (25 из 30) по перечисленным районам в 1940 году получат хлеба на один трудодень больше, чем в 1939 году, кроме колхозов Тугульского района, где в 1940 году против 1939 года доходы зерном по трудодням в 3-х обследуемых нами колхозах сократились в 2–2,5 раза (например, по колхозу имени Сталина Деминского сельсовета, было на один трудодень в 1939 году 5,1 килограмма, в 1940 году стало 2,21 кг; тоже в колхозе «Индустрия» — было в 1939 году на один трудодень зерна 4,50 килограмма, а стало в 1940 году — 2,08 кг и по колхозу «Крестьянин» того же Деминского сельсовета Тугульского района было в 1939 году — 3,8 кг, а в 1940 г. — 0,8 кг на 1 трудо-день).
В обследуемых колхозах Зауралья: Пышминского, Камышловского и Буткин­ского районов отмечаются низкие доходы зерном по трудодням в 1940 году, а по Буткинскому району даже резкое снижение доходов по трудодням. В колхозе «Большевик» Басмановского сельсовета, Буткинского района, было на один труд­одень зерна в 1939 году — 2,10 килограмма, в 1940 году намечено к выдаче зерна на один трудодень только 0,94 килограмма. В колхозах Камышловского района намечено по предварительному распределению зерна на 1 трудодень в 1940 году меньше, чем в 1939 году, в частности в колхозе «Строитель» — 0,61 килограмма, а в колхозе «Совнарком» — 0,83 килограмма (против 0,70 и 0,93 килограмма в 1939 году).

По денежным доходам в целом по всем обследуемым колхозам области отме­чаются снижение, что в основном объясняется обращением большой суммы доходов колхозами на укомплектование ферм общественным животноводством и на строительство скотоводческих дворов.

В колхозе имени Сталина Деминского сельсовета, Тугулымского района, в 1940 году колхозникам не приходится ни одной копейки на трудодень, а в кол­хозе «Ключ» Манчжурского района намечено к выдаче на один трудодень только 3 копейки. Однако в колхозах, где хорошо развито общественное животновод­ство, овошеводство и растениеводство — доходы деньгами в 1940 году значитель­но выросли. Так, в колхозах Туринского района в среднем на хозяйство было выдано в 1939 году в колхозе «Первое Мая» Коркинского сельсовета 372 р. 04 к., а предполагается выдать в 1940 году в среднем на хозяйство 521 р. 23 к., или 1 рубль на трудодень, а в колхозе «Верный путь» Коркинского же сельсовета Туринского района, было выдано в среднем на одно хозяйство в 1939 году 995 р. 58 к., или 1 р. 30 к. на трудодень, а в 1940 году намечено выдать в среднем на одно хозяйство 1449 р. 05 к., или 2 р. 50 к. на один трудодень. Колхоз «Верный путь» того же района, имея полностью укомплектованные фермы общественным животноводством, имел в 1940 году богатый урожай клевера, что способствовало увеличению оплаты трудодня колхозников. В колхозе «Первое Мая» Туринского­го района укомплектованы все виды животноводческих ферм — есть звероферма и богатая кролиководческая ферма, доходы с которых как продукцией, так и деньгами распределяются на трудодни колхозников. В колхозах Туринского района колхозники заинтересованы в большей выработке трудодней, в частности, в колхозе «Первое Мая» в 1939 году колхозники вырабатывали в среднем на один двор 423,65 трудодня, а в 1940 году — 551,23 трудодня.

Хорошие доходы получают колхозники и обследуемых нами 3-х колхозов Егоршинского района — так в колхозе имени ОГПУ в 1940 году будет выдано на один трудодень зерном 3,37 килограмма и денег 0,88 копеек; в колхозе «Партизан» Н.-Сергинского района будет выдано на один трудодень зерном 4,27 килограмма и деньгами 1 р. 21 коп., тогда как оба эти колхоза в 1939 году получили крайне незначительные доходы.

Значительно больше получают зерна на один трудодень колхозники обследуемых нами колхозов в 1940 году против 1939 года по Арамильскому району.

Совсем обратная картина получается там, где недооценивают общественное животноводство, не расширяют последнее, а развивают как это имеет место в колхозе «Строитель» Камышловского района, или в колхозе «Совнарком» Ожигинского сельсовета Камышловского района, — в последнем колхозе имеется крупнейшая в районе птицеферма и хорошие кадры и эта птицеферма давала кол­
хозу до 50 000 рублей дохода в год, но в 1940 году колхоз не обеспечил птицу кормами, в результате птицеферма стала работать так, что доходов ее хватило только на собственное содержание.

В колхозе «Клич» Манчжанского района, скверно поставлена отчетность колхоза, в результате чего антиколхозные элементы используя это, благодаря бесконтрольности, допустили упадок животноводства и разбазаривание продукции колхоза. Мало того, плохая отчетность колхоза также отразилась и на учете труда колхозников. Если рассматривать этот вопрос глубже, то можно прийти к заключению, что в колхозе имело место разбазаривание трудодней, в частности, за это говорят и такие данные, а именно: было в среднем на один двор трудодней в 1939 году — 517, а стало в 1940 году — 711,86 при наличии ухудшения работы колхоза.

При разработке материалов по предварительному распределению доходов нами вскрыты случай неправильного планирования труда в колхозах, так в колхозе им. ОГПУ Егоршинского района было запланировано трудовых затрат в 1940 году 75 125 трудодней, а за 10 месяцев фактически в этом колхозе уже начислено за работу 87 930 трудодней.

Примеров хорошей и плохой работы в колхозах можно показать гораздо больше, но мы считаем, что для характеристики учета труда и предварительных доходов по трудодням в целом достаточно приведенных данных в настоящей справке.

Начальник Свердловского ОблУНХУ [подпись] (Иткиннд).
Начальник бюро бюджетов колхозников [подпись] (Красноцветов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 287. Л. 228—232.
Подлинник. Машинопись.

1 Обязательный минимум трудодней в году для каждого трудоспособного колхозника и колхозницы (в Свердловской области в размере 60 трудодней) введен постановлением ЦК КПИ(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая 1939 г. См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1931—1941. М., 1971. Т. 5. С. 403.
ПРОИЗВОДСТВО

№ 77
Продукция хозяйства колхозников Свердловской области в 1934 и 1935 гг.

[март 1936 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продукция</th>
<th>Получено за год на душу населения килограмм</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1934 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Картофель</td>
<td>281,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Овощи (без столовых корнеплодов)</td>
<td>39,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Мясо и сало</td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Молоко</td>
<td>192,3</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Шерсть</td>
<td>0,25</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Яйца (штук)</td>
<td>27,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 151.
Подлинник. Рукопись.

№ 78
Телеграмма наркома земледелия Чернова о недопущении потерь зерна и соломы при уборке урожая

18 августа 1937 г.

Всем директорам МТС и зав[едующим] Райзо
при этом направляем Вам копию телеграммы наркома земледелия тов. Чернова, для неуклонного руководства и исполнения.
и[сполняющий] о[бязанности] з[аведующего] Облзо (Васильев)

Практика пренебрежительного отношения соломе уборке хлебов комбай-нами повторяется этим году многих колхозах. Целях недопущения потерь зерна соломы рекомендуется проводить срезание стеблей соломы не выше двадцати сантиметров хлебов при большой высоте их. Этим случае обязательно последующее скашивание соломы жатвенными машинами. Обеспечьте полный сбор соломы поле своевременное скирдование.

031 — Чернов
Верно: [подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 323. Л. 178.
Заверенная копия. Машинопись.
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Приказ по Народному комиссариату земледелия РСФСР «О работе по мелкому животноводству в Свердловской области»

4 сентября 1937 г.


Недостатки в работе Свердловского Облзо в части перестройки по птицеводству недопустимо медленный и недостаточное проведение в жизнь мероприятий, указанных приказом НКЗ РСФСР № 692, привели к тому, что продолжает иметь место массовый отход молодняка в К[олхозную] п[тицеводческую] ф[ермы]; только за июль средний отход молодняка по области составил 7,3%, а всего с начала выращивания и до 1/VIII — 28,5%. Падеж взрослой птицы также достигает громадных размеров, составляя с I по I/VIII[19]37 г. 16,7% и только за июль отход взрослой птицы составил 1,9%.

Яйценоскость кур в К[олхозной] п[тицеводческой] ф[ерме], по данным Свердловского Облзо, за семь месяцев 1937 г. составляет только 16 яиц на несушку, что показывает как исключительно плохую организацию работы К[олхозной] п[тицеводческой] ф[ермы], и плохую постановку счета в Облзо.

Установленный правительственным план развития кролиководства на 1937 г. под угрозой срыва: вместо 120 тыс. маток имеется на I/VIII 60,7 тыс. голов, причем количество маток с начала года сократилось на 92,3 тыс. голов на 35%. Пало взрослого стада 20%. Выход молодняка в средне составляет 1,8 головы на матку.

При наличии на фермах 14 тыс. голов молодняка, достигшего четырехмесячного возраста, комплектование ферм не только не производится, а продолжается сокращение маточного стада. В организации кролиководческих ферм Облзо шел по ошибочному пути, внедряя в колхозы гаремную систему содержания кроликов, которая на практике не оправдала себя, и мелкие фермы в среднем с маточным стадом в 32 головы. При наличии на фермах 95 тыс. голов молодняка до 4-месячного возраста план раздачи кроликов колхозникам не выполняется (из 140 тыс. голов передано только 9,5 тыс. или 6%).

15 племенных ферм, утвержденных Облисполкомом подлежат проверке ввиду неудовлетворительного качества стада.

Принять к сведению сообщение т. Головкова о том, что на июльских межрайонных совещаниях по кролиководству, проведенных Облзо, была осуждена гаремная система содержания кроликов, а также что по решению президиума Облисполкома до 10 августа с. г. будет выделен кредит на покупку племенных кроликов и строительство К[олхозводческой] т[оварной] ф[ермы], обеспечивающий постройку 97 тыс. клеток.

Приказываю:
1. Указать Свердловскому Облзо на необходимость полного проведения всех мероприятий, указанных в приказе НКЗ РСФСР № 692, не позднее чем в месяч
ный срок, обратив особое внимание на немедленное осуществление мероприятий, обеспечивающих прекращение отхода молодняка.


3. Отмечая, что в Свердловской области еще нет ни одной племенной птицефермы, отвечающей по своим показателям и организации работы утвержденному положению, предложить Свердловскому Облзо провести работу по выявлению лучших птицеферм, их дальнейшему укреплению и повышению качества их работы с целью дальнейшей организации на их базе племенных птицеферм.


5. В целях максимального увеличения выхода корольчат в течение сентября укомплектовать маточное стадо лучшими молодыми самками I и II окровов старше 4-х месячного возраста и в сентябре пустить их в клетку. Одновременно производить отбор на комплектование К[олхозоводческих] т[оварных] ф[ерм] лучшего молодняка до 4-месячного возраста, создавая все условия для его выращивания.

6. Форсировать передачу корольков колхозникам, начиная с 2-месячного возраста.

7. Установить тщательный контроль за использованием в районах кредитов, отпускаемых на кролиководство.

8. В течение сентября и октября проверить все выделенные племенные фермы и укомплектовать их чистопородными кроликами, в соответствии с планом.

9. Предложить зав[едующему] Облзо:
   а) в декадный срок ввести в штат Облзо двух специалистов по кролиководству;
   б) обязать нач[альника] вет[ериинарного] управления обследовать кролиководческие фермы в тех районах, где имеется распространение заразных заболеваний, и принять меры к ликвидации очагов заболевания и комплектованию ферм только здоровыми кроликами.

10. Предложить зав[едующему] Облзо представить мне отчет о выполнении планов 1937 г. по птицеводству и кролиководству и настоящего приказа к 10/ХII с. г.

Нарком земледелия РСФСР Лисицын.
## Динамика посевных площадей по колхозам Свердловской области в 1932—1938 гг.

15 марта 1938 г.

(тысяч гектаров)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Озимые (уборочная площадь)</td>
<td>405,8</td>
<td>458,9</td>
<td>505,5</td>
<td>533,5</td>
<td>540,2</td>
<td>604,3</td>
<td>600,5</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>18,69</td>
<td>17,99</td>
<td>19,27</td>
<td>19,48</td>
<td>18,86</td>
<td>21,13</td>
<td>20,34</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Всего яровых зерновых</td>
<td>915,3</td>
<td>1153,9</td>
<td>1247,5</td>
<td>1297,8</td>
<td>1341,1</td>
<td>1360,0</td>
<td>1274,6</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>42,16</td>
<td>45,25</td>
<td>47,57</td>
<td>47,4</td>
<td>46,82</td>
<td>47,61</td>
<td>43,18</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. яровая пшеница</td>
<td>193,7</td>
<td>299,7</td>
<td>361,7</td>
<td>398,1</td>
<td>423,2</td>
<td>453,7</td>
<td>429,7</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>8,92</td>
<td>11,76</td>
<td>13,79</td>
<td>14,64</td>
<td>14,77</td>
<td>15,86</td>
<td>14,65</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Технические, всего</td>
<td>182,0</td>
<td>144,5</td>
<td>69,9</td>
<td>61,5</td>
<td>68,9</td>
<td>35,5</td>
<td>37,0</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>8,40</td>
<td>5,67</td>
<td>2,67</td>
<td>2,25</td>
<td>2,41</td>
<td>1,24</td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. лен</td>
<td>170,6</td>
<td>136,9</td>
<td>64,8</td>
<td>57,3</td>
<td>62,2</td>
<td>31,2</td>
<td>32,0</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>7,86</td>
<td>5,37</td>
<td>2,47</td>
<td>2,09</td>
<td>2,17</td>
<td>1,09</td>
<td>1,09</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Огородно — бахчевые всего</td>
<td>68,5</td>
<td>53,7</td>
<td>65,8</td>
<td>67,5</td>
<td>63,8</td>
<td>57,5</td>
<td>70,0</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>3,16</td>
<td>2,10</td>
<td>2,51</td>
<td>2,47</td>
<td>2,23</td>
<td>2,01</td>
<td>2,37</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. картофель</td>
<td>53,8</td>
<td>43,9</td>
<td>53,9</td>
<td>56,6</td>
<td>54,4</td>
<td>47,8</td>
<td>58,0</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>2,48</td>
<td>1,72</td>
<td>2,06</td>
<td>2,07</td>
<td>1,9</td>
<td>1,67</td>
<td>1,96</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Кормовые всего</td>
<td>34,0</td>
<td>20,4</td>
<td>19,5</td>
<td>38,2</td>
<td>36,2</td>
<td>19,0</td>
<td>53,0</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>1,54</td>
<td>0,8</td>
<td>0,73</td>
<td>1,39</td>
<td>1,26</td>
<td>0,7</td>
<td>1,79</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. корнеплоды</td>
<td>5,0</td>
<td>5,1</td>
<td>6,1</td>
<td>7,5</td>
<td>6,8</td>
<td>9,8</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,3</td>
<td>0,24</td>
<td>0,34</td>
<td>0,47</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Всего ярового сева</td>
<td>1199,8</td>
<td>1372,5</td>
<td>1402,7</td>
<td>1465,0</td>
<td>1510,0</td>
<td>1472,0</td>
<td>1434,6</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>55,26</td>
<td>53,82</td>
<td>53,48</td>
<td>53,63</td>
<td>52,8</td>
<td>51,54</td>
<td>48,61</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Многолетние травы — укосная площадь</td>
<td>79,8</td>
<td>62,9</td>
<td>50,4</td>
<td>53,5</td>
<td>86,1</td>
<td>88,4</td>
<td>181,5</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>3,68</td>
<td>2,47</td>
<td>1,93</td>
<td>1,96</td>
<td>3,0</td>
<td>3,09</td>
<td>6,16</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Вся уборочная площадь с укосной площадью многолетних трав</td>
<td>1685,4</td>
<td>1894,3</td>
<td>1958,6</td>
<td>2052,0</td>
<td>2136,3</td>
<td>2164,7</td>
<td>2216,6</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>77,64</td>
<td>74,30</td>
<td>74,67</td>
<td>74,95</td>
<td>74,6</td>
<td>75,76</td>
<td>75,10</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Пары</td>
<td>485,8</td>
<td>655,7</td>
<td>664,1</td>
<td>685,8</td>
<td>727,8</td>
<td>691,8</td>
<td>735,0</td>
</tr>
<tr>
<td>% к пашне</td>
<td>22,36</td>
<td>25,70</td>
<td>25,33</td>
<td>25,05</td>
<td>25,4</td>
<td>24,24</td>
<td>34,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Докладная записка в обком ВКП(б) о неподготовленности к весенней посевой кампании по Ачитскому району

9 мая 1938 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Медведеву

Машино-тракторные станции Ачитского района к весеннепосевой кампании готовились плохо. Например, Ачитская МТС в декабре месяце 1937 года не оформляла кредиты на выкуп запасных частей для ремонта тракторов в течение 20 дней и этим сорвала ремонт. Основной виновник, бухгалтер Максимов, нами арестован, но директор МТС Чебышкин принял все меры к тому, чтобы затушевать преступно-вредительскую деятельность Максимова. Кроме того нами был арестован за к[онтр]-р[еволюционную] деятельность зам[еститель] директора МТС по расчетам Седловский и после его ареста Чебышкин, пьянствуя со ст[аршим] агрономом Соловьевым, сказал: «Не может быть, что мы выдадим Седловского, мы примем все меры к тому, чтобы его освободить».

Планирование отраслей ресурсного хозяйства по МТС идет неорганизованно. Директор МТС Чебышкин вместо того, чтобы своевременно заключить договоры с колхозами по использованию механизации МТС, до сих пор договоров полностью не заключил1, тогда как от этих договоров зависит планирование нами работ в колхозах. Чебышкин пытается затянуть в заключении договоров перенести в вину облож, тогда как сам Чебышкин, находясь в командировке в г. Свердловске с 20.03 — по 1.04 — [19]38 г., по утверждению годового плана работ МТС, ничего не делал, все это время вместе со своим подчиненным ст[аршим] бухгалтером и ст[аршим] агрономом пьянствовал в гостинице Свердловска, где о них отзывался обслуживающий персонал как о «надоедливых трех пьянищах».

Ст[арший] механник Ачитской МТС Бузунов Евдоким Тимофеевич происходит из села Яльм Ачитского района, воспитывался у дяди — кулака, который вместе с ним отступил с белыми в Сибирь. Бузунов, бывая в селе Яльм, заходит к своим раскулаченным родственникам и вместе с ними выпивает.

Ремонт тракторного парка МТС проведен преступно плохо, ряд тракторов вышли из ремонта без направляющих рёбер передних колес, некоторые части к ремонтируемым тракторам поставлены старые, что может повести к выводу из строя тракторов во время посевной.

1 В административных границах начала 1938 г.
Тракторные отряды заправочным инвентарем не обеспечены. Кадры трактористов МТС засорены классово-чуждым элементом. Например, только по одному Утинскому сельсовету 90% трактористов являются сынамими и зятями кулаков.

Афанасьевская МТС. Директор Сопегин — член ВКП(б), механик Ладельщик — кандидат ВКП(б), ремонтом тракторов и подготовкой к посевной не руководили, самоустранились от этого и переложили эту работу на ст[аршего] агронома МТС Балашева и второстепенных лиц. Старший механик Ладейщиков вместо того чтобы руководить ремонтом тракторов превратился в агента по снабжению МТС запасными частями, для чего по несколько дней находился в г. Красноуфимске, так как там имеется специальный экспедитор, содержащийсяся для этой цели специально от МТС. Директор МТС Сопегин совершенно не знал о положении в МТС и занялся прямым очковтирательством, давая сведения в РК ВКП(б) ложные. Например, на 1.03. — дал сведения, что отремонтировано 10 тракторов, 7 сеялок и 5 плугов, тогда как в действительности еще на 15.03. было отремонтировано только 10 тракторов, а сеялки и плуги еще не были отремонтированы. Трактора и другие сельхозмашины ремонтировались в тяжелых условиях при наличии совершенно не оборудованной и непригодной для ремонта мастерской, но несмотря на это все возможности к тому, чтобы качество ремонта произвести лучше были. Например, трактора, находящиеся на усадьбе МТС разбирались под открытым небом, части разбрасывались на снег, некоторые мелкие детали совершенно утерялись, были случаи замены частей с одного трактора на другой ремонтируемыми их трактористами. Блоки моторов ремонтировались в Ачитской МТС. Рабочие слесари являлись от Афанасьевской МТС, но ими никто не руководил, работа их проходила самотеком, и были случаи, что эти слесари, уходя за 25 км домой в субботу, приходили в МТС в среду, т. е. по 5 и более дней не выходили на работу.

Ачитское РайЗО подготовкой к посевной кампании руководило не оперативно, в некоторых колхозах РайЗО действительно положения не знало. Как, например, зав[едующий] РайЗО Поздеев (является выдвиженцем с низовой советской работы) находился уполномоченным в Корзуновском сельсовете по обмолоту зерновых продолжительное время в конце марта и естественно не мог знать действительное положение в других колхозах. В результате чего колхозы проводили подготовку к посевной без надлежащего руководства.

Во время начала сева установлен ряд организационных недостатков, особенно по Афанасьевской МТС. Например, ремонт тракторов проведен очень плохо, вследствие чего ряд тракторов, пока шли до полей колхозов, уже вышли из строя. Трактор № 34 прошел от мастерской до колхоза «Уральский партизан» 6 км и несмотря на то, что он был заправлен всеми необходимыми смазочными веществами полностью, но все же один подшипник сгорел.

Аналогично этому сгорел один подшипник у трактора в колхозе «Красный Октябрь», совершенно не работает трактор ЧТЗ в колхозе «Р. Люксембург».

В отряде № 9 при разборке мотора у трактора № 34 установлено, что в картере трактора наложены навоз, земля и щепа. Вследствие чего трактор стоял в ремонте несколько дней.

В колхозе «Веселый пахарь» Кленовского сельсовета привели трактор и оставили его без охраны, на второй день у него не оказалось ускорителя магнето. В результате трактор два дня не работал.
Афанасьевская МТС не обеспечила трактора прицепным инвентарем. Например, в колхозе «им. Калинина» Кленовского сельсовета приступили к ремонту прицепного инвентаря: борон и культиваторов только в тот день, в который нужно было выезжать в поле.

В колхозе «Розы Луксембург», привезенные из МТС тракторные плуга, оказались совершенно не отремонтированы, заржавели при вспашке, в землю не идут, кроме того, у двух плугов прицеплены новые отвалы и они на полсаунтиметра оказались толще чем, лемеха, в результате эти плуги при производстве пахоты в землю не идут.*

Во всех тракторных отрядах запасенного бензина на заводку тракторов не было, и, когда нужно было выезжать в поле, трактористы начали бегать и искать бензин.

Последа за бензином в Афанасьевскую МТС, но там не оказалось весов, бензин не отпустили и 30 апреля несколько тракторов не работали.

В ряде колхозов необходимо было приступить к свеву 26 апреля, но руководители колхозов к посевной не подготовились и в поле не выезжали, в колхозе «Свободный пахарь» Кленовского сельсовета председатель колхоза Чистяков и другие.

В Тюшинском сельсовете с посевной неблагополучно. Председатель колхоза «Уральский партизан» Наумов осенью 1937 года говорил: «Мы нынче получили хлеба много, жить будем весело, в канавах своего тракта валяться будем».

И действительно, Наумов вместе с бригадиром второй бригады Шашмуринным Николаем Ивановичем и кладовщиком Лаврентьевым Михаилом Ильичем пьязствовали всю зиму.

Ими пропито 20 цент. семенной пшеницы, которой теперь не достает в колхозе. Общим собранием колхоза было решено продать хлебозакуп 100 цент., а Наумов продал 120 цент., и за 20 цент. денег нигде не отчитался.

К весеннеей посевой кампании колхоз «Уральский партизан» подготовился очень плохо. 4 селянки были отремонтированы, но на второй же день работы изломались. У одной спали** диски, у второй не действуют соединительные шестерни и у двух остальных порвались цепи.


О всех выше перечисленных фактах нами сообщено РК ВКП(б) для принятия соответствующих мер развертывания политико-массовой работы.

С нашей стороны принимается ряд оперативных мер для выявления более конкретных виновников, после чего они будут привлечены к ответственности.

Нач[альник] Ачитского РО НКВД
Сержант гос[ударственной] безопасности

[подпись] Пивоваров.

ЦДООЦО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 111. Л. 15—18. Подлинник. Машинопись.

* Так в оригинале.
** Упали.

Докладные записки о состоянии сельского хозяйства Свердловской области

Краснополянский район

Торговля в районе поставлена отвратительно, нет в магазинах — сбруи, обуви, мануфактуры, трикотажа, готового платья и целый ряд необходимых товаров, колхозники вынуждены собирать деньги и направлять одного из колхозников в г. Свердловск, чтобы купить товара. Факты. Председатель колхоза Качурин, колхоз им. Куйбышева, Харлковского сельсовета собрал у колхозников 6000 р. и ездил в Свердловск за товаром. Председатель колхоза «Красный Урал» Кайнского сельсовета тов. Белов проделал такое же положение и целый ряд других случаев.

В Ляпуновской МТС при приеме тракторов трактористами обнаружено: у одного трактора радиатор весь истыкан гвоздями, у 6 тракторов были изъяты спускные трубы, в Бакайловской МТС 1 трактор был выпущен из ремонта с крупным дефектом, у мотора расточили цилиндры, а в поршня* поставлены нормальные.

Туринский район

В колхозе «13 лет Октября» было обнаружено вредительство, кладовщик Хомелев, имея на складе полностью сортовой ячмень 1—2 репродукции, а выдал для сея фуражный, что было обнаружено в поле во время сева. В колхозе им. Ворошилова Чухреевского сельского совета Благовещенской МТС председатель колхоза дал указание сжечь солому, в результате чего сожгли 1,5 т заскирдованного хлеба и чуть не сожгли полевой стан вместе и 16 лошадей.

В Дымкарском совете, Благовещенской МТС в тракторе № 9 в заднем мосту был обнаружен молоток.

Был такой случай — один колхоз Туринского района привез зерно на пункт 3аготзерно, свалил его под открытым небом на площадке, которое лежало под дождем больше двух недель, о чем неоднократно было поставлено в известность колхозу и районным организациям, но зерно продолжало оставаться.

(Козлов — управляющий Заготзерно Туринского района).

Еланский район

Причина срыва графика по вывозке зерна в Еланском районе объясняется тем, что в ряде колхозов был скрытый и открытый саботаж, который сломить удалось не так-то скоро, и сейчас идет показательный процесс над председателем колхоза, который дал подпись, что возить хлеб не будет, также ряд материалов передан областному прокурору на отдельных саботажников, но мер с их стороны не принято. Имеется 6 дел в Облипрокуратуре, но они находятся без движения.

(Трифонов — секретарь Еланского РК).

Арамильский район

Недовыполнение плана по развитию крупного рогатого скота по Арамильскому району объясняется большим процентом отхода телят. В среднем по району

* Так в оригинале.
на 1.10.1938 года процент отхода телят составляет 19,2% к числу родившихся, а по отдельным колхозам он достигает: 38% — колхоз «Искра», 33% — колхоз «Им. Ленина», 30% — колхоз «Красный пахарь» и «12-я годовщина Октября», из общего количества павших телят (103 гол.) по данным старшего ветврача т. Щербакова — 46 гол. пали по причинам преступного отношения к уходу и кормлению. Так, например, в колхозе им. Ленина 13 телят оставлены были на выгоне без кор-ма и пали от истощения.

Нижне-Тагильский район

В колхозе «Смышля» Горбуновского сельского совета Н.-Тагильского района у руководства колхоза (председателем) стоял некто Суетнов, в прошлом дважды суждён и сейчас отбывает наказание (принудиловец). Суетнов всю свою работу строил так, чтобы развивать колхоз. Пример, план по посеву огородных культур был сорван, капусты вместо 3 га посажено было 0,65 — урожай не снят, морковь вместо 1,5 га посажено 0,2 га, луку вместо 0,5 посажено 0,2, урожай по этим культурам не собран, тогда как колхоз находится в 6 километрах от города и его денежная часть должна пополняться за счет огородных культур. Урожай зерновых в этом колхозе по пшенице 5 цн. с гектара, по овесу — 2,1 цн. с га., это получилось потому, что посевы колхоза были потравлены колхозным и единоличным скотом. Из 24 членов колхоза, принимающих участие в работе колхоза, 11 человек подвергнуты незаконным штрафам, т. е. 45% всех колхозников оштрафованы. Штрафуют колхозников на столько трудной, сколько задумывает председатель колхоза Суетнов, так, например, в августе месяце были оштрафованы Савельева Парасковья Ивановна на 14 трудной, Мухачева Дарья — на 20 %, т. е. на 24 трудной из 171. Федюшин Иван — на 22 трудной и т. д., тогда как по уставу положено штрафовать колхозника не более 5 трудной после принятия всех низших ступеней для воспитания колхозника.

Нижне-Сергинский район

В Нижне-Сергинском районе установлено, что коллективизация в районе проведена на 30—35%, в отдельных селах в течение 2-x лет нет роста колхозов. Единоличник в районе растет, финансовыми органами единоличник не дооблагается. В отдельных колхозах в 1937 году, колхозный двор платил гос[ударственные] налогов больше на 5 руб., чем единоличный двор. В районе нет достаточного учета посева у единоличников, на последнее время с/советами, РайЗО и Уполкомзаг СНК выявили 700 га скрытых посевов единоличников. Уполкомзаг СНК и РайЗО ни одного дела не передали в прокуратуру для привлечения за скрытие объектов обложения. Пример: по одному Михайловскому с/совету имеется при небольших колхозах по 35—40 дворов, прилива в колхозах нет. Единоличников по с/совету имеется 900 дворов, отдельные хозяйства единоличников имеют по две лошади, по две коровы, по 10—15 овец, свиней и другой мелкий скот.

В парторганизации больше 20 коммунистов имеют своих лошадей, по две коровы и мелкий скот. Такое имущественное состояние коммунистов не дает им возможности вести надлежащей борьбы с единоличником. В том же Михайловском с/совете установлено, что единоличники годами проживают на колхозных землях, имеют с займы по 30—35 га земли, на которых производят свои посевы и заго-
товку кормов, пример: брать Вогулкины (глухонемые) в пределах колхоза им. Власова имели участок (займу) земли 35 га, из них на 5–6 га производят посев, остальная земля под усадьбой и сенокосными угодьями. Единоличник Ананьев Семен Алексеевич (опытник) имел заимку 20 га земли с 1932 года. В 1935 г. по государственному акту на вечное пользование эта земля была отведена колхозу им. Власова, но Афанасий продолжал проживать на этой земле и вел единоличное хозяйство на земле, принадлежащей колхозу. Бывшее руководство колхоза, сельсовета и РайЗО вплоть до весны 1938 года способствовали укреплению единоличным кулакским хозяйствам. Такое же положение с Алавбужевым, который имеет заимку около 20 га земли, какое количество у него посева, с/совет не знает. В 60 км от села Михайловка говорят, что имеется небольшой поселок «Николаевка» дворов 30 единоличников, но летом туда трудно попасть, что к этому поселку нужно пробраться только пешему или верхом на лошади по лесу и горам, какое количество в этом поселке имеют единоличники посева и скота точных сведений у с/совета нет. В этом поселке с/совет бывает один–два раза в год осенью по заморозку для сбора налогов.

Установлено, что ряд единоличников по району производят свой посев на землях Государственного фонда, в лесничестве эти посевы также не учитываются. Кроме того, в 1937 г. в колхозах земля полностью своими силами не использовалась, рабочей силы в колхозах не хватало, правления колхозов производили насел рабочей силы из числа единоличников, и за работу в колхозе правления колхозов рассчитывались с единоличниками землей и травой, т. е. правления колхозов отводили им сенокосные угодья и земли для их посева. Таким образом, единоличники воспользовались этим положением правлений колхозов и они самостоятельно засеяли эти земли в 1938 году.

Райпрокуором т. Богатовым привлечены к уголовной ответственности председатель колхоза Губаев за продажу 14 га за вино сенокосных угодий единоличникам.

В Верхне–Сергинском с/совете в колхозе «Красная свобода» председатель колхоза Ахманаев раздал 271 га сенокосных угодий рабочим и единоличникам в отработку и за вино, последний райпрокуратурой привлекается к уголовной ответственности. Есть и такие факты, когда райкомы, вынося решение о посылке партактива в помощь колхозам, не проверяют их и большинство командируемых товарищей никауда не выезжают.

Шалинский район

В Шалинском районе партортг Леспромхоза т. Берсин, прикрепленный к колхозу «Наш путь», был там 1.05., составил составил график работ и унес его печатать на машинке. График был отпечатан 10.05., а 11.05. колхоз окончил сев.

Белореченский район

В Чернобровском совхозе рабочие совхоза в период весеннего посева, когда в стране получено действительное изобилие хлеба, стояли по нескольку часов в очереди, чтобы получить по 200 грамм хлеба, а директор совхоза Гильмадинов со своим заместителем Союзным с «благословения» начальника политотдела Мельникова и его заместителя Шиханова в то же время праздновали свадьбу комсомольца, бросившего жену в положении и женившегося на дочери попа. На-
чальник политотдела Мельников «благословил» эту свадьбу, а поп обеспечил ее материально.

Тракторист Логиновской МТС Соломаев поручил свой трактор прицепщику, а сам в полной уверенности, что прицепщик поведет машину, завалился спать на солому, в это время прицепщик повел машину, не сумел развернуться на повороте и наехал на эту солому, зацепился прицепом и в результате получилась авария.

Тракторист остался жив, а помощник его остался без головы.

Второе положение, что в Чернобровском совхозе нашли обмолоченный хлеб на поле, т. е. он находился под снегом, примерно около 2,5 тонн овса. Было ли это намеренно или нет, но тут товарищи просто говорят за то, что люди бросили государственный хлеб и в результате он сгнил. Кроме того, примерно около 150 га овса в этом же совхозе было сожжено.

Т. Виноградова проводит партипропаганду, разъясняет политическую задачу 2-й пятилетки: «Товарищи, говорят, мы сейчас целиком и полностью разрешили политическую задачу 2-й пятилетки, мы ликвидировали классы вообще, мы уничтожили причины, порождающие классовые различия в экономике и сознании людей. Люди перевоспитаны. Все в порядке — тишь и гладь — божия благодать». (Чернобровский совхоз)

Гаринский район

По Гаринскому району в 1936 году сменили 23 председателя колхоза, а в 1937 году — 33, за 8 же месяцев 1938 года сменено 44 председателя. Из 83 председателей колхоза 41 работает меньше 8 месяцев, 23 человека работает от 8 месяцев до 1 года и только 6 председателей работает 2 года.

Сначала 1938 года по 13.08., т. е. за 7,5 месяцев, РК ВКП(б) сменили 5 человек зав[едующих] РайЗО, 4 зав. сектором животноводства и 5 человек председателей райисполкома.

Ачитский район

В колхозе «Общий труд» Ачитского района 18.05.1938 года 10 голов жеребят по 2-му году были отпущены произвольно (без надзора) в поле. Жеребята зашли на поплотно железной дороги и все были насмерть зарезаны поездом.

[люблю]—Туринский район

Колхоз им. Ильича Слободо-Туринский район исключил из колхоза т. Гагарину за то, что она отказалась пойти работать в Заготзерно, была исключена на собрании при 50% участии колхозников, а ей врач запретил работать на пыльной работе ввиду болезни глаз, на другую же работу она всегда ходила аккуратно.

В колхозе им. Ленина, того же района 1-го февраля 1937 года исключили из колхоза т. Полякова М.А. за то, он в пьяном виде сказал, «что нынешний народ учат, а он не работает». Его выступление признали антисоветским и исключили из колхоза и он до сих пор работает в колхозе неколхозником.

Манчажский район

Почему Манчажский район оказался в прорыве по выполнению плана хлебо-заготовок?

Во-первых, потому, что председатели колхозов проявляли антигосударственные тенденции, встали на путь саботажа в сдаче хлеба государству. Проявляемый
саботаж они прикрывают якобы отсутствием транспорта, тары, наличием жере-
бых лошадей, плохой дорогой и т. д.

Основной причиной, обусловившей недопустимую затяжку строительства
скотных дворов, является несерьезное руководство этим делом райкома ВКП(б),
который сам ориентировал партийную организацию и колхозы на затяжку и срыв
подготовки к стойловому периоду — содержанию скота. 12 августа с. г. Манчжуско-
ский район обсуждал вопрос о подготовке скота к зиме, принял постановление,
в котором сказано: «Обязать РайЗО, председателей колхозов и тот час же после
уборки выделить строительные бригады и организовать строительство животно-
водческих построек, ремонт и оборудование».

Вопросами подбора и укрепления кадров председателей колхозов и бригади-
ров полеводческих бригад в Манчжском районе серьезно не занимаются. Только
за 10 месяцев 1938 года по разным причинам снято и освобождено из 68 пред-
седателей колхозов — 39, причем в колхозе «Красный луч», «Социализм Юлы»,
«Красные поля» сменилось уже по 2 председателя колхоза, смена же бригадиров
производится еще чаще — по 3—4 раза. Этими кадрами РайЗО не занимается, и
их не учитывают.

В колхозе «Искра», правление колхоза вопреки уставу сельхозартели выдели-
ло для индивидуального посева колхозников по 10—15 кг льносемян и несколько
гектар земли по 10—20 сотых га на каждый двор (в колхозе 78 дворов). Посев и
уборка производились в индивидуальном порядке на колхозных лошадях и кол-
хозным инвентарем, в результате в период уборки и в данное время значительная
часть колхозников не выходят на работу в колхоз, т. к. заняты на обработке своего
льна.

Алапаевский район

Имеется случай саботажа в хлебопоставках, один колхоз Алапаевского района
для того, чтобы затянуть хлебопоставки и вызвать недовольство колхозников, рас-
kовал лошадей целый обоз и направил их с хлебом во время заработков, лошади
выломали копыта и не могли работать, кроме того был один случай — насыпали
в зерно сырое, смешивая его с сухим, в результате чего повышалась влажность
и заготзерно его не принимало.

Ссылаясь на отсутствие авторезины, районные организации просмотрели воп-
рос комплектования автоколонны шоферами и когда их просьбы на авторезину
удовлетворили полностью, то оказалось, что у них не хватает шоферов.

Характерно еще следующий момент — графики хлебосдачи были составлены
не напряженные и колхозы не стали ставить на вывозку хлеба лошадей сверх гра-
фика, пришлось эти графики отменить.

[подпись неразборчива].

Подлинник. Машиноопись.
Объяснительная записка к итогам основной разработки годовых отчетов колхозов Свердловской области за 1939 год

[май 1940 г.]

1. Общие сведения

Годовые отчеты колхозов, характеризующие их деятельность за 1939 год и состояние колхозов на 1/1—1940 года так же как и в прошлые годы, принимались, контролировались и разрабатывались в ОблЗО.

Полностью вся разработка, включая и отправку итоговых таблиц в Наркомзем СССР, ОблЗО была закончена 29 апреля.

Произведенный ОблУНХУ, контроль и анализ итогов разработки дает следующие результаты.

В нижепомешенной таблице приводим цифровой материал, характеризующий изменение в числе и составе колхозов.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Показатели</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Число колхозов области на конец отчетного года</td>
<td>2145</td>
<td>2150</td>
<td>2202</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Из них представивших годовые отчеты</td>
<td>2140</td>
<td>2150</td>
<td>2202</td>
</tr>
<tr>
<td>3. % охвата отчетными данными</td>
<td>99,8</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В колхозах, представивших отчеты:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Всего дворов (семей и одиноких) по списку на конец года</td>
<td>127 878</td>
<td>135 094</td>
<td>146 567</td>
</tr>
<tr>
<td>2. В т. ч. наличных хозяйств</td>
<td>118 010</td>
<td>123 595</td>
<td>139 876</td>
</tr>
<tr>
<td>3. В т. ч. отсутствующих хозяйств</td>
<td>9868</td>
<td>11 499</td>
<td>6691</td>
</tr>
<tr>
<td>4. % отсутствующих хозяйств</td>
<td>7,7</td>
<td>8,5</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Всего наличного населения, человек</td>
<td>св. нет</td>
<td>св. нет</td>
<td>516226</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Наличных трудоспособных в возрасте 16 лет и старше</td>
<td>200117</td>
<td>210223</td>
<td>222982</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Наличных подростков от 12 до 16 лет</td>
<td>41 048</td>
<td>46 158</td>
<td>52 500</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Кроме того, находится в отходе трудоспособных</td>
<td>св. нет</td>
<td>26 008</td>
<td>38 744</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Среднее число хозяйств на 1 колхоз</td>
<td>60</td>
<td>63</td>
<td>67</td>
</tr>
</tbody>
</table>

За отчетный год по колхозам:

<p>| | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Вступило в колхоз дворов (семей и одиноких)</td>
<td>9363</td>
<td>10 089</td>
<td>15 064</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Всего выбыло из колхоза (семей и одиноких)</td>
<td>4628</td>
<td>4600</td>
<td>8865</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Исключено из колхозов отдельных колхозников</td>
<td>2391</td>
<td>662</td>
<td>2213</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Кроме того выбыло колхозников, не выработав[ших] установленного минимума трудодней</td>
<td>св. нет</td>
<td>св. нет</td>
<td>св. нет</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенной выше таблицы видно, что число колхозов области стабилизировалось. Рост же числа колхозов в 1939 году объясняется тем, что в приведенной...
таблице данные о числе колхозов и другие показатели приведены без бывших не-
уставных артелей трудпоселенцев. К 1939 году артели трудпоселенцев были пере-
ведены на устав сельхозартели. Этим и объясняется увеличение числа колхозов в 1939 
году и соответственный рост числа хозяйств.

Ежегодное увеличение среднего размера колхоза по числу дворов на 1 колхоз 
происходит за счет притока новых хозяйств из числа единоличников.

колхозы с небольшой численностью хозяйств за последний период сократи-
лись. Если на 1 января 1939 года по области имелось 522 колхоза до 30 дворов, 
то на 1 января 1940 года таких колхозов имеется 487, а число колхозов с числом 
хозяйств свыше 100 за этот период увеличилось.

Резкое сокращение в 1939 году числа отсутствующих хозяйств по сравнению с 
предшествующими годами и увеличение числа хозяйств (семей и одиночек), вы-
бывших из колхоза, объясняется тем, что в 1939 году в колхозах была проделана 
большая работа по исключению тех «колхозных» хозяйств, которые только числи-
лись (и даже довольно значительное время) колхозниками, а фактически совер-
шенно порвали с колхозами всякую связь.

Кроме того, принятый в 1939 году закон об охране колхозных земель от раз-
базаривания и установленный минимум трудодней, которые должен отработать 
колхозник в колхозе, отразился на количестве выбывших из колхоза хозяйств 
колхозников в 1939 году. Этим и объясняется значительный рост числа отдельных 
колхозников, исключенных из колхозов в 1939 году.

Цифра 5898 колхозников, выбывших из колхозов как не выработавших уста-
новленного минимума трудодней, не точна.

Эта цифра явно преувеличена, что показала проведенная ОблУНХУ по зада-
нию УНХУ РСФСР специальная проверка, которая обнаружила по большинству 
районов и колхозов факты включения в гр[афы] 6 1-го раздела отчета колхоза, не 
только тех колхозников, которые выбыли из колхоза, как не выработавшие уста-
новленного минимума трудодней, но и значительного числа таких колхозников, 
которые выбыли как ушедшие на производство, выбывшие на другое место жи-
тельства, престарелые, больные и т. д.

Ряд колхозов, показав в гр[афы] 6-й 1-го раздела количество колхозников как 
уже выбывших по этой причине, фактически, как это установила проверка, даже 
не обсуждал такое выбытие отдельных колхозников на общих собраниях колхозни-
ков. В отдельных колхозах уже после отсылки отчета в ОблЗО были исправлены 
те ошибки, которые были допущены колхозами по исключению престарелых и 
больных колхозников за невыработку установленного минимума трудодней, но 
значительная часть таких колхозников включена в показанную цифру как выбыв-
шие из-за невыработки установленного минимума трудодней.

II. Участие членов колхозов в общественном хозяйстве, выработка трудодней и 
привлечение наемной рабочей силы

Участие членов колхоза в общественном хозяйстве характеризуется следующи-
ми показателями:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Показатели</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Всего колхозников, принимавших участие в колхозном производстве</td>
<td>271975</td>
<td>262158</td>
<td>286302</td>
</tr>
<tr>
<td>В т.ч. взрослых трудоспособных мужчин</td>
<td>108201</td>
<td>105714</td>
<td>113162</td>
</tr>
<tr>
<td>В т.ч. взрослых трудоспособных женщин</td>
<td>126478</td>
<td>118825</td>
<td>129647</td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— подростков от 12-ти до 16 лет</td>
<td>37296</td>
<td>37619</td>
<td>43493</td>
</tr>
<tr>
<td>2. % колхозников (включая подростков) выработавших за отчетный год:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Менее 50-ти трудовой</td>
<td>19,2</td>
<td>19,6</td>
<td>17,6</td>
</tr>
<tr>
<td>От 51 до 100 трудной</td>
<td>13,0</td>
<td>13,0</td>
<td>13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>От 101 до 200 трудной</td>
<td>23,1</td>
<td>21,9</td>
<td>22,9</td>
</tr>
<tr>
<td>От 201 до 300 трудной</td>
<td>21,0</td>
<td>19,7</td>
<td>19,2</td>
</tr>
<tr>
<td>От 301 до 400 трудной</td>
<td>13,7</td>
<td>13,9</td>
<td>13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 401</td>
<td>10,0</td>
<td>11,9</td>
<td>12,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 1. Число колхозников, не выработавших ни одного труда | св. нет | 12514 | св. нет |
| В т.ч. взрослых трудоспособных мужчин | | 1847 | | |
| —"— женщин | 11769 | 4722 | 2264 |
| —"— подростков | св. нет | 5946 | св. нет |

Число взрослых колхозников не выработавших установленного минимума трудовой (выработавших менее 60 трудовой) сведений нет 13329

Из данной таблицы видно, что при общем увеличении числа колхозных дворов в 1939 году на 8,5% за счет включения в отчет тех сельхозартелей, которые ранее не представляли годовые отчеты — (артели трудоселенцев), количество колхозников, принимавших участие в колхозном производстве в 1939 году увеличилось на 9,2%.

Количество взрослых женщин, принимавших участие в колхозном производстве в 1939 году, в сравнении с 1938 годом составило также 9,2%, в то время как в 1938 году процент их участия в колхозном производстве к предшествующему году давал снижение на 4,3%.

Количество колхозников (включая подростков), выработавших в 1939 году менее 50 трудовых, в процентном отношении ко всем колхозникам, принимавшим участие в колхозном производстве, снизилось на 2%, а число колхозников, выработавших свыше 400 трудов, увеличилось на 0,8%.

Такие показатели, которые дают рост участия колхозников в колхозном производстве, являются положительными, но они пока далеко недостаточны. Наше колхозное производство имеет громадные неисчерпаемые трудовые ресурсы.

Тот факт, что в 1939 году по данным отчетов 13 329 взрослых колхозников, или 5,5% к общему количеству взрослых колхозников, не выработали установленного минимума трудовой в колхозном производстве говорит за то, что эти резервы велики и полностью не использованы.

Борьба с такими явлениями ведется пока недостаточно.

Несмотря на то, что количество взрослых колхозников, не выработавших в 1939 году ни одного дня, резко сократилось, т. е. составило только 42,5% к данному за 1938 год, трудовая дисциплина колхозников в отдельных колхозах совер-
щенно неудовлетворительная. Ударники и стахановцы колхозного производства, выработавшие свыше 400 трудодней составляют только 12,7%.

Всего за отчетный год в колхозах области национали 66914266 трудодней — или в среднем 478 трудодней на одно наличное хозяйство и 233 трудодня на 1 колхозника, участвовавшего в колхозном производстве, включая подростков. Такое начисление совершенно стабильно данным за 1938 год.

Распределение национализированных трудодней по отдельным отраслям колхозного производства дает следующая таблица:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Показатели</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Всего выработано трудодней (тыс.)</td>
<td>59006</td>
<td>60246</td>
<td>66914</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. начислено трактористам —&quot;—</td>
<td>2835</td>
<td>2987</td>
<td>2845</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Из общего количества трудодней выработано в %:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>в растениеводстве</td>
<td>53,2</td>
<td>50,9</td>
<td>49,1</td>
</tr>
<tr>
<td>по уходу за рабочим скотом</td>
<td>6,3</td>
<td>6,8</td>
<td>6,9</td>
</tr>
<tr>
<td>в животноводстве</td>
<td>17,9</td>
<td>20,8</td>
<td>21,2</td>
</tr>
<tr>
<td>на строительстве</td>
<td>3,3</td>
<td>3,3</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td>в подсобных предприятиях</td>
<td>2,9</td>
<td>2,9</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>в культурно-бытовых учреждениях</td>
<td>1,7</td>
<td>1,5</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>административно-управленческий персонал</td>
<td>6,1</td>
<td>6,3</td>
<td>6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>прочие работы внутри колхоза</td>
<td>7,1</td>
<td>6,3</td>
<td>6,4</td>
</tr>
<tr>
<td>прочие работы вне колхоза</td>
<td>1,0</td>
<td>0,7</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>за отпуска беременным колхозницам</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенных выше данных видно, что в 1939 году национализирован трудодней повышается в работах по животноводству, строительству и подсобных предприятиях, но нельзя не отметить и высокий процент административно-управленческого персонала, который даже повысился в 1939 году.

Наемная рабочая сила для выполнения различных работ в колхозах области в 1939 году привлекалась в 1616 колхозах, или 77,4% колхозов области пользовались наемной рабочей силой.

Количество привлекавшейся всеми колхозами наемной рабочей силы за прошлые годы и распределение ее по отраслям колхозного хозяйства видно из следующей таблицы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Показатели</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Всего отработано человеко-дней наемной рабочей силой</td>
<td>1488954</td>
<td>824417</td>
<td>503835</td>
</tr>
<tr>
<td>В т.ч. а) на полевых работах</td>
<td>1043 794</td>
<td>314 384</td>
<td>82 267</td>
</tr>
<tr>
<td>б) в строительстве</td>
<td>148 270</td>
<td>169 441</td>
<td>146 497</td>
</tr>
<tr>
<td>в) в подсобных предприятиях</td>
<td>112 014</td>
<td>120 270</td>
<td>84 178</td>
</tr>
<tr>
<td>г) на прочих работах</td>
<td>184 876</td>
<td>220 322</td>
<td>190 893</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приведенные выше данные о применении колхозами наемной рабочей силы ежегодно снижаются и в 1939 году составляют 61,1% к данным за 1938 год. Особенно резко в 1939 году снизился наем рабочей силы для участия в полевых рабо-
так, который составил в 1939 году 82 267 человеко-дней против 314 384 человеко-дней за 1938 г., или этот наем сократился на 73,8%.

Но такое сокращение применения наемной рабочей силы в колхозах области недостаточное.

Наем рабочей силы является нарушением устава сельхозартели.

В нашей области это нарушение является массовым. 1616 колхозов прибегали к найму и это в то время, когда 13 329 колхозников не выработали установленного минимума трудодней, 2792 колхозника не выработали ни одного трудодня и 89 951 колхозник выработали менее 100 трудодней.

При налаженной организации и дисциплине труда в колхозах, колхозы области могли не только обойтись без наемной рабочей силы, но и выделить для промышленности значительно большее количество рабочей силы, чем это было сделано в 1939 году.

Громадные средства затрачивают колхозы на оплату наемной рабочей силы. 5 101 628 руб. пошло из средств колхозов для этой цели в то время, когда значительная доля этих средств могла пойти в доход колхозников.

В большинстве колхозов области не соблюдается пункт 15-й устава сельхозартели о дополнительном начислении или снижении трудодней за качество работы. Это видно из того, что только 280 колхозов производили начисления за хорошее качество работы, 73 — за перевыполнение норм и 432 — снижали трудодни за плохую работу.

Такие показатели говорят за то, что организация труда в колхозах поставлена неудовлетворительно. Во многих колхозах наименование трудодней производится без учета количественных и качественных показателей труда. Такая уравниловка не стимулирует к улучшению работы.

Областные руководящие организации однородко отмечали неудовлетворительную организацию труда в колхозах, но до настоящего времени РайЗО, МТС и ОблЗО плохо занимаются организацией труда и укреплением трудовой дисциплины.

### III. Растениеводство

Продукция растениеводства в колхозном производстве имеет большой удельный вес. Общее состояние продукции и растениеводства в колхозах за последние три года было следующее:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Показатели</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Вся площадь посева по данным заключительной отчетности (тыс. га)</td>
<td>928,9</td>
<td>932,1</td>
<td>916,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Вся площадь посева по данным годовых отчетов (га)</td>
<td>920 175</td>
<td>913 935</td>
<td>918 964</td>
</tr>
<tr>
<td>Из общей площади посева в %: Зерновых и бобовых</td>
<td>91,0</td>
<td>88,2</td>
<td>87,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Технических культур</td>
<td>0,9</td>
<td>0,5</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофеля</td>
<td>2,6</td>
<td>3,3</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Овощей</td>
<td>0,6</td>
<td>0,4</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Посевых трав</td>
<td>4,1</td>
<td>7,1</td>
<td>6,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочих кормовых культур</td>
<td>0,8</td>
<td>0,5</td>
<td>1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний размер посева на 1 колхоз (га)</td>
<td>430</td>
<td>425</td>
<td>417</td>
</tr>
<tr>
<td>—— на 1 наличное хозяйство</td>
<td>7,8</td>
<td>7,4</td>
<td>6,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Показатели</td>
<td>1937 г.</td>
<td>1938 г.</td>
<td>1939 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Зерновых и бобовых</td>
<td>13,3</td>
<td>11,0</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Кartoфеля</td>
<td>40,6</td>
<td>51,2</td>
<td>37,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Овошей</td>
<td>66,8</td>
<td>38,1</td>
<td>37,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Однолетних трав на сено</td>
<td>22,0</td>
<td>14,4</td>
<td>11,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Многолетних трав на сено</td>
<td>17,1</td>
<td>16,4</td>
<td>10,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Многолетних трав на семена</td>
<td>1,0</td>
<td>0,7</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Уборочная площадь естественных сенокосов (га)</td>
<td>551 785</td>
<td>513 324</td>
<td>686 020</td>
</tr>
<tr>
<td>Валовой сбор сена естественных сенокосов (центнеров)</td>
<td>5 672</td>
<td>4 425</td>
<td>4935 170</td>
</tr>
<tr>
<td>Средний сбор сена естественных сенокосов с 1 га</td>
<td>10,2</td>
<td>8,5</td>
<td>8,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенных выше данных видно, что колхозы области, сократив незначительно (на 0,6) площадь зерновых и бобовых культур, увеличили посевы картофеля, овошей и технических культур.

Средний же размер общей посевой площади на один колхоз в 1939 году сократился до 417 га против 425 га в 1938 году. Более резко сократилась средняя посевная площадь на 1 хозяйство. Если в 1938 году средняя площадь на 1 хозяйство составляла 7,4 га, то в 1939 году она равнялась только 6,6 га.

Неблагоприятные метеорологические условия 1939 года отразились на урожайности и резко снизили средний сбор урожая с 1 га убранной площади, например, урожай зерновых и бобовых с 1 га по области понизился до 8,7 центнеров с 11,0 центнера в 1938 г. Урожай картофеля на 1 га убранной площади составил только 37,3 центнера.

Средний урожай овошей, трав и других культур также понизился.

В отдельных районах области и особенно в тех районах, где метеорологические условия пагубно сказались на урожай, урожайность была значительно ниже приведенных областных показателей.

Не имея данных по годовым отчетам колхозов о распределении посевных площадей по культурам, а только общую посевную площадь и убраные площади, распределенные по культурам, необходимо отметить большой процент неубранной площади, согласно данных заключительной отчетности о посевных площадях.

Этот показатель характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего по данным заключительной отчетности было посевно в колхозах</th>
<th>Всего убрано по данным отчетов колхозов</th>
<th>% убранной площади</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>а) Зерновых и бобовых (га)</td>
<td>802 963</td>
<td>792 835</td>
<td>98,7</td>
</tr>
<tr>
<td>б) Технических культур (га)</td>
<td>5579</td>
<td>4382</td>
<td>78,5</td>
</tr>
<tr>
<td>в) Кartoфеля</td>
<td>31 960</td>
<td>31 234</td>
<td>97,7</td>
</tr>
<tr>
<td>г) Овошей</td>
<td>5986</td>
<td>4297</td>
<td>71,8</td>
</tr>
<tr>
<td>д) Силосных</td>
<td>3802</td>
<td>св. нет</td>
<td>св. нет</td>
</tr>
<tr>
<td>е) Кормовых корнеплодов</td>
<td>5023</td>
<td>2594</td>
<td>51,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ж) Однолетних трав</td>
<td></td>
<td>6550</td>
<td>7121</td>
</tr>
<tr>
<td>з) Многолетних трав</td>
<td></td>
<td>55 069</td>
<td>45 949</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенных данных видно, что значительная посевная площадь в 1939 году осталась неубранной. По зерновым и бобовым культурам она составила почти 10 тыс. га. Неубранная посевная площадь овощей в колхозах составила почти 30%, а по кормовым культурам почти 50%.

Превышение убранной площади по однолетним травам на 8,7% объясняется тем, что ряд колхозов в своих отчетах показал, в качестве убранной площади однолетних трав, посевную вику на зерно, но фактически убранную на сено.

Такое состояние с продукцией растениеводства в колхозах области — низкий урожай, неубранные площади и значительные потери при уборке сказались на дальнейшей деятельности колхозов и особенно на состоянии животноводства.

Значительные колебания урожайности по отдельным районам области, да и в пределах одного района по отдельным колхозам, объясняются исключительно неудовлетворительной организацией производственных процессов и неиспользованием всех возможностей повышения урожайности колхозных полей руководителями колхозов.

Эта причина, плюс неправильная организация труда, сказались на урожайности не менее, чем неблагоприятные условия 1939 г. и, если отдельные колхозы области в результате упорной работы добились высоких урожаев зерновых культур, овощей и сенных трав, несмотря на метеорологические условия, то их результаты в целом по области оказались незаметны.

Основная масса колхозов, т. е. 1542 из 2202 колхозов, получили средний сбор с 1 га менее 10 центнеров и только 24 колхоза области получили урожай зерновых и бобовых в среднем по 17 центнеров с 1 га.

По отдельным культурам урожай свыше 16 центнеров на 1 га был получен: по озимой ржи в 273 колхозах, по овсу в 39 колхозах и по ячменю в 51 колхозе.

Распределение валового сбора зерна и картофеля представляется в следующем виде:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Центнеров</th>
<th>Зерновые и бобовые</th>
<th>Картофель</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1938 г.</td>
<td>1939 г.</td>
<td>1938 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего распределено (валовой сбор и поступления со стороны)</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>8 810 956</td>
<td>6 957 907</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Сдано государству по обязательным поставкам</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>783 789</td>
<td>773 781</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Натуроплата МТС</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>1 555 593</td>
<td>1 529 348</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Возврат сеновых ссуд</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>173 354</td>
<td>195 848</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Продажа госзаготовителям и на рынке</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>237 899</td>
<td>73 223</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Семена и неприкосновенный фонд</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>1 526 727</td>
<td>1 461 911</td>
</tr>
<tr>
<td>Фураж и неприкосновенный фуражный фонд</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>1 942 094</td>
<td>1 354 117</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Фонд помощи инвалидам</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>76 489</td>
<td>59 472</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Сокращение валового сбора зерновых и бобовых культур и картофеля в 1939 году в сравнении с данными за 1938 год значительно отразилось на обеспеченности колхозов концентрированными кормами, а также и на выдаче по трудодням.

Продажа зерновых и бобовых госзаготовителям и на рынке также резко сократилась и составила в 1939 году 73 223 центнеров против 237 899 центнеров в 1938 году. Фураж и неприкосновенный фуражный фонд в 1939 году сократился и составил 69,7% зерновых и бобовых и 52,6% картофеля к данным за 1938 год.

Государственный план зернопоставок на 1/1.1940 года выполнен только на 95,2%.

16 колхозов области из продукции 1939 года совершенно не производили выдачу на трудодень зерновых и бобовых культур. 638 колхозов производили выдачу до 1 кг и только 28 колхозов выдали на трудодень свыше 5 кг зерновых и бобовых.

Выдачу картофеля на трудодень производили 369 колхозов или 16,7% к общему количеству всех колхозов.

IV. Производственные бригады и звенья в колхозах

Организация труда в колхозах, которая имеет большое значение в колхозном производстве имеет много существенных недостатков. Полеводческие бригады в 1939 году были организованы в 2156 колхозах, причем в большинстве колхозов имелось только по одной полеводческой бригаде. Огородно-бахчевые бригады были организованы в 564 колхозах и садоводческие в 33 колхозах. Животноводческие бригады имелись в 2001 колхозе, в большинстве колхозов также по 1 животноводческой бригаде.

Распределение же полеводческих бригад на звенья в колхозах в 1939 году было неудовлетворительное.

Только 171 колхоз области имеет полеводческие бригады, распределенные на звенья, где имеется 263 бригады. Но и в тех колхозах, где имеется распределение полеводческих бригад на звенья, лица, работающие в таких бригадах постоянно закреплены в размере 50%. В самих же колхозах, имеющих полеводческие бригады, распределение на звенья, посевная площадь закреплена за звеньями только в размере 35—40%.

Таких колхозов область насчитывает 171.

Порядок звеньевой работы и опыт работы звеньев внедряется недостаточно несмотря на то, что 68 колхозов из 171, где были организованы звенья, произвели в 1939 году надбавку премии и дополнительное начисление трудодней за хорошие образцы работы полеводческих звеньев.

V. Животноводство

Количество продуктивного и рабочего скота в колхозах области за отчетный год увеличилось по всем видам скота, за исключением поголовья свиней. Более
наглядно изменение в численности скота за последние три года по колхозам области видно из следующей таблицы:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1937 год</th>
<th>1938 год</th>
<th>1939 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Количество</td>
<td>Количество</td>
<td>В % к предыдущему году</td>
</tr>
<tr>
<td>Крупный рогатый скот всех возрастов</td>
<td>1654 83</td>
<td>181 072</td>
<td>109,4</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе коров</td>
<td>57 847</td>
<td>66 248</td>
<td>114,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи всех возрастов</td>
<td>136 624</td>
<td>155 113</td>
<td>113,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и коз всех возрастов</td>
<td>91 653</td>
<td>112 944</td>
<td>123,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Птицы всякой</td>
<td>59 770</td>
<td>76 469</td>
<td>127,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Кроликоматок</td>
<td>32 333</td>
<td>36 823</td>
<td>113,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Лошадей всех возрастов</td>
<td>110 743</td>
<td>120 682</td>
<td>109,0</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе рабочих</td>
<td>70 228</td>
<td>74 051</td>
<td>105,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Рост поголовья скота по колхозам к началу 1939 года почти по всем видам скота за исключением свиней является неплохим результатом, которого добились колхозы в 1939 году в колхозном животноводстве, но все же эти результаты являются далеко неудовлетворительными.

Значительный падеж скота в колхозах в 1939 году и особенно молодняка, который превысил падеж предшествующих лет — (по данным оперативной отчетности ОблЗО падеж молодняка скота в колхозе в 1939 г. составил: по телятам 13,3%, ягнятам 19,6%, поросятам 19,2% и жеребятам 9,3%), необеспеченность скота помещениями и неудовлетворительное его содержание в отдельных колхозах отразилось на общей численности скота в колхозах.

Низкая урожайность зерновых, бобовых, овощей и кормовых культур в 1939 году также послужила одной из причин, вызвавшей в последнем квартале 1939 года значительную сброску скота в колхозах, что в первую очередь отразилось на поголовье свиней.

Этим же объясняется и то, что план мясопоставок и авансовая мясосдача скота в 1939 году оказались значительно перевыполнеными.

При увеличении скота в колхозах в 1939 году по большинству районов области имеются и такие районы, где поголовье скота значительно сократилось, например: по крупному рогатому скоту районы — Висимский, Кировградский, Красноуральский, Кушвинский, Н[ижн]-Сергинский и др. сократили поголовье в целом по всем секторам на 30–40%. По колхозам указанных выше районов поголовье скота также значительно сократилось.

Государственный план развития животноводства колхозами за 1939 год полностью выполнен не был.

По отдельным видам скота выполнение плана следующее:

а) Крупный рогатый скот 96,5 %
б) В том числе коровы 95,1 %
в) Телят до 1 года 105,9 %
г) Свиньи всех возрастов 85,9 %
д) Овцы, всего 102,3 %
e) Ягнят до 1 года 103,7 %
ж) Козы, всего 46,1 %
з) Лошади, всего 100,7 %
i) Жеребят до 1 года 103,2 %

Особо необходимо отметить, что в 1939 году уойд молока, как это видно по данным годовых отчетов, снизились.
Если в 1938 году уойд молока на 1 фуражную корову достигал 1035 литров, то полученная продукция молока за 1939 год составляет только 914 литров в среднем на одну фуражную корову.
Настрой шерсти в 1939 году составил 1,62 [кг] на одну голову овец.
Кролиководство в колхозах области в 1939 году также значительно снизилось.
Фермы крупного рогатого скота по данным годовых отчетов на 1/1 [19]40 года имелись в 2033 колхозах из 2202 колхозов.

VI. Обеспеченность колхозников скотом личного пользования

Не имея по данным разработки годовых отчетов колхозов за 1939 год результатов, дающих характеристику обеспеченности колхозников скотом индивидуального пользования, отмечаем, что в 1939 году на основании данных Всесоюзной переписи скота на 1/1.1940 года в сравнении с данными переписи скота на 1/1.1938 г произошло следующее изменение:

Крупный рогатый скот за этот период у колхозников сократился — на 6,1 %
Овцы увеличилась — на 28,1 %
Козы увеличились — на 28,9 %
Свиньи увеличились — на 11,2 %

Государственный план выращивания колхозниками молодняка скота в 1939 году в целом по области был выполнен в следующих размерах:

а) По телятам до 1 года на 74,3 %
б) По поросятам до 4 месяцев на 62,0 %
в) По ягнятам до 1 года на 103,2 %
г) По козлятам до 1 года на 113,6 %

Количество хозяйств колхозников (семей и одиноких) без всякого скота по данным переписи скота на 1/1[19]40 г. составило 13 074 хозяйства и без коров 35 654 хозяйства из общего количества 134 535 хозяйств, учтенных по данным переписи скота.
Продукция скотоводства и птицеводства за 1939 год, от сданного и проданного скота и птицы, составила 26 625 014 руб.
Покупка скота для укрепления колхозных товарных ферм всеми колхозами области за 1939 год была произведена в следующих размерах:
Всего закуплено крупного рогатого скота — 14 299 голов
— овец и коз — 9 596 голов
— свиней всех возрастов — 2 605 голов

Выручка колхозов от продажи продуктов растениеводства, животноводства и подсобных предприятий составила 65 089 160 руб.

В том числе от продукции крупного рогатого скота — 12 361 274 руб.
— животноводства — 7 583 04 руб.
— от продуктов уборя — 2 410 510 руб.

Валовый доход от подсобных колхозных предприятий составил 9 642 060 руб.

VII. Денежный доход и его распределение

Денежный доход колхозов и распределение по статьям поступлений видны из нижепомещенной таблицы (в тыс. рублей):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование статей</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Всего денежных доходов</td>
<td>64 752</td>
<td>95 072</td>
<td>105 574</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В том числе получено:

а) от растениеводства, тыс. руб.
   % к общему денежному доходу
   25 280
   39,0
   29 602
   31,1
   23 911
   22,6

б) от животноводства, тыс. руб.
   % к общему денежному доходу
   21 303
   32,9
   45 421
   47,8
   50 651
   48,0

в) от подсобных предприятий, тыс. руб.
   % к общему денежному доходу
   3 417
   5,3
   3 984
   4,2
   4 909
   4,6

г) от заработка на стороне, тыс. руб.
   % к общему денежному доходу
   11 839
   18,3
   11 919
   12,5
   16 801
   15,9

д) прочие денежные доходы, тыс. руб.
   % к общему денежному доходу
   2 913
   4,5
   4 146
   4,4
   9 304
   8,9

Общая сумма денежных доходов колхозов (число которых в 1939 году увеличилась) за отчетный год по сравнению с предыдущими, увеличилась на 10 502 тыс. рублей.

Денежная доходность от продукции растениеводства против данных за предшествующие годы в 1939 году сократилась и составила всего 22,6% от общего денежного дохода против 31,1% в 1938 году.

Большой рост денежных доходов колхозы области получили в сравнении с предшествующими годами от подсобных предприятий, заработков на стороне и прочих денежных доходов.

Распределение денежных доходов колхозов области в течение последних трех лет производилось следующим образом: (в тыс. руб.)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Статьи расхода</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Налоги и сборы сумма % к общему денежному доходу</td>
<td>7147 11,0</td>
<td>10409 10,9</td>
<td>11950 11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Производственные расходы % к общему денежному доходу</td>
<td>26352 40,7</td>
<td>22188 23,3</td>
<td>28316 26,8</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Административно-хозяйственные расходы % к общему денежному доходу</td>
<td>1709 2,6</td>
<td>1904 2,0</td>
<td>2009 1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Отчисления на пополнение неделимого фонда % к общему денежному доходу</td>
<td>7899 12,2</td>
<td>12152 12,8</td>
<td>13595 12,9</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Отчисления на погашение ссуд с/х банку % к общему денежному доходу</td>
<td>—</td>
<td>997</td>
<td>5882</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Отчисления в культурно-бытовой фонд колхозов % к общему денежному доходу</td>
<td>3486 5,4</td>
<td>3421 3,7</td>
<td>4145</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Распределение по трудодням % к общему денежному доходу</td>
<td>18216 28,1</td>
<td>44028 46,3</td>
<td>39708 37,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

При увеличении общего дохода колхозов в 1939 году на сумму 10 502 тыс. руб. по сравнению с 1938 годом сумма доходов, распределяемая по трудодням, уменьшилась в 1939 году на 4320 тыс. руб. за счет низкой урожайности растениеводства и продукции огородничества, которые по многим колхозам являлись одной из доходных статей в балансе колхоза.

Сумма расхода на погашение ссуд в 1939 г. значительно увеличилась и составила 5,6% от общего дохода колхозов против 1% в 1938 году.

По размеру денежного дохода на 1 колхоз большинство колхозов области за 1939 год попадают в группу колхозов с денежным доходом до 50 тыс. руб. и только 226 колхозов (из общей численности 2202 колхозов) имели доход свыше 100 тыс. рублей.

84 колхоза области совершенно не распределяли денежный доход по трудодням, 379 колхозов распределяли свыше 50% полученного дохода по трудодням, а остальные производили распределение в пределах 50%.

**ВВП. Капиталовложения**

Движение и расходование средств капиталовложений колхозами области в 1939 году представляется в следующем виде (тыс. руб.):
Общая сумма прихода средств на капиталовложения в 1939 г. увеличилась на 22% в сравнении с данными за 1938 год. Разница в расходной части на 11 960 тыс. руб. объясняется тем, что у колхозов на 1/1[19]40 г. имеется остаток на счёте капитала в сумме 3969 тыс. руб. и 8414 тыс. руб. подлежат внесению на счёт капиталовложений в с/х банке.
У 172 колхозов фактический расход по капиталовложениям превысил доходную часть.

**IX. Общий валовой доход**

В общем валовом доходе последних трех лет отдельные отрасли колхозного хозяйства имеют следующий удельный вес: (тыс. руб.)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Всего валового дохода  тыс. руб.</td>
<td>164 689</td>
<td>177 340</td>
<td>177 327</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Растениеводство тыс. руб.</td>
<td>121 678</td>
<td>108 881</td>
<td>95 303</td>
</tr>
<tr>
<td>% к итогу</td>
<td>73,9</td>
<td>61,4</td>
<td>53,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Животноводство тыс. руб.</td>
<td>24 488</td>
<td>48 131</td>
<td>53 880</td>
</tr>
<tr>
<td>% к итогу</td>
<td>14,9</td>
<td>27,2</td>
<td>30,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Подсобные предприятия тыс. руб.</td>
<td>3670</td>
<td>4340</td>
<td>5090</td>
</tr>
<tr>
<td>% к итогу</td>
<td>2,2</td>
<td>2,4</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Заработки на стороне тыс. руб.</td>
<td>12047</td>
<td>11922</td>
<td>16802</td>
</tr>
<tr>
<td>% к итогу</td>
<td>7,3</td>
<td>6,7</td>
<td>9,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Страховое вознаграждение за погибшие посевы тыс. руб.</td>
<td>1005</td>
<td>2401</td>
<td>6252</td>
</tr>
<tr>
<td>% к итогу</td>
<td>0,6</td>
<td>1,4</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие доходные поступления тыс. руб.</td>
<td>1801</td>
<td>1665</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% к итогу</td>
<td>1,1</td>
<td>0,9</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Валовый доход колхозов в 1939 г. в целом по области почти остался стабильным к 1938 году, но если считать, что количество колхозов в 1939 г. увеличилось, то фактически валовый доход в 1939 году значительно сократился. По отдельным отраслям колхозного производства произошли значительные изменения в имевшихся ранее соотношениях доходности колхозов, а именно:

Доход от продукции растениеводства в 1939 году сократился до 53,7% против 61,4% за 1938 год.
Доходность от животноводства в 1939 году несколько повысилась, также повысилась и доходность от заработков на стороне.
Средний валовый доход на 1 колхоз составил в 1939 г. 80 530 руб. против 82 483 руб. в 1938 году.
Такое положение говорит за то, что доходность колхозов в 1939 году понизилась и главным образом за счет продукции растениеводства.

**X. Доход на трудодень**

Средняя вылазка на трудодень составляет:
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Зерна, килограмм</td>
<td>6,849</td>
<td>3,727</td>
<td>1,800</td>
</tr>
<tr>
<td>Денег (колхозникам и трактористам), копеек</td>
<td>31</td>
<td>73</td>
<td>59</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Причины снижения средней доходности на 1 трудодень колхозника в натуральном и денежном выражении в полной мере объяснены в предыдущих разделах настоящей записки.

Это находит своё полное отражение в ниже приводимых данных о группировке колхозов по размерам выдачи на трудодень.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1938 год</th>
<th>1939 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Число колхозов</td>
<td>% к итогу</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозы с выдачей зерна на 1 трудодень:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>До 1 килограмма</td>
<td>67</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>От 1,1 до 2 &quot;&quot;</td>
<td>320</td>
<td>14,9</td>
</tr>
<tr>
<td>От 2,1 до 3 &quot;&quot;</td>
<td>535</td>
<td>24,9</td>
</tr>
<tr>
<td>От 3,1 до 5 &quot;&quot;</td>
<td>832</td>
<td>38,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 5,1 &quot;&quot;</td>
<td>391</td>
<td>18,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Без выдачи зерна</td>
<td>5</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего колхозов</td>
<td>2150</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозы с выдачей денег на 1 трудодень:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>До 40 копеек</td>
<td>736</td>
<td>34,2</td>
</tr>
<tr>
<td>От 41 коп. до 1 руб.</td>
<td>1122</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>От 1 руб. 1 коп. до 2 руб.</td>
<td>244</td>
<td>11,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 2 рублей</td>
<td>33</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Без выдачи денег</td>
<td>15</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего колхозов</td>
<td>2150</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенных данных видно, что в 1939 году наряду со снижением выдачи зерна на 1 трудодень при громадном увеличении числа колхозов с наименьшей выдачей, когда около 60% всех колхозов получили до 2 кг, выросла и группа колхозов, где начисление зерна на трудодень совершенно не производилось.

Такое же положение и к выдаче денег на 1 трудодень.

**XI. Сводный баланс**

Общая сумма (валюта)* баланса колхозов составляет:

На 1/1.1938 г. 194 900 тыс. руб.
На 1/1.1939 г. 199 787 тыс. руб.
На 1/1.1940 г. 274 979 тыс. руб.

* Так в оригинале.
[...] Основной статьей актива баланса являются средства производства, стоимость которых на 1/1.1940 года составляет 179 526 тыс. руб. или 65,3% к итогу. В сравнении с балансом на 1/1[19]39 г. стоимость средств производства увеличилась в процентном отношении на 14,8%, а по сравнению с данными на 1/1.1938 г. на 28,3%.

В значительной доле это увеличение баланса средств производства произошло за счет переоценки строений, разница от которой составила в балансе 50 684 тыс. руб., или почти одну пяту часть всего баланса.

Этот рост стоимости средств производства является неопровержимым доказательством укрепления материальной основы колхозного строительства.

Увеличение стоимости молодняка животных в 1939 году также говорит за производимое укрепление колхозного животноводства.

Общее сокращение стоимости продуктов и материалов на 1/1.1940 г. по сравнению с данными на 1/1-1939 г. объясняется тем, что основная продукция колхозного производства — растениеводство была намного ниже, чем в 1938 году.

Особо необходимо отметить, что стоимость продукции подлежащей выдаче колхозникам по трудодням за 1939 год составила 4114 тыс. руб. против 9944 тыс. руб., или только 41,4% в сравнении с 1938 годом.

XII. Основные кадры колхозников


В значительной доле этим объясняется то, что падеж скота в 1939 году по колхозам области был громадным.

В целом колхозы области за 1939 год имеют ряд достижений, но они пока далеко еще не достаточны.

К основным недостаткам, которые нашли свое отражение на колхозном производстве, нужно отнести:

1. Значительный процент колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней.
2. Злоупотребление колхозов с наймом рабочей силы, отражающейся на доходности колхозов.
3. Неудовлетворительная работа за выполнение постановлений партии и правительства в деле развития колхозного животноводства и борьбы с разбазариваниями колхозных земель.
4. Плохая организация овощеводства в колхозах и низкая урожайность овощей и картофеля, а также снижение урожайности зерновых и бобовых культур.
5. Необеспечеченность отдельных колхозов области кормами для скота, низкая урожайность посевных трав и естественных сенокосов.
6. Большая гибель посевных площадей зерновых и бобовых культур, овощей, силосных и др. культур.
7. Большие потери продукции растениеводства при уборке урожая и его хранении.
8. Неудовлетворительная организация труда колхозников, слабое внедрение звеньевой системы в работе колхозов и в закреплении определенных участков посевных и уборочных площадей за организованными звеньями в колхозах.
9. Недостаток работников, имеющих специальную подготовку по своей отрасли работы и т. д.

Все указанные недостатки в работе колхозов указывают на необходимость усиления работы ОблЗО, РайЗО и МТС по организационно-хозяйственному укреплению колхозов в части организации труда и их производственной деятельности.

Кроме того, необходимо ввести в практику систематическое наблюдение и контроль за ходом всей деятельности колхозов, что поможет своевременно устранить и исправить недостатки в работе колхозов и укрепит их производственную деятельность.


ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 43–51 об.
Подлинник. Машинопись.

1 Статистический материал дается в сравнении в административных границах Свердловской области 1939 г.
2 Имется в виду постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания».

№ 84
Справка о колхозных мельницах в Свердловской области
[январь 1941 г.]

Колхозам Свердловской области принадлежит 816 мельниц с суточной производительностью 1168 тонн. Все колхозные мельницы жерновые, без предварительной очистки зерна и последующего просева муки. По количеству агрегатов 1 и 2-поставные.

Po силовому оборудованию колхозные мельницы разделяются: на механические, водяные и ветряные мельницы. Кроме перечисленных мельниц в колхозах имеются временные мельницы с конным приводом.

Из всех мельниц (816) производят размол зерна только 535 мельниц, остальные же 281 мельница не действуют.

Причины бездействия мельниц многообразны; главное из них — ветхость сооружений (особенно гидротехнических), а также совершенная изношенность как силового, так и технического оборудования.
Общее состояние колхозных мельниц характеризуется нижеследующей таблицей:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Всего колхозных мельниц</th>
<th>Действующих</th>
<th>Недействующих</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>535</td>
<td>9448</td>
<td>281</td>
</tr>
<tr>
<td>цн.</td>
<td>цн.</td>
<td>цн.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В том числе

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Механических</th>
<th>Водяных</th>
<th>Ветряных</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Действующих</td>
<td>147 цн.</td>
<td>184 цн.</td>
<td>204 цн.</td>
</tr>
<tr>
<td>Недействующих</td>
<td>4870 цн.</td>
<td>3391 цн.</td>
<td>1187 цн.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание: Таблицей не учтены временные мельницы. 816 мельниц, 1168 тонн — суточная производительность.

Насыщенность мельницами районов не равномерна. В некоторых районах имеется по одной мельнице (Кушвинский, Березовский) и в других до 60 м. Работающие мельницы — радиус обслуживает от 5 до 60 км в большинстве своем оборудованы кустарно.

Механические мельницы. Паровые мельницы имеют старые силовые установки со значительным техническим и материальным износом и требуют полннейшей замены ценных агрегатов.

Нефтеловители и тракторы, которые служат силовой установкой мельницы, не большой мощности (от 18 до 30 сил) устаревших конструкций и сильно изношенные, что значительно снижает их работоспособность.

Водяные мельницы. В большинстве своем (85%) работают колесами кустарного производства, мощностью до 20 лошадиных сил. Водяные турбины различных конструкций установлены от 20 до 40 лет тому назад. Процент износа их от 50 до 85%, что сильно снижает их мощность.

Ремонты, производимые турбинами в колхозах кустарным способом, значительных результатов не дают, так как качество ремонтов низкое.

Гидротехнические сооружения в ветхом состоянии. Водоспуски (весенние и рабочие) деревянной конструкции (ряжевые) требуют в большинстве своем капитального ремонта и восстановления.

Ветряные мельницы. Все ветряные мельницы, построенные 20—40 лет тому назад, имеют ветхое состояние и совершенно изношенное силовое оборудование.
Причины плохого состояния мельниц

Плохое состояние колхозных мельниц объясняется безнадзорным их состоянием в течение ряда лет. Колхозные мельницы передавались различным организациям, как-то: райисполкомам, мельгресту, тресту Сельмука, колхозам.

После передачи мельниц колхозам райисполкомы и районные земельные отделы не руководили работой мельниц и не контролировали состояние и ремонт колхозных мельниц.

Причины малой производительности мельниц

Колхозные мельницы имеют низкую производительность от 0,3 до 8 тонн в сутки.

Низкая производительность мельниц объясняется плохим состоянием сооружений, а главным образом, плохим состоянием силовых установок. Достаточной борьбы за более высокую производительность мельниц колхозами не проводится.

Некоторые мельницы (Красноуральский район) не работают из-за отсутствия воды (как сообщают с мест), когда как такого положения не может быть. Можно предположить, что из данных мельниц гидротехнические сооружения настолько ветхи, что вода проходит мимо силовых установок. Малую производительность мельницы дают также по причине больших простое технологического оборудования из-за невозможных неисправностей, на устранение которых тратится много времени.

Малая производительность мельниц в сравнении с силовой установкой, зависит также от неприменения колхозами усовершенствованных передач энергии (шарикоподшипники, хорошее устройство передач и пр.), а также от диспропорции силового и технологического оборудования. И наконец, на колхозных мельницах совершенно не проводится стахановское движение, нет достаточной борьбы за уплотнение рабочего дня, правильную выковку жернова, правильную регулировку оборудования.

Зав[едующий] группой колхозного мукомолья        [подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 19, 20.
Подлинник. Машинопись.

№ 85
Объяснительная записка к сводному годовому отчету колхозов
Свердловской области за 1940-й год

[март 1941 г.]

I. Состав колхозов

На 1-е января в колхозах объединено 144 466 хозяйств или 97,2% к общему числу хозяйств.
За 1940 г. вступило в колхозы 9751 хозяйство. Если из этого числа хозяйств вычесть 3040 хозяйств, перешедших из одних колхозов в другие, то число вновь вступивших в колхозы хозяйств составит 6711. Одновременно с этим в 1940 г. вышло из колхозов 9377 хозяйств, за вычетом 3040 хозяйств, вступивших в другие колхозы, можно считать выбывшими 6377. Таким образом, общее число наличных хозяйств в колхозах области осталось в основном без изменения.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Число колхоз[ников], выраб[отавших] свыше 400 трудодней</th>
<th>% к общему числу колхозников</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1936</td>
<td>16897</td>
<td>7,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

II. Организация и дисциплина труда в колхозах

Из года в год повышается производительность труда колхозников и увеличивается число колхозников с наивысшей выработкой трудодней. Вот данные об этом:
Одновременно с этим снижается число колхозников, невыработавших ни одного трудодня, что видно из следующего:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Число трудоспособных колхозников, невыработавших ни одного трудодня</th>
<th>% к общему числу</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Мужчин</td>
<td>Женщин</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>27 205</td>
<td>10 002</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>31 220</td>
<td>13 906</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>36 321</td>
<td>14 906</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>51 014</td>
<td>18 700</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Но несмотря на это улучшение трудовая дисциплина в колхозах в 1940 г. еще не была достаточно налажена. Если возьмем число трудоспособных колхозников, не считая трудоспособных колхозников, ушедших на работу в гос[ударственные] предприятия и учреждения, то выработка их характеризуется следующим:

| Группы | Мужчин | Женщин | Всего | %
|--------|--------|--------|-------|
| До 60 трудодней | 271 | 833 | 1104 | 0,5
| 61—100 | 2595 | 6348 | 8943 | 4,1
| 101—200 | 3476 | 11 062 | 14 538 | 6,8
| 201—300 | 13 499 | 41 058 | 54 557 | 25,3
| 300 и свыше | 19 078 | 30 317 | 49 395 | 22,9
| Итого | 96 534 | 11 9175 | 21 5709 | 100%

Из этой таблицы видим, что трудовые ресурсы в колхозах полностью не были использованы. 11,4% трудоспособных колхозников или вовсе не работали, или лишь изредка принимали участие в колхозных работах; 25,3% колхозников (с выработкой от 101—200 трудодней) работали с неполной нагрузкой и вложили в колхозное производство лишь половину своего труда. Еще раз подчеркиваем, что в эту таблицу включены только трудоспособные колхозники, не считая престарелых, больных и колхозников, ушедших на работу в другие предприятия.

Число колхозников, невыработавших установленный минимум трудодней в отдельных районах области следующий:
Наибольший процент невыработки трудодней, а также наибольший процент низкой выработки трудодней приходится на колхозниц.

Из общего числа колхозников, невыработавших минимум трудодней приходится на:

- мужчин — 27,4 %
- женщин — 72,6 %

Этому способствовало также и то обстоятельство, что работа дет[ских] учреждений в колхозах еще недостаточно налажена. В наиболее напряженный период полевых работ — в августе месяце дет[ские] учреждения функционировали:

на 1/VIII.1939 г. в 1248 колхозах с обслуживанием] 30 215 детей
на 1/ VIII.1940 г. в 1065 — — 32 428 —
или рост обслуживания детей против 1939 года на 7,3%. Детские учреждения функционировали лишь в 49,2% колхозов и охвачено детучреждениями всего лишь 31% детей.

Отсутствие строгой трудовой дисциплины привело к тому, что в ряде колхозов при неполном вовлечении в производство имеющейся рабочей силы, незаконно привлекали на полевые работы наемных лиц. Вот данные об этом:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Использование рабочей силы со стороны</th>
<th>Отработано человеко-</th>
<th>Начислено за работу</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>дней</td>
<td>т[тыс.] р[рублей]</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>На полевых работах</td>
<td>128 582</td>
<td>1090,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>На строительстве</td>
<td>152 421</td>
<td>2643,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В подсобных предприятиях</td>
<td>54 241</td>
<td>576,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Прочих (шоферов, служащих)</td>
<td>144 354</td>
<td>1399,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>479 598</td>
<td>5710,3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Расходы на оплату наемной рабочей силы составляют 12,4% к общей сумме денежных доходов, выданных на трудодни колхозникам. По отдельным районам расход на оплату наемных рабочих составляет:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Отработано человеко-</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>дней</td>
<td>к денеж[ным] дох[одам] колхоз[никам]</td>
</tr>
<tr>
<td>Кировградском районе</td>
<td>2927 тыс. р.</td>
<td>45,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>В.-Пышминском</td>
<td>1108 тыс. р.</td>
<td>4,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Арамильском</td>
<td>2194 тыс. р.</td>
<td>25,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Полевском</td>
<td>1049 тыс. р.</td>
<td>55,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
В колхозе «Вперед» Кировградского района состоит в колхозе 9 хозяйств — 21 трудоспособный, посевная площадь 35 га. 4 колхозника не выработали установленный минимум трудодней и 4 колхозницы не выработали ни одного трудодня.

В этом колхозе все колхозники выработали 3931 трудодень, а привлечённой наемной рабочей силой отработано 3495 человеко-дней и выплачено — 45 536 рублей.

В колхозе им. Ильича, Полевского района, колхозники выработали в полеводстве 2345 трудодней, а наемными рабочими проработано на полевых работах 2495 человеко-дней.

Затраты трудодней

По сравнению с 1939 годом выработка трудодней в колхозах увеличилась на 10 137 тыс. трудодней или на 15,1%.

Выработка трудодней за последние 5 лет характеризуется следующим:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Выработано трудодней (в тысячах)</th>
<th>% к 1936 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1936</td>
<td>51 181</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>59 006</td>
<td>115,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>60 246</td>
<td>117,7</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>66 914</td>
<td>130,7</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>77 051</td>
<td>150,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Как видно из этой таблицы выработка трудодней систематически увеличивается из года в год и в 1940 г. увеличилась в полтора раза по сравнению с 1936 г.

Если за эти же годы возьмем удельный вес трудовых затрат в различных отраслях колхозного производства, то получим следующее:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Отрасли колхоз. произ-ва</th>
<th>1936 г.</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
<th>1940 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Растениеводство В т. ч. овощеводство</td>
<td>50,6 н/св.</td>
<td>53,2 н/св.</td>
<td>50,9 н/св.</td>
<td>48,9 2,3</td>
<td>49,7 3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Уход за рабочим скотом</td>
<td>7,0</td>
<td>6,3</td>
<td>6,8</td>
<td>6,9</td>
<td>6,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Животноводство</td>
<td>18,3</td>
<td>17,9</td>
<td>20,8</td>
<td>21,1</td>
<td>19,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Строительство</td>
<td>3,9</td>
<td>3,3</td>
<td>3,3</td>
<td>4,2</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Подсобные предприятия</td>
<td>2,6</td>
<td>2,9</td>
<td>2,9</td>
<td>3,2</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Культурно-бытовые учреждения</td>
<td>1,7</td>
<td>1,7</td>
<td>1,5</td>
<td>1,6</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Административно- хозяйственные расходы</td>
<td>6,2</td>
<td>6,1</td>
<td>6,3</td>
<td>6,4</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие работы внутри колхоза</td>
<td>7,8</td>
<td>7,1</td>
<td>6,3</td>
<td>6,6</td>
<td>5,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие работы вне колхоза</td>
<td>1,4</td>
<td>1,0</td>
<td>0,7</td>
<td>0,7</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>За отпуск беременным и колхозницам</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
<td>0,4</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого:</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Из этой таблицы видно, что удельный вес затрат трудодней в растениеводстве несколько повысился по сравнению с 1939 г. за счет увеличения затрат в овошеводстве, что в условиях Свердловской области следует считать вполне правильным.

Крайне неблагополучно с затратами трудодней на административные, хозяйственные и разные обслуживающие работы.

На всех производственных работах и на строительстве затрачено 82,7% трудодней, а на разных обслуживающих работах 17,3%.

Несмотря на то что число детей, обслуживаемых дет[скими] учреждениями, не увеличилось в 1940 г., затраты трудодней по этой статье увеличились. Это говорит о том, что завышались расценки работ или непроизводительно расходовались трудодни.

Размер административно-хозяйственных расходов недопустимо велик. Здесь следует учесть, что по указанию Наркомзема СССР в эту статью включались в 1940 г. и трудодни, начисленные бригадирами, зоотехниками, ветфельдшерами и другим лицам, не принимающим физического участия в колхозном производстве, а в прошлые годы трудодни этих работников учитывались как затраты в производство. Отчасти это вызвало увеличение затрат по этой статье по сравнению с прошлыми годами.

Но основная причина заключается в том, что в колхозах были раздуты штаты административно-хозяйственного и обслуживающего персонала, что искусственно создавало недостачу рабочей силы на основных участках колхозного производства, что вело к снижению качества сельскохозяйственных работ и незаконный наем рабочей силы.

Вот данные об административно-хозяйственных расходах по отдельным районам (с наивысшим процентом):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Районы</th>
<th>Админ[институтивно]-</th>
<th>Культурно[циально]-</th>
<th>Прочие работы</th>
<th>Итого</th>
<th>Затраты в произ[водстве] и с[троительстве]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>хозяйственные расходы</td>
<td>хозяйственные учрежден.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Абс.</td>
<td>%</td>
<td>Абс.</td>
<td>%</td>
<td>Абс.</td>
</tr>
<tr>
<td>Первоур[альский]</td>
<td>51 432</td>
<td>17,3</td>
<td>2423</td>
<td>0,8</td>
<td>19 222</td>
</tr>
<tr>
<td>Салдин[ский]</td>
<td>80 231</td>
<td>13,7</td>
<td>9118</td>
<td>1,6</td>
<td>29 811</td>
</tr>
<tr>
<td>Машнев[ский]</td>
<td>182 122</td>
<td>13,5</td>
<td>21 490</td>
<td>1,6</td>
<td>103 613</td>
</tr>
<tr>
<td>Пышмин[ский]</td>
<td>337 799</td>
<td>12,0</td>
<td>61 388</td>
<td>2,1</td>
<td>170 680</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В колхозе «Полярная звезда», Четыркинского с/с, Пышминского р-на процент

| административно-хозяйственных расходов | –20,3% |
| «Освобожденный Урал» Черемышевского с/с Пышминского района | – 21,8% |
В колхозе «1 Мая», Камышевского с/с, Белоярского района, где состоит 57 хозяйств, имеется 15 человек адм[инистративно]-хозяйственного и обслуживающего персонала. В дет[ских] учреждениях с посещаемостью от 3 до 12 чел. детей постоянно заняты 2 колхозницы.

В колхозе им. Кагановича, Егоршинского р-на, в 1940 г. на МТФ с поголовьем 40 коров, кроме бригадира, был освобожденный зав[едующий] МТФ, которому начислялось 52,5 труддня в месяц.

Пчелопасеку в 14 ульев обслуживали 2 человека.

В этом колхозе, ввиду завышенных расценок на обслуживающих работах, колхозники, занятые на подсобных и других хозяйственных работах вырабатывают больше труддней, чем колхозники, занятые на основных производственных работах. Так, например, сторож МТФ (Брагин Кузьма Матвеевич) выработал за 8 месяцев на хозяйственных работах — 510 труддней.

В колхозе «Победитель», Коптеловского сельсовета, Алапаевского района, занято на адм[инистративно]-хозяйственных и обслуживающих работах 33 человека из общего количества 190 чел. трудоспособных колхозов. В этом колхозе имеется 17 сторонкий. Сторожу Борисихну Ивану Ивановичу начислено за 1940 год 434 труддня.

Все эти данные говорят о необходимости немедленного пересмотра штата адм[инистративно]-хоз[яйственного] персонала, пересмотра расценок на обслуживающих работах в сторону максимального сокращения этих расходов и вывобождения рабочей силы для физического участия в колхозном производстве.

Производственные бригады и звенья
Средний размер бригады и звена следующий:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1939 г.</th>
<th>1940 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Полеводческая бригада</td>
<td>42 ч[еловек]</td>
<td>41 ч[еловек]</td>
</tr>
<tr>
<td>Звено полеводческой бригады</td>
<td>15 ч[еловек]</td>
<td>13 ч[еловек]</td>
</tr>
<tr>
<td>Звено огородной бригады</td>
<td>нет св.</td>
<td>9 ч[еловек]</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В отдельных колхозах области имеются резкие отклонения от этой средней цифры. Так, например, в колхозе «Юлбаш», Н.-Сергинского района, в полеводческой бригаде состоит 95 человек взрослых колхозников. В колхозе «Красный партизан» этого района в одной полеводческой бригаде состоит 94 человека. Звеньев в этих бригадах нет. При такой громоздкой бригаде труд колхозников обезличивается. Не случайно, что в колхозе «Юлбаш» из 102 — взрослых колхозников 16 колхозников не выработали установленный минимум труддней, а 26 колхозников выработали за год менее 100 труддней.

В начале 1940 г. в районах области была развернута большая работа по созданию постоянных звеньев внутри полеводческих и огородных бригад. К весеннему севу 1940 г. было создано 6200 звеньев. Но некоторые районы на этом успокоились, считая, что если звенья созданы, то с организацией труда вопрос решен.

Звеньевая система организации труда требует четкой расстановки рабочей силы в каждом из периодов сельхоз. работ, требует точного учета труда и точного учета результатов работы каждого звена в отдельности.
В результате того, что эти основные требования не везде выполнялись, многие звена распались к концу года осталось только 752 звена внутри полеводческих бригад и 223 огородных звена.
Опыт работы передовых колхозов показал, какое большое значение имеет звеньевая организация труда в деле повышения урожайности. Вот данные по отдельным колхозам:

«Кр. Октябрь», Белоярского р-на, звено № 3 огородной бригады при плане урожайности с 1 га овошей 144 ц. получило — 260 ц. Колхоз «Яровой колос», Белоярского р-на, звено № 4 огородной бригады при плане урожайности с 1 га 172 ц. получило 221 ц.
Колхоз им. Ворошилова, Камышловского р-на, 1-е звено 2-й полеводческой бригады при плане урожайности зерновых с 1 га 14 ц. получило 20,62 ц., в среднем по этому колхозу урожай зерновых 12 ц. Таких примеров можно привести много.

III. Растениеводство

Механизация сельского хозяйства Свердловской области может быть охарактеризована следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Количество МТС</th>
<th>в 1934 г.</th>
<th>— 24</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>в 1940 г.</td>
<td>— 70</td>
</tr>
<tr>
<td>Число колхозов, обслуживаемых МТС</td>
<td>в 1934 г.</td>
<td>— 718</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>в 1940 г.</td>
<td>— 1965</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Процент механизации основных сельскохозяйственных работ в полеводстве:
Весенняя пашня — на 71,5 %
Подъем пара — на 89,6 %
Перепашка пара — на 80,7 %
Вспашка зяби — на 91,3 %
Подъем целины — на 89,9 %

Убрано комбайнами 53,6% уборочной площади зерновых колосовых культур. Посевые площади в колхозах увеличились с 918 964 га в 1939 г. до 944 106 га в 1940 г. (увеличение на 25 142 га).
Уборочные площади сельскохозяйственных культур по сравнению с 1939 г. следующие:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Культуры</th>
<th>Уборочные площади</th>
<th>Увеличение за 1940 год</th>
<th>Уменьшение за 1940 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1939 г.</td>
<td>1940 г.</td>
<td>Абс.</td>
</tr>
<tr>
<td>Зерновые и бобов[ые]</td>
<td>792 835</td>
<td>806 916</td>
<td>14 081</td>
</tr>
<tr>
<td>Технические</td>
<td>4382</td>
<td>4468</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофель</td>
<td>31 531</td>
<td>30 856</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Овощи</td>
<td>4297</td>
<td>7441</td>
<td>3144</td>
</tr>
<tr>
<td>Кормов[ые] корнепл[оды]</td>
<td>2594</td>
<td>5500</td>
<td>2906</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>Однолетние травы</td>
<td>7121</td>
<td>5163</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Укос[ная] площадь многолет[них] трав на сено — на семена</td>
<td>34 578</td>
<td>46 174</td>
<td>11 596</td>
</tr>
<tr>
<td>Естеств[енный] сенокос</td>
<td>11 371</td>
<td>15 416</td>
<td>4045</td>
</tr>
<tr>
<td>586 020</td>
<td>618 687</td>
<td>32 667</td>
<td>5,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из общей площади посева по всем категориям хоз[яйств] в 1 078 089 га посевы —
колхозов составляют — 87,6%,
колхозников — 1,8%,
единоличников — 0,04%,
совхозов и прочих государственных хоз[яйств] — 9,0,
рабочих и служащих — 1,6%

Соотношение культур в посевой площади посевов колхозов следующее: (в % к общей площади посева)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1935</td>
<td>91,2</td>
<td>0,5</td>
<td>3,1</td>
<td>0,8</td>
<td>0,4</td>
<td>3,3</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>89,4</td>
<td>0,8</td>
<td>3,0</td>
<td>0,6</td>
<td>0,4</td>
<td>5,6</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>91,0</td>
<td>0,9</td>
<td>2,6</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
<td>3,9</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>87,7</td>
<td>0,5</td>
<td>3,4</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
<td>7,1</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>87,5</td>
<td>0,6</td>
<td>3,5</td>
<td>0,7</td>
<td>0,5</td>
<td>6,8</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>87,2</td>
<td>0,5</td>
<td>3,3</td>
<td>0,8</td>
<td>0,6</td>
<td>7,2</td>
<td>0,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенной таблицы видим, что в 1940 г. наметился рост овощей и сеянных трав и снижение удельного веса посева картофеля.

Урожайность сельскохозяйственных культур за период с 1935 по 1940 год следующая:
Как видим из вышеприведенной таблицы, колхозы области добились значительных успехов в деле повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур.

По овощам, картофелю, кормовым корнеплодам и льну наивысший урожай за последние 6 лет достигнут в колхозах следующих районов:

1. По зерновым

Махневский район, сбор с 1 га — 16,7 ц
Белоарский — 15,8 ц
Свердловский — 15,5 ц
Арамильский — 15,2 ц
Петрокаменский — 15,2 ц

2. По картофелю

Таборинский район, сбор с 1 га — 97 ц
Ивдельский — 90 ц
Манчажский — 83 ц
Артинский — 83 ц

3. По овощам

Ивдельский район — 175 ц
Махневский — 122 ц
Сухоложский — 106 ц

Валовый сбор зерновых, картофеля и овощей следующий:

(в тысячах центнеров)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Культуры</th>
<th>1935 г.</th>
<th>1936 г.</th>
<th>1937 г.</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
<th>1940 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Зерновые и бобовые</td>
<td>6445</td>
<td>3943</td>
<td>11108</td>
<td>8719</td>
<td>6903</td>
<td>9639</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофель</td>
<td>1247,5</td>
<td>1185,8</td>
<td>961,3</td>
<td>1525,7</td>
<td>1166,5</td>
<td>1705,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Овощи</td>
<td>394,4</td>
<td>н.св.</td>
<td>306,2</td>
<td>105,8</td>
<td>159,5</td>
<td>529,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Если мы сопоставим валовой сбор указанных в таблице культур в 1940 г. с валовым сбором этих культур в 1939 г., то получаем:

- по зерну рост валовой продукции — на 39,6 %
- по картофелю — на 46,2 %
- по овощам — на 232,0 %

Группировка колхозов по сбору с 1 га зерновых культур представляется в следующем виде:
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1939 год</th>
<th></th>
<th>1940 год</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число колхозов</td>
<td>%</td>
<td>Число колхозов</td>
<td>%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозы с урожайностью зерновых до 6 ц.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>от 6,1 до 8</td>
<td>415</td>
<td>18,9</td>
<td>9</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>от 8,1 до 10</td>
<td>539</td>
<td>24,6</td>
<td>111</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>от 10,1 до 12</td>
<td>588</td>
<td>26,7</td>
<td>432</td>
<td>20,1</td>
</tr>
<tr>
<td>от 12,1 до 14</td>
<td>413</td>
<td>18,8</td>
<td>561</td>
<td>25,9</td>
</tr>
<tr>
<td>от 14,1 до 16</td>
<td>166</td>
<td>7,5</td>
<td>516</td>
<td>23,9</td>
</tr>
<tr>
<td>от 16,1 до 20</td>
<td>55</td>
<td>2,5</td>
<td>327</td>
<td>15,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Свыше 20 центнеров</td>
<td>23</td>
<td>1,0</td>
<td>188</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>ИТОГО:</td>
<td>2200</td>
<td>100%</td>
<td>2162</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

206 колхозов получили в 1940 г. стопудовый урожай и 327 колхозов приближаются к стопудовому урожаю.

Ряд колхозов показали образцы большевистской борьбы за высокий устойчивый урожай. Они на деле доказали, что урожай колхозных полей зависит не столь от метрологических причин, сколько от правильного применения всего комплекса агротехнических мероприятий, от организации колхозников на борьбу за высокий урожай.

Для примера можно привести колхоз «Красная звезда», Шухурповского с/совета Туринского района. В этом колхозе урожай зерновых и бобовых составляет:

В 1937 г. — 21 ц с га
В 1938 г. — 16,64 ц с га
В 1939 г. — 17,82 ц с га
В 1940 г. — 17,92 ц с га

В этом колхозе из общей площади посева в 583 га по весовспашке посевено только 62 га. На поля было вывезено 12 000 возов навоза, кроме того внесено минеральных удобрений:

- суперфосфата — 360 ц
- фосфоритной муки — 90 ц
- калийных удобрений — 177 ц
- азотных — 189 ц

Среднегодовая выработка труддней на одного трудоспособного мужчину — 371 труддень, на 1 женщину 229 труддней.

Колхоз, рассчитавшись с государством, создав установленные общественные фонды, сумел хорошо оплатить высокопроизводительный труд колхозников. На каждый выработанный труддень колхозники получили по 1 р. 98 коп. деньгами, по 4,8 кг зерна, 1 кг сена, 6 кг соломы.

Таких примеров можно привести много.

Но есть и такие колхозы, которые не проявили должной заботы о повышении урожайности. Вот, например, колхоз «Новый быт», того же Туринского района. Урожай зерновых в этом колхозе характеризуется следующими данными:

1937 г. — 18,45
1938 г. — 9,5
1939 г. — 6,5
1940 г. — 9,5

Посев по весеновспашке произведен более, чем 50% площади. В первые 6 дней весеннего сева (в данном колхозе) посевно только 1/3 площади. Навоз вывезен только на площади 3 га, минеральные удобрения не вносились в почву.

Выше было указано, что по овощам и картофелю урожай 1940 г. является наивысшим за последние 6 лет. Но несмотря на этот относительный рост, абсолютный валовой сбор все еще остается низким.

В колхозе им. Ильича, Сысертского района, из посевных 20 га капусты убрано только 9 га, и с этих 9 га получено по 18 ц с гектара.

В колхозе «1-й коммунар», Сысертского района, урожай овощей с 1 га — 29 ц, кормовых корнеплодов 15 ц. В колхозе им. Кирова, Арамильского района урожай овощей 18,8 ц с га. В колхозе «Искра», Арамильского района, из площади посева овощей в 40,5 га убиралось только 21,6 га. В противовес этому можно привести ряд колхозов со стахановским урожаем овощей, как, например, в Сухоложском районе. Колхоз «Комбайн» с площади посева овощей 15,7 га получил урожай по 190 ц с га. Денежный доход колхоза от овощеводства составляет 107 748 руб. Колхоз им. Ленина получил урожай овощей 262 ц с га. В колхозе «Красная звезда» урожай капусты с 1 га — 337 ц.

Какое изобилие овощей было бы создано в Свердловской области, если бы колхозы области, и особенно колхозы пригородной зоны, по серьезному взялись бы за эти культуры.

Товарность колхозной продукции характеризуется следующим:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Зерновая продукция</th>
<th>В том числе в %</th>
<th>Овощи</th>
<th>В том числе в %</th>
<th>Картофель</th>
<th>В том числе в %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Готово к уборке</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Копченое</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1935</td>
<td>2485847</td>
<td>37.6</td>
<td>29.5</td>
<td>2.9</td>
<td>0.2</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>1763487</td>
<td>42.3</td>
<td>2.9</td>
<td>0.4</td>
<td>0.1</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>2785281</td>
<td>42.3</td>
<td>1.2</td>
<td>2</td>
<td>0.1</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>2577281</td>
<td>32.3</td>
<td>26.6</td>
<td>0.3</td>
<td>0.3</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>2376352</td>
<td>33.1</td>
<td>33.1</td>
<td>0.4</td>
<td>0.4</td>
<td>0.4</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>3653088</td>
<td>36.0</td>
<td>36.0</td>
<td>0.8</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
В 1940 г. резко увеличилась товарность колхозной продукции, даже если возьмем рекордный по урожайности зерновых 1937 год, то товарность зерновой продукции 1937 г. значительно ниже товарности зерновой продукции 1940 г.

Количество сданых и проданных овощей в 1940 году более, чем в 3½ раза превышает количество овощей, сданных в 1939 году.

Однако несмотря на это, процент товарности овощей мог быть еще выше даже при том урожае, который был фактически получен.

Из полученного валового сбора овощей в 529 497 ц израсходовано на корм скоту 78 931 ц и 14,9%. В колхозе «Красная звезда», Тыгишского с/совета, Сухоложского района, находящегося недалеко от станции железной дороги, из полученных 505 ц капусты

сдано и продано госзаготоствителям — 84 ц
продао на колхозный рынок — 34 ц
а на корм скоту израсходовано — 295 ц

Наряду с нераспорядительностью правления колхозов этот факт говорит о неудовлетворительной работе заготовительных пунктов.

**IV. Животноводство**

Колхозы области увеличили поголовье обобществленного скота

<table>
<thead>
<tr>
<th>Виды скота</th>
<th>Наличие на</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1/1.1936 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Лошади все</td>
<td>106 211</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. рабочие</td>
<td>80 611</td>
</tr>
<tr>
<td>Крупный</td>
<td>рогатый] скот</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. коровы</td>
<td>51 307</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи</td>
<td>115 108</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. св[ино]</td>
<td>21 418</td>
</tr>
<tr>
<td>[мат[ки]]</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и козы</td>
<td>63 289</td>
</tr>
<tr>
<td>Птица</td>
<td>39 736</td>
</tr>
<tr>
<td>Кролико-матки</td>
<td>н. св.</td>
</tr>
<tr>
<td>Пчелы</td>
<td>н. св.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Следует обратить внимание на следующее обстоятельство: общее поголовье лошадей за последние 6 лет увеличилось на 28 711 голов, а поголовье рабочих лошадей за этот же период увеличилось только на 1 801 голов.

Это надо объяснить тем, что в 1936—37—38 гг. приплод конского поголовья был крайне незначительный, и ремонтный молодняк не покрывал даже амортизацию взрослого скота.
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По птицеводству 1940 г. дал увеличение поголовья более чем в 3 раза по сравнению с 1939 годом.

Наряду с этим мы имеем в 1940 г. резкое снижение поголовья кроликоматок и количества пчелосемей. Это следует объяснить исключительно недооценкой кролиководства и пчеловодства.

Наряду с ростом обобществленного скота в колхозах увеличивается и число колхозов с животноводческими фермами, что видно из следующего:

| Годы | Колхозы с кр[у]пным | С поголовьем | С поголовьем | С кролико- | С птицей | С пчелами |
|------|---------------------|--------------|--------------|матками|          |          |
|      | ч[ерепах]         | суммой |    |  |          |          |          |
|      | колх.               | %      | %  | %  |         | %      | %  | %  |
| 1/1936 | 2037 | 99,2 | 1545 | 75,3 | 1284 | 62,5 | 622 | 30,3 | 471 | 22,9 | 876 | 42,7 |
| 1/1937 | 2116 | 98,5 | 1766 | 82,2 | 1643 | 76,5 | н.е. | н.е. | 953 | 44,4 |
| 1/1938 | 2135 | 99,5 | 1779 | 82,9 | 1796 | 83,7 | 675 | 31,5 | 516 | 24,1 | 1385 | 62,2 |
| 1/1939 | 2145 | 99,8 | 1753 | 81,5 | 1890 | 87,9 | 642 | 29,9 | 568 | 26,4 | 1383 | 64,3 |
| 1/1940 | 2200 | 99,0 | 1837 | 83,4 | 2034 | 92,4 | 551 | 25,0 | 558 | 25,3 | 1346 | 61,1 |
| 1/1941 | 2163 | 100,0 | 2007 | 93,7 | 2153 | 99,5 | 496 | 22,9 | 1891 | 87,4 | 1260 | 58,3 |

Эта таблица лишний раз подтверждает, что закон о погектарных поставках продукции явился огромной силой, двинувшей вперед развитие животноводства в колхозах2.

Вместе с тем, это еще раз подчеркивает, что в колхозах нашей области неблагополучно с кролиководством и животноводством.

Продуктивность обобществленного скота характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Среднегодовой удой на 1 фураж[ную] корову</th>
<th>Настрог шерсти на 1 овцу</th>
<th>Количество меда на 1 улей</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1936 г.</td>
<td>845</td>
<td>1,4</td>
<td>11,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1937 г.</td>
<td>837</td>
<td>1,4</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1938 г.</td>
<td>1035</td>
<td>1,7</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1939 г.</td>
<td>914</td>
<td>1,62</td>
<td>9,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1940 г.</td>
<td>830</td>
<td>1,7</td>
<td>8,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1940 год дал недопустимо низкую продуктивность крупного рогатого скота и снижение количества меда в среднем на 1 улей.

Если возьмем группировку колхозов по надою молока на 1 фуражную корову за последние 4 года, то получим следующее:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Число колхозов со среднегодовым удоем на 1 фураж[ную] корову:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>до 800 л</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>абс.</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>1028</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>568</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>948</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Более половины (52,5) всех колхозов области получали в 1940 году менее 800 л молока с 1 фуражной коровы.

Оказывается здесь недостаточная борьба за создание прочной кормовой базы, отсутствие в 1940 г. материального поощрения колхозниц за разды коров.

Из урожая 1939 г. было выделено на 1939–1940 фуражный год 1 354 117 ц концентратов или 1,98 ц на 1 условную голову (корову) против 3 ц в 1938 г.

В 1941 г. следует ожидать, что продуктивность скота увеличится; этому должно способствовать постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 3/III.1941 г. «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Свердловской области», а также то обстоятельство, что на 1940–1941 фуражный год выделено фуража значительно больше, чем в прошлом году. Так, например:

- на 1 условную корову выделено концентратов 2,46 ц
- сена 14,06 ц
- яровой соломы и мякіны 19,7 ц
- силоса 9,79 ц
- кормовых корнеплодов[ов] 2,42 ц
- картофеля 12,5 ц

Приводим примеры хорошей работы колхозов по повышению продуктивности животноводства.

Колхоз им. Буденного, Пышминского района в 1939 г. получил с 1 фуражной коровы 1660 л в 1940 г. получил по 2758 л от каждой из 191 фуражной коровы.

Денежный доход колхоза от животноводства составляет 442 612 р. В счет обязательных поставок сдано 131 576 л. и по молокозакупу продано 186 498 л. — всего сдано и продано государственным заготовителям 318 074 л.

Этот колхоз сдал и продал государству молока столько же, сколько все 16 колхозов пригородного Сысертского района с поголовьем коров 580 голов.

Если в среднем по области на 1 га площади земли (пашня, сенокос, выгон и пастбище) получено 26 л молока, то в этом колхозе приходится на 1 гектар площади 198 л.

Хорошие показатели по выходу молока имеют колхозы им. Шмидтта, Петровского п-на, (2028 л), им. Карла—Маркса, Пышминского п-на (1920 л) и др. Колхоз «Новая жизнь», Ирбитского района получил в 1940 году 60 052 яйца или в среднем на 1 несушку 181 яйцо.

Денежный доход колхоза от птицеводства составляет 37 870 р. В среднем на 1 голову птицы (наличную на 1/1 1940 г.) получен денежного дохода 82 р. 32 к.

Колхоз «Красный Октябрь», Белоярского района, получил денежный доход от чернобурых лисиц 27 263 р[ублей]. Зверовод этого колхоза Ушаков Михаил Федорович получил от 6 самок 25 щенков (стоимость одной головы черно-бурых лисиц 1300 р[ублей]).
Колхоз «1 Мая», Коркинского с/совета, Туринского района, имеет поголовье кроликоматок в 250 голов. В течение 1940 г. этим колхозом продано 2752 голов кроликов и получено денежного дохода 39.570 рублей.

V. Финансовое хозяйство колхозников

В 1940 г. колхозы области добились значительного увеличения своих денежных доходов.

Вот данные об этом.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Денежный доход в тыс. руб.</th>
<th>% к 1935 г.</th>
<th>Денежный доход на 1 колхозника</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1935</td>
<td>54 115</td>
<td>100%</td>
<td>26 358</td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>63 539</td>
<td>117,4</td>
<td>29 635</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>64 752</td>
<td>119,7</td>
<td>30 257</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>95 072</td>
<td>175,6</td>
<td>44 219</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>102 575</td>
<td>195,1</td>
<td>47 945</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>133 226</td>
<td>246,1</td>
<td>61 593</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Как видим, колхозные доходы увеличиваются из года в год, причем наибольшее увеличение доходов дал 1940 год.

Рассмотрим из чего слагаются денежные доходы колхозов (в % к общей сумме денежного дохода).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Растениеводство</th>
<th>Животноводство</th>
<th>Подсобные предприятия</th>
<th>Заработок на стороне</th>
<th>Прочие денежные доходы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1935</td>
<td>39,2</td>
<td>29,1</td>
<td>4,3</td>
<td>17,1</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>34,6</td>
<td>36,1</td>
<td>5,2</td>
<td>19,4</td>
<td>4,7</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>39,0</td>
<td>32,9</td>
<td>5,3</td>
<td>18,3</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>31,1</td>
<td>47,8</td>
<td>4,2</td>
<td>12,5</td>
<td>4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>27,3</td>
<td>48,3</td>
<td>4,7</td>
<td>15,9</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>43,5</td>
<td>34,8</td>
<td>5,4</td>
<td>13,5</td>
<td>2,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Хороший урожай 1940 г., увеличение товарности колхозной продукции способствовали как абсолютному увеличению денежных доходов с 27,3% в 1939 году до 43,5% в 1940 году.

Если сопоставим в абсолютных цифрах денежный доход от растениеводства, то получаем:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1939 год</th>
<th>1940 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Денежный доход от растениеводства</td>
<td>28 880 тыс. р.</td>
<td>57 930 тыс. р.</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. от овощеводства</td>
<td>6305 тыс. р.</td>
<td>18 010 тыс. р.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Денежный доход от растениеводства в 2 раза увеличился по сравнению с 1939 годом, а от овощеводства денежный доход утроился.

Иначе обстоит дело с доходами от животноводства. В 1940 году снизился не только удельный вес доходов от животноводства, но снизилась даже абсолютная
сумма доходов от этой важнейшей отрасли хозяйства по сравнению с 1939 годом денежный доход от животноводства в 1939 году — 50 849 тыс. рублей. Денежный доход от животноводства в 1940 году — 46 346 тыс. рублей.

На снижение дохода от животноводства повлияла низкая продуктивность скота в 1940 году.

Надо отметить, что в 1940 году основная масса колхозов поступила правильно, зачислив в неделимый фонд значительную часть средств, полученных от продажи скота и продуктов убоя.

Вот данные от этого:

Продано продуктив[ного] скот (без раб[очего] скота) и продук. удоя на сумму в т/рублей | 1939 год | 1940 год
---|---|---
36 292 | 35 540

Из вырученной суммы зачислено в распределяемый доход | 32 647 | 24 351

Зачислено в неделимый фонд | 3645 | 11 189

Распределение денежных доходов характеризуется следующей таблицей:

(в % к общей сумме распределяемого дохода)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Налоги и сборы</th>
<th>Народное кредитное учреждение:</th>
<th>Производственные</th>
<th>Административно-хозяйственные</th>
<th>Отчисления на пополнение неделимого фонда</th>
<th>Отрещения в культурно-бытовой фонд</th>
<th>К распределению на трудовой фонд</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1935</td>
<td>11,7</td>
<td>33,0</td>
<td>3,0</td>
<td>15,9</td>
<td>6,3</td>
<td>30,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>11,5</td>
<td>36,9</td>
<td>2,7</td>
<td>14,2</td>
<td>5,9</td>
<td>29,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>11,0</td>
<td>40,7</td>
<td>2,6</td>
<td>12,2</td>
<td>5,4</td>
<td>28,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>10,9</td>
<td>23,3</td>
<td>2,0</td>
<td>12,8</td>
<td>3,7</td>
<td>46,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>11,3</td>
<td>26,8</td>
<td>1,9</td>
<td>12,9</td>
<td>3,8</td>
<td>37,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>11,6</td>
<td>29,3</td>
<td>1,4</td>
<td>15,8</td>
<td>3,9</td>
<td>34,5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Кроме того денежная доплата председателям колхозов 0,2%

Колхозы области, реализуя директиву СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22/XI 1940 г.⁴ о неделимых фондах колхозов, значительно увеличили отчисления на пополнение неделимых фондов — с 12,9% в 1939 году до 15,8% в 1940 году.

В абсолютных цифрах это составляет:

13 595 тыс. рублей в 1939 году
21 015 — в 1940 году

Значительно сократился процент административных расходов (но только денежных, а не трудодней). Но в финансовой работе колхозов имеется много недостатков, которые должны быть изжиты в 1941 году.

Увеличился размер производственных расходов до 29,3% или 36 701 тыс. руб., из этой суммы затрачено на покупку мелкого инвентаря 2776 тыс. рублей.

На покупку семян 5 653 руб. 7 412 руб.
На оплату наем[ных] лиц 2 403 руб.
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Необеспеченность скота ряда колхозов кормами вызвала значительный расход денежных средств на покупку кормов.

Незаконно расходовались деньги на оплату наемных лиц, привлеченных на полевые и другие работы. Из-за нераспорядительности правлений ряда колхозов, уплачены значительные суммы в виде штрафов за невыполнение работ по дорожному строительству дорог и др.

Значительная часть колхозных средств изъята из оборота и находится в дебиторской задолженности за организациями и лицами. На 1/11941 года дебиторская задолженность колхозов составляет 10 461 тыс. руб.

Вследствие неправильного авансирования колхозников создалась задолженность за колхозниками по переполученным авансам в сумме 3262 тыс. руб.

### Капиталовложения

За последние годы имеем неуклонный рост капиталовложений в колхозах. Это видно из следующего:

(в тысячах рублей)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Поступило на капитало[вложение] собственных средств</th>
<th>Ссуды с/х банка</th>
<th>Всего поступ. средств на капиталовложения</th>
<th>В среднем на 1 колхоз</th>
<th>Израсходовано средств на капитало[вложение]</th>
<th>В среднем на 1 колхоз</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1936</td>
<td>17 373</td>
<td>4724</td>
<td>22 097</td>
<td>10,3</td>
<td>16 687</td>
<td>7,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>20 956</td>
<td>4934</td>
<td>25 890</td>
<td>12,1</td>
<td>14 487</td>
<td>6,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>28 990</td>
<td>4134</td>
<td>33 124</td>
<td>15,4</td>
<td>17 231</td>
<td>8,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>34 704</td>
<td>5727</td>
<td>40 431</td>
<td>18,4</td>
<td>26 876</td>
<td>12,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>57 813</td>
<td>4509</td>
<td>62 322</td>
<td>28,8</td>
<td>40 762</td>
<td>18,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Расход средств капиталовложений произведен на следующие мероприятия:

(в тыс. руб.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Строительство и кап[итальный] ремонт построек и сооружений</th>
<th>Покупка и кап[итальный] ремонт машин и оборудования</th>
<th>Покупка рабочего скота</th>
<th>Прочие затраты</th>
<th>Всего затрат</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Сумма % к кварталу</td>
<td>Сумма % к кварталу</td>
<td>Сумма % к кварталу</td>
<td>Сумма % к кварталу</td>
<td>Сумма % к кварталу</td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>4758 28,5</td>
<td>4469 26,8</td>
<td>1733 10,4</td>
<td>4488 26,9</td>
<td>1239 7,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>4523 31,4</td>
<td>4571 31,6</td>
<td>1692 11,7</td>
<td>2813 19,4</td>
<td>888 6,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>5248 30,5</td>
<td>6645 38,6</td>
<td>2019 11,7</td>
<td>2577 14,9</td>
<td>742 4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>7038 26,2</td>
<td>8536 31,7</td>
<td>2819 10,5</td>
<td>7111 26,5</td>
<td>1372 5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>105 71,2</td>
<td>105 333,8</td>
<td>3614 8,9</td>
<td>14 565,5</td>
<td>35,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Эти таблицы наглядно показывают, как из года в год растут капиталовложения в колхозах.

Резкое увеличение капиталовложений дал 1940 г., в течение которого размер капиталовложений увеличился почти в два с половиной раза против капиталовложений в 1936 году. В приведенной выше таблице указан только расход денежных средств на капиталовложения, не считая трудовые вложения колхозов.

Рассматривая на какие мероприятия расходовались средства капиталовложения, мы видим, что около половины этих средств (44,6%) расходовалось на покупку скота.

Этот расход вызван доукомплектованием колхозных ферм, что видно из роста поголовья обобществленного животноводства. Но вместе с тем, надо отметить, что произведя такие затраты на животноводство колхозы могли иметь больше скота, если бы полностью сохранили приплод. Из приплода 1940 г. пало в 1940 г.

| Телят  | 10 900 | -16,9% от числа родившихся |
| поросят | 48 822 | -18,8% |
| ягнят | 21 025 | -19,1% |
| жеребят | 1586 | -9,5% |

На пресечение этих недопустимых фактов должно быть мобилизовано внимание всех работников земельной системы.

Рост неделимых фондов колхозов виден из следующей таблицы (в тысячах руб-

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Общий размер неделимых фондов</th>
<th>% к 1936 г.</th>
<th>Средний размер неделимых фондов на 1 колхоз</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1936</td>
<td>73 067</td>
<td>100</td>
<td>34,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>80 971</td>
<td>110,8</td>
<td>37,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>96 296</td>
<td>131,8</td>
<td>44,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>180 782</td>
<td>247,4</td>
<td>82,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>230 847</td>
<td>315,9</td>
<td>106,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

К этой таблице следует добавить, что по постановлению Экономсовета при СНК СССР производилась в 1939 г. и частично в 1940 г. переоценка колхозных строений. В результате произведенной переоценки увеличилась стоимость строе-
ний и соответственно увеличился размер неделимых фондов

в 1939 г. на 50 684 тыс. руб.
в 1940 г. на 10 953 тыс. руб.

Если для сопоставления с прошлыми годами вычесть сумму дооценки, то об-
щий размер неделимых фондов колхозов на 1/1 1941 года (в ценах 1936 года) со-
ставит 169 210 тысяч напротив 73 067 тыс. рублей на 1/1 1937 года.

В соответствии с ростом неделимых фондов колхозов увеличиваются и их ос-
новные средства производства, что видно из следующего (в тыс. руб.)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>На 1/1.[1]937 г.</th>
<th>На 1/1.[1]938 г.</th>
<th>На 1/1.[1]939 г.</th>
<th>На 1/1.[1]940 г.</th>
<th>На 1/1.[1]941 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Основные средства(ва) продв. (дачи)</td>
<td>Сумма 77 991</td>
<td>% к общему значению 55,1</td>
<td>Сумма 89 026</td>
<td>% к общему значению 45,7</td>
<td>Сумма 101 052</td>
</tr>
<tr>
<td>Молодняк животных</td>
<td>Сумма 9082</td>
<td>% к общему значению 6,4</td>
<td>Сумма 9357</td>
<td>% к общему значению 4,8</td>
<td>Сумма 10 327</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Наряду с этими достижениями в деле роста и укрепления общественных фондов колхозов имеется ряд крупных недостатков и нарушений на этом важнейшем участке работы.

Значительная часть колхозов неправильно распределяли денежные средства неделимого фонда (на производственные расходы на авансирование колхозников и др.). В результате этого израсходовано не по назначению 10 173,6 тыс. руб.

Эта сумма подлежит донесению колхозами на счета капитоловложений в с/хоз. банк.

Так, например, колхоз им. Ворошилова Кушвинского района при денежном доходе в 35 454 р. израсходовал в 1940 году 70 117 руб. Перерасход средств против поступивших доходов произведен из средств неделимого фонда.

В колхозе «Коллективный труд», Исовского района, колхозникам, работавшим на строительстве, вместо начисления трудодней, выплатили 7342 руб. со счета кап[итало]вложений.


В колхозе «Новый быт», Сысертского района, приходо-расходная смета выполнена лишь на 49%. Вместо предусмотренных сметой расходов на капиталовложения 49 721 руб. произведено капиталовложений на 14 951 р. — 30% к смете. Колхоз не выполнил план животноводства на 18 коров (50% плана), на 3 свиноматки, на 15 овец и 7 лошадей. Вместо того, чтобы средства капиталовложений направить на укомплектование ферм, колхоз израсходовал их (26 177 р.) не по назначению.

Такое же положение и в колхозе «1-й коммунар», Сысертского района, где при плановом доходе в 252 524 руб. фактически получено доходов 119 503 руб. — 47% к плану.

Колхоз недовнесь на счет капиталовложений 42 208 руб., в то же время имеется дебиторской задолженности за колхозниками по переполученным авансам 8663 руб. и за организациями 14 489 рублей.

Некоторые колхозы, нарушив Устав сельхозартели, затратили на адм[инистративно]-хозяйственные расходы свыше 2% от денежных доходов. Так, например, колхоз им. Сталина, Казаковского сельсовета, Буткинского района, затратили на адм[инистративно]-хоз[яйственные] расходы 7,2% от денежных доходов; колхоз «Октябрь», Сысертского района — 7,7% и др.

В противовес такому бесхозяйственному и нерадивому отношению к колхозным средствам можно привести ряд фактов умелого хозяйствования, где колхоз...
зы правильно организовали свое финансовое хозяйство. Колхоз «Крестьянин», Камышловского района (председатель т. Аржаников, счетовод, т. Солдатов) при плановом доходе в 172 000 получено доходов 280 852 руб. — 163% к плану. Пере- выполнив смету по доходам, колхоз экономно расходовал денежные средства, на производственные расходы вместо 34.995 р. по смете затрачено 26 776 р. В связи с переполнением сметы и экономным расходованием денежных средств колхоз отчислил на пополнение неделимого фонда 42 080 р. (вместо предусмотренных сметой 20 000 р.) и выдал по 3 р[убля] на трудодень. Колхоз выполнил план кап- питаловложений, план развития животноводства перевыполнен по всем видам скота и имеется остаток денежных средств неделимого фонда 26 613 р., которые хранятся на счете капиталовложений.

При денежном доходе в 280 852 р. колхоз имеет дебиторской задолженнос- ти — 6 р[ублей].

Такие примеры не единичны. Можно указать колхоз «Яровой колос», Белоярс- кого района, который при смете в 447 443 р. получил денежного дохода 528 889 р. Колхоз полностью укомплектовал животноводческие фермы и имеет на счете кап- питаловложений в Сельхозбанке 72 317 р. На трудодень колхозникам выдается 4 р. 57 коп. деньгами; 4,360 кг зерна, кроме того, выдается картофель, овощи, сено, солома, шерсть.

Средний размер дохода на 1 трудодень
Доход на трудодень колхозников характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Деньгами</th>
<th>Зерном</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1935</td>
<td>27 коп.</td>
<td>2,5 кг</td>
</tr>
<tr>
<td>1936</td>
<td>26 коп.</td>
<td>1,0 кг</td>
</tr>
<tr>
<td>1937</td>
<td>20 коп.</td>
<td>6,8 кг</td>
</tr>
<tr>
<td>1938</td>
<td>64 коп.</td>
<td>3,7 кг</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>62 коп.</td>
<td>1,8 кг</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>60 коп.</td>
<td>2,0 кг</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приводим группировку колхозов по выдаче зерна на 1 трудодень.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Группы колхозов по выдаче на трудодень зерна</th>
<th>1938 г.</th>
<th>1939 г.</th>
<th>1940 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число колхоз[ов]</td>
<td>%</td>
<td>Число колхоз[ов]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>До 1 килограмма</td>
<td>67</td>
<td>3,1</td>
<td>638</td>
</tr>
<tr>
<td>от 1,1 до 2 кг</td>
<td>320</td>
<td>14,9</td>
<td>878</td>
</tr>
<tr>
<td>от 2,1 до 3 кг</td>
<td>535</td>
<td>24,9</td>
<td>411</td>
</tr>
<tr>
<td>от 3,1 до 5 кг</td>
<td>832</td>
<td>38,8</td>
<td>231</td>
</tr>
<tr>
<td>от 5,1 до 7 кг</td>
<td>323</td>
<td>14,9</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>свыше 7 кг</td>
<td>68</td>
<td>3,2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Без выдачи зерна</td>
<td>5</td>
<td>0,2</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого:</td>
<td>2150</td>
<td>100%</td>
<td>2202</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Основные кадры колхозов

В колхозах области выросли замечательные кадры руководителей и стахановцев колхозного производства, передовиков сельского хозяйства.

Председатель колхоза «Заря», Ачитского района, Александр Перфильевич Тернов, борясь за укрепление общественного хозяйства, вывел свою артель в шеренгу передовых колхозов области.

Бригадир овошной бригады колхоза «Вперед», Красноуфимского района, Иван Фадеевич Тулин, благодаря звеньевой организации труда и проведенного комплекса агромероприятий с площади 19 гектар посева семенников турнепса, собрав в среднем по 4,4 центнера семян турнепса, при плане 2,5 центнеров с гектары. За сданные семена турнепса колхозом получено 137 тысяч рублей.

Звеньевой Павел Семенович Семенов из колхоза имени Осоавиахима, Верхотурского района, проведя все работы на высоком агротехническом уровне, собрал с площади в 32 гектара в среднем по 28,4 центнера зерновых с гектара и с площади в 2 гектара в среднем по 211 центнеров картофеля с гектара.

Свинарка колхоза «Лесной труженик» Красноуфимского района Парасковия Гавриловна Казакова вырастила по 33 деловых поросят от каждой закрепленной за ней свиноматки.

Этот перечень колхозников, показавших образцы подлинной большевистской работы, можно было бы еще продолжить.

Наряду с этими достижениями надо отметить ряд недостатков в работе с колхозными кадрами.

Слабо вовлекались женщины на руководящую работу в колхозах, что видно из следующего:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Должность</th>
<th>Всего работников</th>
<th>В т. ч. женщин</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Предс(едатели) колхозов</td>
<td>2163</td>
<td>11</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Пред(седатели) ревкомиссий</td>
<td>2153</td>
<td>63</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Счетоводы</td>
<td>2476</td>
<td>276</td>
<td>11,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадиры растениеводы</td>
<td>3843</td>
<td>262</td>
<td>6,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Зав(едующие) товарными фермами</td>
<td>3098</td>
<td>653</td>
<td>21,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Крайне ненормальным следует считать частую смену основных кадров колхозов. В 1939 г. сменилось около половины этих кадров, в 1940 г. положение не улучшилось, что характеризуется следующей таблицей:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Должность</th>
<th>% работников, работающих в данном колхозе до 1 года</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Предс(едатели) колхозов</td>
<td>44,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Пред(седатели) ревкомиссий</td>
<td>49,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Счетоводы</td>
<td>32,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадиры-растениеводы</td>
<td>46,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Зав(едущие) товарными фермами</td>
<td>46,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
В Таборинском районе из 84 председателей колхозов сменилось в 1940 г. — 49 председателей. Из 77 заведующих товарными фермами сменилось 60 человек, из 88 бригадиров сменилось 68 человек. Аналогичное положение имеет место в колхозах Гаринского, Тугулымского и др. районов.

Состояние учета и отчетности в колхозах

Годовые отчеты в большинстве колхозов области были составлены и представлены в Облзо в установленный Наркомземом срок. Талицкий район представил в Облзо годовые отчеты досрочно на 2 недели (8/II[19]-41 г.). Досрочно представили годовые отчеты Верхотурский, Исовской, Салдинский р-ны.

Но наряду с колхозами, правильно ведущими счетоводство значительная часть колхозов ведут учет совершенно неудовлетворительно.

Это показала и проверка состояния учета в отдельных колхозах и проверка годовых отчетов колхозов. 30 годовых отчетов колхозов Егоршинского района были составлены неправильно и были возвращены обратно для исправления, также были возвращены для исправления годовые отчеты Полевского, Ревдинского, Б[ерезинског]-Пышминского, Н[ижнег]-Сергинского и Тагильского районов.

Необходимо отметить, что без исправлений и дополнений, вызывает излишние затраты на адм[инистративно]-хоз[яйственные] расходы, так как учетную работу, которую мог бы выполнить один опытный работник, выполняют, зачас- тую, 2 работника и качество этой работы совершенно неудовлетворительно.

Характеристика счетоводов колхозов может быть выражена следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Число счетоводов на 1/1 1941 года</th>
<th>2476 чел.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Из них заимных</td>
<td>142 чел.</td>
</tr>
<tr>
<td>Число счетоводов, имеющих полное или неполное среднее образование</td>
<td>241 чел. 10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Число счетоводов со стажем счетной работы в данном колхозе:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>до 1 года</td>
<td>805 32,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>от 1 до 3 лет</td>
<td>767 31,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>свыше 3 лет</td>
<td>904 36,5 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Решающее значение в деле упорядочения учета в колхозах и правильной организации работы ревизионных комиссий имеет районный инструктор-бухгалтер.

В районах области имеется ряд инструкторов-бухгалтеров, которые хорошо справляются с этой большой и ответственной работой, так например:

Инст[руктор] бухгалтер Турицкого района т. Кайгородов Григорий Андреевич

Талицкого района т. Козлов Влад[имир] Николаевич

Алапаевского т. Холодов Николай Семенович

Верхотурского т. Зырянов Иван Сергеевич

и ряд других.

Но имеются и такие инструктора-бухгалтеры, которые даже не знают колхозное счетоводство и в силу этого не могут оказывать практическую помощь колхозам в налаживании учета.
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Таковы, например, инструкторы Н[ижне]-Сергинского, Ирбитского, Арамильского, Полевского и др. районов.
Это обязывает Обложу уделить в 1941 году больше внимания делу подготовки счетных кадров колхозов и райземотделов.

Нач[альник] отч[етно]-эконом[ических] отдела
Гл[авный] бухг[альтер] по колхозному учету

[подпись] (Чирков).
[подпись] (Фишман).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 287. Л. 55—79.
Подлинник. Машинопись.

1 Нет сведений.
2 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» установило: «Отменить существующую систему исчисления мясопоставок государству по числу поголовья скота в колхозных фермах и установить с 1 января 1940 г. исчисление обязательных мясопоставок государству колхозами с каждого гектара земельной площади (пашни, в том числе сады и огороды, луга и пастбища), закрепленной за колхозами». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг. М., 1948. С. 471.
3 Опубликовано в газете «Уральский рабочий» (1941. 5 марта).
4 22 ноября 1940 г. вышло постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об образовании, хранении и расходовании неделимых фондов колхозов». В передовице газеты «Правда» от 27 ноября 1940 г. выдвигалось требование «всемерно укреплять общественное хозяйство колхозов».

№ 86
Краткие итоги Всесоюзной переписи скота и птицы 1 января 1941 г. по Свердловской области

22 апреля 1941 г.
Обком ВКП(б) тов. Муканц

1. Животноводческие фермы колхозов

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название фермы</th>
<th>Количество ферм</th>
<th>В том числе племенных</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Крупного рогатого скота</td>
<td>2176</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиноводческих</td>
<td>1984</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцеводческих</td>
<td>2149</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Козоводческих</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Коневодческих</td>
<td>176</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2. Численность скота на 1/1 1941 года

(в тыс. голов)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вид скота</th>
<th>Всего по области</th>
<th>В т. ч. в колхозах и пром[ысловых] кол- хозах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Крупный рогатый скот всех возрастов в т. ч. коров</td>
<td>528,9</td>
<td>205,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>312,3</td>
<td>77,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиней всех возрастов в т. ч. свиноматок старше 9 мес.</td>
<td>283,0</td>
<td>166,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>48,6</td>
<td>32,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Овец и коз всех возрастов в т. ч. маток старше 1 года</td>
<td>642,0</td>
<td>172,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>346,8</td>
<td>95,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Лошадей всех возрастов в т. ч. рабочие лошади</td>
<td>199,8</td>
<td>135,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>136,9</td>
<td>83,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Птицеводство колхозов на 1/1(19)41 г.

1. Число колхозов, имеющих птицефермы 1936
   В том числе: имеющих гусей 168
   В том числе: имеющих уток 3

2. Всего на 1/1-41 г. учтено в колхозах птицы 268 121 гол.
   в том числе: кур и петухов 259 844 гол.
   в том числе: гусынь и гусаков 8150 гол.
   в том числе: уток и селезней 119 гол.
   в том числе: индеек и индюков 2 гол.

3. Посевные площади 1940 года

<table>
<thead>
<tr>
<th>Совхозы и прочие государств[енные] и кооператив-ные хозяйства</th>
<th>Всего га посева озимых и яровых, включая укосную площадь трав посева про-шлых лет</th>
<th>В т. ч. яровых и озимых без много — летних трав посева прошлых лет</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>1 078 084</td>
<td>991 832</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе: Совхозы и прочие государств[енные] и кооператив-ные хозяйства</td>
<td>97 319</td>
<td>84 020</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозы</td>
<td>944 163</td>
<td>871 268</td>
</tr>
<tr>
<td>Посевы колхозников</td>
<td>19 001</td>
<td>19 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Посевы единоличников</td>
<td>432</td>
<td>432</td>
</tr>
<tr>
<td>Рабочих, служащих и других групп</td>
<td>17 159</td>
<td>17 112</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Совхозы</th>
<th>МТС</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Тракторов</td>
<td>586</td>
<td>4051</td>
</tr>
<tr>
<td>Комбайнов</td>
<td>114</td>
<td>2001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Заместитель начальника областного статистического управления [подпись] (Шишkin).
Начальник сектора сводного учета [подпись] (Латышев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 68, 69.
Подлинник. Машинопись.
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ЗАГОТОВКИ

№ 87
Из докладной записи в Свердловский обком ВКП(б) об отношении к единоличникам в деревне

[конец 1938 г.]

[...] Систематическое невыполнение плана по обязательным поставкам государственно единоличным сектором происходит вследствие того, что этим сектором районные организации занимаются от случая к случаю (тогда, когда дают платы)\(^1\). В повседневном руководстве его совершенно забывают. Налоговый аппарат также к этому сектору жестких мер по вызыванию недоимок не принимает. Органы суда, прокуратуры, милиции, зачастую мер к привлечению единоличного сектора не принимают, представляют единоличника каким-то маломощным, а все это вместе взятое привело к тому, что единоличный сектор в течение последних 4–5 лет систематически не выполняют государственных обязательств, и ему ежегодно государство вынуждено списывать эти недоимки по натуральным и денежным платежам, а это ориентирует их на дальнейшую неуплату, т. е. на фактическое получение льгот по натуральным поставкам и денежным налогам вне закона. По моему мнению, нужно с этим делом кончать, заставить единоличников выполнять возложенные на них государственные обязательства в установленные сроки, для чего провести следующие мероприятия:

1. Прекратить все поставки к единоличному сектору и списания с их недоимок по натуральным и денежным платежам.

2. Установливать для них твердые планы сева, требовать в момент сева от сельсоветов, чтобы они заставили сеять их, следить за его уборкой и сдачей государственных поставок.

3. Финансовым органам усиливать, а не ослаблять свои требования по вызыванию с единоличного сектора налогов и сборов, применяя к ним все законные меры.

[подпись неразборчива].

ЦДОООС. Ф. 4. Оп. 33. Д. 236. Л. 184.
Подлинник. Рукопись.

---

№ 88
Из докладной записки Уполномоченного комиссии советского контроля при СНК СССР по Свердловской области о плохом выполнении постановлений партии и правительства в Шалинском районе
20 мая 1939 г.

[...] Проверкой установлено, что районные организации Шалинского района (секретарь РК ВКП(б) т. Федорова, пред[седатель] райисполкома т. Кузнецов, зав[едующий] Райзо т. Еникеев) постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) выполняют крайне неудовлетворительно и при этом допустили грубые извращения.

В ожидании всякого рода разъяснений от Облисполкома и Облпо по непонятным для них вопросам, районные организации не поставили со всей остротой выполнение этого постановления и это привело к тому, что 44 хозяйства, имеющие сверхустановный скот, вместо сдачи его по государственным ценам на фермы и Заготскот распределили на сторону по рыночным ценам или зарезали на собственные нужды.

По данным Райзо в районе выявлено 91 хозяйство, имеющих по 2 коровы, и 12 колхозных хозяйств, имеющих в личном пользовании лошадей. По состоянию на 15 мая с.г. 47 коров сдано на колхозные фермы и колхозникам, не имеющим коров, по государственным ценам, остальные, как уже было указано выше, проданы на базаре. Лошадей обобществлено 4 и 3 проданы на сторону. 5 колхозных хозяйств, имеющих лошадей, отказавшихся их обобществить, исключены из колхоза. Исключено также 8 хозяйств за отказ сдать коров на колхозные фермы и продажу их на сторону.

По заявлению зав[едующего] Райзо тов. Еникеева 7 хозяйств в члены колхоза восстановлены, из них 5 хозяйств внесли колхозам деньги, вырученные от продажи скота, и 2 хозяйства сдали коров на колхозные фермы.

Райисполком и районный комитет партии еще в марте месяце знали факты разбазаривания скота, а вопрос о нарушителях на колхозных собраниях стал обсуждаться лишь в конце апреля месяца. Так, колхоз «Новая жизнь», Старо-Шайтанского сельсовета, 29 апреля исключил из состава членов 3 хозяйства, продавших скот на сторону, впоследствии все три хозяйства были восстановлены, два из них внесли колхозу деньги, и одно хозяйство сдало колхозу корову. Большинство нарушителей устава, растранжиривших скот, на колхозных собраниях еще не обсуждены. В колхозе «Красный партизан» (пред[седатель] т. Луканин) было пять случаев нарушения устава по наличию излишнего скота. Три хозяйства по решению общего колхозного собрания продали излишние коровы по государственным ценам колхозникам, не имеющим коров. А колхозник Попов И.Ф. отказался сдать корову на колхозные фермы и зарезал ее на собственные нужды. Другой колхозник Тенеев А.С. продал излишнюю корову по рыночной цене на сторону. Уже с выше месяца прошло, а эти антигосударственные и антиколхозные действия на собраниях колхозников не обсуждены и виновные не привлечены к ответственности. По заявлению председателя колхоза тов. Дуканина этот вопрос не рассматривается на колхозном собрании лишь потому, что на это собрание обещался приехать уполномоченный НКВД тов. Исаков, последний же в колхоз не приезжал.
Отдельные коммунисты мешали и проявляли сопротивление в выполнении решения СНК СССР и ЦК ВКП(б). Так, колхозник Петелин имел излишнюю корову, которую он после обсуждения этого вопроса на общем колхозном собрании отдал своему сыну Петелину, работающему секретарем райкома ВЛКСМ. Петелин был исключен из колхоза и только после вмешательства РК ВКП(б) Петелин вернул корову отцу, последний сдал ее на колхозную ферму и был восстановлен в члены колхоза.

По вопросу проверки размеров у колхозников приусадебных участков, в районе никакой работы до мая месяца не проводилось и только сейчас в колхозах созданы комиссии по измерению приусадебных участков, причем в ряде колхозов эти комиссии еще к работе не приступили (колхоз «Красный партизан») и в райисполкоме нет никаких обобщенных данных о размерах приусадебных участков.

Бюро РК ВКП(б) и президиум райисполкома 26 апреля на объединенном заседании, отметив невыполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), обязали председателя райисполкома, зав[едующего] Райзо, председателей сельсоветов и колхозов к 10 мая ликвидировать полностью все нарушения устава сельхозартели, однако райисполком не только не выполнил этого постановления, а даже до 15 мая не отпечатал его и не разослал в сельсоветы и колхозы. Райкомом ВКП(б) постановление первичным партийным организациям было разослано, но выполнение его не проверил и оно оказалось невыполненным.

Райисполнком и райком ВКП(б) не создал общественного мнения вокруг этого вопроса. Исключение нарушителей устава сельхозартели не было достоянием всего района, колхозникам не было в достаточной степени разъяснено, что за несдачу сверхустановленного скота они будут исключены из членов колхоза без прав получения какого бы то ни было участка земли. Все это привело, как уже сказано выше, к тому, что 44 хозяйства, имеющих сверхустановлен скот, вместо сдачи его государству или на колхозные фермы распродали его на сторону по рыночным ценам.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали партийные и советские организации покончить с противогосударственной и противоколхозной практикой попустительства единоличникам и строго следить за точным выполнением единоличными хозяйствами всех государственных обязательств по налогам, зернопоставкам, мясопоставкам и т. п. Эта важнейшая директива районными организациями не выполняется.

Исклучительную бесчестность и потворство единоличникам проявляет уполномоченный по Шалинскому району т. Балмасов. Из 166 единоличных хозяйств, обложенных в прошлом году молокопоставками, 22 хозяйства совершенно не сдавали и 54 хозяйства сдали частично, т. е. 76 хозяйств или 45% всех обложенных единоличников не сдали молокопоставки за 1938 год, в результате годовой план молокопоставок был выполнен лишь на 50% при общем выполнении плана по району — на 89,5%. В текущем году из 202 обложенных хозяйств 139 к сдаче не приступали. Из 10 хозяйств единоличники план выполнили лишь на 9,1%, в то время как колхозники сдали 22%. Такое же положение и с мясопродуктами. Из обложенных в 1938 году 388 хозяйств 31 совершенно не сдавало, 47 хозяйств сдавали частично, в результате план мясопоставок по единоличному сектору выполнен на 33% при выполнении плана по району на 98,8%. В 1939 году из 320 хозяйств, обложенных мясопоставками, 139 совершенно не приступали к сдаче и план выполнен только на 21% при общем выполнении плана по району на 58,4%. Такое же положение и с картофелепоставками, где план единоличниками выполнен лишь
на 52%, а 153 хозяйства совершенно не участвовали в сдаче. Основной причиной невыполнения плана единоличниками является то, что тов. Баласов и его налоговые агенты не поняли политического значения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) и своевременно не контролировали сдачу единоличниками, причитающихся с них государственных налогов. В Сылвенском сельсовете у налогового агента до 12 мая даже не было лицевых счетов и он не знал, какая задолженность за единоличниками по всем видам натуральных поставок.

За невыполнение государственных поставок Уполномоченным на 40 единоличников материал передан в суд, но контроль за выполнением решений суда не установлен, в результате решения суда в жизнь не проводились. Так, единоличник Филонов М.Г., Н.-Сельского сельсовета не уплатил мясопоставки за 1937—1938 гг. 19 февраля материал на него передан в суд. Через месяц суд вынес решение, оштрафовал его на 586 рублей. Филонов этот штраф не внес и к нему со стороны Уполномоченного не было принято никаких мер.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали советско-партийные организации не допускать впредь уклонения единоличников от несения всевозможных местных повинностей (дорожных работ и т. д.). Это указание в районе ни в какой степени не выполняется. По данным заведующего дорожным отделом районполкома А. Арестова за прошлые годы за единоличниками числится свыше 100 тысяч рублей недоимки. В 1939 году единоличники почти совершенно не участвуют в дорожном строительстве. При наличии в районе 639 единоличных хозяйств к дорожным работам привлечено лишь 390 человек и из 326 лошадей привлечено 233. Но и эти привлеченные единоличники по существу не работают. Из 2340 начисленных пеших дней отработано за 5 месяцев лишь 65 пеших дней, 2,5% годового плана, и из 1398 конных дней отработано только 63 коне-дня, или 4,5%. Единоличники ряда сельсоветов (Илимского, Шайтанского, С.Уткинского, Сылвенского) не отработали ни одного дня. Со стороны дорожного отдела райисполкома абсолютно никаких мер к привлечению единоличников к дорожному строительству принято не было. За все время было передано в нарсуд лишь 9 дел, рассмотрено судом 3 дела.

Мягкотелость и беспричинность в вопросе выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) проявляет прокуратура и суд, которые лиц, злостных из года в год уклоняющихся от всех видов государственных налогов, не привлекают к уголовной ответственности, ограничиваясь наложением штрафов или предложением единоличникам сдать причитающиеся с них налоги. Более того, нарсуд 135 участка (судья тов. Сыропятова в данное время не работает) допускала незаконное снятие налогов с единоличных хозяйств. Например, единоличница Н.-Сельского сельсовета Ряпасова за 1937—1938 гг. не уплатила мясопоставки. Дело было передано в суд, который оштрафовал ее на 774 рубля, областной суд решение нарсуда подтвердил, но ввиду того, что Ряпасова отказалась уплатить штраф, 8 февраля суд выносит решение снять с нее мясопоставки и наложенный ранее штраф, принуждает ее к трём месяцам принудительных работ с вычетом 25% по месту работы (Ряпасова кустарь-портниха). Это дело было опротестовано и до сего времени нарсудом не рассмотрено. Второй факт, на единоличнику Кузнецову А.Н., С.Уткинского сельсовета был наложен штраф за неуплату за 2 года мясопоставки и молокопоставки 1256 рублей. Нарсуд, пересматривая это дело, снижает ей план мясопоставок до 30 кг и молокопоставок с 218 до 100 литров, отменил ранее наложенный штраф и предложил уплатить установленные нарсудом мясо и моло-
копоставки, последняя отказалась и это задание выполнить и к ней никаких мер не принято. Нарсудом за все время в уголовном порядке было привлечено лишь два злостных неадатчика, одного к 2-м годам условно и второму присудили год принудительных работ.

По существующему положению суд обязан рассматривать налоговые дела в 5-дневный срок, между тем в нарсуде 135 участка имеется неразобраных дел 13, часть из них с февраля месяца, в 189 участке —15 дел.

В стороне от выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о единоличниках стоят райисполком и сельсоветы. Райисполком ограничили постановкой этого вопроса на президиуме 17 декабря 1938 года, вынес решение, но проверку его не проводил и оно осталось невыполненным. Сельсоветы проходят мимо таких фактов, когда отдельные колхозы "Наш путь", "Завет Ильича", берут на себя обязательства пасти лошадей и коров на землях и силами колхозников.

За невыполнение постановления Партии и Правительства о ликвидации нарушений устава сельхозартели в колхозах и за неправильную политику в отношении единоличников должны нести ответственность секретарь Райкома ВКП(б) тов. Федорова и председатель Райисполкома тов. Кузнецов.

Зам[еститель] уполномоченного КСК
по Свердловской области                      [подпись] К. Люкишин.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 140—144.
Подлинник. Машинопись.


№ 89
Предложения заведующего Свердловским областным финансовым отделом об увеличении налогообложения населения

2 июня 1939 г.

Секретарю Свердловского Областного комитета ВКП(б) тов. Андрянову
Председателю Свердловского областного исполнительного комитета
tov. Митракову

Существующая в настоящее время система обложения населения различными видами налогов и сборов нуждается в некотором изменении, как по сельским, так и по городским платежам.

Наиболее существенные изменения следует внести в законодательство о сельскохозяйном, которые в основном должны сводиться к следующему:

1. Хозяйства колхозников, имеющие доходы от кустарно-ремесленных про-
мышлен (некооперированных), в настоящее время облагаются сельскохозяйством по
твердым ставкам, установленным для хозяйств колхозников (от 10 до 50 руб.) с
применением процентной надбавки к ставке сельскохозяйственных налога (50—80%). Размер указанной надбавки устанавливается независимо от количества времени, затрачиваемого на работу вне колхоза и без учета доходов от этой работы. Незначительность размера надбавки (20—30 руб.) не содействует закреплению колхозников, занимающихся кустарными промыслами вне колхоза, на колхозных работах и оказывает отрицательное влияние на трудовую дисциплину других колхозников.

Учитывая эти обстоятельства, считаю необходимым изменить порядок обложения сельскохозяйственных налогом этой группы хозяйств колхозников, установив, что во всех случаях их дохода вне колхоза не по ниму должны привлекаться к обложению подоходным налогом и культсбором по II расписанию, т. е. облагать как кустаря, а доходы от необобщественного сельского хозяйства — сельскохозяйством.

2. По существующему законодательству о сельскохозяйственных, хозяйствах старателей-зольотничков полностью освобождаются от обложения сельскохозяйством, не зависимо от размеров их сельского хозяйства. Этим самым старателями-золотничками становятся в более привилегированное положение, чем рабочие, служащие и колхозники, и для них создается возможность развития частного единоличного сельского хозяйства, что отрицательно влияет на коллективизацию.

Исходя из этого, считаю необходимым приравнять хозяйства старателей в части налогового обложения к хозяйствам рабочих и служащих, одновременно считаю целесообразным рабочих и служащих, проживающих в сельской местности и имеющих подсобное сельское хозяйство в размерах, разрешенных уставом сельхозартеля для колхозников данного района, привлекать к обложению сельскохозяйством на одинаковых основаниях с хозяйствами колхозников.

3. Учитывая, что существующие нормы доходности, для определения облагаемых доходов единоличных хозяйств от объектов сельского хозяйства, не отражают действительной доходности этих объектов (посева, скота и т. д.) и являются заниженными, необходимо пересмотреть их в сторону увеличения.

4. Необходимо внести изменение и в существующий порядок обложения лиц, занимающихся сельским хозяйством в городах и рабочих поселках.

Это изменение вызывается тем, что при проведении сельскохозяйственного налога в 1938 г., большее количество единоличников с целью укрытия от налогового обложения или уклонения от уплаты начисленных на них налогов из сельской местности переехало в города и рабочие поселки, где вновь обзаводятся сельским хозяйством, в большинстве случаев превышающим размеры, предусмотренные уставом с/х артелей для колхозников.

Кроме того, даже некоторые постоянные жители городов и рабочих поселков в силу недостижении их доходов налоговым обложением, в том числе даже некоторые рабочие и служащие, также обзаводятся сельским хозяйством в размерах, превышающих по уставу колхозов, и нередко случаи, когда коновозчик, кустарь или рабочий и служащий имеет кроме доходов от его работы по промыслу или по найму рабочую лошадь, по нескольку голов продуктивного скота, от 1,00 га огорода до 5—7 и т. д.

Особенно такое положение распространено в городах и рабочих поселках: Нижние Серги, В[ерхние] Серги, Атиг, Полевское, Нижняя Салда, В[ерхняя] Салда, Первоуральск, Ревда, Висим, Кировград, Талица и др.

* В тексте «ненастижения».
Подтверждением тому, что единоличные хозяйства переезжают из деревни в город и в рабочие поселки, служит и то обстоятельство, что количество рабочих лошадей у частных лиц в рядах поселков и городов в 1939 году против 1938 года значительно возросло.


Исходя из этого, в условиях Свердловской области необходимо, в соответствии со ст.50 Закона о с/х налоге, ввести обложение сельхозналогом:

а) Всех лиц, проживающих в городах и рабочих поселках (не имеющих промышленного значения), список которых устанавливается Облисполкомом — ведущих сельское хозяйство на городских землях.

Установить при этом, что в этих городах и рабочих поселках не подлежат обложению только те рабочие и служащие, приравненные к ним лица, сельское хозяйство которых не превышает размеров, предусмотренных уставом с/х артели, как хозяйство колхозников данного района и, если все трудоспособные члены семьи, кроме учащихся и лиц, ведущих домашнее хозяйство, работают по найму.

б) Во всех остальных городах и рабочих поселках, за исключением гор. Свердловска, Тагила и Надеждинска, всех лиц, имеющих сельское хозяйство независимо от его размера (члены производственно-кооперативных артелей, транспортных артелей и прочие лица, не работающие на постоянной работе по найму).

в) При этом установить, что в этих городах и рабочих поселках не облагается с/х налогом рабочие и служащие, проработавшие не менее двух лет на постоянной работе по найму. Что же касается рабочих и служащих, проработавших менее двух лет по найму на момент проведения с/х налоговой компании, при условии, что их сельское хозяйство превышает размеры, предусмотренные уставом с/х артели для колхозников данного района, а также, если в составе семьи имеются нетрудоспособные члены семьи, кроме учащихся и лица, ведущие домашнее хозяйство, подлежат обложению сельхозналогом по ставкам единоличников.

5. В связи с этим же целесообразно поставить вопрос об отмене льготы по доходам от подсобного хозяйства рабочих и служащих, предусмотренных § 10 Инструкции по подоходному налогу (не облагать доходы, получаемые от подсобного хозяйства).

6. В целях упрощения существующей системы налогового обложения, устранения непроизводительной траты времени и средств, а также целого ряда нарушений налоговых законов, особенно в обложении зарплаты рабочих и служащих, необходимо объединить существующие платежи подоходного налога и культсбора в городе, сельхозналога и сельского культсбора на селе.

7. Для обеспечения быстрейшего применения мер принудительного взывания налоговых недоимок с лиц, уклоняющихся от выполнения своих денежных обязательств перед государством, в изменение существующего порядка, необходимо установить выдачу наломных судами, местным финансовым органам судебных приказов на право применения мер бессрочного взывания.

Прощу Бюро Обкома ВКП(б) и Президиум Облисполкома войти с ходатайством в Правительство о положительном разрешении указанных выше вопросов.
№ 90
Постановление СНК РСФСР «О нормах доходности по отраслям и культурам сельского хозяйства для районов Свердловской области»

24 сентября 1939 г.

Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

1. В соответствии со ст. 4 закона о сельскохозяйственном налоге установить следующие нормы доходности по отраслям и культурам сельского хозяйства для районов Свердловской области согласно приложению.

2. Обязать Свердловский исполнительный комитет обеспечить полный учет хозяйств и источников доходов, своевременное исчисление налога, предоставление населению предусмотренных законом льгот и поступление сельскохозяйственного налога к установленным срокам.

Председатель СНК РСФСР             В. Вахрушев.  
Управляющий делами СНК РСФСР         И. Кузнецов.  
Верно:                              [подпись неразборчива].

* * *

Приложение к пост. СНК РСФСР
от «29» IX 1939 г. № 542

Нормы доходности по отраслям и культурам сельского хозяйства для районов Свердловской области (в рублях)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование районов</th>
<th>Доходность с гектара</th>
<th>Доходность с головы скота</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Посевы зерновых</td>
<td>Картофеля</td>
</tr>
<tr>
<td>Алапаевский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
</tr>
<tr>
<td>Артинский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

352
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Активский</td>
<td>700</td>
<td>1500</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Асбестовский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Белоярский</td>
<td>540</td>
<td>1500</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Березовский</td>
<td>700</td>
<td>1500</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Буткинский</td>
<td>700</td>
<td>1200</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В.Пышминский</td>
<td>540</td>
<td>1500</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В.Тавдинский</td>
<td>700</td>
<td>1200</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Верхоянск</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Висимский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>320</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Гаринский</td>
<td>540</td>
<td>1000</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршино</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2000</td>
<td>390</td>
<td>300</td>
<td>450</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Еланский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>800</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Идельский</td>
<td>540</td>
<td>1000</td>
<td>2500</td>
<td>800</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Исовский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2000</td>
<td>390</td>
<td>300</td>
<td>450</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Серовский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Камышловский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Кирово-Городской</td>
<td>700</td>
<td>1200</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Красногорский</td>
<td>540</td>
<td>1500</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуфимский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Куваев</td>
<td>700</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Н.Лишинский</td>
<td>540</td>
<td>1500</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Манчжурская</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Первоуральский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Половской</td>
<td>700</td>
<td>1200</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Петрокаменск</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Пышминский</td>
<td>540</td>
<td>1500</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ревдинский</td>
<td>700</td>
<td>1500</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Режевский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Н.Салдинский</td>
<td>700</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловский</td>
<td>700</td>
<td>1500</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Н.Сергинский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Слуцкий</td>
<td>540</td>
<td>1500</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сухоложский</td>
<td>540</td>
<td>1500</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сысертский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Таборинский</td>
<td>540</td>
<td>1000</td>
<td>2000</td>
<td>390</td>
<td>300</td>
<td>450</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Тагильский</td>
<td>700</td>
<td>1500</td>
<td>3000</td>
<td>390</td>
<td>390</td>
<td>700</td>
<td>45</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Талицкий</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Туринский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Тугулымский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шалинский</td>
<td>540</td>
<td>1200</td>
<td>2500</td>
<td>300</td>
<td>220</td>
<td>550</td>
<td>35</td>
<td>260</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Облагаемый доход для всех районов Свердловской области определяется с гектара садов и ягодников в норме 2500 руб., с одной лошади по норме 550 руб., с одного рамочного улья по норме 70 руб., с одного колодного по норме 35 руб., а от других сельскохозяйственных источников дохода, не перечисленных в настоящей таблице — по нормам доходности установленным ст. 3-й Закона о сельскохозяйственном налоге для РСФСР.

Управляющий делами СНК РСФСР
И.Кузнецов.
[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 323. Л. 157, 158.
Заверенная копия. Машинопись.
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АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

№ 91
Из стенограммы областного совещания передовиков сельского хозяйства

20—22 марта 1942 г.

Т. Орлова — агроном колхоза «Заря».

Товарищи, в своем докладе т. Андрянов поставил перед нами, работниками сельского хозяйства, две основные задачи. Первая — больше освоить целинных и заброшенных земель и посеять картофель, овоши, грец. Больше собрать урожая овощей, картофеля, зерновых, дать больше молока, шерсти, кож для Красной армии и рабочего класса.

Вот здесь, на совещании, и вообще в практике у нас принято считать лучшим колхозом тот колхоз, который своевременно выполнил обязательства, дал много зерна на трудодень. Обязательство выполнить — это хорошо, но для обеспечения Красной армии и рабочего класса этого мало, особенно по овощам и картофелю.

Ведь стыдно зайти на базар, когда картофель продают по 15 р. за килограмм, даже, что каждый рабочий показывает на себя пальцем и говорит — вот это виночный тот, что нет сельскохозяйственных продуктов, нет овощей и картофеля.

Приведем несколько примеров полезности колхозов для государства на 1 гектар пашни и на одного трудоспособного. Колхоз «Заря» на 1 гектар пашни в 1941 г. дал государственному картофеля 290 килограмм, овощей 280 килограмм и зерна 290 килограмм. На 1 гектар пашни колхоз имени Кирова дал в 3,8 раза меньше колхоза «Заря» и в 15,5 раза меньше овощей с гектара пашни. По зерну он идет на уровне, почти одинаком с колхозом «Заря».

Колхоз «Пролетарка» Красноуфимского района дал картофеля на 1 гектар пашни 100 килограмм, овощей дал 22 килограмма и зерна дал 310 килограмм. Таким образом, овощей у нас против колхоз «Пролетарка» мы в колхозе «Заря» на гектар закрепленной площади в 2,9 раза больше и овощей в 13 раз больше.

Как мы дали на одного трудоспособного колхозника? Колхоз «Заря» дал в 1941 г. картофеля 22 центнера на одного трудоспособного колхозника, овощей 21 центнер, зерна — 22 центнера, в то же время колхоз им. Кирова Ачтского района дал 9,1 центнера, овощей — 2,1 и зерна дал 35,5 центнера. Если смотреть по зерну, мы как будто бы отстаем, но тут надо рассматривать таким образом — колхозу им. Кирова больше помогала МТО, у него больше механизированных работ и поэтому он уплата государству большее зерна. Получается, что картофеля он сдал на одного трудоспособного колхозника в 2,4 раза меньше нашего и овощей в 10 раз меньше. Зерна дал в 1,6 раза больше, чем колхоз «Заря».

Колхоз «Пролетарка» Красноуфимского района по этим же показателям дал картофеля на одного трудоспособного 5 центнеров, овощей — 1 центнер, зерна — 16,6 центнера. Значит картофеля они дали в 4,4 раза меньше нашего, овощей дали в 21 раз меньше на одного трудоспособного и дали меньше зерна, хотя они сдали 600 центнеров в закуп. На 1,6 меньше они получили по сравнению с колхозом «Заря».
Таким образом, получается из приведенных примеров, что овощей государству они сдали мало. Надо сказать, что еще такие колхозы, которые совершенно не хотят заниматься овоцами. Причины здесь, видимо, такие: культура очень трудоемкая, ухаживать за ними трудно, ответственности никто не несет. Считают лишь бы посеять, выполнить план, а что соберут — это не важно. Если овощи погибнут от сельскохозяйственных вредителей, то никто за это не спросит, и никто не ответит. Мы дали на каждого трудоспособного колхозника 65 центнеров картофеля, овощей и зерна, и взяли обязательство в 1942 году дать на каждого трудоспособного 100 центнеров овощей и увеличить продуктивность по надою молока и по получению мяса в два раза. Урожай картофеля намечаем получить 200 центнеров с гектара. Кроме того, взяли обязательство на 1942 г. получить по овощам 300 центнеров, урожай зерновых снять не ниже 100 пудов с гектара.

В прошлом году наш колхоз брал обязательство дать миллионный доход. На самом деле у нас была реальная возможность получить еще больше плана и если мы пересчитаем нашу всю продукцию и переведем на государственные цены, то мы только на одних овощах и картофеле дали не меньше миллиона. Кроме того, мы дали молока, щерсти, мяса и других продуктов. Сдали в фонд обороны картофеля 50 центнеров, овощей 20 центнеров и других продуктов, собрали на покупку танка 54 тыс. руб.

Учитывая обстановку, мы ни одного килограмма не продали вне кооперации и несмотря на то, что из колхозов ушло много мужчин на фронт, мы сумели перевыполнить план. Картофеля собрали около 188 центнеров с гектара. Но мы не дали государству то, что могли дать и только потому, что нам не помогли заготовительные организации и другие наши местные организации. Засолили капусты только 500 центнеров, а могли засолить 1500 центнеров, могли засолить также огурцов, но не засолили, потому что не было тары. Мы не раз обращались, но нам никто не оказал помощи, а сами мы физически не справились. Таким образом, мы из-за отсутствия тары не собрали полностью второго урожая капусты и не использовали зеленый лист. Эту продукцию пришлось продать в свежем виде. Если у нас была бы тара, мы могли бы засолить гораздо больше и дали бы эти овощи зимой, тогда бы нам рабочий класс и Красная армия сказали бы спасибо.

Много картофеля у нас гибнет в начале зимы от первых заморозков, так как многие колхозы не имеют достаточно овощехранилищ и картофелерайониров, поэтому мы в этом году хранили картофель в бурах. Уборка нынче была напряженная и мы с 20 гектар не могли убрать весь картофель в подвалы, поэтому просто уложили его в буры, укрыли соломой и засыпали землей, а в декабре месяце выдавали этот картофель колхозникам и картофель был прекрасный, один бурт оставили до февраля месяца, вскрыли его в феврале и картофель при 52-градусном морозе хорошо сохранился...

Нужно только с этим делом действовать смелее и картофель для питания можно сохранить без подвала. Отдельные руководители, идя на поводу остальных тенденций, выдают хлеба больше, чем требуется для прожиточного минимума и хлеб в результате идет не по тем каналам. Вот наш сосед «Пролетарка», Краснофимского района выдал 2,5 кг, а денег не дал ни одной копейки. Колхозникам не обещали дать деньги на первые нужды для выполнения обязательств перед государством для оплаты военного налога и колхозники были вынуждены изыскивать деньги и продавать продукты по высоким ценам. Это еще не большее зло, что продавали за деньги, а когда хлеб идет на самогонку, это в военное время
является преступлением. Передовой колхоз Красноуфимского района «Вперед» дал 36 коп. на трудодень, колхоз «Красное знамя» – 50 коп. Урожай – это дело хорошее, но нужно сочетать урожай и полезность государству с одного гектара площади.

Сейчас идет война, и я не ошибюсь, что в деревне хотят все, чтобы мы немцев побили. Так говорит товарищ Калинин, победа не придет сама. Мы передвики сельского хозяйства должны мобилизовать все силы у себя в колхозе для обеспечения победы, т. е. дать столько овоцей, картофеля, мяса, меда, лакерственных распений и т. д. не столько, сколько мы можем, а столько, сколько нужно для Красной армии, для рабочих заводов, для победы над заклятым врагом – фашизмом. Враг еще силен, но мы победим, победа будет за нами. Этому порука – мудрое руководство партии Ленина – Сталина и личное руководство товарища Сталина (аплодисменты) [...]

После перерыва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – слово имеет тов. Фетисова.

Фетисова. Товарищи, разрешите вам передать самый сердечный большевистский привет от партизан и всех освобожденных районов Московской области.

Мы жили под игом немцев 3 месяца, и вот я помню первую минуту, как к нам ворвались немцы. Я – медицинский работник, работала у себя на медицинском пункте, и вот в эту минуту у меня было до 20 человек бойцов и командиров, среди них были раненые, я одного перевязывала. Среди них был старший лейтенант. Вдруг врывается начальник штаба и говорит: «Скорее... идет». Я не поняла этого выражения. Но я вижу, что они все очень побледнели, мой старший лейтенант хватает револьвер и хочет себе стрелять в висок. Он говорит, что лучше умереть от своей пули, чем от немецкого штыка. Я обращаюсь к начальнику штаба, в чем дело. Немецкие танки вступают в нашу деревню.

И вот это было 12 октября прошлого года. Этих всех бойцов и командиров я выпустила в лес и они благополучно ушли. Эта первая встреча с немцами была такая жуткая, что я раньше себе не представляла, что это настолько нагле, гадкие и отвратительные люди, как только они ворвались в деревушку, до этого было все тихо и вдруг сразу все оборвалось. Учреждения перестали работать, жизнь как будто бы замерла, и вот началась дикая вакханалия, бегут немцы по улицам, ловят гусей, свиней. Все это смешалось. Как только вошли немцы, с первой минуты начался грабеж. На второй день, 13 октября объявляют, что все население должно собраться на площади, если кто не выйдет будет считаться, как военнопленный и расстрелян. Когда население собралось, с 4-х сторон поставили пулеметы, оцепили деревню, и стали читать приказ германского командования. Я не буду говорить о всем этом приказе, но основные его пункты таковы: все, кто будет укрывать красноармейцев, будут расстреляны, за хранение оружия — расстрел, за связь с партизанами и участие в партизанских отрядах — расстрел, за неподчинение германским властям или за плохое обращение с немецкими солдатами тоже расстрел. В общем за все, чуть ли не за то, что мы дышали.

И вот после зачтения этого приказа объявили, что мы должны выбрать местные власти, причем объявляют, что на каждую деревню выбирается староста, на 6 деревень — старшина и в городе — городская управа. Но, товарищи, большей частью в местную власть попадали изменники, но не везде и не всегда. У нас в деревне был выбран староста, заранее это было подговорено — такой человек,
который все время работал в партизанском отряде, делал то, что было нужно, ко- нечно немцы об этом не знали. Таких случаев было много. Для чего была выбрана местная власть, я объяснить не могу. По существу они сидели как куклы. Управлял немецкий штаб и комендантура. Что сказал комендант, никто отменить не мог.

Вначале, когда пришли немцы, мы советские люди привыкли свободно обра- щаться в своей стране, имели свободный доступ куда угодно. Наш народ пошел жаловаться на бесчинства немцев, приходили в городскую управу и когда жаловались, то там отвечали, выходите, пока живы, а то одна пуля и капут. Конечно, в другой раз они не пошли. За все грабежи, за все убийства их не наказывали. Убивали жутко-страшно, как-то бесцельно, бессмысленно. У нас в деревне Машково первой была убита колхозница Павлова Ольга. Она имела 5 маленьких детей, самому младшему 2,5 года и самому старшему 13 лет. И вот пришли немцы от- бирать корову. Она выскочила, обняла корову за шею, и говорит: что вы ирода делаете, у меня дети с голову умрут. Один из немцев выхватил финку, ударил ее в живот, распорол до низу, и немцы стоят и смотрят. Вообще их убийства не похожи на дело человеческих рук. Я пережила это, и у меня не вяжется в мозгу. Мне кажется, что все это я видела во сне.

Жуткой смертью у нас покончила комсомолка Анна Осавчук, муж ее был коман- диром, это — молодая женщина, работала бригадиром садоводческой бригады. Когда муж ушел в армию, она жила с сестренкой вдвоем. Как-то вечером врываются в дом немцы, подходят к этой сестре и хотели ее насиловать. Когда они стали подходить к ее сестренке, она бросилась к ним и, естественно, что они начали стрелять и ранили ее. Когда она раненая побежала от них, они ее подхватили, а надо сказать, что Анна была 7 месяцев беременной, распороли ей живот до низу, вынули ребенка, прикололи ножом к ее груди, а на головке ребенка вырезали пя- тиконечную звезду. Я об этом не знала, прибегает соседка и говорит, что там произошло. Когда я вошла туда, товарищи, у меня настоящим образом волосы дыбом встали, что я там увидела. Кроме того, что три трупа в крови, но эта Анна Осавчук с ребенком, приколотым на груди, была обмотана всеми своими собственными киш- ками. И вообще — происходили жуткие издевательства над женщинами.

Также бессмысленной и страшной смертью умерли у меня два ребенка в доме. Одна из беженок, проходя через нашу деревню, почувствовала муки родов, узнала, что здесь есть медпункт, осталась и родила двойню. Только что я успела убрать этих ребят, как врываются немцы. Надо сказать, что немцы не ходили маленькими группами, а ходили по 12—15 человек, так как по 3—4 человека они боились пат- тиzan. Вот такая орда ворвалась ко мне в квартиру, подходят к роженице, санитар- ку удалили, распороли живот роженице, и вынули ребят. Когда увидели, что один из них мальчик, то сказали, что это все равно будет большевик, нам таких не надо, взяли ребенка за ноги и покрутили над головой, как мельницу, этого ребенка уда- рили об стенку. Кровь и мозги ребенка брызнули на этого фашиста, он выхватил плащ, стал утирать лицо, напевая фокстрот. Товарищи, смерть и фокстрот так были несовместимы, что нельзя описать словами.

Вообще, детей погибло очень много. Вот ворвется такая орда, в избе малень- кий ребенок, ведь вы не скажете малышу, чтобы он замолчал и не плакал, сто- ит малышу заплакать, как немец схватывает за шиворот, выбрасывает на улицу, а мать посадит около себя, пока ему не надоест. Конечно, этот ребенок плачет, плачет, а потом на снегу замерзнет или обморозит себе ручки и ножки. Таким об- разом, очень много изуродованных детей.
Насиловали немцы, не разбираясь ни с красотой, ни с возрастом. В начале декабря (не помню, какого это было число) в воскресенье девочка 12-ти лет каталась на салазках по деревне и проезжала мимо немецкого штаба. Оттуда высаживают несколько немцев, схватили девочку, унесли в штаб, и там два офицера изнасиловали выбросили эту девочку. Мать берет ее на руки, прибежала ко мне на мелкунк и говорит — спасай. Когда я пришла, то эта девочка что из себя представляла ужасное, это была какая-то вата: все кости переломаны, правый глаз выворан, вся она изуродована, изувечена, места живого на этой девочке нет. Она минут 5-6 пыталась и умерла. Жить не могла.

В деревене жила старая колхозница Кузьмина Мавра. Утром она вышла за водой и не вернулась. Где тут разыскать, надо было идти в немецкий штаб, пропуск брать на выход. Это была большая канитель, начинались разговоры, во-первых, во-вторых, пропуск зависел от настроя коменданта, если он в хорошем настроении, да, а если в плохом, то получишь плюю в лоб и сам не выйдешь оттуда. Народ не шел на это. Подождали бабку, подождали и все.

Мы имели право ходить по улице до 4 часов вечера. После 4 часов кто только выходил, рассстраивался без предупреждения. Около 4 часов вечера появляется бабка Мавра. Когда она вошла, я просто испугалась, я ее не узнала. Одни только глаза на лице, все остальное сплошная кровавая рана, одежда настолько изорвана, что остался один пращий рукав и пояс. Как только вошла, так на стул и шлепнулась.

— Помогите, говорят. Я стала ее спрашивать, что случилось. Она рассказывает, что как только подошла к колодцу, упала ведра поставить, даже не успела разогнуться, как ее схватили немцы, бросили в машину, которая тут же стояла и увезли в лес, где 6 немцев ее изнасиловали. 72-летнюю старушку — подумайте.

Вообще, зверство было очень много, рассказать о них в короткой беседе невозможно, и сутки будут рассказывать, всего не расскажешь. Каждый день падали люди, с которыми мы работали, и рассказывать об этом очень тяжело.

Кроме уличных случаев убийств, много было массовых убийств. У нас в большинстве оставалось 250 красноармейцев тяжело раненых, которых невозможно было транспортировать по состоянию здоровья. Кроме того, немцы оккупировали нас неожиданно. Когда пришли немцы, они вначале не обратили внимания на тяжело раненых и создали тончайшую пытку для людей: дали возможность им пережить все муки ранения, и когда эти люди стали поправляться, стали полноценными людьми, прошло 1,5 месяца, подают машину к больнице и говорят — одевайте красноармейцев, увезем в тыл. Увезли 15 км. от деревни и всех расстреляли.

Там же в конце ноября объявляли населению, что все должны собраться на собрание, будет зачет какой-то приказ. Когда народ собрался, отобрали мужчин и женщин, которые покрепче и уткнули в себе в тыл. Ожидать возвращения этих людей и думать нечего.

Вот в таких условиях жили мы три месяца. Немцы грабили до ужаса. Ограбили до того, что люди остались только в том, в чем стоят. Отбирали мужскую, женскую, детскую одежду, обувь, посуду, не было такой вещи, какую бы они не взяли.

Бой шел, пули летели, немец зашел ко мне в квартиру, я была уже арестована, добил все, что только мог, ни одного стула не оставил, только щепы остались в квартире. Видит, висит железная терка для картошки, а больше взять нечего. Взял эту терку под мышку и ушел. Он сам не знает, что он будет делать этой теркой на фронте, а все-таки руку тянет.
В декабре мы дошли до такого состояния, что даже воды нечем было напиться, все подчистую у нас забрали. 31 декабря начался бой за ту деревню, где я жила, вообще о приближении фронта народ не знал, знали только по звуку канонады, что наши движутся. Когда немцы отступили, они сожгли все, что могли, а то, что нельзя было зажечь, как, например, каменные дома, они разбивали снарядами или минали.

Товарищи, ведь у нас получилась самая настоящая пустыня. Если бы кто из Вас увидел, как мы жили, то не поверил бы, что можно жить в таких условиях. Народ жил в ямах, вырытых снарядами и минами, покроют эту яму железом или досками, сверху завалят снегом, чтобы было теплее и так живут.

Когда я вчера стояла здесь в коридоре, то меня одна женщина спросила: «Как Вы рискнули уйти в партизаны?»

Ведь мы, товарищи, когда ложились спать, то не знали, встанем ли мы утром, а когда вставали утром, то не знали, доживем ли мы до вечера. Чем я рисковала, уходя в партизаны — ничем. Я больше рисковала оставаться дома, так как могла быть убитой, опозоренной, так лучше мне убить, чем меня бы убили. Во-вторых, вы не представляете, какая была ненависть, ходишь и места не можешь себе найти, ведь на своих глазах теряешь родину, страшно переживать, когда видишь, что на родной твоей земле хозяйничают германские фашисты и еще жить под их игом. И вот народ уходил в партизанские отряды.

Возглавлял наш партизанский отряд первый секретарь райкома партии тов. Подольский. Были в этом отряде и беспартийные люди, женщины, дети и даже был 11-летний ребенок. В сущности говоря, этот мальчик принес нам большую пользу, он пробирался там, где не мог пробраться взрослый. Один раз он забрался в немецкий штаб, захватил там папку документов, 2 ящика с сигарами, буханку хлеба и все это принес нам.

Условия нашей жизни вы сами можете себе представить, надо иметь ввиду, что партизанский отряд, конечно, находится в особых условиях и особенно под Москвой. Ведь вы знаете, что Гитлер направил все свои силы на Москву и вот мы остались на территории, где кишели немцы. Конечно жить и бороться было очень трудно, но все же несмотря на эти трудности, никто не подумал бросить винтовку и уйти из отряда. Били без промаха, били на баррикады, били ихним же оружием, потому, что первое время у нас оружия было маловато, правда, теперь мы его имеем в достаточном количестве. Но с питанием было хуже. Мы нападали на немецкие обозы, разбивали их, но там больше всего было боеприпасов, орудия и никому не нужные шинелишки, продуктов же не было. С первого октября они сами получали по 125 грамм, сами сидели голодные.

Я могла бы рассказать вам гораздо подробнее, но на это ушло бы много времени. Нападали на них где только можно было, причем получалось так, что нас было в 3-4 раза меньше и все-таки мы их разбивали. Ведь мы, местное население, знаем все, а они чужие, и кроме того им никто не сочувствовал, никто не помогал.

Вот, например, был такой эпизод: как-то мы получили задание миинировать в Н. один дом и заманить туда побольше немецких офицеров, а потом взорвать этот дом. Для этого мы выделили 4-х девушек комсомолок помоложе и покрасивее. Эти четыре девушки пошли в этот дом, пожили несколько дней, завели знакомство, назначили в один прекрасный вечер вечеринку и там заманили 26 человек офицеров, а дом заминировали. Затем девушки незаметно удались и дом взорвали,
офицеры погибли. Немцы ужасно взвесились, стали искать виновников, а мы все разошлись по своим домам.

Правда, были случаи измени, но они не решали нашего дела. И вот, несмотря на то, что немцы издавались над нами, они никак не могли сломать нашего упорства. Они своими действиями так вооружили народ против себя, что были случаи, когда разъяренная толпа готова была броситься на немцев и убить их.

Я помню 31 октября, как только вошла наша Красная армия (а ведь сначала мы не знали, потому что бои идут на полях, рвутся мины, снаряды) и откуда они дятят также не видно...

Все они засели в домах и оттуда стреляют. Как раз в этот момент я вышла из лесу, пришла к себе на медпункт, потому что было много раненых, и только я возвращалась в квартиру, сняла пальто, в это время врывались 8 немцев, стукнули меня, как какого-нибудь чудо-богатыря, начинают ломать и крутить мне руки. Я пришла в одном платье и туфлях, потому что в валенках нельзя было идти, они могли меня узнать, поэтому я переоделась, думаю, что никакого подозрения не должно быть. Моментально меня схватили, и вот привели в один из сараев и бросили. Когда они бросили, я осмотрелась и вижу, что тут пулеметчик. Очень неприятно меня поразило — значит из пулемета меня расстреливают. Ведь пощады просить у них я не буду, стою и жду. Проходит час, другой пулеметчик не обращает на меня внимания, продолжает стрелять. Я стала наблюдать, куда он стреляет. Вижу, что он держит все время прицел по направлению к востоку, на Москву. Я думаю, что раз туда стреляют, оттуда придут наши. Но сколько я ни смотрела — никого не видела, только один снег. Я проблема около 4-х часов и уже стала буквально замерзать. Вдруг сзади за этим домом слышу крики «ура». Как только наши крикнули «ура», мой пулеметчик моментально выхватывает диск из пулемета и с ним бежит, и со всей деревни бежит целая оврая немцев, как будто их из мешка вытянули.

Но, товарищи, если бы кто из вас увидел, вы бы никогда не поверили, что это солдаты. Бежали они, как стадо диких обезьян. Было очень холодно, и оно одели на себя все, что могли — и женские кофточки, и платки, и платя, и рейтузы, и жакетки всевозможные, и все. На ноги оторвали от своего пальто рукава и натягивают как чулки на сапоги. Все же они были одеты в легкой летней одежде, а поверх этого некоторые набрасывали на себя одеяла, и когда смотрешь на них — не поймешь: не то это кенсед, не то это поп, черт его знает — никак не поймешь.

С другой стороны деревни вступали наши. Сравнения никакого не может быть. Шли сильные, упитанные, одетые прекрасно, с каждого льется пот, потому что он одет в ватный костюм, полушубок, валенки, и в этот момент население все сидело в ямах. Как только вступили наши, сразу картина изменилась. Народ высаживает из ям несмотря на то, что пули свистят, и бегут навстречу красноармейцам. Население самым настоящим образом в плен взяло красноармейцев, все плакут, обнимаю их, целуют, маленькие ребятишки уже не могли достать, они встаются за ноги, обнимают колени и кричат — наши пришли, наши пришли!
каять будет». Вы знаете, что с красноармейцами сделалось, все зубами заскрипели: ах, сатана, твоя матка заплакет, а вы нас кровью залили. К нему бегут три красноармейца со штыками, и, вдруг, одна колхозница, 70 лет, выбегает и говорит, что дайте мне ему хоть один глаз вырвать. Ну, пока она побежала, его на штыки и все в порядке.

Мы пошли освобождать наш районный центр Горловск. Подошли неожиданно, нас немцы не ожидали, и две улицы заняли. И там такое месиво надели на немцев, все улицы завалили трупами, что пройти трудно было.

На этой улице оказался подвал, где были коммунисты и красноармейцы загнаны и потом церковь, туда 720 чел. населения согнали, вы представляете, что это было? Городское население: мужчины, женщины, дети, подростки, старухи и т. д. Набрались людей как следок в бочке, что трудно было рукой двинуть. Прямо эти люди были там 6 дней и в продолжение этого времени туда ничего не давали, в уборную также не пускали, где стоит человек, там под себя и оправляется. Конечно, таких невыносимых условий выдержать было невозможно, половина людей умерли. Причем, когда умирали, то падать было некуда.

Когда красноармейцы оторвали замок, первые 4 чел. выскочили сумасшедшими, народ не выдержал, с ума сошел. Остальные вышли, и как только ветерок подует на них, они падают. Конечно, мы всех разослали по больницам.

Наш районный центр Горловск стал свободным советским городом. Население сразу собралось, как будто был какой-то парад. Надо сказать, что в Горловске у нас остался только один дом — бывшее отделение Госбанка, а все остальное было разрушено. Подходят к нашему бывшему командиру, теперешнему секретарю РК партии тов. Подольскому и говорят: давай работать. Народ сам начинает подсказывать: тов. Подольский, нужна баня, хлебозавод, магазины и т. д. И вы представляете, товарищи, измученные, изголодавшиеся люди за 16 дней сделали то, что в мирной обстановке нужно было сделать за 1-1,5 года. Построили и баню, электростанцию, 3 магазина, создавали буквально по кирпичику. Самым настоящим образом освобожденный народ творил чудеса.

Товарищи, вы ведь здесь передовики сельского хозяйства. Вам вчера тов. Андреанов говорил, какое имеет значение весенне-посевная кампания для нас. Вот бы мы ни работали, все мы — бойцы, все участники Великой Отечественной освободительной войны. Нужно помогать всеми силами и мерами, не считаясь ни с какими трудностями.

Товарищи, возвращаясь домой, сумейте вскопать народ так, чтобы среди вас отстающих не было. Вы слышите, в промышленности есть такие герои труда, как Базетов, Янкин и другие. Разве среди вас не может быть таких героев как Базетов? Из вас большинство — советских хороших, честных женщин. Давайте работать так, как от нас требует тов. Сталин, как от нас требует наша Красная армия. Давайте ей больше продуктов, больше сельскохозяйственного производства, накормите так, чтобы наши бойцы и народ не были голодающими, чтобы урожай был лучшим, какой мы собирали, и это будет ваш удар по врагу.

Да здравствует великий свободный советский народ! Да здравствует наша освободительница героическая Красная армия! Да здравствует великий полководец товарищ Сталин!

(Продолжительные аплодисменты, все встают).

Тов. Лукьянов. Слово имеет академик тов. Эйхфельд1.
Тов. Эйхфельд. Разрешите передать передовикам сельского хозяйства Свердловской области горячий привет от работников сельского хозяйства Ленинградской области (аплодисменты).

Разрешите вам передать, что в самых трудных условиях, под обстрелом врага, под бомбами самолетов, ленинградские трудящиеся не прекращали работу по защите интересов промышленности и сельского хозяйства. Враг не сломил в самых трудных условиях сопротивление ленинградцев и я уверен, что никогда не сумеет.

Трудно выступать на вашем совещании, попав с одного боевого участка на другой участок, не менее боевой, чем Ленинград. Все мы знаем, что такое советский Урал. На современном этапе войны, это в полном смысле слова кузница победы. Эта победа куется не только на фронте, не только путем грозного вооружения, но и путем производства сельскохозяйственных продуктов, и обилие которых бьет врага не меньше, чем снаряды.

Я новичок на Урале. О своем опыте мне приходится говорить, но разрешите сегодня остановиться на некоторых ваших же данных, о вашем же опыте, который, как мне кажется, недостаточно полно использован, иногда говорят, что чужие захваты видно лучше, чем свои, а неиспользованные резервы на Урале велики.

Тов. Андрианов обрисовал нам те огромные задачи, которые стоят перед сельским хозяйством Свердловской области. Задачи значительно грандиозны и придется основательно поработать и колхозникам и научным работникам, чтобы эти задачи с честью выполнить.

Я хотел остановиться на некоторых самых простых, элементарных, всем известных вопросах и несколько подробнее остановиться на таком продукте, как картофель. Все вы, наверно, не забыли слова М.И. Калинина, сказанные на совещании секретарей комсомольских организаций Московской области. Слова эти следующие: «Если ты хочешь участвовать в погоде над немецко-фашистскими захватчиками, то ты должен как можно больше посадить картофеля».

Эти слова полностью относятся к Свердловской области. Свердловской области в настоящий момент больше всего нужно картофеля, больше всего нужно овощей, чтобы трудящиеся промышленности Урала — гор. Свердловска и других промышленных городов областей — с честью могли бы выполнять свои задачи. Надо прямо сказать, что ни площадью, ни урожайностью картофеля Свердловская область пока похвастаться не может. У меня под рукой были официальные данные за 1932 год. Эти данные по посеву картофеля крайне невелики — 31 000. Если посмотрите данные следующие, то вы увидите, что площадь выросла немногого. Тов. Андрианов поставил задачу обеспечить трудящихся города по 150 кг картофеля, а мы в среднем производим в Свердловской области на душу населения небольшую долю...

В 1938 г. на душу населения произведено только 25 кг картофеля по Свердловской области. Если площадь возросла, то это будет немного большее. Нам придется помогать не так, как в 1937—1938 г. Если посмотреть урожайность, то урожай картофеля в 1938 г. составил 51 центнер с гектара, а упаковка дроби, в 1938 г. 56 центн., в 41 г. — 56,7 центнера. Эти колебания в пределах обычных погодных колебаний, зависимых от погоды. Роста урожайности нет. Терпим ли такое положение? Абсолютно нет. Мне приходилось работать более 15 лет на Крайнем Севере в условиях тундровой зоны, там почву приходилось создавать и на этой создан-
ной почве колхозы и совхозы снимали не менее 150 центнеров урожая. Бывали и такие случаи, что с гектара собирали по 250—280 центнеров.

В Свердловской области иногда ссылаются на суровость климата. Я думаю — это заблуждение. Климат Свердловской области тут не при чем. По-видимому, тут вы в чем-то сами виноваты, а в чем виноваты, это вскрывают передовики сельского хозяйства. Возьмите такой обычный прием как яровизация, прорашивание картофеля. Кто его не знает, кто проверит по колхозам, то окажется, что не полностью у нас яровизируется картофель, он не прорашивается.

А кто дает прорашивание по данным, которые приводит «Уральский рабочий»? Тов. Митягин в колхозе «Путь к социализму» получил от не яровизированного картофеля 150 цнт. с гектара, от яровизированного 200 центн. с гектара или с каждого гектара дополнительно 50 центнеров, т. е. он сам как бы прибавил 50 центнеров с гектара, или 50 гектар дополнительной площади. Такое огромное значение имеет яровизация, но почему-то этот прием не стал повседневным, не хватает решительности. Мы часто признаем необходимость, но до конца не дождим. Картофель при яровизации требует определенной тары, помещения. Передовики сельского хозяйства считают нужным возиться с этими дополнительными вопросами. Так, например, передовик сельского хозяйства тов. Тернов в 1939 г. в колхозе изготовил 5000 ящиков для яровизации. Агроном Орлова рассказала о своих уроках на сельскохозяйственной выставке, что могут к 20 июня получить 150 центнеров с гектара или в ти раза больше, чем некоторые собирают осенью, в отдельных случаях цифра доходит до 500 центнеров и выше.

В чем же причина? Говорят, не хватает рабочих рук или тара нужна, гвозди, доски, но совсем не обязательно делать ящики. Неужели ива не растет в Свердловске, неужели нельзя сделать корзин? Я думаю, что резервы в этом отношении более чем достаточные, но не имеется ручного труда в школах. Учитель, агроном, в другой раз опытный старичок может научить наших колхозных ребят плести корзины для прорашивания картофеля. Только что здесь выступали пионеры, вы видите, с какой готовностью они идут на любую общественную работу. Надо их направить на заготовку корзин, не сажать ни одного гектара непрорашенным, нейровизированным картофелем. Этим мы выполним задачу, дать не менее 92 центнеров картофеля с гектара...

Второй вопрос — также простой и такой же общественный — это о сортах картофеля и о качестве сортового материала.

Вы сами все знаете, как часто плохо относятся к сортовому материалу. Сажают мелкий картофель, и в результате хозяйство из года в год не может повысить урожай картофеля. Сейчас совершенно не время заниматься такими отдельными задачами, как выведение новых сортов, придут более лучшие, другие сорта, но в настоящее время надо взять такие сорта, которые имеются, и улучшить их. Семенными сортами отводятся и плохие участки. Работа советских биологов доказала, что насколько сильно можно повысить урожайность, получая из года в год хороший посадочный материал.

Отсюда перед нами стоит следующая задача: давайте поставим дело по картофельному семеноводству в этом году так, чтобы на 1943 год оставить только высококачественные сортовые семена.

Что для этого нужно сделать? Выделить летом лучшие участки для картофеля, выделить необходимое количество семян для посадки на 1943 г. и провести в течение лета некоторые простейшие работы, отделить от посторонних примесей,
а осенью к этой работе опять-таки привлечь наших школьников и пионеров для того, чтобы отобрать самый лучший картофель для семенного материала.

Если нельзя этого сделать на всей площади к посеву 1943 г., то нужно сделать хотя бы в таком объеме, который обеспечил бы посадку на семенных участках в 1943 г. и в 1942 г. К 1943 г. подготовить высококачественный сортовой материал.

Это же относится и к семеноводству овощных культур. Это тоже как будто чрезвычайно простая задача. У нас с овощными семенами чрезвычайно плохо и плохо не только в Свердловской области, но и в других областях, в прифронтовых и особенно плохо в областях, освобождаемых от неприятеля.

Ленинград рассчитывал на семена Урала, но мы не можем помочь. В чем дело? Люди говорят, что здесь не поспевают семенники. Я думаю, что это не обоснованно. Опыт передовиков области опровергает это.

Что нужно сделать в 1942 г.? Мне кажется, что кроме выполнения общего плана развития овощного семеноводства в семенных колхозах, нужно в каждом колхозе создать свои собственные семенные участки в таком размере, в котором он смог бы собрать семена, обеспечивая тем самым потребность посева в 1943 году полностью и не только полностью, но с некоторым избытком, чтобы дать в другие районы и в первую очередь освобождаемые районы западных областей. Но этого еще мало. Действительно, трудности имеются, климатические трудности, по семеноводству овощных культур в Свердловской области и нередко бывают случаи, когда семенники плохо вызревают. Найти большое поле, которое является наилучшим для выращивания семенников в два года жизни трудно и в колхозе уже такие площади можно найти, у колхозников всегда найдется уголок за сараями, за домами, за другими постройками, где могут вызревать морковь и свекла.

Может быть, в этом году все колхозы возьмут на себя обязательство поставить дело так, чтобы в 1943 г. не нуждаться в завозе семян не только из других областей, но даже из других районов и колхозов Свердловской области. Я думаю, что эта задача вполне разрешима и для этого нужно сейчас же на совещании договориться, у кого нет семенников, пусть сосед поможет, чтобы каждый имел хотя бы небольшие, но свои собственные семенные участки. Этим мы очень сильно поможем развитию семеноводства в Свердловской области.

Я не буду останавливаться на некоторых деталях семеноводства, о которых можно поговорить в другом месте, сегодня время очень дорого у Вас, но, тем не менее, не сказать об этом я не могу.

Еще один вид наших резервов — это вопрос о полном использовании тех минеральных удобрений, которые имеются. В самом деле, до революции, ведь в России минеральные удобрения почти не применялись, только в крупных помещичьих имениях и у прибалтийских баронов, а крестьянство в целом знало удобрение мало. Были некоторые наиболее передовые — это Пермская губерния, но мы так быстро привыкаем к хорошему, что сейчас кажется что без минеральных удобрений мы обойтись не можем и когда говорят о высоких урожаях, то мы знаем, что это может, быть достигнуто при помощи применения удобрений.

Мне бы хотелось высказать некоторые факты, как используются минеральные удобрения в Свердловской области. Надо сказать, что навоз — самый простой вид удобрения используется плохо. Даже совхозы не имеют настоящих навозохранилищ, а о жижераспространен даже говорить не приходится. В Ленинграде крупные пригородные хозяйства работают на город. На трамвае вызовут-
сся городской мусор и на нем построено крупное тепличное хозяйство и десятки тысяч парниковых рам, и хозяйство работает экономно. В Свердловске, как мне говорили работники Академии наук, под городом имеется около 20 тысяч тонн удобрений. Что же говорить о более мелких партиях органических удобрений, которые имеются в каждом колхозе. Как правило, фекалии в колхозах не используется в полной мере. Обычно говорят, что для того чтоб построить выгребное отхожее место, требуется очень много времени, и этим временем колхозы не располагают. С такими доводами я тоже согласиться не могу, так как собственный опыт работы показал, что заготвка и полное использование отходов своего хозяйства ежегодно требуют меньше продуктивного рабочего времени, чем колхозники и рабочие совхозов тратят впустую, переворачивая землю, с которой каждый год собирают низкий урожай... Что лучше? Эту пустую работу переложить на работу по подготовке удобрений? Лучше землю убрать, это будет та же самая работа по заготовке, по семенам оккупится вдвое. Землю убрать нужно, а для этого нужно использовать свои собственные запасы. Я не берусь давать конкретные предложения, но я думаю, что колхозники сами подумают и найдут пути, чтобы ни в одном хозяйстве свои собственные удобрения не пропадали, а использовать их, и это поможет в значительной мере повысить урожайность наших полей в первую очередь таких культур, как картофель и овощей. Что значит органические удобрения в Свердловской области, говорят показатели передовиков сельского хозяйства по Свердловской области. Приведены прекрасные примеры о работе бригадира тов. Ивановой из колхоза «Ударник», которая в 1939 г. получила 714 центнеров туранеса с га, а бригадир К. получила 980 центнеров капусты по 160 возам навоза. Все ли применяют такое количество органических удобрений, которые получают низкий урожай овощей и картофеля? Да, немного, а удобрение чрезвычайно себя оплачивает в Свердловской области. Даже в этом году в течение вегетационного периода надо вывезти такое количество удобрений, которое для картофеля составляет 40—50 возов на тонну, а под овощи — до 80 тонн на га.

Если мобилизовать все резервы, то мы сумеем собрать удобрения для весенней вспашки. На этом вопросе, на вопросе урожайности картофеля, семеноводства и семенных посевов разрешите ограничиться.

У меня небольшое пожелание. В Свердловской области имеется богатый опыт передовиков сельского хозяйства. Имеются замечательные передовики, имена которых известны всем колхозникам Свердловской области, но опыт передовиков, как научно-исследовательских учреждений, недостаточно используется. Тут в значительной мере виноваты и сами работники научно-исследовательских учреждений. Надо прямо сказать, что не умеем работать так, как работают лучшие представители Свердловской области, академик Лысенко и его ученики. Нет еще таких данных, что они вытаскивали проблемы.

Если все мобилизуется, соединимся с передовой колхозной наукой и постараемся применительно к местным условиям, к местным особенноностям использовать в полной мере то, что предлагает тов. Лысенко, это будет великой школой. Я думаю, если мы это сделаем, да еще сами постараемся присмотреться к запросам, то задачи, которые поставлены тов. Андреановым, будут выполнены, и этим поможем быстрее разгромить ненавистного врача (апло-дисменты).
Лукьянов. Нас пришли приветствовать лучшие люди гор. Свердловска. Слово имеет знатный сталевар тов. Базетов. [...]  

Подлинник. Машинопись.

1 Всесоюзный институт растениеводства, где работал академик ВАСХНИЛ И.Г.Эйхфельд (1893—1989), был эвакуирован из Ленинграда и размещен в 1942—1945 гг. в г. Красноуфимске Свердловской области, на его основе был организован УралНИИСХОЗ.
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Из обвинительного заключения по следственному делу по обвинению  
А.А. Карповой по статье 58-1 УК РСФСР

23—24 марта 1942 г.

Утверждаю:  
Начальник УНКВД Свердловской области  
Старший майор государственной безопасности  
[подпись] (Борщев).  
Обвинительное заключение  
УТВЕРЖДАЮ, меру наказания  
ПОЛАГАЮ БЫ определить  
Пять лет высылки.  
военный прокурор Уралвокулисовский  
войсковой полковник юрист  
[подпись] Блюмфельд.

Ирбитским РО НКВД 6 февраля 1942 года арестована Карпова Анастасия Андреевна.

В процессе расследования по делу установлено, что КАРПОВА А.А. является женой изменика родины.

Муж ее КАРПОВ К.П., будучи призван по мобилизации в РККА и находясь в действующей Красной армии, 9 октября 1941 года во время выполнения боевого задания, перешел на сторону врага, изменив своей родине — Союзу Советских Социалистических Республик.

КАРПОВА А.А. содействия в совершении преступления своему мужу КАРПОВУ К.П. не оказывала.

Допрошена в качестве обвиняемой Карпова А.А. виновной себя признала. 
На основании изложенного ОБВИНИЯЕТСЯ: 
КАРПОВА Анастасия Андреевна, 1911 г. рождения, уроженка дер. Ереминно Нишинского [ярского] совета Ирбитского района Свердловской области, по происхождению из крестьян—середняков, колхозница, замужняя, имеет троих детей: 1 [сына и дочерей], не судима, русская, грамотная, последнее время работала конюхом в колхозе им[ени] Буденного в том, что является женой изменика родины КАРПОВА К.П., т. е. в преступлении, предусмотренному ст. 58-1 «в» УК РСФСР.
На основании приказа НКВД СССР от 21 ноября 1941 г. За № 001613 настоящее дело подлежит рассмотрению Особого Совещания при НКВД Союза ССР.

ПОЛАГАЛИ бы:
Меру наказания Карповой Анастасии Андреевне применить ПЯТЬ лет высылки в отдаленные районы Сибири.

Следователь отдела УНКВД
Начальник следотделения мл.
лейтенант госбезопасности

[подпись] (Усманов).

[подпись] (Кисин).

СОГЛАСНЫ:
Начальник отдела УНКВД Свердловской области
лейтенант госбезопасности

[подпись] (Федоров).

* * *

Выписка из протокола № 46-с
Особого Совещания при Народном комиссаре внутренних дел СССР

От 13 июня 1942 г.

СЛУШАЛИ:

Дело № 1360 УНКВД Свердловской области по обвинению Карповой Анастасии Андреевны, 1911 г., ур[ожденная] д. Еремино Ирбитского района Свердловской области, русская, гр[ажданка] СССР.

ПОСТАНОВИЛИ:

КАРПОВУ Анастасию Андреевну, как члена семьи изменника родины, сослать в отдаленные районы Омской области сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 6 февраля 1942 года.

[Печать]
Нач. Секретаря Особого Совещания
При НКВД СССР

ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 37196. Л. 43—45.
Подлинник. Машинопись.

1 Дети 1936, 1938 и 1941 гг. рождения (См. ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 37196. Л. 6).
2 В 1941 г. за халатность была осуждена к уплате 200 рублей за пропажу теленка (ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 37196. Л. 5).
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[...] Тов. АРИСТОВ. Слово для доклада по второму вопросу имеет тов. АНД-РИАНОВ.

Тов. АНДРИАНОВ. Товарищи, колхозы и совхозы нашей области в условиях Великой Отечественной войны с немецко-фашистскими захватчиками успешно провели весенний сев в 1942 году. Сев проведен, во-первых, в более сжатые сроки, на высоком агротехническом уровне и значительно раньше, чем мы сеяли даже в мирное время. К первому июню план зернобобовых по области был выполнен.

Общий план ярового сева колхозами по зерновым культурам, картофелю и ово-щам перевыполнен. Сев зерновых культур, как я уже говорил, проведен в сроки, с точки зрения агротехники вообще благоприятные для выращивания хорошего урожая.

Однако несмотря на то, что в целом область справилась с выполнением пла- на весенних посевных работ, такие районы, как: Артинский, Ачитский и Егор- шинский сев проводили крайне медленно, затянули сев зерновых культур и по некоторым культурам значительно недовыполнили. С овощами плохо справился [Нижне]–Тагильский район: из 200 гектаров посев по 148, или выполнил 74%, Ту- гулымский район при 400 гектарах выполнил 221, или 55%, Гаринский район при плане посева 550 гектар, выполнил 419, или 75%. Не выполнили также план по- сева овощей Камышловский, Карпинский, Кировградский, Алапаевский городс- кой и Сысертский район.

Вы, тов. Авдеев, как первый секретарь Кировградского района не занимаетесь этим вопросом. Хуже всех тянули сев и сев-то там с гулькин нос, один колхоз и все-таки вы исключительно плохо работаете в области сельского хозяйства. Не понимаю, на что вы рассчитываете, потому что завозить нынче неоткуда и я про- сил бы обратить серьезное внимание на это.

Вообще говоря, к началу сева руководители районов подготовились неплохо. В подавляющем большинстве хорошо развернули работу, за исключением райо- нов, которые я назвал по колхозному сектору. Эти районы не поняли, что в воен- ное время, особенно сейчас нельзя допускать такого положения, чтобы не только гектар, но хотя бы и сотку недосеять. Особенно у нас по Свердловскому району мы имели такую колоссальную индустрию, где миллионны рабочих, и мы не име- ем права оставить такую армию людей без овощей и картофеля. В этом году мы испытывали острейший недостаток в овощах, картофеле и вообще в снабжении города, поэтому недовыполнив план, эти районы, я должен прямо сказать, долж- ны серьезно отвечать перед партлорганизацией за эту плохую работу, которую они проводили.

Если взять последующий период работы в сельском хозяйстве после сева, то я бы лично сказал таким образом, что районы в своем большинстве самоуспокои- лись некоторыми первичными достижениями и устроили передышку, допустили глубочайшую, я бы сказал, политическую ошибку в этом деле. Успешное прове- дение сева в сжатые сроки является одним из условий того, чтобы получить высо- кий урожай, но получить высокий урожай можно только при условии проведения хорошего ухода за овощами.
Этот уход за овощами надо признать крайне неудовлетворительным, я бы сказала в целом по области, за исключением отдельных колхозов.

Партия, правительство и лично товарищ Сталин придают исключительное значение делу ухода за посевом.

Еще в мае месяце СНК СССР и ЦК партии была дана развернутая программа мероприятий по уходу за посевами. СНК СССР и ЦК ВКП(б) предупредило нас о недопущении такого отношения по уходу за посевами, когда междуурядная обработка была недостаточной и получился крайне низкий урожай картофеля и капусты.

Сельскохозяйственное производство, в особенности сейчас в военное время, оно ни в какой степени не терпит прерывности в своем производстве.

Если рассматривать этот вопрос, если бы товарищи серьезно подошли к оценке вещей в районах, то поняли, что нам фактически остается работать 60 дней, т. е. август и сентябрь. Вам известно, что с 5 октября начинается снег.

Расчет должен быть такой — к 5 октября все уборочные работы должны быть до зерновых закончены.

Нагромождение происходит такое колоссальное в работе, что трудно себе представить.

Однако ряд партийных и советских руководителей района не сделали для себя выводов из этого серьезного предупреждения, которое сделало ЦК партии об уходе за посевами.

Нам надо огромное количество овощей, в связи с тем, что много эквакуировалось заводов, прибавилось населения. С другой стороны, метеорологические условия таковы, что посевы серьезно подвергаются порче, а тут еще большое количество сорняков.

Следовательно надо будет как можно лучше организовать уход за посевом.

Возьмем такие районы, я все-таки возьму лучшие, чтобы показать, что с этим дело обстоит плохо в целом по области. Есть отдельные работники, о которых я буду говорить — они стоят на грани преступников и наша ошибка, ошибка Обкома ВКП(б), что мы, как указывает товарищ Сталин, занимались просветительской работой и никого за это дело не призывали к порядку. Люди не поняли, что военная обстановка требует напряжения в работе и эта беспечность привела к тяжелым последствиям в сельском хозяйстве.

Белоярка — это район краснознаменный в области, а что на самом деле происходит в этом районе.

Овощи в большинстве колхозов заполнены сорняки.

Я недавно проезжал по району, заехал в Логиновскую МТС, в колхоз "Труд прогресса", напротив окна начальника полиготдела буквально цветник, желтые цветы, которые заполнили поле и картошки не видно, видно только эти цветы.

Я говорю начальнику полиготдела — какое право вы имеете так относиться к порученному вам партией делу. Ведь вам в окно видно, что делается, ведь у колхозников ничего не будет.

Начальник МТС сидит также в кабинете, а овощи гибнут.

Тов. БЕЛОУСОВ. Посмотрите в деревне созданы крупные политические аппараты — райкомы, полиготделы, МТС, посылаем агитаторов, на самом деле люди не организуют колхозников, не зажигают личным примерам так, чтобы не было этих недостатков. Там Калинин — начальник полиготдела МТС. Я сказал начальнику полиготдела. Если этот начальник полиготдела не поймет, его не только на-
зывать начальником политотдела, а преступником, его нужно будет исключить из партии и судить, посадить в тюрьму. Нельзя иначе.

Я прошу понять. Почему такая острота вопроса должна быть? Должны разгромить бездушных элементов, я подчеркиваю разгромить, иначе все погибнет.

Знамя отдельные места, где у нас люди пухли от недоедания. Что значит, это значит люди должны гибнуть. Неужели мы от одного двурушки, опору политического, который одной рукой подписывает клятву, что будет работать день и ночь, другой прокалывает, с этим двуруском мы не должны вести такую просветительную работу, безусловно, таких людей нужно громить, громить решительным образом.

Калелину нужно дать срок. Я сказал, после этого пленума, если в колхозе не будет порядка, внесу вопрос на бюро Обкома партии, буду просить передать суду начальника политотдела. Мы не можем допустить положения, раз мы сидим в тылу, нас освободила партия от армии, люди на фронте сражаются под таким лозунгом: «Умру, но не отступлю». Правильно сказал т. Юрев, что сидят и жируют, не хочет выехать, лично организовать работу среди колхозников, а прохлащается, отсиживается в кабинете. Нельзя допустить такого порядка. Тов. Белоусов, провели на работе по уходу за посевами. Вы — не краснознаменный район.

Возьмите тов. Глазырин. Я беру пригородные районы Арамильский район. У него еще хуже. Спрашивается, почему секретарь райкома, у которого есть излишки рабочей силы, почему проваляется, тов. Глазырин? Я не могу понять. За каждую картошку, за каждый не только кочан, а за каждый лист капусты нужно борьбу вести, если хотите знать. Сейчас в эту уборочную, вообще за получение высокого урожая должна быть борьба самая боевая, революционная. Это не простой звук — боевая и революционная. Нужно громить двурукших, показывать замечательных людей, всех объявителей отстранить, которые не понимают задач сегодняшнего дня. Вот что значит это дело.

Если товарищ СТАЛИН говорит в постановлении ЦК и Совнаркома, что уборочные работы есть одна из важнейших военно-хозяйственных задач. Разве эту работу мы ведем по военному, тов. Глазырин? Я считаю, а это будет в городе, если будут люди пухнут от недоедания, мы свезем Вас, чтобы Вы объяснили. Какое имеете право вести себя так?

Наоборот, надо было поднять школьников, домохозяек, провести работу. У нас еще в деревнях много лодырей, которые приходят, живут в колхозе. Борьбы нет, слаба трудовая дисциплина, в целом ряде мест гибнут посевы.

Вот, например, идут плохо прополочные работы в Нижне-Салдинском районе. Секретарь выступил, который по металлургии, плохо работает. Он говорит, что прополото 69%, а вы представляете, что после этого дождя там делается.

В Каменском — 87%, в Петрокаменском — 85%. Окуцивание. Ачитский район — 79%. Покровский — 89%. Эта цифра неправильная. Я сам был на этих полях, т. Заблин — секретарь — он должен понять, что такая работа нетерпима и за эту работу надо отвечать в уголовном порядке.

Полевской район — секретарь т. Плотников. Давнешний секретарь и мы должны предупредить секретарей, он, например, вот отмахивается, на пленумах не выступает и думает, что народу много — и его забудут. Что это за дело? В военное время всем надо отвечать перед родной за свою работу.

В Верхотурском районе. Окуцивание картофеля было закончено на 15 июля по отчетности, а в колхозе им. Карла Маркса, когда поехали работники из Обкома, то установили, что окуцивание картофеля не закончено и картофель зарос сорня-
ками. Манчжский район — это группа районов, с которыми надо разобраться. Тов. Цзаплин очень не энергичный человек, у которого нет большого задела, нет самолюбия, нет патриотизма настоящего, о котором в «Правде» написано. Лозунг, одобренный товарищем Сталиным, «уральские патриоты», это значит, что за по- рученной партией и товарищем Сталиным работу надо отвечать и отвечать так: «уру, но не отступлю». А у него порядков нет в районе, он не болеет душой. У него есть аппарат, но работает он нечетко. [...]

Я недавно разговаривал с тов. Андреевым, секретарем ЦК. Он приводил при мер, знаете, говорит тов. Андронов, если организовать хорошо борьбу с потерями урожая, вот что получим мы. На каждом га мы теряем 2 цент. зерна, мы получим в среднем по стране миллиард пудов от потерь.

И если учесть, что у нас в СССР раньше было до временной оккупации 180 млн. населения, это сколько получается пудов на каждого.

С места. 5 пудов.
  — На всю страну хватило бы хлеба на полгода минимум. А теперь может хватить на целый год всей стране.

Но давайте, товарищи, проведем работу, если соберем даже две трети того, что сказал тов. Андреев, мы получим большое количество зерна и овошей.

Как поступать с овощами. Когда капусту рубят, то половина остается на кочане, как ахун, так половина, листья бросают, топчут. Мы просили, дайте хоть серенькую капусту, все лучше, чем мучная бурда, надоела. Овощи нужны для ор ганизма человека.

С места. Свекольный лист нужен.

Все надо, не только свекольную, надо собирать листы и их использовать. Мы приехали, собрали, а потом находим, что еще остается в земле картошка. Надо будет пробороновать, причем потери бывают большие...

ЕГУРАЗДОВ. До 30 центнеров с га...
  — Вот видите. 30 центнеров с га...
С места. Это слишком много...
  — Ну, может быть, товарищ Егуроздов, и лишковато сказал, это у плохого хозяина, а мы возьмем хозяйниа-сереэняка, и то будет большое пополнение. Поэтому надо каждый га пробороновать.

Надо послушать комсомольцев, одобрить инициативу и райкомам партии оказать всевечную помощь.

Товарищи, как я уже сказал, у нас осень предполагаются дожди, поэтому надо организовать зерносушку, а если зерносушилки не будут организованы в время, то тот срок — 10 октября сдачи хлеба — мы не сумеем выдержать. Нужно отремонтировать 380, построить 80 и оборудовать стеллажей 1337. Оборудовать вновь 351 сушильный навес с деревянными полами. Эту работу надо начать. В отдельных местах к этой работе не приступали, а нам надо, чтобы эта работа была закончена 15 августа. Нам не просушить миллион 320 тысяч тонн зерна, если мы этого не сделаем, то районы, которые не подготовят зерносушилки — провалиют и хлебосдачу.

Необходимо также запастись тарой. Нужно добиться такого положения, чтобы вопрос с тарой был решен своевременно. Мы должны мобилизовать коллективы комсомольцев, пионеров, которые должны нам оказать большую помощь. [...]
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Организация труда, уборки урожая, успешное проведение уборки вовремя и без потерь зависят от того, как правление колхоза и бригады сумеют организовать труд колхозников.

Вчера в «Правде» была помещена специальная передовая статья о том, что желанная воинская дисциплина должна быть у нас теперь везде. Нельзя допускать такого положения, когда на предприятиях и в колхозах хотят приходить на работу, хотя — нет и срывают дело в колхозе и на заводе. Мы к этому относимся вроде как безучастно, жестокой борьбы не проводим. В Омской области проделана очень большая работа, очевидно омским товарищам подсказали эту идею, которая за- служивает внимания и нам надо провести ее. Там создали бригады из работников Управления НКВД, уполномоченных НКЮста и Облпрокуратуры и разослали по районам. В районах эти бригады спустялись в колхозы.

Приходит бригада в колхоз, вызывает ряд колхозников, которые не выходят на работу. Есть у нас такие, которые не понимают, распустились, но люди наши, советские, может их в тюрьму сразу садить не нужно. Эта тройка людей (работники НКВД, милиции и прокуратуры) говорят: вы прогуляли столько-то, мы вас предупреждаем, что если вы дальше будете заниматься такими вещами, то по закону будете преданы суду. После этого как была проведена такая работа, в колхозах и на селе невыходов не стало. Всегда бывает «отборная» публика, которую и в тюрьму садить рука не дрогнет. Нам нужно эту работу провести в районах, предупредить отдельных разгильдяев, если они этой привычки не бросят — надо судить, не останавливаясь перед тем, чтобы садить в тюрьму. Я считаю, что в Омской области этот вопрос проведен неплохо и дал хорошие результаты. В колхозе есть работники, но имеется такая привычка в организации труда, что каждый раз председатель колхоза или бригадир должен ходить по деревне и каждого предупреждать, что тот должен выходить на работу, уговоривать и т. д. Это несправедливо. Нам надо установить такой порядок, что правление колхоза должно так организовать выход на работу, чтобы колхозники немедленно выходили. А то, например, в Тавдинском районе колхозники собираются на работу до 2 часов, собираются по одному в правлении колхоза, кто первый пришел, он второй раз заховал завтракать, а тот, кто пришел последним, он успел пообедать, идет, сопит со своего конца. Спрашиваются, тов. Кузнецов, почему там такие порядки?

Т. КУЗНЕЦОВ. Я здесь.
Т. АНДРИАНОВ. Ты-то здесь, а там такие безобразия.
Т. КУЗНЕЦОВ. Да, есть такие.
Т. АНДРИАНОВ. Есть, так надо наводить там порядок.

Правильное нормирование труда имеет огромное значение. Надо, чтобы труд был нормирован, а то такое положение в одном колхозе одни нормы, в другом — другие, никто не следит, не контролирует, получается полный разбояй. В результате отдельные разгильдяи пользуются этой слабостью. Нам следует наладить учет труда в колхозах. Это очень острый вопрос.

Вопрос учета труда и вообще учета в колхозах мы должны поднять на принципиальную высоту. У нас могут разворовывать хлеб, овощи, если мы не организуем правильного учета. Даже силос и то у Седьх указывает вместо 4 тонн — 40.

Нам надо мобилизовать человек 75—100 бухгалтеров их города и послать в помощь колхозам. Раньше в колхозах были счетоводы молодые люди, грамотные, мужчины, а сейчас стали счетоводами девушки, которые учились в 7—8 классе
средней школы. Они не понимают учета, все дело запущено и не потому, что они хотят навредить, а просто не понимают учет, не знают его.

Надо на месте провести 3–5-дневный семинар счетных работников и разъяснить им, как надо правильно составлять учет и отчетность. Вы это себе запишите.

Тов. ЕГУРАЗДОВ. Это в решении будет, решение пошлем.
Тов. АНДРИАНОВ. Я знаю, что решение, но надо, чтобы это было проверено.
Обеспеченность кадрами на уборке урожая.
У нас не хватает на уборке урожая трактористов гусеничных тракторов 180 чел., бригадиров тракторных отрядов — 176 чел., механиков — 66, комбайнеров 147 чел. Не хватает людей по МТС Зайковской, Москвитинской, Бугальской, Арамильской и т. д. Откуда брать пополнение недостатка этих людей? Тут товарищи выдвигают вопрос, что можно взять за счет помощников штурвальных. Это не годится. Во-первых, штурвальный он не знает комбайна как следует. Поскольку мы другого выхода не найдем, придется пойти на это дело, но мне кажется, что мы можем найти более лучший выход из положения. У нас есть трудовые рабочие колонны. Многие проходили курсы комбайнеров, трактористов и многие из них осели в нашей области. Нужно их на эти два месяца мобилизовать. Например, в Каменском районе имеется 240 человек, в гор. Свердловске около 200 чел., в Реже 90 чел., в Первоуральске 45 чел., и даже в Талице имеется 7 чел. этих людей.

Я считаю, что здесь отдел кадров и с/хоз. отдел прохлопали. Надо просто принять постановление, чтобы с предприятий этих людей мобилизовать.

Зимой дали. Ты дал, но не все секретари райкомов, а если и все, то надо взять и направить, распределить по районам, где не хватает.

Надо, чтобы товарищи перед уборкой урожая, числа 1-го августа первые секретари райкомов партии собрали комбайнеров и трактористов побеседовали с ними, не поражали это дело, а если надо и два.

Что нужно разобрать с ними?

Нужно разобрать план уборочных работ, сколько на каком агрегате должны выполнить, как должны работать, сказать, чтобы приезжали товарищи знающие хорошо трактор, комбайн, разъяснять, проинструктировать их, после этого инструктажа его разъездить. Установить, если возможно, как можно контролировать за работой этих комбайновых агрегатов.

Было решение бюро Обкома партии. Просьба будет к секретарям, особенно к сельским, проверить, каких агитаторов послали города в районы, мы давали указания, чтобы в комбайновые агрегаты должны поехать люди не только хорошо политически подготовленные, но владеющие техникой, механики, слесари. Как это дело выполняется?

Если отдельные райкомы, горкомы несерьезно подошли к этому, нужно исправить это дело.

Для сельскохозяйственных работ по плану должно быть мобилизовано 120 тысяч для посылки в село. На прополку должно быть мобилизовано 72 тысячи, фактически пошли 62 тысячи. Из Свердловска пошли из 22 тысяча — 10 тысяч. Нижний Тагил из 2900 — полторы тысячи, Нижняя Салда себе у кого все заросло, из 1200 пошли 260 человек, Арамиль из 2600 мобилизовали 1800 человек.

Товарищи, нам нужно договориться и покончить с безобразной практикой. Решения вышестоящих органов должны выполняться немедленно и безоговорочно.
Нужно секретарей райкомов партии привлекать к ответственности за невыполне-
ние. Нельзя терпеть положения, если говорим, что должна быть железная дисцип-
лина на предприятии, это тем более во сто крат должна быть дисциплина строже в
партийных рядах среди партийных работников.

Нужно этот недостаток исправить. Должны помочь оказывать не в качестве
любезности, а как важнейший партийный долг.

Надо, с другой стороны, чтобы сельские райкомы партии отнеслись к при-
ему мобилизованных людей, как подобает большевикам. Тов. Мухин, приезжали в
Красноуфимск 30 человек, которым даже никто не указал дорогу на Манчж.
Люди целые сутки были под дождем.

Я жалею, что такие факты, это недостаток, тов. Егурзадов, если вначале бы уз-
нали, нужно было объявить выговор секретарю райкома.

В Камышлове, что делается, приезжали в колхоз «Крестьянин» и двое суток
не получали пищу, а колхозники в это время устраивали 3 дня праздник бороды [...].

Надо организовать чайные при заготпунктах. Организовать хорошую хату,
взять посуду, в Ирбите т. Кротский должен организовать эту посуду. Дать колхоз-
никам стакан чаю, они это любят, посидят, разглядят бороду, попьют чайку, послу-
шают беседу. Надо проводить политическую работу среди этих людей. Чтобы все
это было в порядке. Нужно, чтобы все это взяли в свои руки РК партии.

Овощей мы должны заготовить 33 тыс. тонн по государственным поставкам
и 30 тыс. закупить. Картофеля в счет обязательных поставок заготовить 122 тыс.
тонн и закупить 40 тыс. тонн. Мы считаем, что заготовку овощей и картофеля мы
можем выполнить к 5 октябрю, иначе мы картошку заморозим. Такие факты у нас
уже были.

Сейчас нам надо выделить транспорт, наметить максимально, сколько можем
вывести в город, на городских автомашинах, на колхозных лошадях, организо-
вать железнодорожные вертушки для подвоза к железной дороге, надо привлечь
ОРСы предприятий и организовать переработку и закладку овощей на месте, в
соответствии с решением бюро Обкома надо иметь определенное количество за-
солочных и овощехранилищ. С этим дело обстоит плохо. По Красноуфимскому
району имеется 700 бочек на 70 тонн вместо потребности 40 тыс. бочко-центне-
ров. Надо тов. Патракову об этом подумать. В Тагиле имеется всего 200 бочек на
70 тонн, для Тагила нужно тары очень много. Поэтому бочкотарой надо серьезно
заниматься и подготовить вовремя.

Сейчас надо заготавливать грибы, квасить капусту, картофель на крахмал пере-
рабатывать в дальнейших районах, чтобы не было такого положения, как получилось
в прошлом году, когда много поморозили овощей Арти, Манчж, Ачит. Надо каж-
дую картошку бречь.

Несколько замечаний о дисциплине. Некоторые руководители проявляют
крайнюю недисциплинированность, срывают важные директивы партии и пра-
вительства, не выполняют прямых указаний Обкома. Эти руководители забыли,
что мы переживаем напряженнейшие дни жизни нашего народа. В эти дни в рядах
партии должна быть воинская, самая твердая железная дисциплина. Выполнение
директив партии должно быть безоговорочно, любыми средствами и силами вы-
полняться незамедлительно.

Я читал в газете — бойцы на фронте под Воронежем заявляют так: «мы умрем,
но не отступим, выполним приказ товарища СТАЛИНА». В соответствии с этим
позволятельно нам, людям в тылу, задать такой вопрос, товарищи, почему так вы относитесь к директивам партии и считаете необязательным для себя их выполнять. Срываете эти директивы, и как можно проходить мимо такого положения.

Тыл должен быть не менее организован, чем дела на фронте. Тыл и фронт у нас единый боевой лагерь, так сказал товарищ Сталин.

Я приводил вам примеры по многим районам, по Арамиль — тов. Глазырин, по Белоярке — тов. Белоусов, по Манчжу, Ачitu, Артам, Тугульму, Кириовграду и ряду других районов.

ЦК ВКП(б) записал организовать уход за посевами, провести прополку один — два раза, окучивание 3—4 раза. Более того, мы недавно подписывали рапорт тов. Сталину и клялись, что в 2—3 раза будем лучше работать. Может ли мы теперь допустить такое положение, чтобы все придать самотеку, как по Ирбитскому получается, что могут без нас выполнить, даже если мы по два раза будем ходить в кино. Мы не можем допустить ни малейшей тени на дисциплинированности среди командного состава. А что получается? Получается, что ряд товарищей, не замечая, сами скатываются на путь болтунов и очковтирателей.

Коли мы дали клетву вождю, обязаны ее безговорочно выполнить. Есть закон товарища Сталина, закон ГКО — умри, а выполню, таков закон. Спрашивается — почему те товарищи бойцы, которые стоят перед непосредственной опасностью говорят уму, но не отступлю, а здесь человек бездельничает, проваливает дело, а мы смирились с ним. Я считаю товарищи, что вопрос дисциплины, требовательности должен получить исключительное отражение в решении нашего областного пленума. Дольше нельзя терпеть такие порядки, которые завелись в отдельных районах.

Иногда даешь телеграмму и 3—4 дня ждешь, и не получаешь ответа.

Вот и в Покровском районе, я сам там был, лежит телеграмма и ничего не делают. Мы послали телеграмму и предложили организовать комиссию, чтобы проверить все поля, в каком состоянии они находятся, заметить мероприятия по очистке полей, реализовать их, чтобы не было сорняков. Эта телеграмма выдается на стол, там сидит дежурный — посторонний совсем человек и никто не реагирует. Что это за порядок тов. Зубилин? Ну думаю, может быть, к телеграмме такое отношение, а на самом деле дело обстоит иначе. Взял Зубилина и поехал с ним в поле. Там положение равно вредительству. Нельзя допускать такого положения дальше.

Я считаю, товарищи, вопрос дисциплины мы должны крепко поднять среди своих собственных рядов внутри партийной организации, надо добиться такого положения, чтобы решения партии и правительства выполнялись немедленно и неукоснительно и просто мне кажется, товарищи, тут особенно ярко выражены недостатки, исходя из замечаний товарища Сталина, у нас просветительская часть — болтуня — много превалирует. Никого не призвали строго к порядку. Надо с этим делом покончить, поднять дисциплину на высокий уровень, за дела заставить отвечать.

Мы будем, прямо нужно сказать, чтобы секретари райкомов и начальники политотделов знали, бюро Обкома будет вести борьбу со всеми отступлениями от железной дисциплины. Записал в график — обеспечь. Секретарь едет по району — расслабленность, безобразие — мер не принимается.
Ехал я по Белоярскому району, а на завалинках люди сидят, прогуливают. Нужно заставить работать. Люди будут пухнуть от недоедания, а разгильдяи распоясались. Нужно коренным образом поднять дисциплину.

Уборка урожая и подготовка сельскохозяйственных продуктов является, как говорит товарищ Сталин, важнейшей военно-хозяйственной задачей, разрешение которой покажет на деле выполнение патриотического долга перед родиной и священной клятвой перед товарищем Сталиным (аплодисменты).

Т. АРИСТОВ. Есть предложение избрать комиссию по подготовке предложений по докладу тов. Андріанова: тов. Андріанов, Егурзадов, Ситников, Бабенко, Воложанинов, Сєдька, Великанов, Попов, Ложкин, Киржайкин, Лукьянов.

Какие будут предложения? Принять? Не возражений?

Перерыв до 7 часов [...] 

КУДРЮН (прокурор Свердловской области).

[...] В том же Петроказенском районе будут проводить заготовку, но я думаю, что не будут проводить такими методами, как проводили несколько дней тому назад. Там был такой случай. В частности, с 183-го завода Уголькомзаз Оберюхтин, совместно с зав. Оргинструкторским отделом Рыбаковым явились в колхоз имени Свердлова и потребовали от него сдать 100 центнеров картошки, картошка у них находилась под сохранной распиской, и 150 центнеров должны были сдать колхозники. Эти лица явились к председателю колхоза и потребовали от него сдать эту картошку немедленно, причем на размышление дали 2 часа и предупредили, что если он в течение 2-х часов не сдаст картошку, его будут судить, а в конце концов заявили, что мы тебя расстреляем.

Перепутанный председатель колхоза немедленно собрал колхозников, тут они решили и отдали им ячменя 39 центнеров, гороха — 2 центнера, овса — 4 центн., картофеля, принесенного колхозниками, 10,3 центн., хлеба не хватило, поэтому они предложили дать мяса, — 8 голов крупного рогатого скота и 30 голов овец. Но это показалось им мал. Тогда они взяли из переходящего фонда 26 центн. посечной ржи и таким образом очистили этот колхоз под метелку. Колхозники плакали, всхлипывали, но эти заготовители все увезли и колхоз разорили. Этих людей пришлось наказать в уголовном порядке, райком партии обсудил этот вопрос, исключил из партии Оберюхтина и он предстанет перед судом. Тов. Андріанов правильно подчеркнул, что железная дисциплина сейчас имеет колоссальное значение в разрешении задач, которые поставлены перед нами партией и правительством. Дезорганизаторы срывают трудовую и государственную дисциплину, тем самым нанося ущерб всем предприятиям и огромный ущерб наносят нашему советскому государству. Нужно установить железную трудовую и государственную дисциплину, чтобы ни один прохвост не мог напакостить нашему советскому государству.

Я хочу поднять еще один вопрос — на органы прокуратуры возложены огромные задачи в связи с военной обстановкой. Прокуратура должна работать на высоте этих задач, четко и оперативно, но многие звенья работают не так, как им полагается. Это накладывает на партийные организации обязанность поднять эти органы на уровень современных задач. Мы же наблюдаем такое отношение райкомов к прокуратуре, когда некоторые секретари райкомов просто командуют. Так, например, Невьянский район, второй секретарь, фамилии его я не помню, при-
кзывает: этого не судить, этого отдать под суд, на этого дело прекратить и т. д. Я просил бы товарищей секретарей о том, чтобы прокуроров заставили работать четко, оперативно, чтобы они выполняли директивы партии и правительства, но в то же время надо сделать таким образом, чтобы они не давали повода преступникам выкручиваться, надо, чтобы прокурор твердо осуществлял линию партии и проводил твердо советские законы. У нас есть такие недостатки, когда прокурора, который как вам известно, руководит следствием, ведет борьбу с преступниками, несет надзор за судом, — загоняют его в колхоз, как было в Буткинском районе — сиди и не вылезай до тех пор, пока не кончит кампанию, а за ним числятся арестованные, он должен выступать в суде, он должен участвовать в следствии, в НКВД, он должен осуществлять надзор за решениями партии и правительства. Конечно, в колхозе ему легче, с него снимают всюкую другую ответственность и он сидит и запрывает в колхозе, а иной раз и там не запрывает.

В колхозы он должен ездить, но неправильно когда его посажив в один колхоз и лишают всех возможностей выполнять прямые свои функции. Мы от него требуем, чтобы он в целом по всем колхозам проводил линию партии, а в колхозы его посылать нельзя.

Т. ПУСТОВАЛОВ. НКВД нельзя посылать, милицию нельзя, прокуроров тоже нельзя, кого же тогда послать можно?

— Прокурор должен отвечать по своей линии. Я считаю неправильной практику, когда сажают в один колхоз и не дают прокурору осуществлять свои прямые функции.

Я бы просил пленум Обкома (прерывает т. Пустовалов).

Т. ПУСТОВАЛОВ. Это его основная работа, а партийную работу он будет выполнять, в чем она будет заключаться.

— Партийная работа его будет заключаться в том, чтобы следить за выполнением партийных директив (смех).

Сместа. Конкретно в каком районе?

— Я говорил — в Буткинском районе. Посадили туда прокурора, я даю указание выехать, а секретарь райкома не разрешает. Почему нарушается единоличие. Таких деяний неправильно. Они должны выезжать, побывать в одном колхозе, поехать в другой и там повлиять, но совсем не так делать, как это делается сейчас. [...] 

Т. АНДРИАНОВ. Товарищи, я хотел бы отметить один очень существенный вопрос, который не получил достаточного отражения в прениях — это вопрос о бдительности. Вопрос бдительности, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве сейчас стоит исключительно остро. У нас имеются сейчас некоторые сигналы из других мест, что гитлеровские разбойники стараются напакостить всякими средствами в тылу: пожары и другие диверсии. Проявление отравления скота, отравление людей и т. д. Поэтому вопросам бдительности надо придать исключительное значение. А по охране предприятий, особенно важных оборонных объектов, а также и по охране хлебов. Надо решительным образом запретить разведение отгней на уборке хлебов. Солома будет сухая, спички попадут — все пропало. Наоборот, на тракторах надо поставить искроуловители.

Поэтому вопросы бдительности должны стоять с особой остротой. Надо пересмотреть все объекты, кто их охраняет, кто наблюдает, кто ставит дежурство, коммунистов, комсомольцев и чтобы это дело было в центре внимания партийной и комсомольской организации.
Я считаю, нам надо крепко поднять комсомольские организации на селе. Вообще говоря, у нас сельских организаций очень мало, но в деревне, село 5 тысяч коммунистов, из них 2 тысячи женщин. Чисто колхозных партий организаций, как будто 300 на две с лишним тысячи колхозов.

Таким образом, в основном сейчас молодые комсомольские организации в деревне и нашим секретарям районов партии следовало бы и это обязательно надо провести — заняться комсомольскими организациями более плотно. Например, секретарь района вызвал бы секретаря первичной комсомольской организации и спросил бы у него, как вы готовились к севу, к уборке, как вы думаете расставить силы, как думаете провести, какой срок, какие есть планы работ и т. д. и сказать, что у нас нет партий организаций и вы должны обеспечить политическое влияние в деревне, чтобы вовремя был убран хлеб, чтобы не было потеря, чтобы хлеб охранялся, чтобы люди честные стояли на важнейших участках, особенно на зернохранилках.

Этому делу надо придать особое значение. И то, что выступал т. Харламов по этому вопросу, принять раздельное постановление Пленума Обкома: во-первых, одобрить предложение комсомола и предложить городским и районным комитетам партии оказать всевозможную помощь комсомолу по проведению этих мероприятий. Установить контроль, как будет комсомол реализовывать эти мероприятия. Надо, чтобы то, что написали — добиться, чтобы они эти мероприятия провели в жизнь. Люди они энергичные, надо только им помочь. За этот период времени, раз в декаду секретарь райкома или бюро должен послушать комсомол. Это даже надо записать в решении Пленума, как комсомольская организация выполняет свои обязательства по борьбе с потерями хлеба.

Политическая работа на селе должна быть поднята особо высоко. Мы послали большое количество партийных агитаторов в деревню из города. Может быть, ряд райкомов, как здесь выяснилось, посылают не тех людей, которых надо посылать. Надо проверить, тов. Косов, и этих людей отозвать. Может быть, оставить на уборке, но этой работы им не поручать, а тов. Аменицкого — наказать. Мы предусмотрели секретарей райкомов, что вы должны лично людей просмотреть и отобрать лучших, знающих технику людей. А тут послали библиотекаря. Это неправильное и вредное решение. Этот человек перепоручил это дело второстепенным людям, и они так сделали. Дело надо расследовать, а тов. Ложкина попросить прислать материал, или фамилию узнать этого агитатора. Надо провести очень большую работу по ремонту автомашин. Проверить все негодные машины, отремонтировать их и пустить все на сельскохозяйственные работы. Отремонтировать надо в тех же мастерских, где для военных частей ремонтировали машины, там кадры сложились и кое-что имеется.

Следующий вопрос. Молотовская область вызвала нас на соревнование, кто лучше проведет уборку и хлебосдачу государству. Я лично считаю, что этот вызов надо принять и по-большевистски развернуть соревнование. Показатели будут такие в работе — тот, кто получит звание Государственного Комитета Обороны за уборку урожая, тот окажется и победителем. Но имейте в виду, что в этом году Молотов серьезный конкурент наш.

Я вам могу сказать почему. У нас горючего не имеется, а у Молотова — река горючего. У них тракторы и комбайны будут обеспечены, а мы будем работать с перебоями. Нам придется кое-где своим горбом добывать. Здесь нельзя допускать поверхностного, легкомысленного отношения и думать, что шапками забросаем.
Надо нам работу построить таким образом, чтобы секретарь райкома сейчас 90% своего времени находился бы на полях с колхозниками. Нельзя сейчас допускать такого положения, чтобы руководящие работники находились в центре района. Ведь дело решают в колхозном стане, значит там должен быть секретарь. Ничего не будет, если секретарь останется и переночует в стане, увидит, когда колхозники встают, какие недостатки и исходя из этого будет принимать соответствующие меры. Сейчас всю политическую работу надо перенести в стан. Агитаторов имеется достаточно количество. Вы с политологами договоритесь, чтобы с этими людьми работал райком партии, чтобы их собирали, инструктировали. Колхозных бригадиров я считаю нужно было собирать хоть один раз в пятидневку, иначе он не будет настоящим агитатором. Если всех райком партии будет вызывать, то они будут 5 дней работать, а 3 дня ездить. Они не в состоянии будут работать. Нужно это проводить по сельсоветам. Сегодня — в одном месте, завтра — в другом. Вам расскажут все новости, вас самих обогатит это и в то же время люди придут опытные. У вас будут факты удовлетворительной работы.

С агитаторами крепко надо работать. Ряд агитаторов выехали. Я бы считал, таким образом, что числа к 1 августа агитаторов надо бы перебросить в районы. Всем агитаторам полеводческих бригад надо рассказать о решении пленума Обкома ВКП(б), рассказать, какой план был намечен по колхозам, по уборке и по вывозке хлеба государству, чтобы каждый знал, вокруг каких практических вопросов он работает. Если вы эту работу не проведете, то люди будут несколько дезориентированы. Надо собрать комбайнеров, пригласить людей, чтобы можно было их проинструктировать. Я считаю, что до 1 августа в районе мы проведем собрание агитаторов. Тут можно будет по районам послать из Обкома ВКП(б) в ряд районов квалифицированных товарищей, которые могли проинструктировать. Люди приедали в район, они немного ознакомлены. Они перед нами и ряд вопросов поставлен. Мы расскажем вокруг чего надо работать. Это острыя необходимость. В городе рассказывали, но абстрактные вещи, как вести себя, держать себя, но вокруг чего должны работать — этого в городе не расскажешь, это нужно провести.

Запомните товарищи секретари райкомов, особенно сельские, вы агитаторами этими должны руководить, как своими партийными кадрами. Безусловно, горкомы, райкомы оказывать будут помощь, докладчика присылать, но вы должны ими руководить, направлять работу, контролировать и если хотите знать отзыв давать, как работает, в чем недостатки, сигнализировать горкомы, если недостаточно серьезно подошли к выделению людей.

Я хочу сделать замечания по промышленности. Главное в промышленности и сельском хозяйстве, что мы дали слово товарищу Сталину, мы должны сейчас главное условие — изжить прежде всего беспечность, правильно говорил тов. Егурдов, я с ним согласен. Самоуверенный человек Ложкин, вначале неплохо работающий товарищ, но теперь хуже и это вызвано самоуверенностью.

Военное время — серьезные партийные работники не должны бояться трудностей, а преодолевать трудности. В колхозе трудности есть и большие, но задача заключается в том, чтобы эти трудности побороть. Что у нас получается в партийных организациях. Я подчеркиваю, некоторые размагнищились, проявляют самоуверенность, беспечность, которая стоит нам тысячи тонн картофеля и овощей, и много стоит промышленности. С эти делом нужно повести решительную борьбу. Повести решительную борьбу с недисциплинированностью.
Может быть, если отдельные люди не поймут, придется принимать меры, но я просил бы, чтобы главные кадры поняли это дело. Это нельзя не понять. Правда, ЦК, товарищ Сталин требуют. Как можно не понять партийному работнику. Это должно быть выполнено. Замечательный лозунг на фронте — «Умру, но не отступлю». И этот лозунг должен быть и у нас на сегодняшний день. Мы не уйдем, пока не сделаем.

Нужно недисциплинированность выжечь из нашего обихода каленым железом. Должен быть воинский железный порядок. Решение — есть закон. Выполнить во что бы то ни стало. И дело заключается в том, чтобы партийные работники нашли выход, справились с этим делом, решили эту задачу.

Мы дали клятву товарищу Сталину, что каждое предприятие будет выполнять план, каждый рабочий и колхозник будет выполнять установленные для него нормы. Мы записали так, как главную военно-хозяйственную задачу выполнить уборку во время и хлебопоставки. План мы сегодня наметим, подробно его обсудим и надо довести это дело до сознания каждого колхозника, а в своей работе опираться главным образом на коммунистов, комсомольцев. Дружным наступательным фронтом по всей недисциплинированности, расхлябанности надо решительно ударить и поднять честных людей, рабочих, колхозников на устранение недостатков и на выполнение тех обязательств, которые мы дали товарищу СТАЛИНУ.

Тов. АРИСТОВ. Товарищи, для предложения по первому вопросу повестки дня слово имеет тов. КОЛЫШЕВ.

Тов. КОЛЫШЕВ зачитывает резолюцию.


1 В повестке дня XIV пленума стояли два вопроса. 1. О массово-политической работе партийных организаций по выполнению обязательств, взятых трудящимися областями в рапорте товарищу Сталину (докладчик Пустовалов). 2. О мероприятиях по выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об уборке и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1942 году (докладчик Андреанов).

2 Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 апреля 1942 г. «Об ответственности за уклонение от mobилизации на сельскохозяйственные работы или за самовольный уход mobилизованных с работы» устанавливалось, что уклоняющиеся от mobилизации на сельскохозяйственные работы или самовольно ушедшие с работы, привлекались к уголовной ответственности и подвергались по приговору народного суда к принудительным работам по месту жительства до шести месяцев с удержанием из заработной платы до 25%. Постановлением СНК СССР от 25 апреля 1942 г. «О порядке направления в суды дел об уклонении от mobилизации на сельскохозяйственные работы, о самовольном уходе mobилизованных с работы и о невыработке колхозниками минимума трудодней» материалы о лицах, уклоняющихся от mobилизации на сельскохозяйственные работы, направляются в народные суды на следующий день после установления факта уклонения от mobилизации. См.: Сборник указов, постановлений и распоряжений 1941—1945 гг. Челябинск, 1945. С. 387, 389.
Тов. АНДРИАНОВ. Товарищи, мы сегодня решили с участием секретарей районов, начальников политотделов МТС и секретарей РК ВЛКСМ обсудить вопрос о ходе хлебозаготовок.

Положение дел создается очень серьезное, и я бы просто сказал — опасное. В соответствии с этим нам надо сделать некоторые выводы по своей работе.

Я бы считал, что сейчас нужно заслушать секретарей районов, начальников политотделов МТС, а потом обменяться мнениями среди членов бюро Обкома.

Начнем с Камышловского района.

Тов. ЛИСИЦКИЙ. Секретарь Камышловского РК ВКП(б).

Выполнение плана хлебозаготовок по Камышловскому району характеризуется следующими данными: в фонд Красной армии — 80%, обязательные поставки — 50,4%, натуроплата — по существу проваливается, ибо имеет по трем МТС данные такие: Камышловская — 32%, Квандинская — 35%, Москвинская — 14%.

Почему создалось такое тяжелое положение по Камышловскому району, особенно по Московской МТС, которая тянет район назад. Начиная с 1937 года, эта МТС, как и весь район, постоянно была в долгу перед государством. Она имеет 200 тысяч пудов недоимок, и эти 200 тысяч пудов образовали пенью свыше 35 тысяч пудов. Таким образом, Московская МТС и район в целом очутились в тяжелом положении и в долгу перед государством. Из года в год район все хуже и хуже работал, потому что были недоимки.

Какие были причины и что мы предпринимаем для того, чтобы прекратить это позорное отставание и эти недоимки.

Если взять 1938 год за 100 процентов работу комбайнов, то в 1939 году она выразилась в 63% уборочной площади, в 1940 году — 50%, в 1941 г. — 26%, в 1942 г. — 20%. В 1942 году убиралось 80% простыми машинами и вручную.

Почему из года в год работа МТС не улучшается? Такая позорная работа МТС и привела к тому, что из года в год снижалась урожайность, из года в год увеличивались потери урожая, из года в год не выполнялся план натуроплаты. Это получилось потому, что система работы с кадрами МТС была чрезвычайно порочной и остается такой на сегодняшний день. Как обучаются трактористы и комбайнеры?

В течение года мы занимаемся ремонтом тракторов и комбайнов, стараемся, чтобы весь парк привести в порядок, а с кадрами никто не занимается в течение зимы и получается, что через курсовую систему кадры получают мало, и когда наступает весна, они садятся за трактор и калечат этот трактор. Вот и сегодняшний день, даже нет машинистов, нет комбайнеров и только в некоторых МТС работают комбайнеры на молотьбе, в результате на сегодняшний день обмолочено 14,5 тыс. га. Этот обмолот обеспечивает несколько комбайнеров, остальные все неграмотные люди.

Тов. АНДРИАНОВ. Вы все накачиваете нас своей неграмотностью. Нам хлеб нужен, об этом и надо сказать.

— Я хочу сказать, почему это получилось.
Тов.АНДРИАНОВ. Потому что у Вас саботажники собрались с партийными билетами и творят свои гнусные дела.
— Совершенно верно, это было с кадрами и калечат кадры в МТС.
Тов.АНДРИАНОВ. И в райкомах тоже есть.
— Может быть и есть.
Как будем выправлять положение. Прежде всего саботажники есть и с партийными билетами и в доказательство привожу пример. Первая причина невыполнения плана комбайновой уборки и обмолота. Саботажник с партийным билетом, вот директор Камышловской МТС, он самоустранился от работы и лучших людей послал на плотничные работы. Таким образом, задача возвращения лучших кадров к комбайном и машинам осталась нерешенной. Саботажники имеются и в колхозах, причем установлены самые разнообразные формы саботажа. Может быть, не интересно слушать эти формы саботажа, тогда я не буду их приводить. Хлебопоставки организуем таким образом: отправили актив, на каждый агрегат поставили коммунистов, комсомольцев и районный партийный актив отправили на село, и положение за последнюю пятидневку сразу улучшилось — 2 тыс. центнеров стали сдавать хлеба. Все работники райкома партии находятся в колхозах и это дает большие результаты.
Когда едешь по колхозам, тогда и хлеб идет, а как уедешь, так и приостанавливается все. Главное — это обмолот. Большие трудности были при сушке зерна. Дело в том, что свыше 19% влажности не принимают и поэтому зерно нужно было возить в Камышлов, а глубинные пункты это зерно не принимают. Трудности также были и в очистке сорняков и морозобойного зерна. Сегодня уже говорили об этом, что на глубинных пунктах будут принимать зерно повышенной влажности.
АНДРИАНОВ. Сколько есть намолоченного зерна?
— В колхозе имеется несколько тысяч центнеров.
АНДРИАНОВ. Вы мне назовите общую цифру?
— Тысяч 15 зерна намолоченного, конечно, я могу ошибиться на одну-две тысячи.
АНДРИАНОВ. Почему не сдаете зерно?
— Потому что влажность была несколько больше, чем требуется. Например, в колхозе «Ленинский призыв» лежит зерно, а его не принимают. Нет сушилок, и негде сушить, все зерно надо возить в Камышлов, а на глубинки не принимают. Если бы на глубинках принимали зерно с повышенной влажностью, то мы бы на сегодня сдали значительно больше. Например, зерно 20—21% влажности, его весом за несколько километров, и иногда целые обозы возвращаются обратно, если там было немного примеси.
АНДРИАНОВ. А вы что делаете?
— Мы возвращаем обратно и говорим, что если такие случаи повторятся, то будем исключать из партии. Люди не могли понять, что зерно надо принимать. Сейчас сломали это дело.
АНДРИАНОВ. Неужели в районе нельзя организовать сушку зерна?
— У нас сушилок нет.
АНДРИАНОВ. Сделайте.
— Если пять лет их не делали, то сейчас все сушилки не построишь.
АНДРИАНОВ. А вы немного постройте. В крайнем случае можно на печке сушить.
— На печке можно сушить десятки центнеров, а нам надо сотни.
АНДРИАНОВ. Вы же сдали очень мало хлеба. Вот здесь данные.
- Мы сдали больше.
АНДРИАНОВ. У вас по 5 центнеров приходится с колхоза.
Т. ЛИСИЦКИЙ. Я говорю, что есть колхозы, где есть зерно, которое трудно возить, потому что оно очень влажное, но которое мы повезем в ближайшие дни. Есть колхозы, где есть неотсортированное зерно, есть колхозы, где необмолоченное зерно.
Т. АНДРИАНОВ. Почему над такими вопросами не подумать? Ведь если где-нибудь на фронте не хватит хлеба, разложим армию, что тогда делать?
- Мне, т. АНДРИАНОВ, даже тяжело говорить, потому что я глубоко переживаю это дело.
Т. АНДРИАНОВ. Секретари райкомов живут неплохо, никто их не беспокоит и они ни о чем не думают.
- Зерно пойдет и с каждой пятидневкой будет увеличиваться. Расчеты сделали такие, чтобы к 15 декабря выполнить план полностью.
Т. АНДРИАНОВ. Сколько лошадей поставите?
- Из-за лошадей задержки не бывает. Задержка была из-за влажности хлеба.
Т. АНДРИАНОВ. У меня такое впечатление, что вы не проникли чувством ответственности и вы выступаете как пропагандист.
- Мне трудно доказывать т. Андреанов. Тов. Волжанинов был у нас и знает, что мы сделали.
Т. АНДРИАНОВ. А мы недовольны и Вами и Волжаниновым, потому что меры, которые вы принимали, они негодны.
- Нет, они дают уже эффект.
Т. АНДРИАНОВ. Вы просто не понимаете, у Вас туман в голове и не понимаете, что такое задержка хлеба. У Вас обычная обязанельская обстановка, которая заела Вас, и Вы как партийный руководитель не поняли этого дела. Я Вам скажу, как ЦК партии ставит эти вопросы. (Читает постановление ЦК).
АНДРИАНОВ. Вы посмотрите, какая пропасть между требованиями страны и вашей болтовней.
Я хочу слышать от вас, когда будет хлеб и что вы сделали для того, чтобы это выполнить, что вы честные люди, что помогали партии или вы пособники врага?
- Я говорю следующее: мы принимаем такие меры, чтобы обеспечить это дело.
АНДРИАНОВ. Ваши меры фальшивые.
- Это я докажу хлебом, что они не фальшивые.
АНДРИАНОВ. Какая у вас гарантия и какие меры вы будете принимать, чтобы государство и фронт получили хлеб?
- Мы обнаружили такой факт, что директора МТС не поставили полностью своих людей на обмолот.
АНДРИАНОВ. А почему вы их не обязали это сделать?
- Мы обязали поставить людей, сделали перестановку рабочей силы, комбайнов. Положение было тяжелое с кадрами, приходится маневрировать 4-мя машинами. Вот сюда не пришел начальник Московской МТС....
АНДРИАНОВ. А где он?
- Заболел. Все время подводит. Неужели бы мы задержали хоть на одни сутки сдачу. Мы ведь из колхозов не вылезаем. Все, что есть под молотилками — мы везем...
АНДРИАНОВ. Вы по 10 центнеров не вывезли на пять дней, чего же вы здесь рассказываете, чего обманываете. Вы в лучшую пятничку и то дали пять центнеров, а что такое пять центнеров?
– У нас были такие колхозы и есть, где не было обмолочено ни одного центнера.
АНДРИАНОВ. Какое наше дело, надо хлеб давать фронту.
– Все что было в городе, мы поставили на село, каждый день сами в колхозах.
АНДРИАНОВ. Я почему-то не уверен, что вы поняли это дело.
– У нас председатель исполкома большой — у него все время кровохарканье, зав[едующий] Райзо тоже болеет.
АНДРИАНОВ. Что выводит перетрудились здорово?
– Нет не перетрудились, но я говорю, что все, кто есть, находятся на селе. Я свои слова подтверждаю свежей хлеба. Мне трудно сейчас доказывать, но тов. Волжанинов был, он знает.
АНДРИАНОВ. Мы должны были сдать хлеб государству 1 декабря полностью. Вы сдали очень мало, следовательно, вопрос стоит так, что мы обезоруживаем Красную армию.
– Натуроплату мы проваливаем по Московской МТС.
Тов. ВЕЛИКАНОВ. Общий план по району?
АНДРИАНОВ. В общем не лучше вашего, товарищ Великанов, будьте спокойны (смех).
– Значит к 15 декабря будет выполнено?
– Все вывезено будет до одного зернышка.
АНДРИАНОВ. Значит к 15 декабря план будет выполнен?
– Да, будет выполнен.
Тов. ВАРЛАКОВ — секретарь Петропаменского РК ВКП(б).
По нашему району план хлебопоставок выполнен на 84%. За эту пятничку сдали около 10 тысяч. По обязательным поставкам выполнено на 91,4%, натуроплате на 76,5% и в фонд РККА — 61,4%. Оставшийся хлеб будет сдан к 1 декабря полностью. Но есть маленькое «но». Мы не заработали натуроплаты. Беседовал с т. Егуразовым, есть возможность найти этот хлеб. Кроме того 3 тысячи сдано в фонд помощи, на семена брали. Его передаем и, таким образом, наберем хлеб, чтобы разрыв пополнить. Это будет сделано к 5 декабря.
План по картофелю вместе с гос[ударственным] закупом выполнили на 106%, овощей на 122%.
Обмолотили 55% плана. Южаковская МТС молотит, а Н[ижне]-Тагильская не молотит, потому что останавливаются машины из-за горючего. Если будет горючее — молотьба будет продолжаться и числа 10 декабря будет закончена.
АНДРИАНОВ. А если не будет горючего?
– Несколько затянется, потому что придется молотить конными молотилками и вручную.
АНДРИАНОВ. Значит к 1 декабря хлебопоставки будут выполнены?
– Будут выполнены. [...]
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Письмо о передаче неиспользуемых земель колхоза «Интернационал» подсобному хозяйству Верх-Исетского завода

6 января 1943 г.

Исполкому Свердловского облсовета депутатов трудящихся*

Колхоз «Интернационал» Ачитского района в течение ряда лет не использует всех закрепленных за ним земель и согласен передать подсобному хозяйству В[ерх]-Исетского завода, по ходатайству последнего, 1284 га, в т.ч.: 330 га пахотной, 170 га сенокоса.

Всего колхоз имеет 3518 га, в т.ч. 926 га пашни, 265 га сенокосов и часть из этих земель зарастает лесом, так как при наличии 60 чел. трудоспособных в колхозе, из которых значительный процент занят по животноводству, вся площадь сельхоз. угодий не осваивается.

Передача подсобному хозяйству неиспользуемых земель колхоза во временное пользование не отразится на выполнении плана посева и обеспечению кормами с сенокоса и выгона, а потому Облсоюз просит утвердить решение Исполкома Ачитского райсовета от 24-го декабря 1942 года по данному вопросу.

Зам[еститель] зав[едующего] Облзо
Зам[еститель] начальника управления землеустройства

[подпись] (Зайцев).
[подпись] (Кирпиков).

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1136. Л. 62.
Подлинник. Машинопись.

* Надпись рукой: «Передано лично т. Силину 3 февраля 1943 г. Утверждено 16 марта 1943 г. облсоветом [подпись неразборчива]». 
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Справка о фактах дезертирства из воинских частей, расположенных в Свердловской области

17 февраля 1943 г.
Секретарю областного комитета ВКП(б)
t. Андреанову В.М.

Всего за 1942 год из воинских частей, расположенных в Свердловской области, дезертировало 924 военнослужащих.

Наибольшее количество дезертиров 589 случаев совершено в частях Камышловского гарнизона (лазерь). Из частей Ирбитского гарнизона дезертировало 81 военнослужащий и из частей Свердловского гарнизона 172 дезертир. Среди дезертировавших из всех частей округа значительное количество падает на призванных из районов нашей области. Только за 4 последних месяца 1942 года из частей округа дезертировало 124 военнослужащих, призванных в районах: Алапаевском, Ачитском, Ревдинском, Талицком, Невьянском и других.

За 1942 год органами милиции на территории нашей области разыскино и задержано дезертиров РККА — 1341 человек, из них передано в военные трибуналы для привлечения к уголовной ответственности 667 человек, остальные 674 человек переданы для привлечения к ответственности в особые отделы НКВД и горрайвоенкоматы.

Лиц уклоняющихся от службы в РККА привлечено 1679 человек.

Выявлено и привлечено к ответственности за нарушение военно-учетных правил 5677 человек.

Районами, где было задержано наибольшее число дезертиров и лиц, уклоняющихся от службы в РККА, являются: Ирбитский, Камышловский, Н[ижне]-Сергикий, Манчажский, Пышминский, Талицкий, Каменск-Уральский, Тугулымский и Петропавловский.

Считал бы необходимым разрешить мне выехать в Камышлов для ознакомления на месте с причинами столь большого количества дезертиров из воинских частей Камышловского гарнизона.

Отделу агитации и пропаганды Обкома ВКП(б) дать указание Камышловскому району и Ирбитскому горкому ВКП(б) об оказании помощи командирам в воинских частях в усилии политической работы среди военнослужащих, а секретарям ГК и РК ВКП(б) Алапаевского, Ачитского, Ревдинского, Талицкого, Невьянского, Камышловского, Пышминского, Н[ижне]-Сергиинского, Манчажского, Ирбитского, Тугулымского, Каменск-Уральского и Петропавловского об усилии борьбы с дезертирами, находяще у них в районах благоприятные условия к укрепительству.

Зав[едующий] военным отделом
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Суетенков).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 81. Л. 124, 125.
Подлинник. Машинопись.

1 Составлено по данным Политического управления Уральского военного округа и областной милиции.
Телеграмма об ускорении сева в Свердловской области

31 мая 1943 г.

Серия Г
Два адреса
из Москвы

Свердловск Облисполком Недосекину
Обкомпартии Андреанову

СНК СССР и ЦК ВКП(б) отмечают наличие серьезного отставания вашей области в проведении сева. На 2—5 мая в колхозах посеяно 329 тысяч гектаров, а план сева выполнен на 49%. Отставание от прошлого года из пятидневки в пятидневку все больше и более увеличивается, и на 25 мая составляет 238 тысяч гектаров.

Несмотря на условия военной обстановки, Правительство пошло на максимальное обеспечение вашей области горючим для проведения сева, выделено значительное количество семян в обмен и в ссуду, однако, Облисполком и Обком партии плохо организовавшие сев вначале, продолжают плохо руководить этим делом и до настоящего времени.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают ответственными за такое нетерпимое отставание сева Облисполком и его председателя Недосекина, Обком партии и его секретаря Андреанова.

Вместо проведения сева по-военному во многих районах и колхозах имеет место распущенность, а коммунисты-руководители области, районов, МТС и совхозов теряют чувство ответственности перед фронтом и страной за обеспечение продовольствием нужд армии и населения.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) требуют от вас принятия всех мер необходимых для выполнения плана ярового сева в области не позднее 10 июня. В соответствии с этим с т р о г о предупредите председателей райисполкомов и секретарей райко-мов партии, директоров МТС и совхозов, что за невыполнение этого, они будут привлечены к суровой ответственности вплоть до исключения из партии и отдачи под суд, а в отношении всякого рода бездельников, разгильдяев из райисполкомов, райкомов партии, зем[ельных] органов должны быть уже немедленно приня- ты надлежащие меры.

Для ускорения сева, в дополнение уже предложенных вам мер, СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают вас провести следующее:

1. Улучшить работу тракторов в МТС и совхозах, увеличить количество работающих тракторов в поле, повысив их фактическую суточную выработку. Для этого поставьте под контроль работу каждой тракторной бригады с оказанием технической и организационной помощи молодым трактористам.

2. Все живое тягло колхозов высвободить от всяких других работ для использования его исключительно на полевых работах.

3. В связи с тем, что у вас серьезно отстаёт пахота, сдерживающая посевные работы, сосредоточьте необходимое количество тракторов и живого тягла на пахоте, в то же время не допуская разрыва между подготовкой почвы и севом.
4. Ввиду наличия фактов, когда из-за неорганизованности посевных работ в колхозах, большое количество колхозников не участвуют в работе колхоза, а занимаются только на своих приусадебных участках, а райкомы, райисполкомы проходят мимо этого, СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают вас добиться должной дисциплины в колхозах, выхода на работу всех колхозников, а полевые работы должны проводиться от заря до зари.

5. Организовать на договорных началах помощь со стороны колхозов и совхозов, закончивших сев, отстающим соседним колхозам и совхозам своим тяглом в ускорении весенних полевых работ.

Настоящую телеграмму немедленно сообщите райкомам партии и райисполкомам и обяжите последних ознакомить с ней директоров МТС и совхозов и председателей колхозов.

Председатель Совнаркома СССР
Секретарь ЦК ВКП(б)
И. Сталин.
А. Андреев.

Верно: зав[едующий]
Особым сектором обкома ВКП(б) [подпись] (Толстых).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 383. Л. 235—237.
Заверенная копия. Машинопись.
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Телеграмма Свердловского обкома ВКП(б) и облисполкома о немедленном завершении сева

2 июня 1943 г.

Председателю исполкома райсовета секретарю Обкома ВКП(б)

Посылаем Вам телеграмму ЦК ВКП(б) и СНК СССР о ходе весеннего сева.
Предлагаем немедленно принять исчерпывающие меры к полному и немедленному завершению сева.
О принятых мерах сообщите к 5 июня и ежедневно информируйте о ходе работ по севу.

Председатель исполкома облисповета
Секретарь обкома ВКП(б) Андрианов.

Верно [подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 383. Л. 234.
Заверенная копия. Машинопись.
Письмо прокурора Свердловской области секретарю обкома ВКП(б) о разбазаривании коров с колхозных ферм

24 апреля 1943 г. на заседании Бюро обкома рассматривался вопрос о председателе исполкома Махневского района депутатов трудящихся, постановлением которого Облпрокуратуре было поручено расследовать факты разбазаривания коров с колхозных ферм и виновников привлечь к ответственности.

Расследованием по этому делу установлено:

Распродажа коров частным лицам — работникам районного актива с колхозных ферм по распоряжениям райсовета депутатов трудящихся — в Махневском районе началась с начала 1942 года.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 марта 1942 года «О мерах сохранения молодняка и увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах»1, запрещающего разбазаривание общественного скота в колхозах, на руководство райсовета и РайЗО не возвело никакого действия.

Если до указанного постановления в 1942 г. было продано райактиву 3 коровы, то после него распродано 24 коровы, а всего в 1942 году — 27 голов.

Все коровы продавались с письменного распоряжения райсовета и РайЗО за подписями председателя районов Ларинова и заведующих РайЗО Зайкова, Климина, Белоусова. Из проданных 27 коров следствием обнаружено поддельных распоряжений за подписью председателя райсовета т. Ларинова 11 шт., фактически их было больше, но все они в колхозах не сохранились.

Получив решение Облисполкома от 18/VIII 1942 г. о фактах разбазаривания коров в колхозах Пышминского района, т. Ларинов 24/VIII[19]42 г. наложил на нем резолюцию «Ознакомить РайЗО» и не только не принял мер к возврату разбазаренных коров, но и не прекратил разбазаривание рогатого скота с колхозных ферм, т. к. после этого постановления с колхозных ферм было распродано частным лицам еще 6 коров, часть из них по распоряжениям т. Ларинова.

Это говорит о сознательном нарушении со стороны т. Ларинова и работников РайЗО постановления СНК и ЦК ВКП(б) от 2/III[19]42 года.

Причем коровы продавались по весьма низким ценам от 5 до 10 руб. кг живого веса, за одну корову колхозу уплачивалось от 1000 до 3000 руб.


За разбазаривание скота с колхозных ферм непринятие мер к их возврату, подлежат к привлечению к уголовной ответственности.

1. Ларинов Борис Александрович — председатель Махневского райсовета депутатов трудящихся, член ВКП(б) с 1919 г.
2. Белоусов Николай Степанович — заведующий РайЗО, кандидат в члены ВКП(б)

Бывший зав[едующий] райЗО Климов выбыл в РККА, поэтому привлечение его не целесообразно.

Докладывая о вышесказанном прошу сообщить Ваше мнение по вопросу при-
влечения председателя райсовета Ларионова к уголовной ответственности.

Прокурор Свердловской области [подпись] Ф. Кудрин.


Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах сохранения молодняка и увеличения по-
головья скота в колхозах и совхозах» было принято 11 марта 1942 г., а опубликовано в «Прав-
де» 13 марта 1942 г. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг. М.,
1948. С. 491—507.
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Справка о работе Свердловской областной прокуратуры по вопросам сельского хозяйства

27 октября 1943 г.

В период подготовки проведения уборочной кампании прокурорам сельскохо-
зяйственных районов было дано ряд указаний о повседневном контроле за выполн-
ением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 г.», о выработке минимума трудодней от 13.04.1942 г. и усилении борьбы с растрачами и хищениями колхозной собственности, с учетом ошибок, допущенных в 1942 г. при уборке и заготовке сельхозпродуктов.

Специально по вопросам надзора за соблюдением законов по сельскому хо-
зяйству и борьбе с хищениями в колхозах мною было направлено на места с целью усилить контроль за работой 25 крупнейших сельскохозяйственных районов 18 оперативных работников из областного аппарата, в том числе 2 моих заместителя, начальники отделов, прокуроры отделов, которые в течение 2—х месяцев, а в ряде районов и более, на-
ходились в колхозах.

В порядке профилактической работы районные прокуроры совместно с работ-
никами обл[астной] прокуратуры провели ряд докладов и бесед в колхозах, МТС, организовали выступление по радио, использовали районные газеты, помещая статьи об охране государственной и колхозной собственности.

По сельскохозяйственным районам органами прокуратуры проверено не-
сколько сотен колхозов по вопросам выполнения ст. 25 Устава сельхозартели о работе ревизионных комиссий, по вопросам подбора кладовщиков, счетоводов и сторожей в колхозах, МТС и на глубинных пунктах Заготзерно.

Командированные мною работники Областной прокуратуры провели большую работу по вопросу выполнения постановления ЦК и СНК СССР от 13.04.1942 г. о выработке минимума трудодней за 2-й период. В 16 районах было проверено 287 колхозов. При проверке обнаружено, что многие председатели колхозов и
счетоводы не знают периодов сельхозработ. В ряде колхозов не подводились ито- ги работы за 2-й период, этим самым не были вскрыты лица, не выработавшие минимума трудодней и не преданные суду. На местах же председателям колхозов было предложено оформить материалы на невыработавших минимум трудодней, и одновременно они предупреждены об ответственности за допущение подобных нарушений в дальнейшем.

Следует отметить, что благодаря проведенной работе районных прокуроров и работников областной прокуратуры добились резкого понижения количества лиц, не выработавших минимум трудодней.

Если за июль месяц было привлечено к уголовной ответственности 789 челове- век, то в августе месяце 247 человек, а в сентябре месяце 217 человек, что говорит и об улучшении трудовой дисциплины. Среди большинства колхозников отмеча- ется трудовой подъем, добросовестное отношение к работе, многие выработали по 2 и более минимума трудодней за один период.

Так, например, в колхозе им. Кирова Камышловского района колхозница Старкова Васса Федоровна выработала 68 трудодней, Кутовкин М.Ф. 63 лет в 1-м период выработал 146 трудодней, во 2-м периоде — 74 трудодня. Таких колхозников немало в ряде колхозов. Значительная часть не выработавших минимума трудодней колхозников имеют уважительные причины. Невыработав- шие минимума трудодней колхозники без уважительных причин мотивируют в большинстве случаев болезнью, отсутствием обуви, несозданием условий, что не находит подтверждения при разборе дел в суде. С недисциплинированными колхозниками, а также с мобилизованными из города на с[ельск][о]заявственные работы, проводились беседы, делались предупреждения, что дало свои результата- ты. Например, в колхозе «Прогресс» Камышловского района мобилизованные из Свердловска за 20 дней работы выработали: Харламова 6,88 трудодней, Дедюхи- на — 7 трудодней, Костюченко — 7,76 трудодней. После вызова прокурором и предупреждения за 10 дней работы Харламова выработала 9,03 трудодн я, Костю- ченко — 9 трудодней, Дедюхина — 8,94 трудодня, т. е. за 10 дней вдвое больше, чем за 20 дней работы до этого.

В результате проверки прокурорами перед районными партийными организа- циями ставили вопросы об организации надлежащего учета трудодней в колхо- зах, выявлялись списки о своевременном выявлении невыработавших мини- мума трудодней без уважительных причин и передаче материалов в суд.

Так, Мангучский район ВКП(б) по представлению районного прокурора принял решение, направленное на устранение вскрытых районным прокурором нарушений постановления СНК и ЦК ВКП(б) от 13.04.1942 г., то же в Режевском районе и ряде других.

На местах же было вскрыто, что земельные органы недостаточно руководят работой колхозов по проведению в жизнь постановления от 13.04.[19]42 г., не обеспечили надлежащего учета работы колхозников. Многие земельные отделы не имели данных о количестве невыработавших минимума трудодней. ОблЗО также не имело этих данных. Мною поставлен вопрос и предложено заведующему ОблЗО т. Бызову устранить вскрытые недостатки и навести порядок по учету труда в колхозах.

Дела, на невыработавших минимума трудодней, прошедшие через народные суды, были рассмотрены в большинстве своем в установленный постановлением
от 13.04.1942 г. срок. Мера наказания определяется строго в соответствии с постановлением СНК и ЦК ВКП(б).

Однако имели место факты неосновательного оправдания, прекращения дел, что своевременно было вскрыто органами прокуратуры, неосновательные опровержения приговоры, определения о прекращении дел опротестованы.

Наряду с проведенной работой по постановлению от 13.04.1942 г. прокуратура осуществляла надзор за выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке мобилизации в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей»3. За уклонение от мобилизации виновные привлечены к уголовной ответственности. В Гаринском районе привлечено 10 человек, в Красноуфимском районе осуждено 17 человек, в Камышловском районе — 12 человек и т. д.

Прокурорами принимались меры к тому, чтобы все мобилизованные выходили на работу. Например, в д.Сарана Красноуфимского района 28 человек из числа мобилизованных не выходили на работу. 13 августа выехавший туда прокурор из Облпрокуратуры провел беседу, после чего все они вышли на работу.

В ходе уборочной кампании прокуратура осуществляла надзор за выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о сроках, качестве уборки хлеба и выполнении плана зернопоставок.

Вскрывая нарушения, прокуроры предупреждали председателей колхозов и сельсоветов об ответственности, требуя выполнения графика уборки хлебов, качества работы и выполнения плана хлебопоставок. Против лиц, срывающих уборку, допускающих потери, не сдающих хлеб государству, возбуждены уголовные дела.

За период уборочной кампании прокуратурой области из лиц, сельхозактива привлечено 54 человека, а именно: председателей колхозов — 38 человек, бригадиров колхозов — 11 человек, бригадиров МТС — 2 человека.

По видам преступлений:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Должность</th>
<th>Срыв уборки урожая</th>
<th>Потери зерна при уборке</th>
<th>Срыв сдачи хлеба государству</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Пред. колхозов</td>
<td>5</td>
<td>22</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>бригадиры колхозов</td>
<td>3</td>
<td>11</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>бригадиры МТС</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>10</td>
<td>33</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Наиболее характерные дела.

За нарушение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельхоз. продуктов в 1943 г.» мною санкционировано возбуждение уголовного дела против председателя колхоза имени Ворошилова Ачитского района
Хрущева Ивана Дорофеевича, который систематически расходовал на внутриколхозные нужды свыше 15%, установленного от сданного количества, как, например, на 18.08. израсходовал на внутриколхозные нужды 83%, на 24.08. — 24%. Расследование по делу закончено в трехдневный срок. Народным судом Хрущев осужден к 7 годам лишения свободы.

Председатель колхоза «Маяк свободы» Пышминского района Кипрушин Михаил Яковлевич израсходовал на внутриколхозные нужды 16 цент., а государству сдал только 8 цент. Кипрушин привлечен к уголовной ответственности по ст. 109 УК и осужден народным судом к 4 годам лишения свободы.

За допущенный срыв уборки урожая и сдачу хлебопоставок по сельсовету санкционировано привлечение к уголовной ответственности председателя Чукреевского сельсовета Туринского района Малюкова Константина Афанасьевича, который организовал пьянку, втянул председателя колхоза, ст[аршего] механика МТС, чем дезорганизовал всю работу и сорвал сдачу хлеба государству. Расследование заключено в двухдневный срок. Малюков осужден народным судом к 3 годам лишения свободы.

Председатель колхоза «2-я пятилетка» Талицкого района Бондаренко Николай Михайлович осужден за большие потери при уборке урожая. На площади 302 га — 453 цент. Уборка яровых, сев озимых, сдача посева государству Бондаренко также сорвана.

Председатель колхоза «Вперед» Сл[ободо]-Туринского района Лахтин Илья Степанович привлечен к ответственности за уклонение от сдачи зерна государству несмотря на то, что на складе колхоза имел 137 центнеров, к сдаче зерна государству не приступал. Лахтин арестован. Следствие по делу закончено в 5-дневный срок. Народным судом Лахтин осужден к 2 годам лишения свободы. Санкционировано привлечение к уголовной ответственности, 54 человек, лиц сельхозактивы, за срыв уборки урожая, некачественную уборку, уклонение от сдачи зерна государству, перерасход на внутриколхозные нужды, мною было отказано в санкциях на возбуждение уголовных дел по 30 материалам подобного характера.

Такое большое количество поступивших материалов для санкционирования говорит прежде всего об ослаблении руководства и помощи колхозам в проведении уборочной компании и сдаче зерна государству со стороны отдельных районных организаций, которые ориентировались только на применение мер по линии привлечения к уголовной ответственности, подчас применяя определенный на жим на районных прокуроров.

Мною перед Обкомом ВКП(б) поставлен вопрос о поступлении такого большого количества материалов о необходимости дачи указаний районным организациям об усиении руководства и практической помощи колхозам.

Дела, связанные с уборочной кампанией, расследовались народными следователями в абсолютном своем большинстве в 5—10-дневный срок.


С первых дней уборочной кампании все районные прокурора были ориентированы на усиление борьбы с хищениями в колхозах, обеспечение сохранности колхозной собственности.
В результате распитители колхозной собственности в большинстве случаев своевременно вскрывались и привлекались к строжайшей уголовной ответственно сти.

Только органами прокуратуры (без органов милиции) возбуждено 104 дела, по которым привлечено 160 человек, а именно:

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>По ст. 162 п. «к» «д»</td>
<td>66</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>По ст. 116 УК</td>
<td>22</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>По закону 7/VIII 32 г.</td>
<td>16</td>
<td>41</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Сроки расследования дел:

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>По 5 дней</td>
<td>61 дело</td>
</tr>
<tr>
<td>По 10 дней</td>
<td>18 дел</td>
</tr>
<tr>
<td>По 20 дней</td>
<td>18 дел</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>104 дела</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По данным делам были привлечены:

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Председатели колхозов</td>
<td>6 человек</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадиры</td>
<td>7 человек</td>
</tr>
<tr>
<td>Кладовщики</td>
<td>19 человек</td>
</tr>
<tr>
<td>Счетоводы</td>
<td>6 человек</td>
</tr>
<tr>
<td>Членов ревизионной комиссии</td>
<td>4 человека</td>
</tr>
<tr>
<td>Возчики колхозов</td>
<td>4 человека</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозники</td>
<td>92 человека</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие</td>
<td>22 человека</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>160 человек</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По далеко неполным данным в результате расследования было вскрыто хищение зерна 536,0 цент., картофеля — 21,95 цент., овса — 60,0 цент., меда — 243 кг, ячменя — 25,0 цент., денег — 83 576 руб. и проч., чем нанесен ущерб в рыночных ценах 1 948 722 руб., изъяв въ объёмах зерна 4299,5 цент. Наложен арест на имущество — 815 732 руб.

Наиболее характерные дела данной категории.

Председатель колхоза «Красный путловец» Пышминского района Павлов Дмитрий Васильевич по договоренности с заместителем председателя Холкиным М.Я. и кладовщиком Трубиной Т.Я. в первых числах сентября 1943 года завел в амбары 47 ц зерна с колхозного склада № 1, которым заведовала кладовщик Трубина и списанных бухгалтерий под видом отходов. О наличии этого зерна в колхозе никто не знал. Павлов, Холкин и Трубина приступили к его реализации, но были своевременно раскрыты. Обнаруженное зерно изъято. Павлов, Трубина, Холкин арестованы и привлечены к ответственности по закону 7/VIII.[19]32 г.

зерно, весовщик Макаров проставил вес, кладовщик Симанова-Нечаева подписала прием зерна на склад, после чего Симонова Л.И. обманным путем от таксировщицы получила квитанцию для отчета Юносову перед колхозом «Магнито» о сдаче зерна в то время, как все 28 цент. были разделены между участниками хищения.


За умелое оперативное проведение следствия Прокурором РСФСР объявлена благодарность т. Яговкину.

В августе месяце 1943 года весовщиков зерна колхоза им. Дзержинского Артинского района Бузманов Григорий Ефимович, Нефедова Нина Ивановна, Бузманова Лидия Николаевна поговору между собой похитили одиннадцать центнеров шестердесет семь килограммов зерна с колхозного тока. При обыске у Бузмановых и Нефедовой данное зерно было обнаружено и возвращено колхозу. Бузманов Григорий, Бузманова Лидия, Нефедова Нина арестованы и привлечены к ответственности по закону 7 августа 1932 года. Областной суд 30.09.[19]43 г. осудил Бузманова Г., Бузманову Л., Нефедову Н. к 10 годам лишения свободы с конфискацией лично им принадлежащего имущества.

В колхозе им. Тимирязева Белоярского района группа в количестве 12 человек во главе с бригадиром полеводческой бригады Разуевым, сторожей по охране зерна систематически занимались хищением зерна с тока колхоза. 9.10. произведенным обыском было изъято 1695 кг зерна.

Данная группа за период с конца сентября месяца и 6 дней октября месяца 1943 года расчитали 42 мешка зерна. Разумов Н.И., Мезенцев А.Т., Измоденова З.А., Измоденов В.Г., Мудрых, Макоров И.М., Мезенцева П.В., Мезенцева Е.Н., Мезенцев А.П. арестованы и привлечены к ответственности по закону от 7 августа 1932 года. Мезенцев Д.И., Измоденов В., Киселев — по ст. 162 «д» УК.

Прокурорами также произведены проверки сохранности зерна на приемных пунктах Заготзерно, в результате которых вскрыты факты незаконного отпуска зерна колхозам в виде ссуды для семян, которое расходовалось на внутриколхозные нужды.

Как, например, директор Южаковского пункта Каменского Заготзерно Шемякин незаконно отпустил разным колхозам 10 тонн ячменя. Аналогичное положение имело место в Карманском пункте Заготзерно, где директором работал Гельманов и в ряде других.

По предложению райпрокурора решением бюро РК ВКП(б) Шемякин и Гельманов исключены из партии и привлечены к уголовной ответственности.

Органами милиции, по неполным данным, т. к. оперативного учета дел данной категории не ведется, за период уборочной кампании за хищения, разбазаривание, присвоение колхозной собственности привлечено свыше 900 человек.

Народными ссудами за этот же период осуждено 833 человека.

За один вид хищения зерна на корню путем срезания колосьев привлечено 150 человек.
Считаю необходимым указать, что на протяжении всей работы по проведению уборочной кампании остро ощущалась недостаточная подготовка со стороны судебных органов. Ни одного директивного указания со стороны областных судебных организаций народным судам дано не было. Не чувствовалось предустревленности в период проведения уборочной кампании, что соответствующим образом отразилось на ослабление эффекта принятых мер со стороны прокуратуры. Итоги работы нигде не сообщались, общего состояния борьбы судебных органов с нарушителями постановления СНК СССР «Об уборке урожая и заготовке сельхоз. продуктов в 1943 г.», о выработке минимума трудной, о борьбе с расхищениями колхозной собственности, о причиненных ущербах и прочих вопросах Свердловскому Областному Управлению НКЮ неизвестно, никакими данными по этому вопросу не располагает, что говорит о недостаточном руководстве со стороны областных судебных органов и Управления НКЮ и недооценки важнейшего участка работы.

О недостатках, вскрытых органами прокуратуры в ходе уборочной кампании своевременно делались соответствующие представления со стороны районных прокуратур, областной прокуратуры в районные, областные партийные и советские организации. Использовалась областная и местная печать, где освещались наиболее характерные дела, расследованные органами прокуратуры, общие вопросы, связанные с охраной колхозной собственности, качественной уборкой урожая и сдачей хлеба государству.

Наряду с проделанной работой Областной прокуратурой в выполнении постановлений партии и правительства в области сельского хозяйства нужно признать, что при проведении ее мы имели ряд недостатков, а именно:

1. Отсутствие оперативности в ряде случаев, требующих немедленного вмешательства прокуратуры.

2. Волокита с расследованием дела, имеющих актуальное значение.

3. Не всегда правильное и своевременное применение уголовной репрессии, в результате чего по отдельным районам возникало много уголовных дел, которых не было бы при устранении вышеуказанного недостатка. На устранение этих недостатков указывается и в последнем моем распоряжении от 20.10. за № 571 прокурорам районов (прилагается). Ниже привожу общие данные о привлечении к уголовной ответственности лиц сельхозактива за период с января по 20 октября 1943 года.

I. Всего за данный период в Облпрокуратуру из районных прокуратур для санкцирования возбуждения уголовных дел поступило на 471 человек, из них: отказано в санкциях по 114 материалам на 136 человек, санкционировано — по 270 материалам на 335 человек.

II. По ст[атейм] Уголовного кодекса даны санкции:

| 109 ст. | 162 чел. |
| 111 ст. | 156 чел. |
| Закон 7/ВIII.[19]32 г. | 6 чел. |
| 116 ст. | 5 чел. |
| 58-140 | 3 чел. |
| Прочие ст[аты] | 3 чел. |
## По видам совершенных преступлений и должностям

<table>
<thead>
<tr>
<th>Должность</th>
<th>Срыв сдачи хлеба государству, переросла на внутриведомственные нужды</th>
<th>За несданную (к) к весеннему севу</th>
<th>Нарушение правил агротехники</th>
<th>Срыв ремонта тракторов и слесарных работ</th>
<th>Итого по весеннему посевной</th>
<th>Падеж скота</th>
<th>Срыв уборки урожая</th>
<th>Нарушение постановлений СНК и ЦК ВКП(б)</th>
<th>Порядки звена при уборке</th>
<th>Итого по уборке (о) кампании</th>
<th>Срыв осеннего сева</th>
<th>Хищения</th>
<th>Прочие</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Председатели колхоз</td>
<td>28</td>
<td>14</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>31</td>
<td>41</td>
<td>5</td>
<td>22</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>38</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадир</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>11</td>
<td>-</td>
<td>14</td>
<td>-</td>
<td>3</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Заверующие фермы</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>59</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>7</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>Кладовщики</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадиры МТС</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Директора МТС</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Председатели РИК</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Председатели с/советов</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Заверующие пункты</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>14</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>28</td>
<td>17</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>48</td>
<td>114</td>
<td>10</td>
<td>22</td>
<td>17</td>
<td>5</td>
<td>54</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>178</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. По имеющимся данным в ОБлпрокуратуре

1. Закончено расследованием и передано в судебные органы для рассмотрения 268 дел.
2. Прекращено дальнейшим производством 22 дела.
3. Осуждено 223 человека, из них:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Председателей колхозов</th>
<th>— 106</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Бригадиров колхозов</td>
<td>— 18</td>
</tr>
<tr>
<td>Зав[едующих] фермами</td>
<td>— 48</td>
</tr>
<tr>
<td>Кл[адо]в[ук]ников колхозов</td>
<td>— 12</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадиров МТС</td>
<td>— 4</td>
</tr>
<tr>
<td>Директоров МТС</td>
<td>— 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Председателей РИК</td>
<td>— 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Зав[едующих] пункта[ми]</td>
<td>— 3</td>
</tr>
<tr>
<td>[арот][аро]но</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>прочее</td>
<td>— 28</td>
</tr>
<tr>
<td>итого</td>
<td>— 223 чел.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Мера наказания:
К лишению свободы — 145
К исправительным-трудовым работам — 77
К высшей мере наказания — 1
Итого: 223 чел.

1. Районы, по которым наибольшее привлечение лиц сельхозактива.
2. Красноуфимский — поступило на санкцию 28 мат[ериалов], отказано в 7 сл[учаях]
3. Еланский — поступило на санкцию 20 мат[ериала], отказано в 4 сл[учаях]
4. Каменский — поступило на санкцию 21 мат[ериал], отказано в 9 сл[учаях]
5. Камышловский — поступило на санкцию 23 мат[ериал], отказано в 4 сл[учаях]
6. Артинский — поступило на санкцию 21 мат[ериал], отказано в 13 мат[ериалах]
7. Пышминский — поступило на санкцию 26 мат[ериалов], отказано в 9 мат[ериалах]
8. Туринский — поступило на санкцию 17 мат[ериалов], отказано в 5 мат[ериалах].

Прокурор Свердловской области

[подпись] (Ф. Кудрин).

ЦДООС. Ф. 4. Оп. 31. Д. 400. Л. 15, 16, 16 об., 17, 17 об., 18, 18 об., 19, 19 об., 20, 20 об.
Подлинник. Машинопись.

---

1 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 году» // Правда. 1943. 18 июля.


⁵ Статья 162 Уголовного кодекса РСФСР — тайное похищение чужого имущества (кража) // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 74—75.

⁶ Статья 116 Уголовного кодекса РСФСР — присвоение или растрата должностным лицом или лицами, исполняющими какие-либо обязанности по поручению государственного или общественного учреждения, денег, ценностей или иного имущества, находящегося в его ведении в силу служебного положения или исполнения обязанностей // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 61—62.

⁷ Закон 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» // Собрание Законов СССР. 1932 г. № 62. Ст. 360.

⁸ Статья 162 «д» Уголовного кодекса РСФСР — тайное похищение чужого имущества (кража), совершенное из государственных и общественных складов и хранилищ лицом, имевшим особый доступ в таковые и охранявших их // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 75.

⁹ Статья 111 Уголовного кодекса РСФСР — бездействие власти, т. е. невыполнение лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнить // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 59—60.


№ 101
Письмо секретаря Свердловского обкома ВКП(б) секретарю ЦК ВКП(б) о прекращении мобилизации рабочей силы из сельской местности

23 декабря 1943 г.
товарищу Маленкову Г.М.

В 1943 году по постановлениям ГОКО¹ Совнаркома СССР и нарядам Комитета по учету и распределению рабочей силы при Совнаркоме Союза Свердловская область должна мобилизовать и направить в промышленность, школы ФЗО и ремесленные училища за счет сельского населения 83 тыс. человек рабочих, из них на постоянную работу 51 400 человек и на временную (лесозаготовки) 31 600 человек.

По состоянию на 5 декабря 1943 года мобилизовано на постоянную работу 40 600 чел. и на сезонную 13 600 человек.

По данным Нархозучета на 1 июля 1943 года в Свердловской области числится колхозного населения мужчин от 15 до 55 лет и женщин от 15 до 50 лет — 173 600 человек, кроме того, в возрасте от 12 до 15 лет — 59 800 человек, а всего 233 400 человек. Причем мобилизованных возраст мужчины и женщины, инвалидов и нетрудоспособных — 20 400 человек.

Таким образом, остается трудоспособного сельского населения с учетом детского возраста от 12 до 15 лет — 213 400 человек.

В настоящее время в сельском хозяйстве занято уходом за скотом и на подвозке кормов к животноводческим фермам 51 тыс. человек, работает в качестве пред-
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средателей, счетоводов, бригадиров, кладовщиков и кузнецов — 12 тыс. человек, на ремонте тракторов и сельскохозяйственных машин в МТС — 5000 человек, а всего 68 тыс. человек.

Таким образом, при выполнении плана мобилизации рабочей силы в количестве 83 тыс. человек и, если учесть, что на животноводческих фермах и других работах, кроме полеводства, занято 68 тыс. человек, то на полевые работы людей почти не остается.

Между тем на проведение весеннего сева требуется 175 тыс. человек.

Выполнение нарядов по мобилизации рабочей силы в промышленность при таком крайне острым положении с рабочей силой на селе невозможно, создаются исключительные трудности в сельском хозяйстве.

Просим Вас отменить все наряды на мобилизацию рабочей силы из сельской местности, кроме сезонных нарядов на лесозаготовки и запретить наркоматам входить в ГОКО и Совнарком СССР с предложениями о мобилизации рабочей силы из сельской местности Свердловской области 2.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) [подпись] (Андраников).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 388. Л. 93, 94.
Подлинник. Машинопись.

1 Государственный Комитет Обороны — чрезвычайный высший государственный орган в СССР с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 г.
2 ГКО 4 мая 1944 г. принял постановление, в котором прекращалась мобилизация рабочей силы из колхозов для постоянной работы в промышленности и строительстве в Свердловской, Молотовской, Челябинской, Курганской областях, за исключением призыва сельской молодежи в школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища в июне 1944 г. (ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 665. Л. 43).

№ 102
Постановление ЦК ВКП(б) «О ходе хлебозаготовок по Свердловской области»

24 декабря 1943 г.

Серия «Г»
Подлежит возврату в Обком ВКП(б) через месяц.
Из Москвы
Свердловск Обкомпартии Андраникову

Сообщается постановление ЦК ВКП(б) от 24 декабря 1943 года о ходе хлебозаготовок по Свердловской области.

ЦК ВКП(б), рассмотрев данные о ходе хлебозаготовок по Свердловской области, устанавливает, что Свердловский обком ВКП(б) и Облисполком не выполнили указаний ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 15 ноября 1943 года о мерах по усилению хлебозаготовок, в результате чего план хлебозаготовок на 15 декабря выполнен всего лишь на 58,4%, закупок на 18% и сдачи хлеба авансом в счет 1944 года на 28,6%.
ЦК ВКП(б) считает, что Свердловский обком ВКП(б) и Облисполком проявляют нетерпимую бесцеремонность в деле заготовки хлеба и при низком уровне выполнения плана не только не добились усиления хлебозаготовок, но за 15 дней декабря заготовили хлеба на 218 тысяч пудов меньше, чем за вторую половину ноября месяца.

ЦК ВКП(б) постановляет:
1. Обязать Свердловский обком ВКП(б) и его первого секретаря товарища Андропова Облисполком и его председателя товарища Недосекина принять все необходимые меры и обеспечить решительный перелом в сдаче хлеба уже в шестой пятидневке декабря с тем, чтобы вперед не ослаблять темпов сдачи хлеба государству.
2. Обратить внимание тт. Андропова и Недосекина на недопустимость в дальнейшем столь беспечного отношения к заготовкам хлеба и повторного отставания области в деле хлебопоставок.
3. Обязать тт. Андропова и Недосекина каждую пятидневку до 18 января докладывать ЦК ВКП(б) о принимаемых мерах по усилию хлебозаготовок и результатах.

Секретарь ЦК ВКП(б)
Верно: Маленков.
[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 388. Л. 136.
Заверенная копия. Машинопись.

№ 103
Письмо в СНК СССР о снижении колхозам Свердловской области нормы обязательных поставок зерна государству

6 июня 1944 г.
Совет Народных Комиссаров Союза СССР

tоварищу Молотову В.М.
Центральный Комитет ВКП(б)
tоварищу Маленкову Г.М.

Государственный Комитет Обороны в своем постановлении «О мероприятиях по усилию продовольственной базы промышленных центров Свердловской области»1 поставил как основную задачу значительно увеличить производство картофеля, овошей, молока и мяса; придать сельскому хозяйству области картофельно-овощное и мясо-молочное направление.

Выполнение постановленной Государственным Комитетом Обороны задачи позволит уже в 1946 году за счет своего сельского хозяйства обеспечить население городов и промышленных центров овощами, картофелем и в значительной степени молоком и мясом.

Суровые природные условия и климат Свердловской области, расположенной по горному хребту Среднего Урала с прилегающими к ней западных приуральских и северо-восточных зауральских районов, где посевы хлебов даже в июне месяце
подвергаются заморозкам, с наличием каменистой почвы, больших и кругих возвышенностей, резко отличают сельское хозяйство от соседних областей: Омской, включающей в себя плодородные земли Западно-Сибирской равнины, Челябинской, охватывающей степные черноземы южного склона Урала, и Молотовской, занимающей районы плодородной долины реки Камы.

Несмотря на такое резкое отклонение, колхозы нашей области по сдаче зерна государству поставлены в равные условия с колхозами Омской, Челябинской и Молотовской областей. Если сравнить с центральными областями — Ивановской, Горьковской и другими, где климатические условия для возделывания сельскохозяйственных культур наиболее благоприятны — нормы поставок зерна в нашей области почти вдвое больше.

В колхозах области, особенно в военное время, создавались тяжелые условия и образовалась большая задолженность по поставкам зерна государству. 

В 1944 году колхозы в среднем по области должны будут сдать хлеба государству по всем видам поставок и задолженностям 6 центнеров с каждого гектара посева зерновых культур. По отдельным районам сдача хлеба государству с каждого гектара посева зерновых культур превышает среднебластную сдачу и составляет: по Бутырскому району — 9,1 центнера, Краснополянскому району — 7,9 центнеров, Артинскому району — 7,4 центнера, при средней плановой урожайности в этих районах — 10,5 центнера с гектара.

Выдача зерна колхозникам на трудодни резко снизилась и не обеспечивает необходимого прожиточного минимума. В 1942 году на трудодни колхозникам было выдано 493 554 центнера или 550 грамм на трудодень, в 1943 году — 363 477 центнеров или 430 грамм на трудодень.

Произошло также резкое сокращение и фуражных фондов в колхозах. В 1942 году на одну условную голову крупного рогатого скота было выделено только 1,4 центнера зернофуража, в 1943 году — 0,57 центнера лишь в отдельных колхозах. В результате этого поголовье скота, особенно лошадей, занятые в течение зимы на лесозаготовках, истощается и имеет большой падеж. Свинопоголовье также из-за отсутствия концентратов резко сокращается. Снижается продуктивность животноводства.

В целях ликвидации этих недостатков и полного выполнения постановления Государственного Комитета Обороны, Исполкомом облсовета и Обкомом ВКП(б) просит пересмотреть и снизить колхозам нашей области нормы обязательных поставок зерна государству и в фонд Красной армии до 80 килограммов с гектара пашни и утвердить прилагаемые порайонные нормы сдачи зерна государству.

Председатель исполкома Октябрьского Облсовета
Секретарь Октябрьского обкома ВКП(б)

(Недосекин) [подпись].
(Андраниов) [подпись].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 680. Л. 63, 64.
Подлинник. Машиноопись.

Постановление ЦК ВКП(б) о закладке хлеба в государственный неприкосновенный резерв

27 ноября 1944 г.
Из Москвы
Свердловск, Облкомпарт

Собирается постановление ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1944 г. «Вопросы закладки хлеба в государственный неприкосновенный резерв».

1. ЦК ВКП(б) считает, что выполнение плана закладки хлеба в государственный неприкосновенный резерв в сроки, установленные правительством, охрана и сохранность государственных запасов хлеба является важнейшей военно-хозяйственной задачей. Между тем по ряду областей, краев и республик неудовлетворительно выполняется план закладки хлеба в государственный неприкосновенный резерв и плохо организована перевозка зерна на базы и пункты ГУМР. Партийные организации на местах по-настоящему не занимаются этим важнейшим делом и не оказывают органам ГУМР и Наркомзага необходимой помощи для закладки хлеба в государственный резерв, нередко выделяются непригодные, необорудованные и далеко расположенные от железной дороги склады. Имеются также факты закладки в государственный резерв сырого и засоренного зерна для работы на пунктах и базах ГУМР и Наркомзага, где хранятся государственные запасы хлеба, нередко назначаются лица без достаточной проверки, плохо организована сторожевая и пожарная охрана хлебных складов ГУМР и Наркомзага.

Обязать Обкомы, крайкомы партии, ЦК компартий союзных республик, ГУМР при СНК СССР и Наркомзаг немедля устранить серьезные ошибки и недостатки в работе по закладке хлеба в государственный неприкосновенный резерв и обеспечить своевременное выполнение важнейшего задания партии и правительства по созданию государственного хлебного резерва.

2. Обязать Обкомы, крайкомы партии, ЦК компартий союзных республик, Главное управление государственных материальных резервов при СНК СССР (т.в. Даниченко) и Наркомзаг:

а) Обеспечить закладку в государственный резерв хлеба лучшего качества и охрести для хранения государственных запасов хлеба наиболее крупные пункты с оборудованными складами и подъездными путями;

б) укрепить руководящий состав пунктов и баз ГУМР и Наркомзага квалифицированными и проверенными кадрами, ввести в номенклатuru и утвердить на бюро Обкома, крайкомов партии и ЦК компартий союзных республик, директо.

в) улучшить пожарно-сторожевую охрану пунктов и баз ГУМР и Наркомзага и укрепить состав работников охраны;

г) обеспечить пункты и базы ГУМР и Наркомзага рабочей силой, а также топливом, необходимыми механизмами и зерноочистительным инвентарем;

д) организовать вывозку хлеба из глубинных пунктов для закладки лучшего по качеству зерна в неприкосновенный государственный резерв;

е) организовать очистку и сушку зерна, подлежащего закладке в государственный резерв.
3. Обязать Обкомы, крайкомы партии и ЦК компартий союзных республик повседневно заниматься вопросами выполнения плана закладки хлеба в государственный неприкосновенный резерв, состоянием дела охраны и сохранности государственных хлебных запасов по области, краю и республике.

4. Для принятия совместно с Обкомами, крайкомами партии и ЦК компартий союзных республик необходимых мер по выполнению плана закладки хлеба в неприкосновенный государственный резерв командировать в области, крае и республике группу работников.

5. Обязать Обкомы, крайкомы партии и ЦК компартий союзных республик представить в ЦК ВКП(б) к 15 декабря с. г. отчеты о ходе выполнения плана закладки хлеба в неприкосновенный государственный резерв и к 31 декабря с. г. представить итоговый отчет. ОБ-2175

Секретарь ЦК ВКП(б) К. Маленков.
Верн: Зав. особым сектором Обкома ВКП(б) [подпись] (В. Толстых).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 655. Л. 17—19.
Заверенная копия. Машинопись.

1 Главное управление государственных материальных резервов.

№ 105
Из объяснительной записки об итогах учета полового и возрастного состава сельского населения Свердловской области на 1 января 1945 г.

[март 1945 г.]

С получением распоряжения СНК СССР от 13.Х[1944] г. № 19883-р и указаний ЦСУ Госплана СССР о получении от сельских советов единовременной отчетности о половом и возрастном составе сельского населения на 1 января 1945 года, мы вошли с проектом соответствующего решения в Облисполком.

17 ноября 1944 г. Исполком Облсовета принял специальное решение, которым исполкомы районных, городских советов обязывались провести совместно с рай[онными] гор[одскими] инспекторами ЦСУ инструктаж секретарей сельсоветов и обеспечить своевременной представление отчетов о половом и возрастном составе всеми сельсоветами их районов.

В период между 25—31 декабря во всех районах райгоринспекторами были проинструктированы секретари сельсоветов о сроках и порядке уточнения похозяйственных книж, проведении учета скота и подсчета данных о численности сельского населения.

Для оказания практической помощи в проведении инструктажа в ряд районов были командированы работники аппарата уполномоченного Госплана. Всего было обслужено такими выездами 16 районов. В связи с проведенными подготовительными мероприятиями и учет сельского населения большинством районов области был закончен в установленные сроки. Только некоторые районы (Белоярский, Сухоложский, Шалинский, Ивдельский) закончили эту работу с опозданием.

Основными причинами опозданий явились:
1. Недостаточная квалификация секретарей сельсоветов и связанное с этим наличие дефектов в материалах, потребовавшее дополнительных исправлений.

2. Загрузка секретарей в этот период другими работами.

В областную сводку включены все 663 сельсовета по 56 районам Свердловской области. [...] 

По 663 сельсоветам области учтено:

Всего населения — 954,8 тыс. человек, в том числе: а) отсутствующего — 159,8 и б) наличного 795,0 тыс. человек.

В течение 1944 года имела место значительная убыль наличного населения, которая выразилась в 72,4 тыс. чел., или 8,2%.

По отдельным категориям хозяйств численность наличного населения уменьшилась следующим образом:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Категории хозяйств</th>
<th>Учтено наличного населения (в тыс. чел.)</th>
<th>1.1.1945 г. в % к 1.1.1944 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>На 1.1.1944 г.</td>
<td>На 1.1.1945 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Хозяйства колхозников</td>
<td>456,1</td>
<td>427,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Хозяйства рабочих, служащих и кооперированных кустарей</td>
<td>329,9</td>
<td>320,1</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Хозяйства единоличников и некооперативных кустарей</td>
<td>5,5</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Временно проживающие</td>
<td>74,9</td>
<td>43,9</td>
</tr>
<tr>
<td>ИТОГО</td>
<td>866,4</td>
<td>795,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Согласно имеющимся в нашем распоряжении материалам, эта убыль в основном вызвана следующими причинами:

1. В течение 1944 года несколько сельских советов по указанию Президиума Верховного Совета РСФСР преобразованы в рабочие поселки. Численность населения по этим сельским советам составляет 5,3 тыс. человек.

2. Естественная убыль населения (в результате превышения смертности над рождаемостью) составила за год 10 тыс. человек.

3. Мобилизовано на постоянную работу в промышленность и призвано в школы ФЗО и ремесленные училища — 3,8 тыс. человек.

4. Выбило в порядке ревакуации (примерно) 31 тыс. человек.

Кроме указанных причин, часть сельского населения в течение 1944 года перешла на работу в городскую местность.

Понижение численности населения в 1944 году отмечается по всем районам области.

Как показал учет, в течение 1944 года произошли также изменения в возрастной структуре населения, что видно из приводимых ниже цифр:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Категория хозяйств</th>
<th>мужчин</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>всего</td>
<td>в том числе</td>
<td>0-13 лет</td>
<td>14-15 лет</td>
<td>16-59 лет</td>
<td>60 лет и старше</td>
<td>всего</td>
<td>в том числе</td>
<td>0-13 лет</td>
<td>14-15 лет</td>
<td>16-54 лет</td>
</tr>
<tr>
<td>По всем категориям хозяйств</td>
<td>Учтен- но на 1.1.45 г.</td>
<td>296,9</td>
<td>141,5</td>
<td>23,9</td>
<td>106,4</td>
<td>25,1</td>
<td>498,2</td>
<td>145,9</td>
<td>27,0</td>
<td>251,6</td>
<td>673,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>То же в % к 1.1.44 г.</td>
<td>91,1</td>
<td>88,9</td>
<td>89,5</td>
<td>95,7</td>
<td>86,8</td>
<td>92,1</td>
<td>89,8</td>
<td>88,5</td>
<td>93,7</td>
<td>92,9</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. хозяйства колхозников</td>
<td>Учтен- но на 1.1.45 г.</td>
<td>153,3</td>
<td>76,3</td>
<td>14,2</td>
<td>47,0</td>
<td>15,8</td>
<td>273,9</td>
<td>78,1</td>
<td>15,7</td>
<td>135,2</td>
<td>44,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>То же в % к 1.1.44 г.</td>
<td>93,3</td>
<td>91,1</td>
<td>91,0</td>
<td>101,5</td>
<td>87,2</td>
<td>93,7</td>
<td>90,0</td>
<td>90,7</td>
<td>96,2</td>
<td>93,7</td>
</tr>
<tr>
<td>хозяйства рабочих, служащих и кооперированных кустарей</td>
<td>Учтен- но на 1.1.45 г.</td>
<td>122,8</td>
<td>58,4</td>
<td>8,7</td>
<td>47,7</td>
<td>8,0</td>
<td>197,3</td>
<td>60,7</td>
<td>10,1</td>
<td>101,2</td>
<td>25,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>То же в % к 1.1.44 г.</td>
<td>95,6</td>
<td>93,2</td>
<td>94,5</td>
<td>99,6</td>
<td>91,9</td>
<td>97,9</td>
<td>96,5</td>
<td>94,3</td>
<td>98,8</td>
<td>98,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Особенно значительное снижение численности населения произошло по группе детей от 0 до 13 лет, а также среди старииков от 60 лет и старше.

Наибольшая убыль населения отмечается среди детей от 0 до 3 лет, что объясняется резким сокращением рождаемости в последние годы. Так, число родившихся по сельской местности сократилось с 41,9 тыс. человек в 1940 году до 11,1 тыс. в 1944 году, а так как родившиеся в 1940 году в настоящем учете перешли в группу детей от 4 до 7 лет, это обстоятельство повлияло за собой резкое снижение населения в возрасте от 0 до 3 лет.

Численность населения в трудоспособном возрасте как мужчин, так и женщин понизилась значительно меньше, чем по остальным возрастным группам, а по хозяйствам колхозников численность мужского населения даже несколько повысилась, составила 101,5% к прошлому году.

Это изменение объясняется следующими причинами:
1. Меньшим по сравнению с прошлым годом сезонным отвлечением колхозников на зимние лесозаготовки.
2. В текущем году на осенне-зимние лесозаготовки было мобилизовано из колхозов 16 тыс. человек, тогда как в прошлом году на лесозаготовки из колхозов было мобилизовано 20 тыс. человек.
3. В течение 1944 г. в сельскую местность возвратилось значительное число раненых бойцов с фронта и инвалидов отечественной войны, а также в некоторых районах в сельскую местность прибыло население из западных областей СССР.

Значительная убыль эвакуированного населения (составляла на 1.1.1944 г. — 44,1 тыс. человек, а на 1.1.1945 г. — 13 тыс. человек) объясняется массовой резервацией, происходившей в первой половине 1944 года.
Однако цифру эвакуированного населения 13 тыс. человек следует считать несколько преувеличенной в связи с тем, что в некоторых сельских советах, лиц прибывших по эвакуации и оставшихся на постоянное жительство в данной местности, учитывали в списках ф. № 2 и 2-а, т. е. как постоянно проживающее население.

В заключение необходимо отметить, что в организации работы по подсчету численности и состава сельского населения имелся ряд недостатков. Основным недостатком было отсутствие вспомогательных форм для выборки данных о населении из похозяйственных книг.

Как правило, секретари сельсоветов совершенно не обеспечены бумагой и выборка проводилась на отдельных листах бумаги, что безусловно приводило к увеличению числа ошибок и снижению качества материала.

Работа по учету численности сельского населения, имеющая большое значение, должна быть обеспечена в централизованном порядке вспомогательными формами, в том же объеме как работы по учету скота и переписи социалистической промышленности.

К числу недостатков также следует отнести и то, что инструкция ЦСУ рассчитана на квалифицированных работников достаточно опытных в счетной работе и совершенно неприемлема для малоподготовленного состава как кадры секретарей сельсоветов.

В дальнейшем при учете сельского населения выборку данных из похозяйственных книг необходимо проводить в списочном порядке по каждой семье отдельно. Этот порядок выборки значительно снизит возможность счетных ошибок.

Уполномоченный Госплана при СНК СССР по Свердловской области [подпись] (И. Кругиков).

ГА РФ. Ф. А-374. Оп. 11. Д. 359. Л. 92, 93, 94, 95.
Подлинник. Машинопись.
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[...] Тов. Бызов — зав[едующий] Облзо.
Анализируя итоги 1944 года, видно, что ряд колхозов области много порабо- тали, получив высокий урожай овощей, картофеля и зерновых культур. Это, то- варищи, оценено и в постановлении ЦК нашей партии. Но в целом по области результаты года очень не утешительны, потому что урожай картофеля овощей и зерновых культур получен очень низкий.

В дополнение к приведенным примерам в докладе тов. Андрианова я еще хочу привести несколько примеров по районам получения низкой урожайности и увя- зать получение низкой урожайности с трудоднем колхоза.

Богдановичский сельскохозяйственный район получил урожай зерновых 6,7 центнера, картофеля – 38, овощей – 44, кормокорнеплодов – 55. Он выдал
картофеля на трудодень только 22 грамма и овощей 34 грамма. Если в среднем колхозник заработал 260 трудодней, то 22 умножьте на 260, выходит, что просто килограммы получил колхозник на весь прожиточный минимум, отбрасывая конечно, приусадебный участок. Конечно интерес к картофелю, овощам и другим культурам у колхозника будет неудовлетворительный.


Слободотуринский район: зерновых — 6,9 цент., картофеля — 76. Получили на трудодень 278 грамм, здесь немного больше.

Но это средние цифры по районам, а за этими средними цифрами скрываются позорные дела отдельных колхозов. Колхоз «Обновленная земля» Петрокаменского района вследствие плохой организации труда, невыполнения агротехники получил зерновых только 3,8 центнера, картофеля — 1 тонну, овощей 3 тонны. В колхозе «Съезд Советов» Кушвинского района получили только 3 цент. с гектара, при посадке, как минимум — 1,2 тонны.

К сожалению, этих примеров очень немало. Я приведу еще только один пример по Арамильскому району. Этот район и колхоз пригородный и снабжает трудящихся города Свердловска. Колхоз «Красная звезда» этого района получил урожай зерновых 3 цент. с га и картофеля 6 цент. с га. Это там, где картофель можно сбыть. Это не Буткинский район, где говорят некуда сбыть (не народили картофель, а говорят некуда сбыть!).

Одной из причин позорного отставания и получения низкого урожая является прежде всего организация труда.

Приемущества звеньевой системы в организации труда в колхозах — общепризнанное явление, а в Кушвинском районе ни одного звена, ни одной бригады не найдете. Не признают звеньев в колхозах и ряда других районов. Люди работают скопом, и их труд и результаты труда обезличиваются в общей массе бригады, которая зачастую бывает чрезвычайно громоздкой. Например, в колхозе им. Свердлова Петрокаменского района бригада состоит из 150 человек. Попробуй бригадир управлять этой бригадой.

Задача правильного руководства партийным хозяйством в организации оплаты труда состоит в том, чтобы обеспечить производительное использование рабочей силы, создать личную заинтересованность колхозника и повышение производительности труда. Мощным рычагом в повышении производительности труда является дополнительная оплата труда колхозников за перевыполнение плановых заданий. У нас в ряде районов, в ряде колхозов это мероприятие не выполняется.

В колхозе «Искра» Арамильского района не выдали 66 центнеров колхозникам причитающихся за перевыполнение плана по урожаю зерновых культур. Если бы это зерно было пущено в фонд колхоза, или сдано государству сверх плана — это бы еще ничего, но это зерно, принадлежащее лучшим людям, распределили между всеми колхозниками. Конечно, у этих колхозников на следующий год отпадет заинтересованность, их не сажитируешь за дополнительную оплату труда. Не выдается дополнительная оплата труда и в Слободо-Туринском, Синячихинском, Коптевском, Зайковском и ряде других районов. Видимо, руководители не уснули себе значение этого важнейшего мероприятия.

Проведение весеннего сева в установленные сроки — основа высокого урожая. Этой мыслью должна быть пронизана работа каждого колхоза, каждого бригади-
ра, каждого звена, каждого колхозника. Под этим углом зрения должна быть построена организационная работа по руководству севом.

Однако руководители отдельных районов не мобилизуют колхозников в этом направлении. Приведу пример по Петрокаменскому району колхоза имени Горького. Колхоз имени Горького ни по одной культуре не выполнил планового задания по урожаю и продуктивности животноводства. Исполком райсовета, заслушав годовой отчет председателя этого колхоза, записал следующее: «Заслушав отчет председателя...» (читаем).

Как можно так оценивать работу колхоза, который урожая не получил, продуктивности животноводства не получил и деятельность колхоза признать хорошей?

Вместо того чтобы вскрыть недостатки в работе колхоза. Конечно, председатель колхоза признает домой, отчитывается на колхозном собрании и зачитывает оценку райсовета, тем самым не мобилизует колхозников, а демобилизует их.

Так, недалеко ушел от Петрокаменского района в своих решениях Кушвинский район, там урожай 91 центнер капусты с гектара квалифицируют как хороший, а урожай картофеля 4,8 пшут получен в агротехнические сроки.

Ряд районов не обращает внимания, кто стоит у руководства колхозом. Я приведу пример по колхозу «1 Мая» Егоршинского района. В этом колхозе председатель — не колхозник, бригадир полеводческой бригады не колхозник. Когда им предложили вступить в колхоз, они все отказались, а раз они не являются членами колхоза, они не руководят им. Сейчас с годовыми отчетами прошла волна и в руководстве колхозов должны стоять члены колхоза, лучшие члены колхоза. Между прочим колхоз «1-е Мая» находится в самом городе. Надо добиться, чтобы ни одного товарища не стояло ни в животноводческих, ни в овощеводческих бригадах неколхозников. Есть случаи переброски более сильных товарищей в колхоз, но надо обязательно добиться, чтобы они вступали в члены колхоза.

Учитывая такое недополучение урожая в прошлом году, многие колхозы стремятся в этом году получить высокий урожай, берут обязательства собрать по 200 цент. с гектара овощей, по 150 центнеров картофеля.

Нынешняя весна потребует большого напряжения, весенне-полевые работы будут сопряжены с рядом трудностей и в первую очередь трудность в том, что у нас в этом году много весеновспашки, мы должны вспахать весной 390 гектаров или 70%, более 62 гектаров перепахать под картофель.

Подготовка тракторного парка и тягла. От подготовки тракторного парка и тягла будет зависеть выполнение весенне-полевых работ в сроки. Несколько слов о семенах. Тов. Андреанов много внимания уделил вопросу семян. Надо сказать, что вопрос семян земельные, партийные, советские руководители ставят не тогда, когда нужно. Сейчас, разговаривая о подготовке к весеннему севу, мы должны разговаривать о подготовке к весне 1946 года, поскольку, семена являются решающим фактором подготовки к весеннему севу. Ряд районных земельных работников, работников МТС, партийных, советских работников не держат этот рычаг в своих руках, потому что мы всегда называем, что готовиться к весеннему севу с осени года, а по-настоящему мы должны готовиться с прошлого года, когда только начинаем пахать зябь.

Затем мы пашем осенью, значит готовым за полтора года к весеннему севу. Зачастую районные земельные руководители партийные и советские — это условие выпускают и зябь мы пашем от случая к случаю под овоши и картофель, под семейные участки, так как 170 тысяч га вспаханной зяби — не будет семейных
участков ни на одном земельном участке по-настоящему. Ни один агрономический работник не знает распределения культур по предшественникам, поскольку мы это не держим в своих руках и ряд районов области не обеспечен семенами.

Для примера я приведу, как за семенными участками ухаживал Артиский район. Засыпано семя 82%. Семенные участки в колхозах Артиского района больше половины размещены по плохим предшественникам, удобрено семенных участков 20%, засеянно вкрест — 18%, провокация сорняков проведена только на площади 150 га из 2199 га, т. е. основной цикл агромероприятий, который должен проводиться в весенний сев в Артиском районе не проведен, поэтому и низкий урожай получен в целом по району. Так же получен низкий урожай на семенных участках. Поэтому несмотря на снижение плана с семенных культур, он выполнен на 82%.

В этом году ошибка прошлых лет в отношении семян не выправляется. Надо в колхозах отобрать лучшие семена, чтобы в будущем году о семенах не разговаривать. Ряд колхозов эти мероприятия не проводят. Так, в Синячихинском районе, в колхозе имени Куябышева, 432 центнера пшеницы просортированы, отделены первый, второй, третий сорта, но председатель колхоза первый, второй сорта смешал, вместо того, чтобы оставить первый сорт для семенных участков. Раз колхоз не выделяет семена для семенного участка по качеству, значит у него в голове нет того, чтобы на будущий год обеспечить себя семенами.

Я считаю, что партийные и советские работники, директора МТС, приехав домой, проверят качество семян на семенных участках, не говоря о качестве семян в общем по колхозу и району в целом.

Если сравнить результаты второй проверки, то результаты будут неутешительные. Проверено 50% семян по области, из них 45% некондиционных по чистоте, несмотря на то, что ряд указаний по линии Облисполкома и Обкома партии было дано районам, все-таки на сортирование семян не уделяется достаточно внимания.

Урожай зависит в возможной степени от сроков сева. Василий Михайлович сказал, что сроки сева картофеля и зерновых культур до 25 мая. Что нужно для того, чтобы сократить эти сроки? Во-первых, нужно наиболее полное и рациональное использование наличия трудовых ресурсов в колхозах, полное использование техники, бесперебойной работы тракторов, уделяя особое внимание на повышение производительности тракторного парка, поскольку не использованы резервы МТС, привлечение большого количества крупного рогатого скота. Для повышения урожая всех культур имеет решающее значение комплексное применение приемов передовой агротехники. В этом году, как никогда, должна усилиться организующая роль и ответственность агрономов за повышение урожайности.

Стыдно земельным работникам и руководителям земельных органов, когда подводишь итоги работы и нет ни одного агронома,ющего по праву получить премию, запищенну в решении ГОКО.

В решении указано, что агрономы, Райзо и МТС в пригородной зоне, если обеспечивает план урожайности, получают премии в размере трехмесячного оклада, при перевыполнении на 10% и более в размере пятимесячного оклада. Выплату средств проводить за счет союзного бюджета. Кажется все сказано, мы ли одного агронома не могли представить на премию, хотя бы трехмесячного оклада. По Туринскому колхозу есть агроном Котельников, у него в районе деятельности МТС нет ни одного участкового агронома, который мог получить урожай. Орга-
низующая роль агронома должна усилить подъем колхозного производства, орга- низационно-хозяйственное укрепление колхозов. Труд каждого агронома должен оцениваться в зависимости от состояния колхозного производства. Агроном не статистик, а творческий работник и должен отвечать за свою работу, как отвечае- ет главный инженер на любом заводе и предприятии. Чтобы получить высокий урожай, нужно крепко работать, нужно завоевать в упорном, самоотверженном труде, нужно повысить культуру в сельском хозяйстве. Это залог выполнения пос- тановления Центрального комитета партии.

Несколько слов о продуктивном животноводстве. Начну с птицеводства. За- слушивая годовые отчеты зав. Райзо приходишь в ужас, стыдно об этом говорить начальнику Облзо, но это факт. Приведу несколько цифр по яйценоскости: по колхозам Ново-Лялинского района 14 яиц в год, Верхотурского — 14, Шалин- ского — 15, Синячихинского — 15, Красноуфимского — 15, Туринского — 18 и т. д. Для точности по отдельным колхозам Красноуфимского района колхоз «Наука» — 10 яиц, по Коптеловскому району колхоз «Победитель» — 6 яиц.

Тов. Андраниев. Может быть тут не курица виновата, а те лица, которые соби- рают?

Сухоложский район колхоз «Коммуна» — 6 яиц, по Коптеловскому району колхоз им. Куйбышева — 4, «Красная звезда» — 4, Туринский — 3. В Верхотурском районе есть колхоз, в котором собрали 1 яйцо. Если бы хоть в какой-то степенях уделялось внимание этому делу, план установлен 75 яиц, неужели курица может снести только 1 яйцо? Без сомнения, случаи воровства, рост растратив- рования они есть, но когда райисполкомы слушают председателей колхозов, не- ужели нельзя в адрес этой птицефермы записать руководителю на такое позорное явление. Исполкомы в большинстве своем выносят решения, грубо выражаясь, просто формально. Утверждить и больше ничего не пишут, неизвестно хорошо или плохо обстоит дело, какие показатели неизвестно. Если бы сделали анализ, если бы записали в адрес зав[едующего] полеводческой бригадой, или в адрес брига- дира животноводческой бригады, указали бы фамилии, указали бы, что получил такой-то, или получил низкий урожай картофеля. Потому что она бы почувство- вала, что о ней говорят в исполкоме райсовета. А то получив такое формальное решение, никакого влияния на колхозы и колхозников это решение не возымеет.

Еще несколько слов в отношении продуктов животноводства — мяса и молока на трудодень. Артинский, Бисертский, Богдановичский, Каменский и ряд других районов не выдают на трудодень ни одного грамма мяса, а также молока. Ко- нечно, колхозники косо смотрят на животноводство.

Что нужно? Ведь очень много растративается скота. Несомненно, это в первую очередь надо пропускать через трудодень. Нам надо поднять трудодень, чтобы заинтересованность была у колхозников в трудодне. Если руководители хоть раз в квартал будут анализировать работу колхоза, эффективность будет больше.

Надо сейчас быть по основным вопросам организации труда и оплате трудодня колхозников, тогда, безусловно, поднимем и вопросы животноводства.

Я думаю, что та подготовка, которая имеется по области, рассказал в докладе тов. Андраниева, она дает все для того, чтобы нам в кратчайший срок и на высоком агротехническом уровне провести весенний сев для того, чтобы получить высокий урожай картофеля и зерновых культур и дать нашим промышленным центрам больше продукции.
Из выступления тов. Кольышева (секретарь Н.-Тагил. горкома ВКП(б)).

Для того чтобы растить птицу нужно зерно. И новое решение Совнаркома, о котором рассказывал тов. Андрянанов поможет в значительной степени этой задаче решить. У нас посев картофеля в колхозах составляет 20% процентов, в подсобных хозяйствах — 44% к общему плану посева, следовательно, у нас будет снижено на 20% хлебопоставок. Кроме того, я уверен, что колхозы будут сдавать вместо зерна картошку. Зерновые культуры будут оставаться, что даст возможность развивать быстрее животноводство. Я хотел, чтобы нам помогли завести в Тагил гуси, у нас озер много, а гусей нет.

Тов. Андрянанов. Сколько вам надо завести?

— Тысяч пять (смеется). Я сказал большую цифру, хорошо бы иметь три-четыре гусиных фермы. Тов. Цыганов сейчас на пленуме Обкома не присутствует, но он мне в 1944 году обещал и гусей и уток, но гусей и уток нет. Я прошу, чтобы и Облисполкомом и Обкомом партии нам в этом помогли.

Подъем сельского хозяйства в нашей области немыслим без внимания и помощи сельскому хозяйству со стороны промышленных центров. В чем нужна помощь? Во-первых, нам нужно постараться сделать так, чтобы побольше заменить ручной труд колхозников на труду механизированный. Мы мало в деревне имеем обрабатывающих машин, стоят не потому, что их не хотят использовать, а часто из-за мелких поломок, из-за отсутствия деталей. Нам, промышленным городам, нужно считать для себя за позор, если мы не окажем помощи в восстановлении всего сельскохозяйственного инвентаря. Больше того, нужно сельхозинвентарь делать у себя на заводах, мы для себя в этом году пытаемся кое-что сделать.

Но необходимо оказать помощь и для МТС и для колхозов. Во-вторых, ясно, что мы не получили сразу в область много тракторов, наша задача заключается в том, чтобы каждый имеющихся трактор работал производительно, поэтому то, что записано в решении ЦК — дать рабочие и инженерно-технические кадры, оказать техническую помощь сельскому хозяйству и МТС и колхозам должно быть безусловным заказом в работе каждого из нас.

И, наконец, электрификация — надо только себе представить какой переворот в деревне делает появление электричества: меняется психология, меняется быт, меняется культура колхозников. Ведь сейчас страшно подумать, как непроизводительно тратится человеческая жизнь у нас в деревне. С 6—7 часов вечера человек ложится и спит до 5—7 часов утра, спит по 12—13 часов в течение 7—6 длинных зимних месяцев, тогда как это время можно направить на то, чтобы человек читал художественную литературу, агротехническую, ходил на самодеятельность в клуб, учился и т. д., сейчас все это упирается в отсутствие света в деревне.

А как повышается производительность и культура сельскохозяйственных работ? Например, в Петрокаменском районе смотреть приятно, подъезжешь, стоит навес, молотилка, никакого трактора и не лошадей, молотил электричество. Один мотор приводит в движение агрегат, имеется только обслуживающая этот агрегат женщина. А в скотных дворах? Я был в колхозе «Победа», разговаривал с доярками и телятицами, они говорят: «Тов. Кольышев, мы просто оживили, получив свет, потому что теперь мы можем не заботиться, что теленочек простыл в темноте».

Вопрос электрификации — это вопрос коренной перестройки всего, что есть в деревенской колхозной жизни. Вот тов. Андрянанов мне подсказал такое еще, что сейчас наши фронтовики воюют, они прошли не только нашу советскую землю, они воюют в Европе, так они увидят и отсталую технику, но увидят и передовую.
Представьте, товарищи, ушел парень на фронт из деревни, жил там с огарком, или в лучшем случае с лампой, а придет — село электрифицировано. В избе горит лампочка Ильича. Какой же это политический сильный момент! Человек на этом примере увидит силу нашего советского тыла, рост и укрепление тыла в дни Отечественной войны. Даже с этой точки зрения нам нужно сделать максимум того, чтобы тысяча колхозов была электрифицирована в этом году.

Нижний Тагил должен электрифицировать 104 колхоза. Мы к электрификации приступили, причем так посвящали перед своими директорами предприятий и секретарями не только партийных комитетов, но и всех первичных организаций города, что мы с вами здоровые мужики, работаем в промышленности, а в деревне главным образом работают малолетки и женщины, просто в знак исключительного уважения к ним, в знак того, что они в трудное время Отечественной войны бесперебойно обеспечивают нас сельскохозяйственной продукцией, мы должны помочь деревне, чтобы она приобщалась к культуре города, к культуре электричества.

И люди поняли это. Мы пытаемся сейчас сделать так, чтобы все 104 колхоза электрифицировать главным образом своими средствами, не обращаясь за содействием к областной комиссии по электрификации, в части генераторов, проводов и остальных материалов. Нужно сказать, чтобы электрификацией сельского хозяйства райкомы партии занимались как следует, как тов. Митраков занимается. Только состоялось решение пленума Обкома партии, тов. Митраков уполномоченного посылает и тот неотступно сидел и добился такого положения, что сейчас все предприятия с колхозами договора заключили, бригады послали, материалы подбирают. При таком напоре со стороны тов. Митракова Слободо-Туринский район будет электрифицирован. У нас некоторые райкомы поступают по-другому. Например, Тагилстрой просит Махневский район — пришлите уполномоченных для заключения официального договора. Нет, не желаю посылать. Я один раз позвонил, телеграмму дали секретарю райкома партии и только по указанию тов. Панина или Ситникову из половины колхозов прислали представителей для того, чтобы договор заключить.

С места: договора заключены.
- Заключены Тагилстроем 8 договоров, еще 6 нужно заключать.

Тов. Верилов, старый секретарь райкома партии, до этого был заведующим отделом пропаганды несколько лет, казалось бы, человек должен быть передовым. Просто насильно надо товарища Верилова тащить, чтобы он начал заниматься электрификацией. Я ему передал просьбу и из Областного комитета партии тов. Верилов звонил и вот он только на пленуме Обкома говорит, что с Пленумом Никитин поедет в Н.-Тагил. Дело не в том, что Верилов держит, дело в том, что такие руководители опасны для народа, потому, что мешают народу двигаться вперед. Здесь дело в том, что это вопрос принципиальной важности. Электрифицировать во время войны в течение года тысячу колхозов, представить нужно себе размах этой работы и нужно, чтобы электрификацией каждый человек занимался и в промышленности и в сельском хозяйстве. Тов. Андреинов после утреннего заседания поставил такую задачу, добиться в ответ на эту высокую награду, которую получили многие из секретарей райкомов, председателей райисполкомов, уполномоченные Наркомзага2, нового подъема сельского хозяйства и сделать в этом году нашу область орденоносной. Эта задача должна быть общей и для сельскохозяйственных работников и для руководителей партийных, промышленных организаций. Я ре-
шил на пленуме Областного комитета партии вызвать на соревнование на лучшую помощь колхозам, МТС все городские комитеты партии, Свердловский горком прежде всего, Серовский горком партии.

Каменск-Уральский городской комитет партии и все остальные городские комитеты и районные комитеты партии, которые имеют у себя промышленность и которые призваны, должны быть обязаны нашим областным законом, нашей клятвой, поднять сельское хозяйство, добились того, чтобы область в этом году была орденоносной.

(Аплодисменты. Перерыв на 10 минут) [...]
Из 2792 случаев смертности по области зарегистрировано в органах ЗАГС 348 случаев заключенных.

По городам и некоторым промышленным центрам области, рождаемость и смертность за сентябрь месяц при сравнении с августом месяцем 1945 года характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование городов</th>
<th>Август</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Рождаемость</td>
<td>Смертность</td>
<td>Рождаемость</td>
<td>Смертность</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Алапаевск</td>
<td>68</td>
<td>62</td>
<td>71</td>
<td>39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Асбест</td>
<td>53</td>
<td>23</td>
<td>45</td>
<td>32</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Красноуральск</td>
<td>48</td>
<td>12</td>
<td>59</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Кировград</td>
<td>27</td>
<td>11</td>
<td>44</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Карпинск</td>
<td>62</td>
<td>30</td>
<td>46</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Камышлов</td>
<td>48</td>
<td>16</td>
<td>37</td>
<td>35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Кушва</td>
<td>38</td>
<td>35</td>
<td>39</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Н.-Тагил</td>
<td>432</td>
<td>145</td>
<td>497</td>
<td>153</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Первоуральск</td>
<td>107</td>
<td>39</td>
<td>108</td>
<td>54</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Ревда</td>
<td>56</td>
<td>22</td>
<td>84</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Свердловск</td>
<td>118</td>
<td>487</td>
<td>997</td>
<td>619</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Серов</td>
<td>96</td>
<td>91</td>
<td>108</td>
<td>96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Артемовск</td>
<td>54</td>
<td>26</td>
<td>51</td>
<td>21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. В.-Тавда</td>
<td>57</td>
<td>42</td>
<td>48</td>
<td>35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Ирбит</td>
<td>59</td>
<td>32</td>
<td>53</td>
<td>36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Ивдель</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>г. Североуральск</td>
<td>62</td>
<td>23</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

По сельскохозяйственным районам и населенным пунктам сельской местности за сентябрь 1945 года родилось 1519 человек, умерло 880, в том числе детей до одного года 137 человек.

Смертность от отдельных острозаразных заболеваний по области имеет следующие данные:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1945 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>август</td>
</tr>
<tr>
<td>Туберкулез</td>
<td>363</td>
</tr>
<tr>
<td>Воспаление легких</td>
<td>114</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Дизентерия | 75 | 76
Дифтерит | 14 | 15
Брюшной тиф | 4 | 9
Сыпной тиф | — | —

Смертность от дистрофии за сентябрь месяц с. г. снизилась до 120 случаев против 808 в сентябре месяце 1944 года. Из 120 случаев смертности от дистрофии в сентябре с. г. зарегистрировано в органах ЗАГС умерших заключенных 66 человек, смерть которых последовала в первом полугодии 1945 года. Остальные случаи смертности в основном имели место за счет мобилизованного контингента и лиц без определенного занятия.


Подлинник. Машинопись.

1 Автор справки понимает термины рождаемость и смертность как количество родившихся и количество умерших.
ГОЛОСА КРЕСТЬЯН

№ 108
Письмо от эвакуированной из Мурманской области в редакцию областной газеты «Уральский рабочий»

[декабрь 1942 г.]

Я приехала в Тугулым 20 октября 1941 г. Меня назначили зав[едующей] на лесном участке Первомайки 157[-й] кв[адрат]. Проработав там полтора месяца, наладив работу дет[ятей], меня переводят на другой участок Гавань, где сняли заведующую тов. Заспанову за растраниривание дет[ских] яслей. Материалов на нее было много, но она все же почему-то оставлена от райно зав[едующей] дет[ским] садом и здесь начала продолжать свою работу. Я стала говорить начальнику, но он знал, что у них заодно. Итак, он мне не дал квартиры, говоря, что у нас есть и свои красноармейки. Я стала плакать, что у меня трое детей, эвакуированная. А он ответил, — что вас черт не съеда, там тоже люди нужны, а ваши мужья защищают не нас, а себя. С тех пор, т. э. с первого же дня даже и говорить не захотел. Живя второй год в самых ужасных условиях с тремя детьми в шестиметровой комнатушке, которая вся как решето бежит кругом, окно все в дырах в одного, день и ночь завешано.

Пром[ышленных] товаров — абсолютно никаких. Полураздетый и полураздетьный сынишка идет в школу, совершенно босой, а пром[ышленных] товаров, обуви и валенок очень много, а [начальник] не дает, потому что говорит, ваш цех второстепенный, иди на прямые работы и получишь. А мы работаем не столько, сколько нам полагается — 10 часов, а мы работаем 14 часов, а бывают случаи и круглосуточно и почти без выходных. На работу дет[ских] яслей никто из мамаш не обижался, а, наоборот, одобряли работу яслями, а о дет[ском] саде жаловались и за это он, т. е. начальник тов. Пахожав совместно с Заспановой несколько раз обызывали спекулянтом — ты спекулируешь матерями, подговорила всех матерей. Но сняли-то ее еще до меня.

Однажды вызвали меня в кабинет и сказали: «Будешь молчать, будешь работать».

Верно:
Зав[едующий] сектором информации обкома ВКП(б) [подпись] (Троп).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 133. Л. 26.
Заверенная копия. Машиноопись.
№ 109
Письмо колхозницы товарищу Сталину «Кровавый бой в тылу или как меня 60-летнюю старуху комсомолькой сделали»

[январь 1943 г.]

В комнату к писателю в Свердловске зашла старушка. Она принесла рассказ, написанный ее старческой рукой, и просила его написать по-писательски, чтобы было приятно читать т. СТАЛИНУ. Писатель взял и написал, а бабушка послала его тов. Сталину.

Вот этот рассказ-быль.

Суровый Урал. Ночь... (пропуск для НКВД, лирика не нужна)...Старушка плает... Товарищ Сталин, дорогой товарищ Сталин, зачем, за что они тебя обижают... как колхоз твоего имени в Шарташе в Свердловске своей работой позорят твое имя. Посадили полт[екст] а турнепса у дороги, не собрали ни коря, корзня стояли, рожь част проросла, часть стигла, овса несколько га скосили на сено, пшеницу убрали плохо, картошку посадили 25 га, а собрали около 70 тонн. Кур, цыплят погибло сотни две, дохнут лошади 9 шт., овцы, телята всего пало больше 100 штук животных, летом колхозники выехали на работу в 7 часов утра, это во время Великой Отечественной войны, какие причины, кто руководит работой. Вот секретарь ячейки ВКП(б) Сидова. Обед. Колхозницы и я старуха 60 лет целый час стоим на ногах в очереди за обедом, вместо того, чтобы отдохнуть, чего-то ждем. Сидова бегает. Наконец, объявляет — «товарищи, комсомольцы, подписывайте письмо товарищу Сталину», подписывать некому, комсомольцев и молодежи в стольной нет, ребяшки подписываются, мальчики 12 лет с радостью бросаются и подписывают. В это время начали выдавать обед — закройте окно, пока не подписите письмо, никому обед не выдавать. А мы стояли больше часа, устали, есть охота, что же подписать что-то? Ну какая я комсомолка, мне 60 лет. Нельзя мне подписывать, обеды начали выдавать. Сидова бежит на хуях, захлопывает окошко и кричит: «обеды не получите, пока не подпишите письмо товарищу СТАЛИНУ». Мы мнеемся. Нельзя это обман, 60 лет старуха — не комсомолка. Сидова опять бежит на хуях открывает окошко и вместо супа подает письмо, подписывайте, тогда получите обед. Ну, думаю, раз сделали комсомольцами и старики, которые подписывают, да детей 12 лет, и я старуха 60 лет тоже комсомолка, что это, спекуляция на голове? Подрыв авторитета партии, это не первый раз Сидова провокацию устраивает, еще лучше, у колхозниц кончился хлеб. Дети просили хлеба, надо косить сено за 30 км, без хлеба не едут. Председатель решил выдать хлеб, а через 3 дня закончим сдачу государству, не успел провоевать. Сидова бежит раньше всех получает хлеб, а потом говорят, бегом в милицию и заявляет — председатель преступник, государству не сдал, а колхозникам хлеб раздает, чуть не посадили председателя. Сенокос задержали. Все колхозники возмутились, Сидовой коммунистке можно, а нам нельзя и еще хуже стали работать. А вон говорят, Сидова в Рублевской достала бирки для семейств погибших бойцов, да себе Сидова, кажется, 2 бирки или больше, да карточки получила на хлеб детям своим. В колхоз пришел в мае месяце Грунев, он любит детей и землю — крестьянское хозяйство, т. к. сам из... ну так и тянет в деревню, подал заявление в колхоз, эвакуированный, тяжело больной, но не может сидеть без работы. Шел мимо огорода, видит капустная рассада засохла — почему не поливаете? — Неког-

* Одно слово неразборчиво.
да, говорит звеньевой — надо план выполнять. — Ну, думает Грунев, надо помочь колхозу. Давайте, я полью, — поливай, только я ничего не дам, нет ведер, а как же я буду поливать? — Носи из озера и поливай, — усмехнулся звеньевой, зная, что один человек будет поливать месяц и капусту погибнет, выходят настоящая диверсия, прикрываясь выполнением плана погубили 7500 кочанов. Капусты, которые как назло выросли после до 8 кг каждый, при рыночных ценах в декабре — хотели капусты погубить не меньше чем на 1 800 000 руб., еси 40 рублей за килограмм (7500 шт. х 6 кг х 40 руб.=1 800 000 руб.). Вспомнил Грунев, что есть дети, зашёл в ближнюю избу и организовал поливку детьми и дети спасли от засухи 7500 кочанов по 6 кг. Или 45 000 кг. Часть этой капусты растирали, плохая охрана, часть коровы съели, но очень много осталось, если дали по 2 кг на т[руду]день. Так Грунев выиграл первый бой. Зашел в колхозный детсад, здесь настоящая диверсия. Чтобы доказать, что колхозы не жизненны, что в колхозе все плохо, придуривали все, чтобы отпугнуть колхозник от детсада, чтобы дети болели и колхозники не выходили на работу, детям в мае, в разгар посевной не дают ни сахара, ни масла, ни кукурузы. Каша из пищницы, горошина, и вода забеленная молоком — это детям от 1 года до 7 лет — горошина!! Около кухни коровы, у нее 30 возов навоза, навозные мухи прямо рядышком на кухню, в столовую, спальню, двор грязный, игрушки нет, небе- ли тож. Ну думает, вот и второй бой. На правлении заявляет, что имеет специальное дошкольное образование, не боится никакой работы, если не хватает лошадей, то принесет в детсад продукты на себе. * в детсад и назначили завом. За месяц все сделал Грунев, 30 возов навоза вывезены, мел двор (техники не бывали). Достал сахара, мяса, масла, сала, яич 1500 штук, фруктов и т. д. Для маленьких манной крупы, матеря не нарадуются, дети поправляются, но это кое-кому не выгодно. Заместитель пред[седатель] исполкома Кировского района Левина, настоящая помещица — настояла снять Грунева (мужчина на легкой работе). А у него сил нет, инвалид, ничего не сдохнет, пусть [неразборчиво]. Раз продуктов много, как заморить детей — взяли и закрыли детсад с 1.XI.[19]43 г. Несколько горожан можно мобилизовать. Но это не выгодно. Плого использовали их, а то отказывали в работе. В результате третья диверсия: горох не успели убрать — сгнил, ржав проросла, четвертая диверсия — пищницу убрали плохо. Начали дохнуть овцы, пятая диверсия: сделал 50 шт., вет[еринарный] фельдшер Курочкин больше сидел с зав[едующей] молочной фермы Забелиной, да говорят слывки попивали, а надо было поехать в Пышму (ферма) пригласить специалистов и может перегнать овец на главную ферму в Шартш — это не выгодно, он агитировать, о том, что зав[едующий] детсадом Грунев — малолетний, а в колхозе тащат, что попало: капусту, помидоры, огурцы, лук, а Грунев отдал свой сахар колхозным детям в детский сад, муку, геркулес, получит в колхозе муку на т[руду]день опять в детсад, разве немалоумный, ему нельзя доверять детей, говорит он директору школы, тот поверил Курочкину и почти никогда не давал школьников в колхоз, и при 100 га в колхозе они одни могли сделать почти всю работу. Но это не выгодно Курочкину, ведь тогда колхоз дал бы урожай в 2 раза больше, а теперь с 25 га картошки собрали около 70 тонн, шестая диверсия — Курочкин как вет[еринарный] фельдшер довел лошадей до чесотки, их пало 9 штук, под разными предлогами давал больничные листы лошадям, чтобы сорвать работу в колхозе, а они и с бюллетенем дохли и дохли. Седьмая диверсия: выходим на работу часто в 9–10 ч., в сентябре, октябре до 11 заводим трактор с 12–2 часа — обед, к трем собирались и в 6 конец — это так молотили. Все равно говорили колхозники.

* Одно слово неразборчиво.
работаем на контору, да на трутней*. Кур выпускала Забелина на рассаду, они скушали га рассады это восьмая диверсия, девятая — теплица дала 20—30 кг помидор вместо тонны. Десятая диверсия: Забелина не заготвила силюс и скот погиб бы, но Грунев самовольно выкапал ямы и они пригоживались. Курочин, слав склад, не сказал, что там в ведре отрава, вынесли ведро — пало 11 штук свиней — вот и добился Левина своего. Грунев — мужчина на тяжелой работе, ямы силосные роет, имея звучку желудка, получает желеучные кровотечения, этот бой выиграл он с потерей стакана крови, бой в тылу с ранением, но Грунев, проболев 2 месяца, не выдержал, при температуре 38° бегал за 6 км в центре, организовал кассу взаимопомощи, доставал разрешение на продукты 40 детей, сдал наряд он и лежит. С 25 XI по 25 XII [19]43 г. детсад открыт не мог, помещение колхоз не дал, это не выгодно, пусть дети пухнут от голода, говорят у Ожериной, семьи погибшего фронтовика, 2-е детей пухнут от голода, получают по 300 грамм хлеба, благодаря такой работе в колхозе уменьшили на 100 грамм. Председатель колхоза Зырянов вместо дела кутил, выписывал с кладовщиком Ортиновой расстратчицей, которую коллхозники обманом сняли с работы, но Зырянов не выполнил воли колхоза, ему не выгодно. Говорят, Ортинова умеет жульничать в кладовой, водки требует, продуктов, чтобы знаменитая Сидова пред[седатель] ревизионной комиссии и другие члены не буяли, им сделали преумножение плана сбора малины, получилось перевыполнение плана и малина им досталась — на базар ее за 10 000 — это двенадцатая диверсия, наконец тринадцатая диверсия, распределение продуктов по т[рудо]д[ням] до мая получили малину, продали ее за 5000—6000 руб., а хотя 400 т[рудо]д[ней] заработал после мая потерял на малине 5000 руб. ее нет, а надо малину, яблоки, помидоры, огурцы свести их к какому-то коэффициенту, например, к пшенице и заменить ее другими. Простите, пора заканчивать, чтобы все описать надо 20—30 листов бумаги, а ее мало. Вывод: НКВД по Свердловской области проверить, все описанное, и если эти действия подходят под диверсии и вредительство арестовать: Сидову, Курочина, Забелину, Врублевскую, которую сыровать как бухгалтер всех манификации в колхозе, Ортинову и Зырянова, да за одно и Левину, т. е. помещицу, и судить их всех в колхозном клубе, говорили с новым пред[седателем], чтобы не срывая работы в колхозе, он их всех постепенно заменил, даже взял как с[ельско]х[озяйственных] специалистов на заплута. Ведь в колхозе при вет[еринарном] фельдшере погибло 100 голов скота, а без него при коих не будут погибать. Левина-помещица, зная, что Грунев интеллигент, играл в Москве актером, кричала на него, как вы смеете организовывать какие-то кассы взаимопомощи, кто вам разрешит хлопотать продукты для детей погибших фронтовиков и получить наряды на них до 200 литров молока, наряд получим и я запрещаю вам это все устраивать детей погибших в разные сады, я вас арестую, вызывала милицию. Вот тип, который организует сады — заберите его. Ну Грунева забрала милиция, там проверили и отпустили. Касса взаимопомощи, детсад организуется законно, получили наряды на продукты на 40 детей, но они 2-й месяц лежат и наряд на 200 л. молока, а дети пусть пухнут, так надо Левиной — зам[естителю] председателя райисполкома, у нее замашки помещицы, она так кричала и оскорбляла Грунева, что от возмущения и расстройства у него кровь пошла горлом, он, может быть, на тот свет пойдет. Самое странное то, что там подрывали колхоз, а Левина подрывает Советскую власть, она кричала на общем собрании колхоза им. Сталина на бригадира колхоза — мерзавец, негодяй, погубил овец, а виноват Курочкин.

* Переносное значение — человек, который живет за счет чужого труда.
Сиглев.
Маршалу СССР тов. СТАЛИНУ.
Копия: Уполномоченному НКВД по Свердловской области.

Дорогой товарищ Сталин.

Среди напряженной работы иногда хочется (требует организм) бросить все на 10–15 минут, взять какой-нибудь рассказ и забыться с ним. Отдохнув 15 минут, почувствую свежие силы для работы. Вот для этого и служит посылаемый рассказ-быль «Кровавый бой в тылу или как 60-летнюю старуху комсомолькой сделали». После рассказа хочется сказать, что в ВКП(б) г. Свердловска надо написать:
«Товарищ СТАЛИН не заслужил, чтобы его так позорили, поэтому надо предложить колхозу им. Сталина сдать в Обком ВКП(б) временно печати и штампы, а себе заказать печати без имени Сталина, а через год, если ударной работой заслужат, вернуть им имя т. Сталина».
Уполномоченному НКВД следует заняться этим делом и каждому по заслугам.
«СИГНАЛЫ»

Адрес и фамилии сообщены раньше и находятся у секретаря тов. Сталина.
В ночь под Рождество 1943 год.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 631. Л. 5, 5 об., 6, 6 об.
Машинописная копия с письма.


2 Картонка на получение промышленных товаров.

№ 110
Письмо колхозника И.Н. Коркина в редакцию областной газеты «Уральский рабочий»

[март 1943 г.]

От колхозника Коркина Ивана Ивановича
Туринского р-на, Коркинского сельсовета,
выселок Захаровка, колхоз
«2-ая пятилетка»

По указу товарища Сталина мы колхозники должны беречь каждое зерно, а у нас есть утечка.
1) Хлеб молят без учета, на ночь оставляют без караула, на склад возят без веса.
2) Мясопоставки не выплачены, годовой теленок подавился картошкой, его прикололи, мясо отдали ухажорке, через год отдать такого же теленка, из этого мяса делают пельмени, варят самогон. Председатель и другие гуляют почти каждый день. Выдача муки колхозникам по килограмму, по два на пятидневку. Председатель получает в колхозе 25 кило и получает из кооперации, поэтому ему есть возможность варить самогон, а колхозники поедят картошку и идут на работу.

Упущений и недостатков много, сельсовет, райпо и др. мер не принимают. Поэтому мы, колхозники, просим воздействовать скорее, наш колхоз не единичный.

На колхоз получается газета. Колхозниками из газеты ничего не читается, ни правительственного постановления, ничего колхозники не знают, не передают о передовиках заводов и колхозов, газета идет на раскурку.

Верно:
Заведующий сектором информации обкома ВКП(б) [подпись] (Троп).

ЦДОООС. Ф. 4. Оп. 38. Д. 133. Л. 10.
Заверенная копия. Машинопись.

№ 111
Из специального донесения УНКВД по Курганской области секретарю обкома ВКП(б) о распространении провокационных слухов о роспуске колхозов

17 апреля 1943 г.
Сов. секретно
Секретарю обкома ВКП(б) тов. Тютюшеву

В ряде районов нашей области, пользуясь слабой постановкой партийно-массовой работы среди колхозников, антисоветские элементы распространяют провокационные слухи о якобы возможном в ближайшее время роспуске колхозов и подготавливают менее устойчивых колхозников на выход из колхозов.

Распространение этих провокационных слухов в некоторых районах области (Куртамышском, Шумихинском и др.) приняло широкие размеры, в особенностях после Указа Правительства о введении погонов в РККА, что является якобы требованием Америки и Англии, которые настаивают также на роспуске колхозов и ставят вопросы помощи СССР в войне против Германии и открытии второго фронта в Европе в зависимости от выполнения этих требований.

Изложенное характеризуется следующими фактами:
1. Куртамышский район

В селе Белополово колхозница Белополова Паскарева Андреевна (происходит из семьи кулака, родной брат Балатов — раскулачен в 1930 году и выселен
из пределов Куртамышского района) заявляет: «Америка и Англия от Советского Союза требуют распустить колхозы и надеть погонь на армию. Если эти требования Советский Союз выполнит, тогда Америка и Англия будут помогать Советскому Союзу в войне с Германией».

Денисов Дмитрий Павлович, житель этого же села — счетовод колхоза им. Дмитрова в присутствии ряда колхозников в павленении колхоза заявляет: «Америка и Англия от Советского Союза требуют выполнить десять пунктов: надеть погонь на армию, распустить колхозы и открыть церкви (остальные семь пунктов Денисов не назвал). Если Советский Союз выполнит все эти требования, тогда Америка и Англия быстро откроет второй фронт».

Одна комсомолка (фамилия не установлена) этого же колхоза, пришла в правление колхоза и спрашивает у председателя Кривощекова: «Я слышала завтра будем делать колхозный скот». (Приняты меры к установлению этой комсомолки).

В результате антисоветской агитации вышеуказанных лиц, в селе Белополово, в особенности в колхозе им. Дмитрова, со стороны колхозников были массовые невыходы на работу, скот оставался без корму целыми сутками, а также были приостановлены и другие работы.


В связи с распространением провокационных слухов в селе Жуково в колхозе «Сигнал» в один день было подано 30 заявлений о выходе из колхозов, в последующие дни количество заявлений увеличилось.

А Боженова Евдокия Михайловна, происходит из крестьян-кулаков (село Рыбное), заявляет: «Скоро будут распускать колхозы. Я никак не дождусь, когда будут колхозы распущены».

В селе Косулино Назарова Ефросинья Тимофеевна заявляет: «Скоро будут распущены колхозы, брат моего мужа уже наметил земельные участки для личного пользования».

Нагорных Г.Я. — Эвакуированный из Симферополя говорит: «Колхозы в этом году будут распущены и будем производить индивидуальную обработку земли».

2. Шумихинский район

Бригадир тракторного отряда Шумихинской МТС Самохвалов Андрей Григорьевич — женах на дочери-кулака, родственники которой раскулачены и высланы, среди трактористов заявляет: «В освобожденные от немцев области отправляют трактора и трактористов с семьями на постоянное жительство, кто уедет, тот будет мучиться, а кто останется здесь, тот будет жить хорошо, так как после отправки тракторов колхозы будут распущены, все будут жить одиноко».

Далее Самохвалов продолжал: «Неудобно правительству сразу распустить колхозы, решили сначала отправить трактора, а потом распустить колхозы, колхозы не оправдали себя, и поэтому решили их распустить».

Граждanka Миронова Ирина Игнатьевна, единоличница, проживает в деревне Каменское, заявляет: «Нашему правительству Англия и Америка предложила пять условий: на армию одеть погоны, открыть церкви, распустить колхозы, освободить из тюрем заключенных и всех евреев направить на фронт. На армию погоны уже одели, церкви в городах открывают, колхозы же сразу распустить неудобно,
решили к весне сделать много бригад в каждом колхозе, которые будут работать самостоятельно и урожай будут делить между собой, а осенью колхозы распустят и все будем жить единолично».

В зерновохозе «Большевик» проживает Александров Александр Александрович, 1898 года рождения, уроженец города Ленинграда, в совхоз прибыл в порядке эвакуации, в Ленинграде работал зав[едующим] кафедрой физики и математики института, который заявляет: «Народ ко мне ходит и интересуется о роспуске колхозов, я считаю, что такие вопросы и настроения у сельского населения свидетельствуют о том, что народ хочет и ожидает роспуска колхозов».

В результате распространеня провокационных слухов в районе в ряде колхозов у колхозников авилось стремление уйти из колхоза, об этом свидетельствуют факты разбора заявлений на заседании правления о выходе из колхоза или временного отпуска на производство. Имеются случаи самовольного ухода колхозников из колхозов, особенно одиночек.

3. Упоровский район

Гражданин деревни Нифаки Бородулин Семен Егорович говорит: «Колхозники скоро будут жить хорошо, колхозы скоро развалятся. Недавно был съезд, на котором посол Америки заявил Сталину, что если Вы колхозы не распустите, Америка Вам помогать не будет. Сталин на это согласился. Скорее бы распустили колхозы, а хлеба у нас хватит, на глубинках хлеба много его и разделим».

Гражданин этой же деревни Ожибесова Агния Филиповна заявляет: «Весной будем пахать и сеять единолично, весь народ об этом говорит, больше не будет колхозов, откроют церкви и жить будем хорошо».

Чумаков Алексей Данилович из дер. Н[ижняя]-Нефела, заявляет: «Вот наступает весна и опять немец наших задушит, вот посмотрите в апреле будет большая перемена — распустят колхозы, сеять будем единолично и жизнь пойдет по-старому».

Гражданин деревни Бызовой Дмитриев Меркурий заявляет: «В деревне Борушка Олилского с/совета уже один колхоз им. Сталина распустили, а скот и лошади передали другому колхозу».

Учительница Ожибесова Вера Пантелеймоновна, проживающая в деревне Нифаки, колхозницам сообщает: «Гитлер говорил Сталину, что если он не распустит колхозы, не установит вольную торговлю, то будет воевать до тех пор, пока не уничтожит Советский Союз, а если Сталин выполнит указанные выше требования, то воевать не будет и всю территорию занятую им отдаст обратно».

4. Уксанский район

Колхозница колхоза «Согласие» Поросенкова Анна Григорьевна заявляет: «Сталину со стороны Америки дано три указания: надеть погоны на армию, открыть церкви и распустить колхозы, тогда война прекратится. Сейчас церкви открывают, погоны надели и колхозы распустят. Будем жить единолично».

Граждanka Полосова Матрена Ивановна, проживающая в деревне Уксанка, заявляет: «Все колхозники колхоза «Победа» говорят, что скот и имущество будет разделено между колхозниками». 
Абрамова Ольга Селиверстовна колхозница колхоза имени Молотова говорит: «Скоро все переменится, колхозы распустят и будем жить единолично. Америка предлагает нашему правительству распустить колхозы и открыть церкви».

5. В Кировском районе — в совхозе «15 лет Октября» Юрова Мартьяна среди рабочих совхоза заявляет: «Весной распустят все колхозы, что в Москве по этому вопросу состоялся съезд и на этот счет есть распоряжение».

Аналогичные факты провокационных слухов по роспуску колхозов имеют место в Усть-Уйском, Юрмыхском, Звериноголовском и других районах области.

Начальникам районных НКВД дано указание о тщательном расследовании всех случаев провокационных слухов и привлечении к ответственности их инициаторов.

Вышеизложенное сообщаю для сведения.

Заместитель начальника Управления НКВД п/в полковник Государственной безопасности [подпись] (Горелкин).

ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 1. Д. 162. Л. 44, 45, 46, 47. Подлинник. Машинопись.

№ 112
Из специального донесения УНКВД секретарю Курганского обкома ВКП(б) о жалобах эвакуированных и семей военнослужащих

19 мая 1943 г.
Совершенно секретно

Военной цензурой УНКВД по Курганской области с 1 по 15-е мая 1943 года из общего количества 264 700 обработанных документов отмечено 1464 документа с жалобами семей военнослужащих и 2095 документов с жалобами семей эвакуированных на тяжелое продовольственное и материальное положение и неучтное отношение местных руководителей к их нуждам.

Ниже приводятся некоторые выдержки из документов*.

Не знаю просто, как будем дальше жить, Коля я сама о себе умолчу, но Маруська Москалева до того дошла, что я зашла к ней и ее детишки лежат и уже не поднимаются четверо суток, и кроме воды ничего во рту не бывало и сама едва сидит, дети плачут, и она сама не перестает плакать, так вот Коля как мы здесь живем. Мы хотим все просто писать, но командование должно обратить внимание, а то здесь на месте никто не обращает никакого внимания, смотрят на нас как на зверей, сильно плохо...

Уксанский район Дубовский с/совет колхоз «Коминтерн» Швецова.

* Сохранена орфография оригинала.
Жан в школу не ходит с марта месяца, обувь нет совершенно никакой, я уже сколько ходила в Уксянку нельзя считать сколько раз, плакала, писала несколько заявлений, чтобы ему дали какую-нибудь обувь, но никто на нас не обращает внимания. Кирочка, я нахожусь очень в тяжелом положении, до чего мне жаль милых деточек, за что они так страдают, теперь, дорогой Кирочка никогда не иду и ничего не прошу, повер, что нет сил и нет уже слез, жду что бог даст, тяжелый труд, сильное недоедание и доставка на себе целую зиму дров, выжали с меня все здоровье...

Уксянский район село Белоярка Хлебниковой А.А.

Федя, я живу очень плохо. Ничего нет, картошка вышла, капусты нет, хлеба дают 120 гр. мукой или 200 гр. хлебом, детям пайка никак не хватает. Нина совсем похудела, ходить не может, Гая лежит, как встанет, так и давай кушать, кушать нечего. Витя совсем замирает, похудел весь. В общем дети совсем замирают с голову. Я, может, как-нибудь и проживу, но жалко детей, что они так мучаются. Я ходила в город и хлопотала, чтобы дали 400 гр. хлеба, но ничего не помогло, паек не прибавляют. Федя, я хочу тебя просить, чтобы ты выслал справку, что ты выучился на командира, потому, что комсоставу жена дают по 400 гр. хлеба... Картошка до 300 рублей ведро, я одно ведро купила, а больше денег нет...

Шадринский район В.Полевской c/совет

Насчет житья очень неважно, почему-то людям в магазине паек, муку, хотя по три килограмма на месяц на каждого иждивенца дают, а мне ни где и нисколько, приду в совет там скажут, тебя должен снабжать колхоз, а в колхозе стану просить, говорят нечего, а в Зверинку писала жалобу и ответа нет. Решила написать тебе, хлопочи, через Комиссара или через начальство, что твои дети вовсе в плохих условиях, я ничем не пользуешься итд, Миша я шлю тебе бумагу, как мы писали в Зверинку, почитай, но я никакого итд результата не добилась и решила написать тебе, хлопочи сам, за что вы четверо страдаете и мы дома погибаем и картошку сшили, хлеба нет и дети плачут, если я итд не добыся помощи, то без снажения можем погибнуть, почему ты другой год находишься на защите родины вместе с сыновьями и не пришлете мне никакой справки, я за 1942 год платила все задолженности; мясопоставки, шерсти, яйца, молоко и военный налог отдала двести семьдесят рублей....

Звериноголовский район с. Прорыв Потапова П.Н.

Сообщаем про свою жизнь, мы живем очень плохо, я теперь хожу по мягим, сколько натрасс, так поедим, а не натрасс, так и не поедим и так живем, не едим по неделе, питиная. Когда-либо лошадь пропадает, мы ее растаскивали и едим. Это немыслимо, что пропасть едим, это когда было, что пропасть есть, наверное, никогда не было. Маруся, Вы еще наживаете обновы, а у нас об этом на уме нет, что надо нажить обнову, если есть что получить, так ее тынем променять. Сидим голодом и нагишем, уже кое-как ноги носят. Хоть бы ты приехала Маруся, нас проводила, еще разок повидаться с тобой. Мама вовсе
худая, ели-ели ноги носят, а если теперь не будут давать из колхоза, то вовсе сляжем все, уже много умерло от голода, пожалуйста, приезжай хоть в последний раз повидать тебя...

Кировский район деревня Одино Соколова

Обращаюсь к Вам с просьбой помочь мне материально, так как уже три месяца я не имею вестей от мужа и положение мое стало еще тяжелее, у меня пятеро детей, самому большему 13 лет, второму — 10 лет, третьему — 6 лет, 4-му — 4 года, а маленькому — один год 1 месяц. Я сама работаю в колхозе, но заработок никаких не имею. Сколько я не обращалась к председателю райисполкома, он отсылал меня к председателю колхоза т. Щербакову, но тот не обращал никакого внимания, не давая никакой помощи. Просто выгонял меня из конторы. Убедительно прошу Вас, спасите моих детей от голода, так как совершенно не могу их содержать. Муж мой выехал на фронт с сентября месяца 1941 года и за это время я получала из колхоза в помощь 8 кг муки и больше мне ничем не помогали. В дальнейшем мои дети обречены на голодную смерть. Умоляю Вас, спасите моих детей, помогите мне, так как в колхозе нет хлеба и вообще нет никаких продуктов, а где либо достать у меня нет средств...

Долматовский район с. Долматово ул. 8-е Марта № 50а Тебинсова

В нашем районе урезали паек, и руководящие органы Упоровского района решили дать хлеба по 150 гр. на день. Они решили дать по 150 гр. лишь семьям красноармейцев, семьям которые остались без защиты. Лично сам председатель Исполкома Лиханов занимается как бы успокоением — «Скоро это установится и будут давать как прежде», отвечает он спокойно посетителям (женам и матерям красноармейцев). Установили самую низкую норму хлеба 150 гр., тогда как остальному населению паек не урезали.

Упоровский район село Упорово Попова

Председатель колхоза Проскуряков призвал его в контору и говорит, почему не работает? Он говорит, не могу, председатель так говорит, работать не можешь Достовалов, корову не дам выпускать, пришли нас обыскивали, а если мы ничего не украли, не стащили, то у нас ничего и не нашли. Нам стало обидно, они не только что помощь красноармейской семье, так еще издеваются над нами, а тятенька и мама так еле-еле уже ходят. Тятеньке уже 70 лет, а они его посылают на работу, обидно нам, что у нас 6 сынов в армии...

Белозерский район Романовский с/совет Достовалов Д.Т.

Ну относительно меня дела неважно, нас не приписывают и без приписки не дают хлебные карточки и вот уже месяц как мы живем без хлеба на изживении де-вчат, и вот уже месяц как хожу и стучусь во все двери и ответу не получаю. Зайдешь и просишь — тебя даже не хотят выслушать и один ответ, что не приписываешь и поезжай откуда приехали, и вот так наша местная власть оказывает помощь семьям фронтовиков на словах и на стенах.
А на деле ничего. И я тебе должна сказать, что это все до того надоело и вся жизнь и просто обидно становится, что сидят набивают свои животы и строят свое благополучие своих семей. И конечно, они такие бюрораты не могут сочувствовать семьям фронтовиков и за то не обращают на них никакого внимания, и я тебя прошу, ибо я же набралась такой злости. Я уже порвала свои сапоги и осталась босая от ежедневной ходьбы и толку мало.

Написать письмо в Совнарком описать те издевательства, как они издеваются над семьями фронтовиков и потом попроси свое командование, чтоб они сюда написали в гор. Исполком, чтобы они оказали помощь в смысле приписки и также в оказании материальной помощи и может это на них повлияет...

г. Курган Шадринский тракт дом № 4 кв. 3 Зарецкая

Дорогой папа, очень тяжело, но решила сообщить о зверствах Собакина, (он забронирован, зам. начальника Политотдела в с. Чумляк) 14/IV 1943 г. в 9 часов вечера ворвался в квартиру к маме, требовал освободить стайку, мама сказала, приди днем, когда будет дочь дома, но он обозвал ее вором, чего она за 50 лет жизни не слышала и в темном коридоре начал извиваться. Я была на собрании жен. начсостава, приглашении домой, я не знала, что делать, он перепугал детишек, избил мать, сегодня был врач, говорит, что побои опасны — под глазами синяки, ногами пинал в живот, на груди синяк и на руках. О чем выdana справка. Папа, нет слов выразить то злодеяние, которое он нанес. Теперь понимаю как заботятся о семьях фронтовиков, грустит все по-прежнему для себя. Занять стайку мне разрешил поселковый совет. Что делать не знаю, как избавиться от таких шукников. Папа районные работники до того дохозяйничали, что семей в районе только 30%, а лошади все подохли, а себе гребут...

Курганская область с. Щучье школа «1 Мая» Носоновская

Я пишу письма тебе, но я вынуждена писать тебе и просить, чтобы ты взял меня отсюда домой, а иначе я здесь должна умирать, если меня не возьмешь, я задавлюсь, тогда ты скорее поймешь, как мне было сладко, задавиться мне легче, чем так жить, Тамара сидит теперь на одном хлебе и поллитра молока, а скоро и хлеба не будет потому, что муку везать не регулярно. Дети довели меня до того, что в эту ночь я решила покончить с собой, но догадалась хозяйка, быстро вышла за мной.

Курганский район д. Раково Цельковская

Да мама, я не раз покаялась, зачем я сюда поехала, если бы знала, что так придется мне жить лучше бы умереть под бомбой немца, чем так жить. Мамочка, я вышла из сил, больше не могу так жить, я уже все смеяла, хожу, что побирюсь, но больше мне нечего, я голодную, но писать вам все стеснялась, но сейчас выбилась из сил, хлеб у нас дают с перебоями, часто остаемся без хлеба, а то так дадут грамм 200 на обед, с тем и заговеешься, дома я ничего не готовлю, готовить мне нечего, сейчас работаю, но не могу ходить, т. к. голова сильно кружится, у меня сейчас один вопрос, если Вы отсюда меня не выручите, то придется погибнуть...

Ст. Варгаши Завод П.П. О Прокоптева
Прошу всеми силами стараться нас освободить из этой глуши, где кроме того, что мы переживали в Ленинграде еще несправедливость, ненависть, злоба, якобы мы эвакуированные привезли с собой голод, который они переживают вместе с нами...

Упоровский район село Скородум Стулова

Живем совсем скверно — дети в школу не ходят, Валика определили в детсад, ввиду тяжелого материального положения, но Валик так слаб, что ходить в садик нет сил — также как у нас всех, больше лежим в постели, что дальше ждать не знаю. Нет картошки и хлеба.

Мало-Чаусовский c/совет Никитина

Идет дело к развозке, ты, наверное, поймешь, что нам осталось недолго существовать, с хлебом очень плохо и совсем останемся не лучше, Зверинское начальство боится, чтоб не умерли с голоду, то спешит завестись, но нам грешным приходится умирать...

Звериноголовский район с. Зверинка Волошинова М.П.

Настоящим прошу Вас помочь мне и моим детям сиротам выехать из Курганской области, пока совсем не погибли. За время Отечественной войны я потеряла мужа и сына, осталась на чужой стороне с 3-мя детьми. Возраст детей, дочь 14 лет, сын 12 лет и дочь 4 года, здесь работала в колхозе, имела 230 трудоемких, но по отчетному году ничего получить не присчиталось, пока имела свои тряпки, кормила детей, но сейчас ничего не осталось и нечем больше воспитывать второй год. Дети полураздетые и голодные, не учатся и болеть начали от недоедания, дают в сельпо 165 грамм муки и больше ничего не получаем, у детей кровь течет из десен и из носа. Обратились к врачу, нуждаются в питании. Я вам изложила всю большевистскую правду и надеюсь, что вы поймете меня и поможете мне выехать, т.е. сделайте вызов на работу, иначе мне придется погибнуть от голода. Родных у меня некого нет и мне больше не к кому обратиться. Прошу помочь, потому, что мой муж и сын погибли на фронте...

Мехонский район д. Смолино Благодарова

Вы извините меня, что так к Вам обращаюсь, но честное слово всякое терпение лопнуло. Представьте себе, что уже пять месяцев как не выдают абсолютно никакого пайка, кроме 400 гр. хлеба и два раза по 400 грамм соли и больше ничего. Причем за хлебом приходится идти в 5—6 часов утра занять очередь, так как печеного хлеба систематически не хватает на всех и поэтому всегда крик и давка. Привозят хлеб в магазин в 3—4 часа дня прямо горячий, тяжелый, получишь на семью и видеть нечего. Вы неоднократно писали сюда в Райком, Военкомат, а надо совсем не так действовать. Сюда мы и сами ходим, все пороги обшибли, но как говорится, степу лбом не прошибешь... Вы должны рапортовать вышедшему органам, а Вам самим сюда писать бесполезно.
Уксянский район, колхоз «Свободный Урал».
Настоящее сообщается Вам для сведения.

Зам[еститель] начальника управления НКВД.
Полковник Госбезопасности

[подпись] Горелкин.

Подлинник. Машинопись.
СНАБЖЕНИЕ

№ 113
Справка о численности индивидуального скота в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих по Свердловской области*

4 апреля 1942 г.
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андрианову

По состоянию на 1-е января 1942 года в сельских местностях был проведен учет численности скота по данным книг сельсоветского учета путем сплошного обхода секретарями сельсоветов всех хозяйств колхозников, рабочих и служащих.

В областных итогах по скоту индивидуального пользования по сельской местности были сделаны поправки на недоучет, размер которых был определен по данным контрольной проверки, а также примерно исчислен на основе размеров, выявленного недоучета при переписи скота на 1/1 1941 года.

Исходное таким образом поголовье скота, находящегося в индивидуальном пользовании хозяйств колхозников, по состоянию на 1/1 1942 г. по сравнению с предыдущим годом характеризуется следующей таблицей:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Поголовье скота (тыс. гол.)</th>
<th>на 1/1 1941 г.</th>
<th>на 1/1 1942 г.</th>
<th>1942 г. в % к 1941 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Крупный рогатый скот всего</td>
<td>145,0</td>
<td>126,3</td>
<td>87,1</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. коровы</td>
<td>100,7</td>
<td>99,1</td>
<td>98,4</td>
</tr>
<tr>
<td>телята до 1 года</td>
<td>27,1</td>
<td>18,5</td>
<td>68,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи — всего</td>
<td>43,5</td>
<td>18,6</td>
<td>42,8</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. свиномат[ки] cт[арше] 9 м[есцев]</td>
<td>4,9</td>
<td>2,8</td>
<td>57,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и козы — всего</td>
<td>243,5</td>
<td>168,4</td>
<td>69,2</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. матки ст[арше] 1 года</td>
<td>131,5</td>
<td>105,7</td>
<td>80,4</td>
</tr>
<tr>
<td>молодняка до 1 г.</td>
<td>110,7</td>
<td>61,6</td>
<td>55,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В течение истекшего года индивидуальный скот колхозников сократился по всем видам скота. Сравнительно меньшему сокращению подверглось поголовье крупного рогатого скота (на 12,9%), причем численность коров осталась почти на уровне предыдущего года, снижение же поголовья произошло за счет молодняка (ремонтного и телят до 1 года).

Особенно резкому сокращению подверглось поголовье свиней (на 57,2%), а также овец и коз (на 30,8%), причем и по этим видам скота наибольший процент снижения падает на молодняк.

Сокращение поголовья скота в хозяйствах колхозников можно проследить также и по материалам бюджетного обследования 504 хозяйств колхозников, в кото-

* Штамп «Не подлежит оглашению».
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них процент изменения поголовья скота по отдельным видам, на последнее число каждого месяца 1941 года к соответствующему месяцу предыдущего (1940 года) был следующим:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название месяца</th>
<th>Изменение в поголовье скота в бюджет[ных] хозяйст[vах] по месяцам 1941 г. в процентах к соответствующему месяцу 1940 года</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Общее поголовье крупного рог[атого] скота</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Коровы</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Январь</td>
<td>87,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Февраль</td>
<td>94,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Март</td>
<td>100,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Апрель</td>
<td>102,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Май</td>
<td>101,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Июнь</td>
<td>99,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>98,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>97,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>96,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Октябрь</td>
<td>94,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ноябрь</td>
<td>84,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Декабрь</td>
<td>87,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из этих данных видно, что рост поголовья скота за 1941 год в бюджетных хозяйствах продолжался только в 1-м полугодии. Начиная со второй половины и до конца года шло снижение поголовья скота по крупному рогатому скоту за счет, главным образом, молодняка и телят рождения 1941 года. Особенно велико снижение в сравнении с предыдущим годом по общему поголовью свиней (в сравнении с 1940 годом в бюджетных хозяйствах к концу 1941 года сохранилась только одна треть свиного поголовья), по овцам снижение составило 27,1%. Данные бюджетного обследования также подтверждают приведенную выше динамику общего поголовья скота хозяйств колхозников.

Причины снижения поголовья скота у колхозников кроются в особенных условиях истекшего года, когда в связи с военной обстановкой и некоторым сокращением во 2-м полугодии 1941 года кормовых ресурсов, находящихся в личном пользовании колхозников, усилился сезонный забой и продажа скота перед стойловым периодом.

Скот рабочих и служащих и прочего населения

В хозяйствах рабочих и служащих, проживающих в сельской местности, как было отмечено выше, учет скота проводится путем обхода хозяйств, пересчета скота в натуре и записи его в похозяйственные книги сельсоветов.

Поголовье скота индивидуальных владельцев в городах и рабочих поселках было установлено на основе итогов в переписи на 1 января 1941 года с внесением необходимых поправок на изменения, происшедшие в течение 1941 года. Эти
поправки были определены на основе 5% контрольного обхода хозяйства рабочих и служащих городских местностей, а также материалам финансовых, страховых и других органов.

Изменение численности скота за год по хозяйствам рабочих и служащих было следующим:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Поголовье (тыс. гол.)</th>
<th>На 1/1 1941 г.</th>
<th>На 1/1 1942 г.</th>
<th>1942 года в % к 1941 году</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Крупный рогатый скот всего</td>
<td>141,7</td>
<td>123,4</td>
<td>87,1</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. коровы</td>
<td>117,7</td>
<td>108,5</td>
<td>92,2</td>
</tr>
<tr>
<td>телята до 1 года</td>
<td>16,5</td>
<td>9,9</td>
<td>60,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи — всего</td>
<td>13,2</td>
<td>3,7</td>
<td>28,0</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. свиноматки стенарше 9 мес.</td>
<td>0,6</td>
<td>0,3</td>
<td>50,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и козы — всего</td>
<td>219,0</td>
<td>176,0</td>
<td>80,4</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. матки ст. 1 года</td>
<td>117,1</td>
<td>106,8</td>
<td>91,2</td>
</tr>
<tr>
<td>молодняк до 1 года</td>
<td>110,5</td>
<td>67,2</td>
<td>66,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Лошади — всего</td>
<td>10,5</td>
<td>5,3</td>
<td>50,5</td>
</tr>
<tr>
<td>В т. ч. кобылы стенарше 3 лет</td>
<td>3,5</td>
<td>1,7</td>
<td>48,6</td>
</tr>
<tr>
<td>жеребята до 1 г.</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Рабочие лошади</td>
<td>9,3</td>
<td>4,9</td>
<td>52,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Общий характер динамики поголовья скота у рабочих, служащих и прочего населения в основном тот же, что и по скоту колхозников.

Разница заключается в том, что у рабочих — служащих — еще более резко сократилось (на 72%) поголовье свиней, так как обеспеченность кормовыми ресурсами (в частности, концентратами, особенно необходимыми для содержания свиного поголовья) по этой категории хозяйств безусловно ниже, чем по хозяйствам колхозников.

Поголовье овец и коз (в сумме) сохранилось у рабочих и служащих, напротив в большем проценте, чем у колхозников. Объясняется это тем, что в составе стада мелкого скота, находящегося во владении рабочих и служащих, высок удельный вес коз, которые в периоды напряженного положения с кормами, как правило, подвергаются меньшему сокращению, чем другие виды скота.

Таким образом, мы видим, что индивидуальное животноводство колхозников, единоличников, рабочих, служащих и прочего населения в течение 1941 года значительно сократилось. Однако это сокращение коснулось в основном молодняка и тех видов скота, поголовье которых с улучшением кормовой конъюнктуры может быть быстро восстановлено (свиньи и овцы). Маточное поголовье крупного рогатого скота сохранилось в индивидуальном секторе почти полностью и поэтому общее поголовье крупного рогатого скота также сможет быть восстановлено в сравнительно короткие сроки.
Задачей местных советских и земельных органов в отношении индивидуально-
го животноводства колхозников рабочих и служащих является создание для него
также условий, которые предотвратили бы возможность дальнейшего значитель-
ного сокращения его и создали бы необходимые предпосылки для его быстрого
восстановления.

В условиях нашей области задачи эти имеют особое значение, т. к. индивиду-
альное животноводство у нас имеет сравнительно высокий удельный вес и должно
сыграть существенную роль в деле снабжения фронта и тыла животноводческой
продукцией.

Начальник Свердловского
Областного статистического управления
Начальник Сектора сельского хозяйства

[подпись] (Иткин Д.).
[подпись] (Шаравьев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 244. Л. 21—24.
Подлинник. Машинопись.

№ 114
Телеграммы о продовольственном снабжении руководящих работников
сельских районов

20 февраля — 18 марта 1943 г.

20 февраля 1943 г.
Серия Г Свердловск
Обкомпарт Аристему

Приказом 9 февраля № 64/85 Наркомторг установил, начиная с февраля,
порядок продовольственного обеспечения 35—38 руководящих работников сель-
ских районов, [в] том числе секретарей, зав[едующих] отделами райкомов. При-
казом предусматривается: первое, отпуск товаров [по] следующим нормам [в] мес-
сяц: крупы, макарон — 1500, сахара, кондитерских изделий — 500, жиров — 650,
мяса, рыбы — 2200, мыла хозяйственного — 400, чая — 25 грамм, спичек — три
коробки, керосина — один-два литра. Второе, сверх этого [в] таком же размере
отпускаются продукты на питание работников столовых закрытого типа плюс
200 грамм хлеба [в] день обедающего. Сообщите выполнение приказа облторгот-
делом, краеоборотделом, наркомторгом республики. Крупин.

[Передала]
[Прияла]

Борисова.
[подпись] Горохова.
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7 марта 1943 г.
Серия Г Свердловск
Обкомпарт Аристову

Просим телеграфировать выполнение приказа Наркомторга от 9 февраля [о] снабжении питания работников сельских районов. Крупин.

[Передала] Назарова.

18 марта 1943 г.
Москва Цекапарт товарищу Крупину

Секретарь Свердлобкомпарта Аристов.
Передала [подпись неразборчива].


№ 115
Специальное донесение о материальном положении семей красноармейцев в Талицком районе

31 марта 1943 г.
Секретарю обкома ВКП(б) т. Андрианову В.М.

Проверкой на месте установлено, что факты, указанные в спецдонесении о том, что в Талицком районе семьи красноармейцев, состоящие в колхозах, сняты с продовольственного снабжения в Сельпо и находятся в тяжелом положении — подтвердились.

Вследствие низкой урожайности зерновых культур в 1942 г. и понесенных потерь при уборке урожая, подавляющее большинство колхозников Талицкого района на трудодень получили от 100 до 300 грамм хлеба. План хлебопоставок по району на 20 марта с/г. выполнен всего лишь на 36,8%, засыпано семян 58,8%, никаких других фондов в районе не создано.

Многие семьи красноармейцев и особенно многодетные, состоящие членами колхоза, не обеспечены продовольствием. До февраля месяца с/г. они получали хлеб от сельпо, но имея перерасход фондов по району и решение исполкома Облсовета о том, что семьи, состоящие членами колхоза, хлебом из государственного
фона не обеспечиваются, в феврале месяце с хлебного пайка в сельпо они были сняты.

Но учитывая то обстоятельство, что ряд красноармейских семей, состоящих
членами колхоза, совершенно не имеют хлеба и находятся в исключительно тяжелом положении, а колхоз им не может оказать продовольственной помощи, Талицкие районные организации вновь прикрепили некоторые семьи на снабжение хлебом в сельпо. Так, например, в марте месяце 1943 года обеспечиваются из сельпо хлебом упомянутые в спецдонесении Малышкина, Кузнецова, Пужина и с апреля месяца с. г. дополнительно включаются в список на получение хлеба Хомутинин А. А., имеющая 7 чл. детей, Хомутинина А. И., имеющая 4 детей и нетрудоспособных стариюк, а также некоторые другие красноармейские семьи колхозников.

Однако многие красноармейские семьи, являющиеся членами колхоза, все еще находятся в тяжелом продовольственном положении. Например, жена бойца Моксина К. С. (колхоз «Красные орлы») на своем иждивении имеет 3-х малолетних детей и не имеет ни овощей, ни картофеля и ни молока для детей. Она заработала летом прошлого года до 500 трудодней в колхозе и ежедневно выходит на работу в настоящее время, но колхоз за исключением некоторых отходов не имеет возможности выдать ей что-либо из продуктов. Она питается хлебом, испеченным из одной лебеды. Маслакова П. К. (колхоз «Передовик») имеет 3-х детей, также заработала 500 трудодней и получила на трудодень по 250 гр. хлеба, который вышел еще в январе месяце. За февраль и март месяцы она заработала 66 трудодней и получила за это 6 кг 600 гр. муки, т. е. по 110 гр. на трудодень. При отсутствии овощей, картофеля и молока для детей она не в состоянии покормить своих детей.

По данным Талицкого РК ВКП(б) и исполкома райсовета в районе имеется свыше 600 многолетних семей красноармейцев, состоящих в колхозах и находящихся в тяжелом продовольственном положении. Колхозы не имеют необходимых продовольственных фондов, чтобы оказать им помощь, а по линии государственного обеспечения выделяемые фонды не дают возможности прикрепить эти семьи на снабжение хлебом по линии потребкооперации. В настоящее время в районные организации поступают десятки заявлений от многолетних семей красноармейцев, инвалидов, состоящих членами колхоза, о их тяжелом продовольственном положении, но эти заявления остаются без удовлетворения.

Наряду с имеющимися продовольственными трудностями в Талицком районе со стороны некоторых правлений колхозов, председателей сельпо и работников района имеется место факты пренебрежительного отношения к нуждам семей военнослужащих. Так, например, председатель Завьяловского сельпо тов. Хорошавин, полагающийся хлебный пакет семьям фронтовиков выдает не мукой, а зерном и объясняет это положение тем, что колхоз не дает лошадей, чтобы отвезти это зерно на мельницу для помола. В колхозах «Передовик» и «Приток» Швеелевского сельсовета и «Красные орлы» Завьяловского сельсовета семьи красноармейцев получают от колхозов отходы зерна в неразмолотом виде, которые вынуждены размалывать вручную на жерновах. Например, жены бойцов Нужина и Кобелева, получив от колхоза на трудодни по 2 кг отходов, сами его размолят. Это снижает качество хлеба и создает для семей военнослужащих дополнительные трудности.
Талицкий РК ВКП(б) — секретарь тов. Седых и исполком райсовета — председатель тов. Елухин не приняли необходимых мер к обеспечению помола зерна и выдачи семьям военнослужащих полагающийся им хлебный паек мукою.

Со своей стороны считаю необходимым:

1. Учитывая тяжелое продовольственное положение многодетных семей красноармейцев, состоящих членами колхозов и которым колхозы не в состоянии оказать продовольственной помощи, войти с ходатайством в Правительство о разрешении снабжения хлебом остро нуждающихся многодетных семей военнослужащих за счет фондов, выделяемых области.

2. Предложить Талицкому РК ВКП(б) и исполкому райсовета прекратить практику выдачи семьям военнослужащих полагающийся им хлебный паек зерном и обеспечить помол зерна в колхозах до раздачи его на трудодни.

3. Рекомендовать Талицкому РК ВКП(б) при оказании продовольственной помощи семьям красноармейцев подходить строго индивидуально к каждой семье с учетом многодетности, обеспеченности ее картофелем, овощами и молоком для детей.

Зав[едующий] военным отделом Обкома ВКП(б) [подпись] (Суетенков).

Подлинник. Машинопись.

№ 116
Письмо эвакуированной Л.Н. Антоновой в редакцию областной газеты «Уральский рабочий»

[апрель 1943 г.]

Как это называется? Издевательство над людьми. Или вредительство. Эвакуировали для того, чтобы спасти детей от голода, а здесь, наоборот, приходится померять с голодом, сам ладно, но глядеть самой на ребят, когда они постепенно умирают — тяжело или люди это не испытывают, или им непонятно, благо сыты сами, пока было чего менять, сменяла все, что можно, теперь не то что менять, а и самим носить нечего. У меня все родные остались в Ленинграде и погибли, так надо было и нас не спасать, а заодно со всеми, чтобы не мучиться. Я сейчас кормлю ребенка, которому 4 месяца, сама еле таскаю ноги, но совершенно ничего, потому что получаю только муку и больше ничего, это все хорошо, но когда и последнее, чем питаешься, задерживают на 5—7 дней из-за того, что люди, которые этим занимаются сыты и им нет никакого дела, что кто-то страдает, а у нас в Шилкинском с/с это обычное явление. Кроме того, спрашивают ли это, что с нас сняли по 2 кило с человека в месяц, объяснив тем, что таково постановление правительства, но ведь это все, чем мы питаемся, никаких продуктов у меня нет кроме хлеба, сидим на хлебе и воде, дети уже второй год не видят ни масла, ни мяса. А ведь у меня их 6 человек, из которых двое ходят в школу, остальные малыши. Где же забота о детях, когда говорят «Дети наше будущее», я стараюсь всеми силами их поддержать,
но сил больше нет, если и на это письмо не найти отклика, то придется принять какие-нибудь меры, чтобы больше не мучиться, сил больше нет терпеть.

Кроме того, недостаток соли, нет ее, едим несолненое, меняют на соль нечего, ведь когда удаётся достать соли, то дети едят ее голью... Нет мыла, что неприятно писать, но появились вши, отсюда могут появиться неприятные последствия. Где же рапорт товарищу СТАЛИНУ о том, что все в порядке, вполне согласна, что на других участках все в порядке, но вот забота об эвакуированных, забота (о детях), я о себе не говорю. Обращалась в Камышлов, верно, там помогли деньгами, спасибо, но куда теперь деньги 196 руб. Я на них и пуда картошки не смогла купить. Ведь я потеряла всех родных и все остальное, и здесь сочувствие не нахожу, крестьянне относятся плохо, ведь нигде для малыша стакана молока не могу достать. А дети, которые ходят в школу, ходят голодные, девочки приходят со школы, ложатся в кровать, потому что ей становится худо, а обещанные в школе завтраки еще обещают. Я сейчас работаю — вязку сети, но вот уже недели не могу даже эту работу делать, кружит голову и ужасный холод дома, нет дров из-за того, что не могу допроситься лошади. Так хорошо заботятся, один кивает на другого и никто не дает, сама же я больше не в силах на себе таскать. Прошу, переведите в Камышлов, устройте детей в общаге*, а я пойду на завод работать, хоть дети у меня будут сыты, ответа на это тоже нет, ведь я ничего не прошу, прошу одни — помочь прокормить ребят. Я буду работать, не покладая рук, мне не привыкать. Но тут, наоборот, если человек падает, ему подняться не помогают. Когда я кому говорю, мне отвечают глупыми словами: «А кто тебе велел столько нарожать». Знаю, может опять мое письмо попадет на какого человека, а может быть есть еще сознательные люди. Ну чего больше писать. Я думаю все ясно, если помощь в ближайшее время не придет, может все кончиться плохо, это не угроза, это просьба матери помочь детям, дать возможность достать пита-

г. Камышлов, Шилкинский с/с,
дер. Шипицыно

Антонова Л.Н.

Верно:
Зав[едующий] сектором информации
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Троп).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 144. Л. 47.
Заверенная копия. Машинопись.

* Общежитие.
Должен проинформировать Вас о нижеследующем. Особенно в последнее время с целого ряда колхозов нашего района в Обком ВКП(б) начало поступать большое количество писем и заявлений, говорящих о явно неблагополучном продовольственном положении отдельных, в первую очередь многосемейных колхозников, в числе которых семьи военнослужащих.

Подобные заявления поступают также в райвоенкомат и райисполком как непосредственно от колхозников, так и через приемные товарищей Калинина, Жданова и др. руководителей партии и правительства.

Все поступающие такие заявления и письма мы срочно проверяем на месте, принимаем немедленные меры, чем можем - помогаем нуждающимся. Но в районе есть группа таких колхозов, где своими ресурсами облегчить положение мы не можем и для которых нужна помощь извне. К числу таких колхозов относятся главным образом те колхозы, которые на протяжении 3-5 лет, кроме авансов в размерах 150-200 грамм, натуральной выдачи хлеба колхозникам не производили, и где подсобное хозяйство крайне запущено.

Приведу несколько фактов.

Этими днями в райком партии поступило следующее заявление от колхоза «Красная нива» Серковского сельсовета: «В настоящем просим Краснополян-ский РК ВКП(б) рассмотреть наше заявление в том, что в нашем колхозе сейчас создалось очень трудное положение — нет хлеба, многие колхозники болеют.

В 1942 г. получено на трудодень 125 грамм. На работу колхозники, как на животноводство, а также и на хозяйственные работы не выходят. А поэтому просим Краснополянский РК ВКП(б) разрешить нашему колхозу продовольственную помощь».

Председателю этого колхоза мы разъяснили, что государство сейчас не может оказать продовольственную ссуду и, что колхоз должен помочь действительно нуждающимся людям за счет взаимопомощи тех колхозников, которые имеют хлеб и овощи, а также за счет позаймствования у колхозов, которые выполнили свои обязательства перед государством и создали семейные фонды.

2 апраля с таким же устным заявлением ко мне обратился председатель колхоза «Веселые ключи» тов. Перепелкин. «Три недели, — сказал он, — колхозники не идут на работу. Помочь им колхоз ничем не может. Детский ясли закрыты, многие дети перестали посещать школу, от истощения отдельные из них болеют».
О трудном продовольственном положении отдельных колхозников сообщают в райком ВКП(б) и наши уполномоченные по Пелевинскому совету т. т. Софронов и Зиновьев.

В своем сообщении т. Зиновьева пишет: «Из-за недостачи хлеба и картофеля, некоторые семьи собирают траву, последнюю сушат и едят, в результате получает-
съ отравление организма и люди не могут работать. Недавно таким путем заболело 2 человека, вчера — 5. Подобные случаи можно ожидать в более массовом явлении и со смертным исходом».

Уполномоченный РК ВКП(б) по этому же совету т. Софронов пишет: «В следствии того, что в колхозе в 1942 году был очень низкий урожай, колхоз не выполнил план хлебопоставок и не обеспечил себя семенами.

Из плана засыпки семян 130 цент., имеется 35 цент. В колхозе крайне тяжелое положение с продовольствием. Колхоз закончил обмолот в декабре [если]це 1942 г. и все, что было из отходов, израсходовано. Изъскать в колхозе путем переболота и т. д. нет возможности. Таким образом, колхозники на сегодняшний день хлеба совершенно не получают. Предназначенный турнепс для животноводства расходуется колхозникам в виде «супа» и больше ничего нет. В результате такого положения часть колхозников уходит из колхоза, оставляя хозяйствово без рабочей силы. Крайне тяжелое положение в колхозе с животноводством. Имеется большой урон. Так, например, на 1/III(19)43 г. из 36 голов свиней к 1/IV(19)43 г. осталось в колхозе всего лишь 15. Остальные 21 гол. пади, в т. ч. 9 шт. поросят живыми потерялись со свинофермы.

Не лучше дело с овцами — массовый падеж. При обследовании двора обнаружено на чердаке овчарника и во дворе вместе с живыми овцами 8 гол. овец и ягнят погибших.

Кормов грубых в колхозе нет, за исключением силоса который до сих пор не раскрыт».

31 марта 1943 года мною получено письмо от секретаря Любинской территориальной парторганизации тов. Харитонова (он же пред[седатель] сельсовета). Привожу его письмо дословно:

«Тов. Буткову (лично, секретно). Считаю необходимым сообщить следующее. Ежедневно в совет приходят 10—15 человек из семей красноармейцев (фронтовиков) с просьбой о хлебе.

Просьбы иногда превращаются в требования, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Напор держиме. Разъясняем, что хлеб нужен фронту и заводам, вырабатывающим оружие, что мы этого хлеба вырастили мало.

Они уходят. Но чувствую, тов. Бутков, что уходят ненадолго. Через некоторое время, несомненно придут снова. Выигрываем только во времени. Положение становится напряженным! Доказательства таковы. В колхозе “Гранит” кормов для скота мало, из-за истощения и болезни пало две лошади и одна корова. Днем группы не зарыли, а ночью тайком колхозники: Кузеванова Ефросинья, Кузеванова Евдокия, Кузеванов Иван и многие др. растаскивали мясо павших лошадей и коровы и съели его.

В феврале месяце в колхозе им. Чапаева семья погибшего на фронте красноармейца Моденова Егора съела собаку. Это более разительные факты, а кроме этого можно привести ряд мелких фактов; и очень убедительных фактов, доказывающих напряженность положения с питанием.

Это положение обуславливается тем, что в последние три года Любинские колхозы получали плохой урожай и огородничество безобразно плохо.

Безусловно, некоторая часть колхозников имеет кое-какие запасы продовольствия, но оно зажато, и попытки совета организовать взаимопомощь меж колхозами нужных результатов не дала.
Прошу, что-нибудь придумать тов. Бутков.
Конечно, уж если нет перспектив на оказание нам помощи продовольствием, так мы же ведь понимаем тяжест стечения. И если уж, кой-кого из людей не сохраним, а правильное общее политическое настроение сохраним во что бы то ни стало.

Секретарь Любинской парторганизации Харитонов».

Поступают к нам и такие заявления. В колхозе «Строитель» семья Жданова Александра Матвеевича, состоящая из 8 человек, выработала в 1943 году 1500 трудодней. В настоящий момент семья не имеет ни хлеба, ни овощей. Дети от истощения блекнут.
Колхозница этой же артели Карпова Зоя, имеющая 4 детей, из которых старшему 7 лет и младшему 1 год, находится в таком же положении.
Всего по названному колхозу таких нуждающихся семей насчитывается около 30.
Я не собираюсь обобщать приведенных фактов и превращать их в что-то массовое. Но обстановка в целом ряде колхозов действительно тяжела и потому прошу вашего совета, помощи. Особенно эта помощь необходима многим семьям военнослужащих и многосемейным.

Секретарь Краснополянского РК ВКП(б) [подпись] (А.Бутков).
ЦДОООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 412. Л. 71—75.
Подлинник. Машиноопись.

№ 118
Докладная записка заместителя начальника УНКВД в Свердловский обком ВКП(б) о работе по борьбе с хищением посевных материалов с общественных посевов и индивидуальных огородов
29 июня 1943 г.
Совершенно секретно
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андреанову

В соответствии с решением Исполкома Свердловского Облсовета депутатов трудящихся от 21 мая 1943 года за № 1015, органами милиции проводится следующая работа:
1. Даны специальные указания гор[одским] рай[оным] отделам и отделениям милиции области об организации борьбы с хищениями посевных материалов с общественных посевов и индивидуальных огородов.
2. Организована систематическая проверка несения сторожевой службы по охране и самоохране посевов, индивидуальных и коллективных огородов.
3. Путем патрулирования и обходов территорий, коллективных и индивидуальных огородов организована работа по задержанию расхитителей посевных материалов и привлечению их к ответственности.

В течение мая и июня месяцев 1943 года органами милиции Свердловской области за хищения с общественных посевов и индивидуальных огородов привлечено: к уголовной ответственности 283 человека, к административной ответственности 45 человек.

В результате своевременно принятых мер к обеспечению охраны общественных посевов и самоохраны индивидуальных огородов со стороны местных советов, руководителей предприятий и учреждений, в ряде районов области случаев порчи посевов и хищения посевых материалов не зарегистрировано. К числу таких районов относятся: Талицкий, Таборинский, Слободо-Туринский, Ивдельский, Гаринский, Буткинский и др.

Однако в значительной части районов и населенных пунктов области, руководители местных советов, предприятий и учреждений, а также колхозов не проявили должной заботы об организации охраны общественных посевов и индивидуальных огородов, вследствие чего имеются случаи хищений посевых материалов и потрав посевов скотом.

Например, на коллективных огородах УЗТМ штат сторожей состоит только из 32 человек, что не может обеспечить должной охраны большой площади посевов. В результате этого имеются случаи потравы и хищений.

Председатель Ивдельского сельсовета Габулин имеющегося пастуха снял и использовал на других работах. Скот, находясь без надзора, ходил по посевам и произвел потраву.

Председатели колхозов «Победа» и «Зеленая роща» Еланского района не обеспечили охраны посевов и надзора за выпасом скота. В этих колхозах имеются случаи порчи посевов скотом.

Об указанных фактах доведено до сведения райкомов ВКП(б) и райисполкомов для решения вопроса о привлечении виновных к ответственности и наведении порядка в охране посевов.

Лица, задержанные органами милиции за хищения посевых материалов с коллективных и индивидуальных огородов, в основном относятся к числу прибывших на предприятия области по мобилизации из других районов и областей.

Например, работниками 10 отделения милиции на индивидуальном огороде в районе р. п. Н[ижне]-Исетск задержан бывший стройбатовец, работающий на Химмашстрое Володин, который похитил 12 кг лука. Володин осужден к 1 году лишения свободы.

12/VI с. г. работниками 5 отделения милиции на индивидуальном огороде в районе кирпичного поселка УЗТМ задержан Редков, работающий на УЗТМ, который выкопал посаженный картофель из 20 гнезд. Редков привлечен к уголовной ответственности.

5/VI с. г. работниками 4 отделения милиции задержаны Давыдов и Шулага, мобилизованные для работы в промышленности, которые похитили с индивидуальных огородов по Нагорной улице 18 кг лука. Оба они привлечены к уголовной ответственности.

25/VI 1943 г. работниками 5 отделения милиции г. Свердловска, произведшими обход лесных массивов, задержана Носикова, работающая на УЗТМ, с
похищенными овощами с индивидуальных огородов на территории кирпичного поселка УЗТМ. Носикова привлечена к уголовной ответственности.

Работниками милиции г. Ревда на огородах подсобного хозяйства СУМЗ задержаны 2 рабочих СУМЗ, по национальности узбеки, у которых обнаружено 15 кг картофеля, вырытого с посевной площади. Оба они привлечены к уголовной ответственности.

Работниками милиции г. Нижнего Тагила задержано 7 человек, производивших хищения посадочного картофеля с коллективных и индивидуальных огородов. Все они привлечены к уголовной ответственности.

30/V 1943 г. работниками милиции г. Кушва задержаны Мялков и Заворзин, работающие на Гороблагодатском руднике, которые похитили 30 кг картофеля на огороде подсобного хозяйства Кушвинского металлургического завода. Оба они привлечены к уголовной ответственности.

В г. Первоуральске задержаны Дурнов и Дальновский, работающие на заводе № 703 с похищенным ими картофелем с полей Первоуральского совхоза. Оба они привлечены к уголовной ответственности.

В городе Туринске задержана Курочкина с похищенным ею с индивидуальных огородов посадочным картофелем. Курочкина привлечена к уголовной ответственности.

Наряду с задержанием лиц, расхищающих посевные материалы с коллективных и индивидуальных огородов, органами милиции вскрыты случаи хищений картофеля со складов и овощехранилищ предприятий.

Например, работниками милиции г. Нижнего Тагила задержан Петров, работающий на заводе имени Куйбышева, который похитил из овощехранилища этого завода 20 килограммов картофеля.

Бригадир полеводческой бригады Первоуральского совхоза Манчуков и охранник Денисов продали 20 пудов картофеля, предназначенного для посева, кулакам спецпереселенцам Рудакову и Шипренко, получив от последних 2 литра водки и 1000 рублей денег. Все они арестованы и привлечены к уголовной ответственности. Картофель возвращен совхозу.

Органами милиции области проводится дальнейшая работа по контролю за охраной посевов и индивидуальных огородов, а также выявлению и пресечению хищений посевных материалов и созревающих огородных культур.

В связи с приближением времени созревания овощей и картофеля для обеспечения их сохранения от порчи, потрав и хищений, считал бы необходимым разрешить следующие вопросы:

1. По линии ОблЗО обязать руководителей колхозов и совхозов области установить круглосуточную охрану колхозных и совхозных полей за счет постоянного штата сторожей, обходчиков и объездчиков.

2. Обязать руководителей предприятий и учреждений, проведением этих же мероприятий по охране полей подсобных хозяйств и коллективных огородов.

3. Потребовать от исполкомов местных советов организовать самоохрану индивидуальных огородов во всех населенных пунктах силами владельцев огородов.

4. Поручить редакции газеты «Уральский рабочий» и редакциям районных газет публиковать в газетах материалы о хищениях картофеля и овощей с коллективных и индивидуальных огородов и приговорах народных судов по этим делам.
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Заместитель начальника УНКВД — начальник УМ по Свердловской области комиссар милиции 3 ранга [подпись] (А. Урусов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 412. Л. 111—114. Подлинник. Машинопись.

1 Уральский завод тяжелого машиностроения, Уралмаш.
2 Средне-Уральский медеплавильный завод.

№ 119
Из справки о работе областного отдела социального обеспечения за первое полугодие 1943 г.

25 июля 1943 г.
Военному отделу обкома ВКП(б)

На 1 июля 1943 г. численность инвалидов Отечественной войны, получающих пенсию через горрайсобесы — 22 076 чел., из них инвалидов I группы — 283, инвалидов II группы — 8006, инвалидов III группы — 13 787.
В том числе по г. Свердловску — 4268
Тагильскому горсобесу — 1193
Серовскому горсобесу — 262
Сухоложскому райсобесу — 700
Нижне-Сергинскому райсобесу — 670
Камышловскому райсобесу — 645
Талицкому райсобесу — 539
Тугулымскому райсобесу — 587.

Материально-бытовое обслуживание инвалидов Отечественной войны

Снабжение продовольствием инвалидов Отечественной войны за 1-е полугодие 1943 года по сравнению с 1942 годом значительно ухудшилось. Не отоваривались в первом квартале 1943 г. жиры, сахар, мясо.
Для обслуживания бытовых нужд инвалидов Отечественной войны, в частности снабжения их промышленными товарами, Облторготделом выделяются по районам целевые фонды на одежду, обувь, табачные изделия и мыло. Размеры выделяемых фондов очень малы, характеризуются следующими показателями, в 1942 году выделенные фонды составили в квартал на одного человека в среднем 48,56, в первом квартале 1943 года составили 27 руб. 06 коп., но и эти минимальные фонды отоваривались всего лишь на 50–60%, в ряде районов области, Сухоложском, Турицком, Слободо-Туринском, Сысертском, Камышловском не отоваривались совершенно из-за отсутствия промышленных товаров, или вместо товаров широкого потребления отоваривают водкой, одеколоном и босоножками.
В промышленных городах и рабочих поселках открыты столовые для инвалидов Отечественной войны, в частности в городе Свердловске имеется семь столовых для инвалидов Отечественной войны с пропускной способностью 2050 че-
ловек, закусочная с контингентом 1500 человек, три магазина в городе и один на Уралише с пропускной способностью более 4000 человек.

Полного количественного учета инвалидов Отечественной войны по области, пользующихся общественным питанием и другой материальной помощью, как-то получения пром[ышленных] товаров, огородных участков, семенного материала, топлива и т. д. в Облсосесе не имеется.

Однако по материалам обследования и информационным отчетам имеем данные, что в ряде районов: Б[ердянск]-Тавдинском, Н[ижне]-Тагильском, Белоярском, Кушвинском и Красноуфимском и др. для инвалидов Отечественной войны отведены вблизи их жительства огородные участки, для посадки получен картофель.

В Б[ердянск]-Тавдинском районе материальная помощь инвалидам Отечественной войны оказывается через райсособ, профсоюзные организации и колхозы. Особо стоит на учете инвалиды Отечественной войны I и II групп, помощь которым оказывается в первую очередь. Все поступившие целевые фонды распределяются через отделение Свердмежрайторга.

Всего за 1-е полугодие для инвалидов продано вещественного довольствия на сумму 67 459 рублей, в числе проданных вещей на 54 000 рублей фонды изысканы на месте. Транспортом райсособе оказана помощь в вывозке дров инвалидам Отечественной войны 213 человек или 351 куб. м.

Все нуждающиеся в земельных участках получили 5 га земли, также выдано семенного картофеля через райссоб 2,5 тонны 48 человек, а работающие инвалиды Отечественной войны получили земельные участки и семена через свои организации.

Для инвалидов Отечественной войны имеется столовая, в которой организовано двухразовое питание — имеется магазин.

Инвалидам Отечественной войны, проживающим в сельской местности, материальная помощь оказывается через колхозные кассы: подвезено сено 95 инвалидам — 95 возов, дров — 248 возов, деньгами оказана помощь в сумме 2150 рублей.

В Красноуфимском районе материально-бытовые условия инвалидам Отечественной войны не созданы. Отдельной столовой для инвалидов Отечественной войны нет, столовая которая обслуживает инвалидов Отечественной войны зачастую бывает без дров, в силу чего инвалиды Отечественной войны остаются без завтрака и обеда.

Инвалиды, прибывшие в район из госпиталей и притом из оккупированной местности — абсолютно обноглились. За полугодие по линии Межрайторга было отпущено пром[ышленных] товаров для инвалидов Отечественной войны на 419 человек — носок 93 пары, дамских чулок — 4 пары, шапку ушанок — 20 штук, одеял — 5 штук, подушек — 20 штук, детских тапочек — 16 пар, детских свитеров — 12 штук, кальсон — 3 штуки, спортивок мужских — 15 пар, ботинок, сандалий — 30 пар, ботинок рабочих — 29 пар.

Ограниченный ассортимент товаров первой необходимости для инвалидов Отечественной войны далеко не удовлетворяет всех нужд.

В Сл[ободо]-Туринском районе имелись сигналы, что кроме одеколона в магазине Межрайторга ничего нет.

В Облсосес поступали коллективные жалобы лично от инвалидов Отечественной войны из Белоярского района о плохом отоваривании пром[ышленных] товаров фондов и невыдаче хлебного пайка.
В Ирбитском районе дело с отовариванием фондов обстоит тоже плохо. Проблема выдачи белья инвалиду отечественной войны гвардии капитану Жидкомелинову П.Р., проживающему в городе Ирбите разрешалась в июле месяце, ровно через пять месяцев, и то только при упорной настойчивости со стороны Облсобеса. 

И в ряде других районов дело с отовариванием фондов обстоит плохо.

Заготовка дров в 1942 году и на 1943 год проводится на местах через райгоротопы с непосредственным наблюдением райгорсобеов. Как видно, вопрос с топливом разрешается на месте с полной удовлетворительностью, судя потому, что жалоб о неудовлетворении нужд инвалидов Отечественной войны и других пенсионеров в Облсобес не поступало. [...]

Зав[едующий] Свердловским Облсобесом

[подпись] Долгушев.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 205. Л. 140, 143, 144, 150.

Подлинник. Машинопись.

№ 120

Письмо заместителя заведующего облздравотделом в Свердловский обком ВКП(б) и исполком облсовета о распространении дистрофии детей в Тугульском районе*

31 августа 1943 г.

Согласно Вашего предложения Облздравотделом 5 августа т. г. в Тугульский район была направлена врач С.Ф.Кибель, которая совместно с районным педиатром Тугульского района ознакомилась с состоянием детских учреждений и детей в районе.

Осмотрены сезонные ясли и дет[ские] площадки в ряде деревень Брюхановского и Золотаревского сельсоветов, а также все детские учреждения в селении Тугулыма.

Из-за полной невозможности получения транспорта выезд в Липчанский сельсовет за 50 км не состоялся.

Найхудшим состоянием детей оказалось в самом Тугульме. Из 107 истощенных детей, выявленных при обследовании — 70 приходится на районный центр и 30 на ряд деревень, указанных выше сельсоветов.

Из этих 107 детей: 48 — дети эвакуированных родителей, 85 — дети военнослужащих.

Истощение детей в деревнях наступило в семьях, которые не имели возможности обеспечить минимально необходимое питание детям. Колхозные же ясли и площадки все лето оставались без хлеба, пользуясь суррогатами последнего. Молоко для детей ясли получали в среднем по 2 литра в день, т. е. количество близкое к полному отсутствию.

Такие продукты как сахар, масло, даже соль детям продолжительное время не видели. Естественно, что большинство ясельных детей в этих деревнях (Лучинки-
но, Филино, Юшково, Золотово, Колодово и др.) отличались той или иной степенью истощения.

Это же отмечено и в отношении детей дошкольного и школьного возраста. Таким образом, из всего детского населения указанных выше населенных пунктов — выявлено резко истощенных детей (дистрофиков):

1. В деревне Лучинкино — в возрасте от 1 до 14 лет — 17 детей (из них 11 детей эвакуированных и 6 детей военнослужащих).
2. В деревне Филино в возрасте от 2 до 8 лет — 9 детей (из них 3 эвакуированных и 6 детей военнослужащих).
3. В деревне Юшково — в возрасте от 6 до 13 лет — 4 детей (все дети эвакуированные и военнослужащие).
4. В деревне Колодово — в возрасте от 8 до 10 лет — 2 детей (оба эвакуированных и военнослужащих).
5. В деревне Золотово детей дистрофиков не оказалось.

Значительно большее количество детей дистрофиков выявлено в районном центре в Тугуле.

Всего взято на учет таких детей в возрасте от 1 года до 14 лет — 107 (из них: дети эвакуированные — 48, дети военнослужащих — 85).

В Тугуле ежедневные ясли почти не снабжаются. Кроме 200 гр. хлеба дети в яслях получают ежедневно одну похлебку из картошки с морковью. Молоко яслям отпускается только между 20 и 30 числом каждого месяца, из-за систематического запаздывания нарядов из Облторга и молокоснабжающих организаций.

Врачом Кибель предлагено районной больнице выделить 10 мест для наиболее тяжелых дистрофиков, однако крайне неудовлетворительное состояние снабжения больницы ставит под сомнение вопрос о возможности добиться там положительных результатов в лечении детей.

До 25—30 детей дошкольного и школьного возраста следовало бы направить в санаторий, что возможно, однако, после открытия санатория к зимнему сезону основным затруднением в этом является отсутствие белья, надлежащей одежды и обуви для детей, без чего транспортировка их невозможна.

Обследовавшая ряд семей (детские учреждения и индивидуальные семьи) врачи Кибель Ф.С. сообщает, что в настоящее время в связи с тем, что в колхозах появился хлеб и овощи — значительно улучшилось положение и состояние детей, как в яслях, так и в семьях.

Однако и сейчас известное количество семей, имеющих детей, крайне нуждаются в продовольственной помощи, которую им должны оказать местные районные организации, отказавшиеся от этого под предлогом полного отсутствия у них какой-либо возможности к этому.

Так как с этим вопросом приходится сталкиваться по ряду других районов, то Облздравотдел считает необходимым издание исполнкомом специального решения, которое обеспечивало бы возможность местным советским органам оказывать практическую помощь в случаях аналогичных выше семьям военнослужащих и эвакуированных. Необходимо обязать Облторготдел улучшить снабжение детских учреждений Тугулями.

Заместитель заведующего Облздравотделом [подпись] Бриль.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 431. Л. 52, 52 об.  
Подлинник. Машинопись.
Считаю необходимым довести до Вашего сведения, что положение со снабжением хлебом населения в области создалось нетерпимое по следующим причинам:

1. Области фонды муки на февраль месяц снизили на 483 тонны меньше фактической потребности против принятых Наркомторгом контингентов — вместо 17 383 тонны выделено 16 900 тонн.

Таким образом, сельскохозяйственным районам урезан фонд муки до 10% его потребности и предложено пересмотреть контингенты, подлежащие снятию со снабжения и снизить нормы отпуска хлеба на селе.

2. Вся область поставлена в феврале месяце в зависимость от трех видов обязательств — гарницевого сбора, вывозки из глубинки и закупа хлеба.

Все эти три вида зависимости влияют на отпуск хлеба Заготзерно по рыночному фонду районам и фактически значительно снижают право использовать полнотой и без того сниженные фонды муки для сельскохозяйственных районов. Таким образом, в районах имеют место перебои в торговле хлебом и часть населения остается без хлеба. Особенно остро будет обострять вопрос после 24—25 февраля.

3. Это обстоятельство усугубляется тем, что завоз зерна в область происходит крайне неудовлетворительно и неравномерно и не в ассортименте.

Благодаря этому положение обостряется по тем причинам, что Заготзерно возврат в отдельные районы только одну сортировую муку и район питается только белым хлебом и тем самым снижает свой рыночный фонд хлеба благодаря низкому проценту припека и усугубляет положение. Через несколько дней он переходит только на черный или даже овсяный хлеб. В этих условиях население естественно, не зная причин, проявляет нервность и недовольство.

Чтобы создать более нормальные условия в снабжении населения хлебом, считаю необходимым просить Вас:

а) Просить Совнарком Союза удовлетворить потребность области в муке против утвержденных контингентов, выделив 480 тонн дополнительно муки.

б) Просить Совнарком освободить область от зависимости закупа хлеба при использовании рыночного фонда муки, утвержденного Совнаркомом для нашей области.

в) Освободить область от зависимости от вывозки зерна из глубинки, так как это незначительное количество 19 000 тонн в конечном счете является нашим резервом на всякий случай при заминке завоза зерна из вне области.

Решающим вопросом в снабжении хлебом населения области по-прежнему остается своевременный завоз зерна из Омской области.

Указанные выше вопросы считаю возможным отрегулировать через Наркомагрот — т. Субботина, не обращаясь в Совнарком Союза, но только Вашиими личны-

* Приписка: «т. Недосекину. Прошу вас разобраться. [подпись] Андрианов».
ми с ним переговорами. При понимании им обстоятельств, сложившихся в областях, он безусловно, как исключение, может решить самостоятельно эти вопросы, а в крайнем случае в последующем зачете по мартовскому фонду муки по нашей области.

Зав[едующий] облторготделом [подпись] (Гусев).


№ 122
Справка об отношении к семьям военнослужащих в Петрокаменском районе

22 февраля 1944 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) товарищу Андреанову В.М.

В связи с тем, что в феврале месяце 1944 г. наряд на хлеб по Петрокаменскому району снижен с 52 тонн до 45 тонн, райисполкомом в соответствии с решением Облсполкома было принято решение о снижении ежедневной нормы отпуска хлеба рабочим на 100 грамм и иждивенцам на 50 грамм.

При проведении мероприятий по снижению нормы хлеба среди населения необходимой массово-политической работы проведено не было.

15 февраля с. г. во время получения хлебных карточек в сельсовете группа женщин около 30 человек попросили объяснить, на каком основании снижается норма хлеба и почему на талонах карточек, выданных на вторую половину февраля месяца, не проставлена норма отпуска хлеба.

Не добившись удовлетворительного ответа в сельсовете, вся эта группа, возглавляемая женами фронтовиков Ширяевой и Золотых, направились в райисполком в торговый отдел. Зав[едующий] райторготделом Дубинин вместо того, чтобы терпеливо разъяснить женщинам, чем вызвано снижение нормы хлеба, грубо поступил с ними.

Взволнованные женщины вошли в кабинет председателя исполкома т. Гуров, последний, не сумев разъяснить создавшейся обстановки в районе с хлебом, растерялся и поручил секретарю райисполкома вызвать к нему в кабинет милиционера.


Позднее несколько человек из этой группы женщин обращались к прокурору, первому секретарю т. Серкову и председателю райисполкома.

Проверкой установлено, что политико-массовая работа с семьями военнослужащих не проводится, женсовет бездействует. С июля месяца 1943 г. проведено всего лишь одно собрание.
Отдел гособеспечения и бытового устройства райисполкома (заведующий Бузунов) работает плохо, не знает количество остро нуждающихся семей в районе. Поступающие жалобы в отдел своевременно не разрешаются, так еще 9 января 1944 г. дочь фронтовика Паньшина просила оказать помощь в приобретении одежды, заявление направлено в сельсовет и осталось неразрешенным.

Жена фронтовика Семячкова, имея при себе 5 детей, обратилась 10 января с. г. с жалобой о том, что Дрягуновский сельсовет в течение 4 месяцев не обеспечивает ее хлебом. Жалобу переслали сельсовету и не проверили исполнение.

В районе имеется ряд семей фронтовиков крайне нуждающихся в жирах. Однako из предназначенного молока для семей фронтовиков в январе месяце 200 литров израсходовано 24, в феврале месяце из 750 литров выдано всего лишь 49 литров.

Семья военнослужащего Агапитова (имеющая 3 детей) сын нуждается в валенках (бросил школу из-за отсутствия обуви), девочка больна туберкулезом. Семья Тутунина состоит из 5 человек, не имеют обуви, жена фронтовика Ширяева имеет при себе 4 детей, которые вследствие отсутствия необходимого питания ослабли, мальчик 12 лет не посещает школу.

В период проведенного декадника по оказанию помощи семьям фронтовиков эти семьи были обследованы, акты подписаны в делах райисполкома, а помощь до сего времени не оказана.

Необходимо отметить, что в результате отсутствия борьбы со стороны райисполкома за высканение хлеба по линии хлебозакупа и гарнцевого сбора, а также безответственного отношения к организации торговли хлебом со стороны райпотребсоюза и торготдела райисполкома, рабочим и служащим, проживающим в Мурзинском и Краснопольском сельсоветах, в течение 5—7 дней в феврале месяце хлеб выдают с большими перебоями.

18 февраля 1944 г. вопрос работы с семьями военнослужащих обсуждался на бюро РК ВКП(б). За ругательное обращение с семьями фронтовиков и отсутствие борьбы за организацию торговли хлебом заведующему районотделом исполкома райсовета т. Дубинину бюро РК объявило строгий выговор, председателю райисполкома тов. Гурову за бездурное отношение к семьям фронтовиков объявлен выговор. Вопрос срыва торговли хлебом райпотребсоюзом в Мурзинском и Красносельском советах поручено райпопоброму прокурору расследовать и виновников привлечь к ответственности.

Остро нуждающимся семьям оказана единовременная помощь мукой, овоциами и мануфактурой.

Заместитель заведующего военным отделом Обкома ВКП(б) [подпись] (Сулимов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 585. Л. 72—75. Подлинник. Машинопись.
Специальное сообщение УНКГБ по Курганской области в обком ВКП(б) и облисполком о массовых заболеваниях со смертельным исходом среди населения

27 мая 1944 г.
Сов. секретно
Секретарю Курганского обкома ВКП(б) 
tов. Тетюшеву
Председатель Курганского областного 
Совета депутатов трудящихся 
tов. Моликову 
гор. Курган

В ряде сельсоветов Кировского района за последние дни установлены случаи массовых заболеваний среди населения, главным образом, среди детей, которые, как правило, кончаются смертельным исходом.

8-го мая с/года в дер. Патриарша Купайского с/совета в семье колхозницы Отяжкиной Марии Максимовны заболевел сын Василий в возрасте 6 лет. Оказать медицинскую помощь было некому, так как мед[ицинский] фельдшер Рухова М.В. находилась в тракторной бригаде и посетила семью Отяжкиной только на второй день, когда мальчик был уже мертв.

Проверенный Руховой второй ребенок семьи, пятилетний Николай Отяжкин оказался с температурой 37,9 градусов.

После введения противодифтерийной сыворотки ребенок был направлен в рай[онную] больницу, где на пятье сутки он умер.

Болезнь сопровождалась кровохарканьем, рвотой с кровью и кровотечениями из носа.

После вскрытия трупов в рай[онной] больнице врачами Туговой Д.А. и Ореловиц А.Г. было установлено, что оба мальчика умерли от септической ангины.

Врач Орелович о причинах этого заболевания заявила, что: «Это — септическая ангина, болезнь не инфекционная, а происходит от употребления перезимовавших в поле злаков, в которых от нагревания солнца образуется яд, оказывающий сильное воздействие на кровеносные сосуды».


В результате случаи заболевания и смертности в районе приняли настолько серьезный характер, что на 20/V[19]44 г.:

В Купайском с/совете умерло 12 чел. Помещено на стационарное лечение 49 чел.
В Ивановском с/совете умерло 7 чел. Помещено на стационарное лечение 5 чел.
В Дубровском с/совете умер 1 чел. Помещено на стационарное лечение 2 чел.
В с. Кирово умер 1 чел. Помещено на стационарное лечение 3 чел.
Среди помещенных в районную больницу с явлениями септической ангиной наблюдается высокая температура и случаи кровоизлияния под кожу.

Кроме того в с. Купай путем микроскопического анализа крови установлено 78 человек подозрительных по своему состоянию на заболевание септической ангиной.

Проверкой установлено, что семьи, в среде которых имелись смертные случаи и заболевания, в виде необъяснимости продуктов питания собирали прошлого день колосья проса и других знаков на полях, а также употребляют в пищу просную мякшину.

Наряду с этим 19/V[19]44 г. с признаками септической ангины в районную больницу помещена технический секретарь РК ВКП(б) Мешкова Мария. Материально она обеспечена хорошо, сбором колосьев в семье Мешковой никто не занимается, с заболевшими она также не общалась.

О случаях массовых заболеваний в районе заведующий райздравотделом Балахнин сообщил заведующему облаздравотделом Жакову и просил оказать практическую помощь району. Жаков на что уточняющую ответил: «Вы не поднимайте панику, это неинфекционное заболевание. Для этого нужно только усиленное питание, а врача для оказания помощи я, возможно, пришу».

18/V[19]44 г. в район из облаздравотдела прибыл врач-лаборант Чернозатонских, который вместо того, чтобы немедленно выехать на наиболее пораженный заболеваниями участок в с. Купай — занялся пьянкой.

Вместе с заведующим райздравотделом Балахнингым, Чернозатонских распил спирт, предназначенный для лечебных целей, в пьяном виде выехали в с. Шаламово к знакомым Балахнина, и в с. Купай явились на вторые сутки.

В с. Купай Чернозатонских и Балахнин ограничились 54 микроскопическими анализами и, не обследовав состояния населения, уехали обратно в с. Кирюво.

20/V[19]44 г. на вопрос одного из работников рай[онной] больницы о том, что же нужно сделать для ликвидации заболеваний, Чернозатонских ответил: «При заболевании септической ангиной, а здесь в районе она превратилась в тяжелую форму, требуется только одно — усиленное питание, а лечение медикаментами положительного действия не оказывает. А из медикаментов я привез всего 5 грамм никотиновой кислоты и 200 грамм сульфидина и больше ничего нет».

На замечание о том, что вспышки заболеваний в районе продолжаются, а медикаментов привезено очень мало, чем же будет оказывать помощь больным, Чернозатонских не ответил, вышел из райздравотдела.

О том, что облаздравотдел и райздравотдел не организовали надлежащей работы по борьбе с массовыми заболеваниями и не мобилизовали на это свой медицинский персонал, говорят еще и такие факты:

Когда 13/V[19]44 г. в с. Иваново у колхозницы Долгих заболели двое детей, она в этот же день обратилась за помощью к мед[ицинскому] фельдшеру Суховой А.И., после она пошла на квартиру к Долгих отказалась, заявив:

«У меня рабочее время вышло и я к Вам не пойду, нужно ходить в больницу во-время. Попойте их горячим молоком, прогревайте и пришлите завтрак».

Когда в райздравотделе сказали Ореинеевич, что туда нужно снова выехать и принять на месте меры к устранению заболеваемости, она отвечала: «Там нам жить негде. Наше дело открыть стационар, а если они умирают, так мы под них руки не положим».

Организованные в районе стационары для лечения больных до сих пор продуктами питания в достаточной мере не обеспечены.

17/1944 г. на все колхозы Купсинского с/совета, где имеется 122 чел. подозрительных на заболевание септической ангиной, отпущено только 75 кг. хлеба. Заболеваемость в этом с/совете ежедневно увеличивается.

Обладравотдел на просьбу района оказать помощь врачами, отнесься к этому формально, послав одного врача-лаборанта Черноватских, нерадиво относиться к своим обязанностям. Имеющихся в районе два врача (оба специалисты по детским болезням) с работой явно не справляются. Со стороны областных организаций требуется срочное вмешательство и помощь району в борьбе с возникшими заболеваниями.

Заместитель начальника УНКГБ
по Курганской обл[аст][и]
полковник государствен[ой] безопасност[и] [подпись] (Тимошенков).

ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 2. Д. 164. Л. 101—104.
Подлинник. Машинопись.

№ 124
Письмо секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову об оказании помощи хлебом остро нуждающимся колхозникам Свердловской области

13 апреля 1945 г.

Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу Маленкову Г.М.

В ряде колхозов отстающих районов — Артинском, Буткинском, В[ерхне]-Тавдинском, Манчажском и Сахинском, которые в результате засухи и ранних осенних заморозков в 1944 году получили низкий урожай, не рассчитывались на хлеб с государством и очень мало выдали колхозникам хлеба на трудодни.

В колхозах этих районов в настоящее время создалось тяжелое положение с обеспечением хлебом колхозников и особенно многодетных семей военнослужащих.

Колхозникам, не имеющим хлеба на питание, будет трудно справиться с предстоящими весенне-полевыми работами. В области нет каких-либо возможностей оказать им помощь.

Просим Вас, товарищ Маленков, оказать помощь разрешить выдачу одной тысячи тонн хлеба для снабжения остро нуждающихся колхозников, особенно детей и семей военнослужащих.

Председатель Исполкома Облсовета [подпись] (Недосекин).
Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) [подпись] (Андреанов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 768. Л. 73.
Подлинник. Машинопись.
Получив указание Обкома ВКП(б) о проведении сбора новогодних посылок, 
Камышловским районом ВКП(б) на бюро вынес ряд конкретных решений для 
быстрейшего проведения сбора новогодних посылок бойцам в 3-у гвардейскую 
дивизию. Отдел пропаганды и агитации дал указания агитаторам города и села о 
проведении агитационно-массовой работы среди населения.

На предприятиях, учреждениях города, в колхозах, совхозах и МТС были про-
ведены митинги, на митингах агитаторы рассказали о первых крупных успехах 
Красной армии в борьбе с немецкими фашистами, о провале немецкого плана ок-
ружения и взятия Москвы, о начавшемся контратаковании нашей Красной ар-
мии. Эти известия вызвали среди рабочих, служащих, колхозников нашего райо-
на большой энтузиазм, волну патриотизма и радости. Трудящиеся всюду горячо 
поддержали предложение о посылке новогодних подарков бойцам 3-й Гвардей-
ской дивизии. В результате проведенной работы в целом по району собрано и от-
правлено 3248 посылок, общим весом 10 134,3 кг, из них по городу 1738 посылок 
весом 4944,2 кг и по селу 1510 посылок весом 5190 кг. В этих посылках рабочие, 
колхозники и интеллигенция, домохозяйки и учащиеся учебных заведений отпра-
вили жареное мясо, птицу, сладкие сухари, пряники, печенье, конфеты, табак, 
папиросы, конверты, бумагу, карандаши и мелкие теплые вещи — как варежки, 
носки, свитеры, шапки, теплое белье, с любовью выпитые кисеты, носовые пла-
точки и другие вещи. Например, рабочие и служащие хлебокомбината послали 
88 посылок весом 262 кг, рабочие и служащие Камышловского изолятора послал 
100 посылок весом 293 кг, школа № 1 послала 63 посылки весом 187 кг. Колхозники колхоза «Коминтерн» Ожихинского с/с послали 50 посылок весом 
150 кг, колхозники колхоза «Ленинский призыв» Реутинского с/с послали 28 по-
сылок весом 85 кг, колхозники колхоза им. Кирова послали 48 посылок весом 
145,9 кг.

Хорошо работали по организации сбора новогодних подарков агитколлективы 
Никольского с/совета, где за один день собрано 25 посылок. Учительница Ни-
посылку, в которую она вложила: жареного гуся, белье сухари, флакон духов, по-
lотенце, табак, носовые платочки, шелковый кисет с тонкой художественной вы-
шивкой.

Зав[едующий] отделом пропаганды и агитации 
Камышловского РК ВКП(б) [подпись] (Сбоев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 185. Л. 75.
Подлинник. Машинопись.

457
Справка о пожаре на свиноферме «Маяк свободы» Пышминского района

17 февраля 1943 г.

На свиноферме колхоза «Маяк свободы» 30 января 1943 года возник пожар, в результате которого сгорело 29 голов свиней.

Пожар произошел в результате того, что зав. фермой член ВКП(б) тов. Лотова игнорировала указания пожарного инспектора РО НКВД о наведении порядка на ферме и не принимала мер к устранению причин, могущих вызвать пожар.

Свиноферма находилась в исключительно антисанитарном состоянии, навоз не убирался и запасный выход была заблокирован.

За безответственное отношение к работе Лотова исключена из членов ВКП(б) и привлечена к уголовной ответственности*.

Зав[едующий] сектором информации
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Троп).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 126. Л. 127.
Подлинник. Машинопись.

Отчет комиссии Алапаевского района о сборе подарков для бойцов, командиров, комиссаров и политработников к 24-й годовщине Красной армии и Военно-Морского флота

9 марта 1942 г.

Обком ВКП(б) отдел агитации и пропаганды


Для оказания практической помощи первичным парторганизациям РК ВКП(б) командировал из райпарторг 16 человек, во всех сельсоветах, колхозах, предприятиях проведены митинги, собрания. Трудящиеся района подхватили инициа-

* Приметка: «т. Троп сообщите сельхозотделу [подпись неразборчива]».
тиву стахановцев 76-го завода Наркомтанкпрома о сборе среди населения подарков к 34-й годовщине Красной армии.

Району было установлено собрать подарков 3000 посылок, собрано 3059 посылок, 44 килограмма муки, 45 килограмм мяса и денег 1348 рублей. Из них отправлено на склад УралВО для действующей армии 2996 посылок и сдано местному госпиталю 58 посылок, 44 килограмма муки, 45 килограмм мяса — итого 3054 посылки, остальные 5 посылок составляли исключительно из черных сухарей и переданы госпиталю как сухари весом в 10 кг.

С воодушевленной радостью и любовью готовили посылки в Монастырском, Бутаковском, Голубковском, Аромашевском, Строжинском, Муратковском сельсоветах. Контрольное задание выполнено, а содержание каждой посылки следующее: мясо, масло, печенье, пряники, слобные сухари, махорка, мыло, вода.

Колхозница колхоза имени Свердлова Бутаковского сельсовета Луина Агапьева Федоровна в свою посылку вложила: 0,5 кг мяса, 400 грамм колбасы, 1,5 кг печенья, 0,5 кг пряников и 0,5 л водки, 2 коробки махорки и письмо следующего содержания: «Дорогой боец Красной армии! Я не знаю тебя родной, но я горячо поддарию тебя с 24-й годовщиной Красной Армии. Желаю тебе удачи в бою, здоровья и сил в борьбе с гитлеровскими бандитами. Громи вражескую нечисть, не жалей сил, и знай, что мы женщины тыла всю нашу работу, всю нашу жизнь отдалим на помощь вам, дорогим защитникам нашей родины. Мы ежедневно думаем о вас, делаем все, чтобы обеспечить вас хлебом, мясом, теплой одеждой, мы даем Вам своей крови для переливания раненым бойцам столько, сколько требуется фронту. Пусть же ваша кровь текет по вашим боевым жилам, воодушевляет вас на новые подвиги. Прими мой искренний подарок, желаю быть Вам героем, мы победим». С такой же любовью к бойцам и командирам в своих письмах обращаются колхозники и колхозницы Голубковского, Аромашевского, Монастырского сельсоветов, Строжинского, Муратковского и Гаринского мешлеспоинтов.

Трудящиеся района патриотическим чувством и любовью отнеслись к своей Красной армии и во всех письмах выражали любовь к родным бойцам и командирам, воодушевляли их на новые подвиги, на полный разгром немецких оккупантов.

Председатель районной комиссии
по сбору посылок — зав[едующий] военным отделом Алаераевского РК ВКП(б) [подпись] (Маслов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 185. Л. 94, 94 об. Подлинник. Машинопись.

1 В конце июня 1941 г. Свердловский и Одеський обкомы и ЦК Компартии Грузии обратились в ГПУ Красной армии с просьбой разрешить сбор и посылку для бойцов предметов личного пользования. Инициатива была поддержана. Труженики тыла на протяжении всей войны посылали подарки воинам.
2 Уральский военный округ.
№ 128
Из письма И.Н. Кузнецова о снабжении сельских учителей в редакцию областной газеты «Уральский рабочий»

[апрель 1943 г.]

В[ерхне]-Утянинская н[еполная] с[редняя] ш[кола]
Ачитского района
учитель Иван Николаевич Кузнецов


1) Я работаю учителем 27 лет, пенсионер, все силы и здоровье отдал любимому делу народного образования, потерял на работе зубы (осталось 6—7 штук), приобрел острый суставной ревматизм, желудочные, сердечные и легочные болезни. Нуждаюсь в ремонте зубов и здоровья. За время своей службы ни разу не был в доме отдыха. В 1934—1935 г. начал ходатайствовать о ремонте зубов, но ничего не добился. В 1942 году 8 декабря снова подал заявление в М[естный] к[омитет] союза. Председатель М[естного] к[омитета] Берта Моисеевна Фришман, продер- жав мое заявление в портфеле до марта месяца 1943 года, возвратила его мне и сказала, что не знает, с какой болезни начать мое лечение. Дальнейший ход заявления прекращен.

2) В феврале месяце из с[ельского] магазина нам выделили по 300 гр. соли. Соль на складе имелась, но пред[седатель] райпотребсоюза тов. Старикова (Ачит) запретила ее выдавать и мы больше не получили. Мылом за зиму снабжались 2 раза. Одеждой и обувью — ни одного раза за 2—3 года. Дело дошло до того, что не имея обуви, учителяница Жемойтель должна была ходить в школу в лаптях, получая насмешки и колкости со стороны уч[ащихся] и населения.

3) Дровами учителям не обеспечен. Зарплата выдается с опозданием на 15—20 дней. Летом 1942 года все учителя работали с бригадами уч[ащихся] и индивидуально в колхозах. Каждым выработано не менее 50 трудодней. За работу ничего колхозами не заплачено. Кроме того, РОНО1 выплатило только 50 про- центов зарплаты, а 50 процентов мы должны были выработать в колхозах. Я, как нespособный к труду, не исключен из общего числа учителяства, так как не мог представить в РОНО справки о своей нетрудоспособности ввиду того, что лошади для поездок на комиссию достать в рабочее время не мог, иди пешком 30 км с больными ногами не в состоянии, а без справки зав[едующая] РОНО тов. Ситни-кова освободить меня не могла, а потому и я получил 50% зарплаты за несколько месяцев. Подобное явление может повториться и в текущем году.

4) Не имея продуктов питания и возможности приобрести их на рынке, наш коллектив два раза обращался в Облпотребсоюз об открытии в с. Утка столовой. Два раза получали неутешительный ответ:
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1) 17.II(19)42 г. предложение за № 21-21 Облпотребсоюза предложено: скорречно проверить наше заявление, удовлетворить нашу просьбу и прикрепить нас к одной из столовых. Столовых в селе нет, а пред[седатель] тов. Старикова нашла нецелесообразным открытие столовой.

2) 3.IV(19) Облпотребсоюзом (отношение) от 3.IV(19)43 г. за № 09-26) предложено тов. Стариковой разрешить вопрос с вышестоящими организациями. Вопрос до настоящего времени разрешается, а мы вглядим полуголодное существование. Я с семейством давно бы голодал, если бы благодаря вмешательству секретаря первичной парторганизации М.И. Зверевой, не получил из СПО2 картофеля (в данный момент вышел весь). Кроме того, 17 и 18 апреля, не знаю по чему приказу нам не выдавали даже хлебного пайка. Даже ребенок мой два дня без хлеба (дочь 3-х лет). Причина невывоза зерна со складов колхозов. Только к вечеру 18.IV, благодаря вмешательству того же секретаря т. Зверевой, мы получили хлеб.

5) В селе имеется молокозавод, получить молочные продукты с которого можно только «по знакомству» с директором и мастерами (меняются очень часто). Так, например, пахту с завода можно получить гр[ожда]нам Альбиной (прода[в]ец), Капалевич и др., но нельзя получить учителю. Я неоднократно обращался к дирекции с просьбами о выдаче молока, пахты, брынзы для ребенка, но получен отказ.

Верно:
Зав[едующий] сектором информации
Обкома ВКП(б) [подпись] (Троп).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 133. Л. 98.
Заверенная копия. Машинопись.

---

1) Районный отдел народного образования.
2) Сельское потребительское общество, село.

№ 129
Из письма М.И. Калинику об открытии церкви

29 апреля 1943 г.
От верующих Усинского района
Молотовской области

[...] Группа верующих Тумбайского церковного совета просит Вас разрешить молиться в нашей церкви, нет службы с 1937 г. Мы обращались в райисполком, писали два заявления, результата нет. Верующие просят молиться за воинов и чтобы скорее победить врага. Хотя бы открыли одну церковь на два района. А теперь на 120 километров нету церкви.

[...] Если разрешите, то посылайте на старосту, а не райисполком, так как они нам не вручают.

[Подписи неразборчивы].

ГАПО. Ф. 1205. Оп. 1. Д. 150. Л. 4, 4 об.
Подлинник. Рукопись.
№ 130
Докладная записка о ходе выполнения в Манчжском районе постановления бюро обкома ВКП(б) «О мероприятиях по усилению местной противовоздушной и противохимической обороны г. Свердловска и населенных пунктов области»

3 мая 1943 г.
Свердловский обком ВКП(б)
военный отдел

Во исполнение постановления СНК СССР «О всеобщей обязательной подготовке населения и противовоздушной обороне» Манчжскому району было дано контрольное задание подготовить, обучить — 17 172 человека. На данное число подготовлено — 17 032 чел. Согласно последним указаниям необходимо провести переподготовку, повторение по 6-й часовой программе с прошедшими обучение. Всего по 6-й часовой программе должны пройти переподготовку — 3000 человек. Однако из Обслова Осоавиахима1 до сих пор эта программа не получена. Переподготовка по 6-й часовой программе еще не начата.

В соответствии с решением исполкома Райсовета в районе должно быть создано 40 групп самозащиты в колхозах и учреждениях. Подготовлено же 17 групп самозащиты, которые переданы штабу МПВО2 по акту. Однако материальное обеспечение этих групп очень не значительное, а некоторые совершенно не оснащены. Исключение составляет завод № 384, где группа самозащиты и материальной частью обеспечена.

Мероприятия по сооружению средств коллективной и индивидуальной защиты от воздушного и химического нападения предприятиями и учреждениями разработаны, но на Исполкоде Райсовета не утверждены. Эти мероприятия будут рассмотрены и утверждены на суженном заседании Исполкома Райсовета 7 мая 1943 года.

Подготовительные мероприятия по светоисковке в соответствии с имеющимися инструкциями проведены на заводе № 384 имени Молотова. Средств противовоздушной защиты в районе очень незначительное количество. Коллективных же средств противовоздушной защиты в районе нет. В основном средства противовоздушной защиты имеются в школах и на заводе № 384.

В школах района имеется противогазов детских — 38 штук, ЭН — 37 штук, противогазов у населения — 295 штук, на заводе № 384 имеется противогазов — 255, комбинезонов — 10 шт., в озимый дензационный прибор — 1. Почти половина противогазов требует ремонта. Ремонт неисправных средств противовоздушной защиты организуем в ремонтной мастерской Краснофимского района.

В районе имеется две ведомственные пожарные команды — на заводе № 384 и на лесоучастке. И отдельная пожарная команда при райцентре. При каждом колхозе также имеются добровольные пожарные дружины.

Имеющиеся в наличии искусственные водоемы и водоисточники по прохождении весенных тальных вод в настоящее время приводятся в состояние вполне годных для пользования.
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Имеющиеся пожарные команды и дружинки располагают необходимыми средствами пожаротушения. Однако в некоторых дружинах недостает некоторых средств, для приобретения которых принимаем меры.

В своей работе на ближайшее время Военный отдел Мангажского РК ВКП(б) по этому вопросу считает необходимым:

Закончить обучение населения к ПВХО, провести переподготовку по 6-часовой программе, оснастить материальной частью группы самозащиты, провести с ними учение и отремонтировать неисправные средства против химической защи- ты.

Зав[едующий] Военным отделом
Мангажского РК ВКП(б) [подпись] (Лавров).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 205. Л. 46, 46 об.
Подлинник. Машиночение.

1 Общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству СССР (1927—1948 гг.).
2 Местная противовоздушная оборона.
3 Противовоздушная и противохимическая оборона.

№ 131
Из письма гражданин Верхне-Городковского района об открытии церкви

[июнь 1943 г.]
Москва. Кремль. Сталину от граждан В[ерхне]-Городковского района Молотовской области*

[...] Просим разрешить открыть церковь, которая находится под клубом с 1930 г. Мы подавали в область, но дело бесплодно. И пишем теперь к Вам — будьте Вы добрый, не нарушайте нашу религию, ибо наука это есть — таинственна и священна. Об этом свидетельствует философия — наука о духовных предметах мира. Просим не оставить нашу просьбу.

[подписи]*.

ГАПО. Ф. 1205. Оп. 1. Д. 171. Л. 23.
Подлинник. Рукопись.

* Приписка [август 1943 г.] «Дать дополнительные сведения в Верхне-Чусовские городки. Зам[еститель] секретаря исполкома Молотовского областного Совета депутатов трудящихся [подпись неразборчива]».
** На листах 24—27 находится 253 подписи (подсчитано составителями).
Тов. Минаев. Приступаем к прениям по докладу тов. Борисовой. Слово предоставляется учителям Лирман из Сысертского района.

Тов. Лирман. Дорогие товарищи, правительство и партия Ленина и Сталина высоко оценили мои труды.

Тов. Борисова. Вы заслуживаете этого тов. Лирман.

Указом Президиума Верховного Совета я награждена орденом Трудового Красного Знамени (аплодисменты). Великие заботы партии и правительства и лично тов. Сталина о народном учителе обязывает нас учителей еще внимательнее, еще глубже продумать свою работу в школе, чтобы ни один час, ни одна минута не пропадали даром.

Я — учительница начальной школы им. Тимирязева пос. Сысерт. Имею стаж 47 лет. Начала работу в годы, когда сельский учитель подвергался различным унижениям и оскорблениям со стороны местных властей. Только Октябрьская революция поставила знание учителя на должную высоту, на которой он никогда не стоял и не будет стоять в буржуазном обществе.

Труд учителя — это огромное ответственное дело требует от учителя большевистской любви к детям и упорного самоотверженного труда по привитию культуры и любви к знаниям и книге. В годы Великой Отечественной войны против немецких захватчиков особенно возросла роль школы и учителя. Эти годы Великой Отечественной войны явились проверкой для всего советского учительства.

В эти годы незаметный и скромный учитель на селе стал большим ответственным работником, потому что школа является культурным политическим центром, направляющим всю работу не только в школе, но и среди всей общественности.

Я коротко расскажу вам о том, в чем заключалась моя работа в годы Отечественной войны.

С первого момента, как дети приходят в школу, я старалась охватить их своим вниманием. В течение первого месяца я стараюсь изучить стремление и наклонность у ребенка, узнаю семейно-бытовые условия, в которых находится ребенок.

Необходимо с первых дней произвести на детей хорошее впечатление, чтобы ребенок мог вам рассказать о всех своих впечатлениях и переживаниях.

В годы Отечественной войны, когда каждая семья имеет бойца на фронте, благодарной темой для бесед является беседа о героизме, о помощи фронтовикам. Мои дети всегда чутко откликались на все мероприятия в школе. Первые по школе записывались на заем, на подарки бойцам. С первых дней школьной работы я прививаю детям культурные навыки. Вместе с детьми украшаю класс, на окна дети приносят комнатные цветы. Постепенно в детях развивается стремление быть аккуратными и чистыми. В своей воспитательной работе урок я строю так, чтобы у детей возросло чувство любви к родине и ответственность за учебу.

Большое внимание обращаю на развитие речи у учащихся, заставляю малышей самостоятельно рассказывать о прочитанном, направляю недостатки их речи и уку, как нужно рассказывать. Благодаря этому добиваюсь, что дети начинают самостоятельно мыслить. Особенно приятно, когда ученик рассказывает что-нибудь из своей жизни. Например, на днях малыши ученик 1 класса говорит: я нынче
летом пас телят, мне пришлось ночью гнать и я не боялся. Ребенок должен понять, что он не должен быть трусом. Приятно посмотреть, как он чувствует себя большим после этого.

Прививаю ученикам и трудовые навыки личным показом труда, вместе с детьми много работаю на огороде. Дети с удовольствием приводят класс в порядок, любят мыть цветы, окна, пары. Очень забочусь о здоровье учащихся. Дети-санитары ежедневно проверяют чистоту рук, лица, следят за стрижкой волос, ногтей, заботятся о чистоте в классе. Сильные в учебе помогают слабым.

В годы Отечественной войны я не дала стране ни одного второгодника. Все дети в районе охвачены учебой.

В повышении успеваемости нужна большая помощь родителей. На собраниях родители бывали мало, иной родитель ни разу за год не заглянет в школу. Мы стали вызывать в школу 2—3 родителей в день. У нас есть тетрадка, куда записывается краткая характеристика учеников, разговоры с родителями, как они думают помогать ученику в выполнении заданий. Иногда родители благодарят учителей письменно.

В прошлом году я занималась во втором классе, и в 1 классе с мальшами 7—8 лет. Своим опытом делиюсь с молодыми учителями. На августовской конференции я предложила урок, который понравился и был проведен во всех школах района. Я в эту тему включила также правила, как дети должны держать себя в школе. Этот урок я вам затаю. Оборудование урока портреты вождей Ленина, Сталина, 2 картины: Ленин играет с детьми и Сталин среди детей, и картина «Новичок». Я показываю портреты Ленина, затем Сталина говорю: дети, вы знаете, кто это. Конечно, знают Ленин, Сталин, — говорят они. Правильно. Посмотрите на эти портреты и запомните, что это великие люди, вожди, каждый из них учитель жизни, они учили трудящихся рабочих, крестьян, как нужно жить, раньше люди жили не так, а очень плохо. Ленин всю жизнь старался сделать так, чтобы всем трудящимся жилось хорошо. Тов. Ленин и тов. Сталин научили рабочих, как прогнать богачей, они научили трудящихся, как строить новую лучшую жизнь. За это, дети, мы горячо любим тов. Ленина и также горячо любим товарища Сталина. Дети, посмотрите на эту картину, кто играет с детьми? С детьми играет В.И. Ленин. Посмотрите, как веселы ребята, как весел Владимир Ильич. Он очень любил детей, заботился о них.

А на этой картине мы видим кого? — товарища Сталина. Около него много детей, они принесли показать ему игрушки. Товарищ Сталин внимательно их рассматривает, потому что любит ребят.

Несмотря на то что сейчас война, много заботы у тов. Сталина, но он не забывает о детях. Для детей в нашей стране приготовлены чистые, нарядные школы. Все дети 8 лет должны учиться в школах, а нынче идут в школу все 7-летки, чтобы скорее стать грамотными, вырасти и помогать строить новую жизнь.

Дети, грамота, учение дает знания, люди делаются образованными, культурными и стараются, как можно больше принести пользу советской родине. Дети, скажем все вместе — зачем вы, такие малыши, пришли в школу? Они говорят вместе с учителем: мы пришли в школу учиться, чтобы стать образованными, культурными и принести как можно больше пользы советской родине.

Дети, смотрите еще на эти портреты, эти великие люди тоже были когда-то малышами, они ходили в школу учиться, в школе внимательно слушали учителя, не
опаздывали на урок, жили дружно со всеми учениками. Вы, дети, должны учиться так, как учился товарищ Сталин.

Скажем все вместе — не опаздывайте, не прогуливайте, в классе сидите тихо и внимательно слушайте учителя.

Теперь, посмотрите сюда, открываю портрет мальчика, кто здесь нарисован? Мальчик. Как он одет — плохо или хорошо? — Хорошо. На нем чистенькая курточка и белый отложной воротничок. Как приятно смотреть на такого чистенького мальчика. Это мама приготовила его в школу.

Дети, куда будет ходить в этой курточке мальчик? Он будет ходить в школу чистенький и опрятный.

Скажем все вместе — в школу нужно ходить чистым и опрятным.

Еще один урок был 20 декабря нынешнего года. У меня были открытые уроки для учителей — чтение и математика. Знакомство с буквой «ф». Вывешена картина: мальчик с красным знаменем, вооруженные бегут на врага. Вот дети молча внимательно рассматривают картину и на вопрос учителя отвечают: «бойцы наступают на врага». А это что, это красное знамя. Еще в далекое время, рассказывают я детям, — когда даже государство строилось, русский народ боролся за свою свободу, много было пролито крови трудящихся и тогда возникло первые красное знамя.

Красный цвет знамени — это цвет крови борцов, павших в борьбе за свободу. С красным знаменем в руках рабочие и крестьяне побеждали, свергли царя и взяли власть в свои руки. Красное знамя — это символ победы, это знамя победы. Со словами «За родину», «За Сталина» бойцы идут в бой. Каждая воинская часть имеет свое знамя, его надо сохранить во время боя, чтобы оно не попало врагу.

Дальше дети отвечают на вопросы по рассказанной мною статье, которую я слышала по радио, как мальчик пионер помог сохранить красное знамя, спрятать его от врага и как оно было вручено Красной армии в г. Киеве.

Я показываю детям пионерский галстук, звездочку Октября и говорю, что эта частица красного знамени, и дети пионеры и октябрятки должны беречь их и носить ежедневно и выполнять заветы Ленина. Какие. Дети отвечают «Учиться, учиться и учиться», «Культурой и знаниями все побеждать».

Дальше смотрим картинки в букваре — кто идет. Идут пионеры. Как идут. Строем, организованно. Что в руках у первого мальчика. Красное знамя. Вот, дети, и пионерская организация имеет свое знамя. Пионеры любят и берегут свое красное знамя.

А это что. Это флаг. Разъясняю разницу между красным знаменем и флагом. Скажите, Вася несет красное знамя или красный флаг. Что я сказала. Вы сказали — предложение. Сколько в нем слов. Четыре. Скажите первое, скажите второе, третье, скажите четвертое. Флаг. Повторите четвертое слово. Флаг. Какой первый звук. Ф. Как его произносите. Дети. Фе. Фе. Правильно. Придумайте слова с этим звуком. Дети придумывают. Дальше идет чтение слогов, работа с разрезной азбукой. Дети сначала произносят слога, составляют их, потом слова, как например, фабрика и т. д. Затем дети читают букварь, объясняются непонятные слова — семафор, и другие. Дается задание на дом. Эту страницу с новой буквой читаете три раза.

Учителям понравился этот урок. Говорили, что он оставил неизгладимое впечатление. Так в школе надо прививать учащимся любовь к великой партии, правительству и дорогому товарищу Сталину (аплодисменты).

Председатель. Слово имеет тов. Крутикова — Краснополянский район.
Тов. Крутикова. Товарищи, Первый съезд сельских учителей Свердловской области проходит в период, когда Красная армия вместе с армиями союзников все больше сужает железное кольцо вокруг фашистской берлоги.

1944 год ознаменован не только в целом [как] год, а каждый месяц этого года блестящими победами Красной армии. В своем докладе к 27-й годовщине Великих Октябрьских завоеваний тов. Сталин дал высокую оценку работе тыла — рабочих, колхозников, интеллигенции.

Работа сельского учителя кропотлива, порой незаметна, неблагодарна.

Кадры Красной армии дал народный учитель, он заложил фундамент патриотизма. В своем докладе т. Борисова еще раз напомнила задачи, поставленные партией и правительством перед советской школой, перед народным учителем. Это осуществление закона о всеобуче. Наш Краснополянский район с этой задачей справился, всеобуч в районе осуществлен, за исключением 3-х человек, которые находятся на индивидуальном обучении.

Вторая задача — повысить качество обучения и воспитания в школе и вне ее, дать такие навыки и знания, которые обеспечат дальнейшее самообразование.

Привитие прочных знаний немыслимо без внеклассной работы. Работая в сельской школе, — а таких школ тов. Борисова сказала, в какой я работаю, где на одного учителя приходится 4 класса, работать приходится в 2 смены, полторы, иногда одну смену. Работа упорная, трудностей много, но эти трудности ничтожны по сравнению с теми, которые испытывают бойцы РККА.

В наших отдаленных сельских школах мало наглядных пособий, малочисленны школьные библиотеки, но, однако, внеклассную работу надо проводить и она проводится. Тогда, когда в библиотеках мало книг, в большинстве своем книги детьми прочитаны, а у другого еще не развит интерес к книге, то приходится проводить такие методы, как общеузкоклассные конференции. Для того чтобы зажечь интерес к дальнейшему самообразованию, приходится проводить и такие мероприятия. Учитель берет, может быть, прочитанную книгу, но ею мало интересовались. Тогда учитель читает ее четко, ясно, выразительно, доходит до самого интересного момента и останавливается. Дети прочитают — читайте дальше. А приходится сказать, теперь вы, дети, читаете дальше. И когда дошли до интересного момента, они сами с интересом читают, а потом на общеузкоклассной конференции подводят итоги и таким образом прививается любовь к книге.

Мы с вами, товарищи, слышали вчера доклад, в своем заключительном слове докладчик сказал, что за Красной армией остается последняя задача — добить врага в его логове и водрузить знамя победы над Берлином. А наша задача улучшить качество обучения, дать прочные, крепкие знания будущим строителям послевоенного времени.

Мне хочется еще раз повторить слова тов. Борисовой — будем работать так, как неустанны и многогранно работает и вдохновляет на борьбу и труд нас товарищ Сталин (аплодисменты).

Председатель Слово имеет орденоносец тов. Азовская — Измоденовская школа (аплодисменты).

Тов. Азовская. Учителяница орденоносец Измоденовской школы.

Товарищи, я награждена орденом Ленина (аплодисменты). Я хочу вас познакомить со своей работой. Для того чтобы это сделать, нужно вернуться на полвека назад. Вы совершенно не знаете тех условий, при которых начиналась моя работа, и как работали учителя в то время.
Я начала работу в 1893 году. Почему я получила учительскую подготовку, потому что я работала под руководством своего отца — учителя. Он работал 40 лет, был последователем Ушинского, и я училась по книгам Ушинского.

Отец учил меня так, даст книгу — вот тебе правила по составлению плана, составляй сама, добивайся.

Под руководством отца я работала 18 лет.

Ребята в то время школу не посещали все, учились те, кто имел возможность учиться, а если плохо понимаешь, уходи из школы на работу. Следовательно приходилось работать с таким материалом, который все принимал хорошо. Знания давались твердые. Например, я кончала третий класс — ладу задачу, написать изложение, устный опрос — все это в один день.

Меня назначили в Измоденовскую школу за 5 км. Я приехала, нашла квартиру, поставили партии для 47 человек, так что даже больше продвинуть партию было нельзя. Ребята раздеваясь, клали одежду под партию, потому что другого помещения не было. В таких условиях мы начали заниматься. В 1913 году начали строить каменное здание.

Теперь перед учителем полный простор для творчества, а в дореволюционной школе, когда мы писали отчет у нас был такой вопрос: «Был ли учитель на исповеди и у святого причистия». Вот в каких рамках мы занимались.

Отец строго относился к занятиям, он говорил — занимайся так, чтобы у ребят огоньки горели в глазах, чтобы они были все внимание. Чтобы огоньки горели у ребят в глазах, они должны гореть и у учителя. Этот огонек творчества мы должны передать детям.

В настоящее время мы должны охватить школой всех детей независимо от развития. А в каких условиях живут деревенские ребята, это тоже нужно понимать. Нужно так поставить работу, чтобы ребята сами бежали в школу, чтобы они не уходили из школы, потому что надеяться на то, что родители сами будут посылать детей учиться — это трудно.

Я получаю с фронта от учитников, которые бросили школу, перестали учиться письма. Недавно я получила письмо, ученик ушел из 6-й класса. Он пишет — я жалею, что я плохо учился. Меня выдвинули на курсы сержантов, а я не знаю геометрии, физики 7-й класс, приходится за короткое время учить то, что я упустил.

Мы должны поставить дело так, чтобы не было таких случаев, когда уходит ученик из школы, потому что переменные условия требуют знаний от учитников. А у нас в школе недостаток вот какой, — ребята не так подготовляются в младших классах, как нужно.

Например, в книгах Ушинского по русскому языку так материал расположен, что ребята в первом классе не знают никаких правил. Но учатся правильно. Например, ученик в 1 классе составляем слова и должен с заглавной буквы ставить слова «Маша», когда ребенок поставил маленькую букву, я спрашиваю — ребята, какая здесь ошибка. — Чтобы ребята знали, что собственные имена пишутся с большой буквы. При составлении слова, при складывании ребята научаются и разлагать слово. Если обнаруживается в 5-м классе, они не знают разделения, ударения. Это указывает на то, что в младших классах упустили.

По математике переход через десяток, счеты недооцениваются.

Нас учителей теперь нужно переподготовить как-то так, чтобы мы давали навыки в младших классах такие, какие нужны в старших. Дети знают правила, но
плохо решают задачи, мысль у них плохо работает. Потом они по алгебре и геометрии плохо идут и плохо умеют работать с книгой.

Надо как-то принять это во внимание и провести переподготовку нас, учителей.

Обязательно нужно повторение материала. Мы, проходя новый материал, на каждом уроке повторяем и старый материал, потому что, если мы не будем повторять, мы не дадим глубоких знаний.

Перед нами стоит большая задача. Мы должны употребить все силы на то, чтобы выполнить эту задачу, поставленную перед нами правительством.

Да здравствует наш вождь товарищ СТАЛИН (аплодисменты!).

Тов. Ворохова — учительница Туринского района.

Я учительница Туринского района начальной школы трехкомплектной. Я являюсь не только учителем, но и заведующей этого небольшого коллектива. В общем, работаю 32 года педагогом, а на Урале — 3,5 года. В этой школе — первый год.

В эту школу меня назначили 15 августа и сказали, поднимите авторитет этой школы, он совсем упал. Коротко и ясно.

Я пришла 15-го августа. Мне оставалось 15 дней до начала занятий. На что я должна была обратить внимание? Прежде всего на хозяйственную сторону. Что же я вижу — 32-х стекол в школе нет, о погоде и другом говорить не приходилось, достаточно того, что сплошные дырки, мало этого, и коллектива нет.

Мы обучаем детей 3-х крупных колхозов, в школе всего 100 учащихся, нужно было открыть ставни у школы, чтобы все увидели светлые блестящие стекла, а не дыры. Обращаюсь к хозяйственным организациям, говорят — какие стекла? Я увидела шкафы со стеклами и решила эти стекла использовать. Когда колхозники увидели, что я все время в школе, как будто вся деревня ожила, все от малого до большого начали говорить о школе. Одного колхозника, который был на ответственной работе, он оказался стекольщиком, председатель освободил от работы для того, чтобы он вставил стекла в школе. За счет стекол шкафов, школа была оستеклена.

Эта школа на протяжении 2-х лет была с заколоченными ставнями и когда ставни открыли, все увидели светлые блестящие стекла. Я поставила на окна цветы, несмотря на то, что в школе было еще много дела до цветов. Когда население, дети увидели, что открылась школа и даже стоят цветы на окнах, всем стало любопытно. Каждый приходил в школу и я каждому старалась дать работу для школы. Некоторые колхозники дали гвоздей для школы, у некоторых колхозников оказались известь, я одолжила извести. У одного председателя завозился колхоз доставил толь, которым закрыли шкафы вместо стекол. Это оказалось еще даже лучше, потому что шкафы были пустые и было бы некрасиво, если бы через стекла было видно, что они пустые, а закрыли толем и не видно.

Здесь назначают мне учителя. А за эти три года слух прошел, что я человек строгий, требовательный. Никто не хочет идти. Одна учительница оставалась, другую с большим трудом уговорили. А раз коллектив думает, что я строгий человек, старается быть исполнительным и начинаем вместе работать.

Первого ноября мы подготовили чистую, нарядную светлую школу. Это был форменный праздник, кто бежал с цветами, кто с молоком. А я решила угоstitь детей, но средств своих у школы нет. Взаймнообразно колхозники одолжили хлеба, а все остальные родители дали. Кто с бутылкой молока, кто с ячками. Это было
нануканьи. А в день открытия было все спокойно, посыпано песочком и организованно приняли ребят. Точно так же, как здесь рассказывала молодая учительница, мы принимали маленьких на площадках, а остальные пришли сами, радостные, веселые. Из всех 4-х колхозов приехали, пред[седатели] сельсовета, представитель района, представитель РК партии. Окончился день тем, что даже сам председатель пригласил гармониста и даже устроили угощение и танцы. И действительно, как здесь говорила учительница, ребята сказали: «Нам не хочется уходить из школы».

Для чего это я сказала? Не для того, чтобы показать свое умение, я должна уметь на 33 году своей работы, было бы жалко не уметь, но для того я сказала, что часто говорят — война, нет ничего ничего. Нет, надо сесть, подумать и будет все. Конечно, может быть не так красиво, качественно, изящно, как бы нам хотелось, но все же будет так, что школы не будут с дырявыми окнами или хуже того заклеенными бумагой.

Второй участок моей работы. Школа открыта. Надо теперь выполнять то, что предъявило нам правительство, — это хорошие крепкие знания. Мы называем это трудной задачей. Это наша естественная реальная задача. Мы говорим, что она трудная, почему? Потому что в процессе искания школа, наши школы не дали нам тех кадров, которые нам нужны. И что получается. Не только второгодники ученики, но и второгодники учителя. Тут любиму заведующему, большой или маленькой школы предстоит уже работать с коллективом. Надо работать не только с учениками, но и с коллективом. Лозунг работы коллектива — поднятие авторитета школы, следовательно, авторитета каждого учителя.

А что такое авторитет учителя. Это расширение его кругозора. Умение держаться в коллективе — как раз то, чем страдала школа до этого времени. Учителя не повышали совершенно своей квалификации, учителя не имели специально педагогического образования, а главное не умели держать себя в коллективе. Их ссоры, их личное — все выносилось в деревню среди населения. Это подрывало авторитет, они не умели красиво жить друг с другом, показательно.

Мы, учителя, должны быть примером. Я помню, когда маленькой была, мне хотелось обязательно ходить, как учительница. Мы играли в учительниц, перенимали манеру их и жить хотелось как учительница. Мне казалось, что учительница даже кушает как-то иначе, и мы хотели подражать. Ясно, что в деревне нам подражают, до нас тянутся, а не нам нужно опускаться, а у нас есть такое большое место, когда учителя не поднимаются, а опускаются. Надо работать с коллективом. Мы собрали маленькое педагогическое совещание, я рассказала какие задачи поставлены перед нами и что над этими задачами я могу работать только с ними. Одна из педагогов не имела специального педагогического образования, ей было очень трудно, другая — начинающий работник.

Я знаю, что лучше предупредить ошибку, чем потом ее исправлять. Поэтому я решила начинать не с посещения уроков учителей, а с того, чтобы вместе с ними подготовляться к уроку. Если он объяснил новое, я старалась узнать, насколько глубоко он сам знает этот материал и когда это мне было ясно, я говорила — да, вы можете преподавать этот материал.

Я должна поблагодарить район, поскольку у меня есть «Учительская газета» и журнал, я счастливый человек. Сейчас наша школа вполне нормальная школа, от которой можно требовать выпуска учащихся с глубокими и прочными знаниями.

Что тормозит нашу работу — то, что мы не имеем никаких учебных принадлежностей, у нас имеется всего 5 тетрадей, разлинованных в одну линейку. Пред-
статье какая трудность для учителя, когда нужно работать над собой и кроме того каждый день линовать, особенно мне, поскольку я плохо вижу. Сейчас мы излиновали все, и газеты и старые плакаты, сейчас нет вообще ничего. Я нашла человека, который часто бывает в Свердловске, он привозит мне тетради по 8—9 руб., но получается нехорошая вещь, так как начинаются разговоры, что, вероятно, они получают дешево, а продают нам по дорогой цене. Иного выхода у нас нет.

Так вот, если бы возможно в этом нам помочь, дать тетрадей ничего бы нам больше не нужно. Это все равно, как игра на рояле, так и работа с чтением. Главным образом тут действует зрительное восприятие, чем больше мы можем дать упражнение, тем лучше, домашние задания — это самое главное, поскольку это есть результат нашей работы. Вам нужно помочь нам, чтобы мы могли иметь тетради, тогда мы выполним все, чего от нас требуют Правительство и Партия.

Перерыв на обед

Председатель. Товарищи, 1-й съезд сельских учителей пришел приветствовать популярнейший писатель Урала, Лауреат Сталинской премии, орденоносец П.П. Бажов.

Тов. Бажов. Товарищи, какой-то поправочный коэффициент имеете в виду, есть специально говорящая группа, но я принадлежу к пишущей, поэтому какой-то элемент косноязычия должен быть.

Я хотел бы, товарищи приветствовать в эти светлые дни, когда буквально подвижнический труд учителя сельской школы и потому, что мне когда-то давно это было, пришлось соприкоснуться с одной из сельских школ в Шайдуре и, покаюсь, я сбежал. И отсюда понятно, как высоко приходится смотреть на того, кто 40—45 лет на подобном посту, особенно посту прошлого.

Вот сейчас одна из молодых учительниц говорила, что она хотела бытать такой же, как эти заслуженные поседевшие учителя. Пожелаю, чтобы это пожелание было принято огромным большинством. В этом пожелании нужно исправить только одно, чтобы эти молодые, которые пойдут по этому пути не так уж быстро седели, (аплодисменты), потому что другие условия, но идти по этому пути конечно для всей страны чрезвычайно важно, потому что все, что мы имеем, все-таки мы имеем, в том случае заложен настоящий прочный фундамент. А этот прочный фундамент закладывается в самом начале пути, когда человек приобретает первые азы знаний, и часто от правильной добросовестной закладки этого фундамента зависит, может человек развернуть полностью свои дарования или не сможет. Поэтому почетнейший труд учителя сельской школы конечно зовет, подвижнический огромный труд, на который нам приходится смотреть снизу вверх.

Каждый выступающий желает, он желает, но в то же время нет. Нет и говорит, вот сейчас директор Горного института говорит — ах, а тут бы еще вот это не плохо было бы. Я присоединяюсь к его пожеланиям, в вопросах истории края как-то не можем мы их поставить на должную высоту. Вернее всего, это зависит от того, что в прошлом грамотных людей в селах было очень мало, считанные единицы, теперь их больше. Но вот, со стороны кажется, что при таком количестве единиц, занятых педагогической работой можно требовать уже гораздо больше знания нашего края. Вот в частности тот же вопрос относительно народной истории края. Не может быть, буквально не может быть, чтобы эта народная история края не отразилась в любом районе.
Последняя из выступающих была из Слободо-Туринского района, мне думается, если поковыряться, то ясно, что в народе какие-то воспоминания остались о ярмарковой дороги, может быть есть какие-то сказания относительно государственных мельниц, которые явились первым экономическим аванпостом Московского государства в этом крае. Словом, если порыться — это есть в любом районе.

И вот я со своей стороны прошу товарищей при всей их загруженности обратить внимание на этот участок, потому что, начиная с этого, мы невольно ставим в более широком и общирным масштабе вопросы истории нашего края.

Вот и все мои пожелания к вам. Желаю в дальнейшем еще больших успехов на вашем очень трудном поприще. [...] 

[подпись неразборчива].


Подлинник. Машинопись.

1 Речь идет о К.Д. Ушинском — русском педагоге-демократе, основоположнике научной педагогики в России.
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Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О заболеваниях сыпным и возвратным тифами»

13 февраля 1945 г.

Бюро Свердловского Обкома ВКП(б) устанавливает, что в ряде районов области заболевания сыпным тифом имели распространение благодаря недостаточному проведению мероприятий по борьбе с ним (Артинский район — в декабре 1944 года — 40 случаев, в январе 1945 г. — 4 случая, в феврале — 9 случаев; Краснополянский район — январь — 28 случаев, февраль — 14 случаев; Ачитский район — в декабре 1944 года — 23 случая, в январе 1945 г. — 5 случаев, в феврале — 3 случая, в Буткинский район — в январе—декабре 1944 г. — 30 случаев).

В промышленных районах области завозится сыпной и возвратный тиф с эшелонами рабочих (из Молдавской, Белорусской, Украинской ССР и Алтайского края: в гор. Серов — 35 случаев сыпного тифа и 19 случаев возвратного тифа; в Серовском районе — 7 случаев обоих тифов; в Тагил — 13 случаев возвратного тифа, на Горно-Благодатский рудник — 22 случая возвратного тифа).

В лагеря военнопленных завезены и продолжают завозиться больные сыпным тифом.

Таким образом положение с паразитарными тифами в Свердловской области является в настоящий момент очень напряженным и требует непосредственного руководства со стороны первых секретарей гор[одских] рай[онных] ком[итетов] ВКП(б) в проведении мероприятий по борьбе с ними.

472
Между тем настоящего внимания к этому со стороны горрайкомов и председателей горрайисполкомов нет. Так, до сих пор, несмотря на неоднократные указания обкома ВКП(б) и исполкома облсовета, в ряде районов и городов области налицо систематические перебои в работе бань и прачечных из-за отсутствия топлива (Тагил — Баня горкомхоза № 1 не работала в январе—феврале — 18 дней, а в 1944 году она простаивала 102 дня; Красноуфимская баня систематически стояла в прошлом году, за январь—февраль простаивала уже 15 дней; Ирбитская баня за последнее время простаивала 10 дней и т. д.).

Бюро Свердловского Обкома ВКП(б) постановляет:

1. Обеспечить бесперебойную работу бань, санпропускников, дез[инфекционных] камер и прачечных, установив продолжительность работы бань на зимний период не менее 16—18 часов сутки.

2. Обеспечить в месячный срок неснижаемый двухмесячный запас топлива в больницах, амбулаториях, банях, сан[итарных] пропускниках, прачечных, школах и детских приемниках-распределителях.

В соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 25/І 1945 года № 146-61 с мобилизовать на месячный срок транспорт промышленных предприятий и учреждений, независимо от ведомственной принадлежности, для подвоза топлива вышеуказанным учреждениям. Транспорт оборотных предприятий привлекать в размере не более 20% наличного парка машин по согласованию с директорами предприятий.

3. Обязать директоров промышленных предприятий для заводских и горрайисполкомов для коммунальных бань и прачечных обеспечить их хозяйственным мылом.

Организовать в банях продажу мыла по 25 грамм на человека.

4. Директорам предприятий и начальникам строительств обеспечить расселение вновь прибывающих рабочих в отдельные помещения, установить наблюдение за ними и запретить вселение их среди живущих рабочих без разрешения органов Гос[ударственной] сан[итарной] инспекции.

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 703. Л. 24, 25.
Заверенная копия. Машинопись.
МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ

№ 134
Справка о руководстве Таборинского района ВКП(б) вопросами сельского хозяйства и партийно-политической работой

[март 1942 г.]
Бюро Обкома ВКП(б)

Таборинский район имеет сравнительно небольшую посевную площадь — 13 160 га, вполне достаточное количество рабочих лошадей 1300 голов и 35 тракторов. Однако с выполнением важнейших хозяйственно-политических кампаний справляется неудовлетворительно и является одним из отстающих сельскохозяйственных районов в Свердловской области.

Уборка урожая в 1941 году в установленные правительством сроки была сорвана, вместо того, чтобы закончить уборку колосовых в 15—20 дней, убирали 2 месяца, а обмолот зерновых культур еще и теперь не закончен (не обмолочено на 25 марта 1942 года 60 га)*.

Обязательные поставки государству из года в год в установленные сроки не выполняются. На 15 ноября 1941 года зернопоставки вместе с натуроплатой были выполнены только на 55,1%, поставки картофеля на 1 марта 1942 года выполнены на 50,1%, семена на 20 марта 1942 года на 51,3%.

План обязательных поставок в первом квартале 1942 года выполнен: по мясу на 61,6%, молоку — 54,4%, заготовка кож: крупных — на 67,5%, мелких — 32,7%, свиных — 32,9%, а к поставке яйца район еще не приступил*.

Кроме того район имеет большие недоимки прошлых лет — по мясу — 280 центнеров, молоку — 2572 гектолитра, яйцу — 26 тыс. штук, кожам: крупным — 377 штук, овечным — 1130 шт. и свиным кожам — 1847 штук.

Решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 июля 1939 года по развитию общественного животноводства в районе выполняется также неудовлетворительно1. На 1 марта 1942 года план выполнен: по крупному рогатому скоту на 62%, свиньям — 80%, овцам — 62,8%.

Вместе с этим в районе продолжается большой падеж скота. Только за 1941 год погибло: лошадей — 126 голов, крупного рогатого скота — 426, свиней — 1582 и овец — 724 головы.

Подготовка к весеннему севу проходит чрезвычайно медленно и неорганизованно. План засыпки семян на 20 марта 1942 года выполнен: по зерновым культурам — на 90,8%, картофелю — 76% и свыше 3000 ц, семена некондиционные. Районный земельный отдел вопросом подготовки к весеннему севу до последнего времени занимался плохо и истинного положения дел в районе не знал. Больше того, в Облзо давал неправильные сведения, например, по сводке Райзо на 1 марта 1942 г. значилось засыпанных семян 103,1%, тогда как на 20 марта 1942 года было фактически засыпано 90,8%.

* Подчеркнуто красивым карандашом (здесь и далее).
На 25 февраля 1942 года Райзо в своей сводке показывало, что осталось не обмолоченного хлеба в районе 11 га, в то время как на 25 марта 1942 года еще оставалось не обмолоченного хлеба 60 га.

Ремонт сельхоз. инвентаря на 20 марта 1942 года выполнен: по тракторам — на 34,6%, тракторным путям — на 17,6%, тракторным селякам — 7,1% и культиваторам — 69,2%. По колхозам отремонтировано плугов 70,3, конных селяк — 88,6%. Вывозка горючего идет также медленно, из плана 60 тонн вывезено только 30 тонн. Рабочие и производственные планы по колхозам не составлены*.

План вывозки навоза выполнен на 26%. Очень медленно проходит обучение полевым работникам крупного рогатого скота, из плана 500 голов обучено только 150 голов.

Все это стало возможным потому, что РК ВКП(б) и его первый секретарь т. Габараев недостаточно обеспечивает своим руководством проведение в жизнь решений партии и правительства. Несмотря на неоднократную помощь, оказываемую Обкомом ВКП(б), Таборинский РК ВКП(б) и т. Габараев не приняли всех мер к улучшению работы партийных, советских и общественных организаций, не мобилизовали их на развертывание политико-массовой работы среди трудящихся района. Сбор теплых вещей для Красной армии в районе по существу сорван, по плану 1941 года нужно было собрать 5780 вещей, собрано 3077 вещей, а план 1 квартала 1942 года выполнен всего лишь на 18%.

Организационно-партийная и агитационно-массовая работа в первичных парторганизациях находятся в запущенном состоянии. Партийные собрания проводятся нерегулярно, тщательно их не готовят и проходят при недостаточно развернутой критике и самокритике, принимаемые постановления носят поверхностный и неконкретный характер*. Например, в Носовской территориальной парторганизации с момента выборов (апрель 1941 г.) было проведено 6 партийных собраний, а в парторганизациях Таборинской территориальной и Таборинской МТС за это время проведено только 4 партийных собраний. Партийное хозяйство также находится в запущенном состоянии. Протоколы первичных парторганизаций в РК ВКП(б) не читаются. Выдача партийных документов, принятых в партию, производится в большинстве случаев с нарушением сроков, установленных ЦК ВКП(б). Из 22 выданных партийных билетов в 1941 году 8 билетов выданы с нарушением сроков от 10 дней до 1 месяца, а 5 билетов свыше одного месяца, а т. Кокшаров, принятый в члены ВКП(б) 6 декабря 1941 года, не получил партийный билет до сих пор. Также не получили до сих пор кандидатских карточек т. Васильев, принятый 15 сентября 1941 года, т. Вольчук — принятый 6 декабря 1941 года и другие. Чрезвычайно плохо реагирует райком партии на розыск членов ВКП(б), выбывших из района и не снявшихся с партийного учета, так т. Ярцева и Корниенко выбыли из района в 1941 году, но мер к их розыску до сих пор не принято.

В результате отсутствия агитационно-массовой работы среди трактористов, комбайнеров, стахановцев колхозных полей, рост партийных рядов почти прекратился. За весь 1941 год в члены и кандидаты ВКП(б) принято 38 человек, а за 3 месяца 1942 г. только 5 человек, в том числе колхозников в члены ВКП(б) принято 3 человека и в кандидаты 4 человека; трактористов и комбайнеров в партию не принято ни одного человека*.

Партийные организации: Пальмская территориальная (секретарь т. Аристов), колхоз «Красное знамя» (секретарь т. Корышкин), Еремкинская территори-
альная (секретарь тов. Михайлов) за весь 1941 год не приняли в партию ни одного человека, а Носовская территориальная парторганизация (секретарь т. Храмцов) в течение 2-х лет не приняли ни одного человека в партию.

Работа с кандидатами в члены ВКП(б) не организована, из 36 кандидатов 86% имеют просроченный кандидатский стаж, в том числе два кандидата имеют 10-летний кандидатский стаж*.

Партийно-политическая работа находится в неудовлетворительном состоянии. Доклады, лекции и беседы в колхозах и районном центре силами райпартаактива проводятся очень редко. Секретари РК ВКП(б) и руководители районных организаций с докладами среди колхозников, рабочих и интеллигенции не выступают.

В большинстве колхозов района (им. Сталина, Буденного, «Красный пахарь», «Красный Партизан», им. Чапаева и т. д.) агитколлективы свою деятельность прекратили, красные уголки и избы читальни не работают. Наглядная агитация в районе – отсутствует.

Социалистическое соревнование среди колхозников за лучшее выполнение взятых обязательств в новогоднем письме уральцев к товарищу СТАЛИНУ не организовано. Работа с партийным активом и его учеба в Таборинском районе также не организована, секретарей партийных организаций по вопросам организационно-партийной работы районом партии созывает очень редко, в 1941 году таких совещаний с секретарями первичных парторганизаций было только одно.

Такую запущенность в организационно-партийной и пропагандистской работе, а также резкое отставание района в хозяйственно-политических задачах можно объяснить только тем, что первый секретарь Таборинского РК ВКП(б) тов. Габараев не отвечает всем требованиям руководителя районной партийной организации.

Инструктора Обкома ВКП(б)  
[подпись] (Шмелев).  
[подпись] (Фокин).

Подлинник. Машинопись.

---


№ 135
Справка о привлечении к уголовной ответственности сельских руководителей

18 ноября 1942 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) 
тов. Андреанову

Обобщение данных о привлечении к уголовной ответственности за 10 месяцев 1942 года лиц из числа сельскохозяйственного актива показало, что за период с
1-го января 1942 года по 10 ноября 1942 года в Областную прокуратуру поступило из районных прокуратур на санкцию всего 325 материалов, на 376 человек. Из них отказано в возбуждении уголовных дел по 125 материалам — на 140 человек. Дана санкция на привлечение к уголовной ответственности по 200 материалам — на 236 человек. Из них — привлечено по должностям:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Должности</th>
<th>— 140 человек</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Пред[седателей] колхозов</td>
<td>26 —&quot;&quot;—</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадиров</td>
<td>36 —&quot;&quot;—</td>
</tr>
<tr>
<td>Зав[едующие] фермами</td>
<td>7 —&quot;&quot;—</td>
</tr>
<tr>
<td>Чл[ены] правления колхозов</td>
<td>5 —&quot;&quot;—</td>
</tr>
<tr>
<td>Пред[седатели] рев[изионных] комиссий</td>
<td>7 —&quot;&quot;—</td>
</tr>
<tr>
<td>Кладовщиков колхозов</td>
<td>4 —&quot;&quot;—</td>
</tr>
<tr>
<td>Пред[седатели] с/советов</td>
<td>12 —&quot;&quot;—</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

По видам совершенных преступлений:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Пред. колхозов</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>59</td>
<td>12</td>
<td>25</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадиров</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>—</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Зав. фермами</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>33</td>
<td>—</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Члены правл[ения] колхоза</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Предс. ревко[миссий]</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>3</td>
<td>—</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Кладовщика</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Предс. с/советов</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>—</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕГО</td>
<td>12</td>
<td>21</td>
<td>63</td>
<td>24</td>
<td>65</td>
<td>4</td>
<td>27</td>
<td>20</td>
<td>236</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Как видно из приведенной таблицы наибольшее количество привлеченных
лиц из числа сельскохозяйственного актива падает на преступления, связанные с
колхозным животноводством, как то: падеж, разбаразование, вынужденный убой
скота, неподготовленность ферм к зимовке, необеспечение поголовья кормом
и т. п., с невыполнением плана госпоставок и нарушением постановления СНК
СССР и ЦК ВКП(б) от 1.VIII.[19]40 г. (65 и 63 человека).

К числу таких дел относится дело по обвинению председателя] колхоза «Крас-
ный Урал» Рякова Ильи Артамоновича, обвиняемого по ст. 109 УК (Режевской
район). Ряков привлечен к уголовной ответственности прокуратурой Режев-
ского района за грубое нарушение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от
1.VIII.[19]40 г.1, выразившееся в том, что он размел и роздал колхозникам 22 ц
зерна нового урожая, в то время как государству не сдал ни одного килограмма. Ряков осужден на сроком к 2 годам лишения свободы.

Прокуратурой Туринского района привлечен к уголовной ответственности
председатель] колхоза имени Ленина Ляпуновского с/с Митьковских за допущен-
ный им срыв госпоставок. На 24.X. с. г. из плана 1076 ц Митьковский сдал зерна
в счет госпоставок только 365 цент., или 34% к плану, из 1474 цент. натурплаты
за работу МТС ни сдано килограмма, из 363 цент. картофеля в госпоставки сда-
но только 19 цент. Митьковских осужден к 2 году [справительно]-т[рудовых]
р[абот].

За невыполнение плана госпоставок и расходование зерна нового урожая на
внутриколхозные нужды свыше установленных Правительством 15% от факти-
чески сданного зерна государству, привлечены к уголовной ответственности и
осуждены к разным срокам наказания также председатели колхозов «Красный пал-
харь» Манчажского района Оношкин Анатолий Иванович, «Новая семья» Ман-
чажского района Байдосов Роман Селифанович, им. Чааева Еланского района
Чинов Сергей Иванович, «Весенняя заря» Ирбитского района Рычкалов Михаил
Алексеевич и многие другие.

За невыполнение плана развития колхозного животноводства, преступно-ха-
латное отношение к содержанию скота и допущенный падеж 248 голов скота,
15 октября осужден к 10 годам лишения свободы председатель колхоза «2-я пя-
тилетка» Камышловского района Симонов Иван Александрович.

Председатель колхоза «Смычка» Туринского района Южанин Василий Захаро-
вич в период уборочной кампании 1942 года исключительно преступно относи-
лся к содержанию конского поголовья, вследствие чего в колхозе в горячем время
уборки было выведено из строя 17 колхозных лошадей. Южанин привлечен к уго-
ловной ответственности по ст. 109 УК2 и нарядом Туринского района осужден к
3 годам лишения свободы.

Председатель колхоза «Плуг» Краснополянского района Предеин Федот Игна-
тьевич при неукомплектовании животноводческих ферм самовольно без ведома
правления колхоза продавал колхозный скот как колхозникам, а также и лицам не
имеющим никакого отношения к колхозу. Всего им продано 97 голов. За разбараз-
равивание колхозного скота Предеин осужден к 3 годам лишения свободы.

За порчу колхозного хлеба осуждены председатель колхоза «Красная нива»
Серковского сельсювета Краснополянского района Милькова Марфа Макаровна
к 2 годам лишения свободы. Милькова допустила порчу 160 цен. зерна нового
урожая и кроме того, имея возможности, не выполнила плана зернопоставок. На
23 октября колхоз сдал государству только 19% от планового задания госпоставок.

Председатель колхоза «Прожектор» Алапаевского р-на Никонов Мирон Егорович допустил порчу 140 цент. овса и 40 цент. пшеницы нового урожая. 22 октября на суде Алапаевского района Никонов осужден к 2 годам лишения свободы.

По статьям Уголовного Кодекса привлечено к ответственности:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Пост. УК</th>
<th>Число привлеченных</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ст. 109 УК</td>
<td>129 человек,</td>
</tr>
<tr>
<td>ст. 111 УК</td>
<td>94 человек,</td>
</tr>
<tr>
<td>закона от 7.VIII.1932 г.</td>
<td>4 человек,</td>
</tr>
<tr>
<td>другим ст. УК</td>
<td>9 человек,</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>236 человек.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По районам области:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Район</th>
<th>Поступило на санкц. мат.</th>
<th>Количество санкционир. материалов</th>
<th>На сколько человек</th>
<th>Количество материалов, на которых отказано в санкц.</th>
<th>На сколько человек отказано</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Камышловский</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Покровский</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Артинский</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Туринский</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Гаринский</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Краснополянский</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Петрокаменский</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Режевской</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Тутулымский</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Каменский</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Талицкий</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ачитский</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Манчажский</td>
<td>14</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Буткинский</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Сухоложский</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Шалинский</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Зайковский</td>
<td>26</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Сл. Туринский</td>
<td>22</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Пышминский</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Белоарский</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршинский</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>12</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Еланский</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Н. Салдинский</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Невьянский</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Верхотурский</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Н. Сергиский</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуфимский</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сысертский</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Алапаевский</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Висимский</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ирбитский</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Серовский</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Арамильский</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Кушвинский</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Билимбаевский</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ново-Лылинский</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Таборинский</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Полевской</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В. Тавдинский</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ивдельский</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Исовской</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕГО</td>
<td>325</td>
<td>200</td>
<td>236</td>
<td>125</td>
<td>140</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Сообщая о вышепизложенном, со своей стороны считаю, что прокуратура при- влекла к уголовной ответственности, по сравнению с другими годами, очень большое число лиц сельскохозяйственного актива. Это могло произойти вследствие того, что некоторые районы, как, например, Зайковский, Сл[ободо]-Туринский, Туринский, Манчажский ослабили контроль за работой колхозов, недостаточно проводили профилактические мероприятия, направленные на улучшение в колхозах трудовой дисциплины, недостаточно боролись за соблюдение устава сельскохозяйственной артели, поэтому прошу Вас дать соответствующие указания райкомам ВКП(б) об усилении работы в части организационного укрепления колхозов и проведении политико-массовой работы в колхозах.

Прокурор Свердловской области

[подпись] (Сидоркин).

Подлинник. Машинопись.
Речь идет не о законе, а о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 1 августа 1940 г. «Об уборке и заготовках сельскохозяйственных продуктов», в котором отмечено: «...Организовать строгий контроль за соблюдением установленных норм отчислений для выдачи авансов и на внутрихозяйственные нужды колхозов, пресекая всякое факты нарушения их в сторону за- вышения, и привлекать виновных к ответственности как за дезорганизацию хлебозаготовок и разбалкивания хлеба». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1929—1940 годы. М., 1967. Т. 2. С. 766.


Статья 111 Уголовного кодекса РСФСР — бездействие власти, халатное отношение к служ- бе // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 59—60.

№ 136
Письмо эвакуированной А. Гагариной в редакцию областной газеты
«Уральский рабочий» о работе в колхозе*

[февраль 1943 г.]

В конце июля месяца 1942 года я прибыла сюда из города Ленинграда. Посту- пила работать в колхоз Пятилетка, Мингалевского с/с в качестве счетовода, где проработала до 28 января 1943 года по договоренности с правлением мне колхоз платил кило хлеба, полкило картофеля и поллитра молока в день. В декабре меся- це колхоз «Пятилетка» слизился с колхозом ОГПУ того же с/с. За время работы мне колхоз остался должен 62 кило муки, 40 кило картофеля и 14 литров молока. В выдаче этой задолженности мне быв[ш]ий председатель колхоза Бусыгин отказа.

Это вышло потому, что при ревизии бывшей из района, были выраны из книги документы на приход зерна и на расход муки [колхозникам], так как расход хлеба равнялся 100% к выполнению госставок, а именно государству сдано 142 цен- тнера, а следовало 310 ц, а колхозникам выдано, не считая фуража, 140 ц. Я, кон-ечно, на его сделки не пошла, а при ревизии сказала инструктору тов. Фёфелову, который обя-зал его документы вернуть. При ревизии оказалась большая недос- тача у кладовщика по муке, а по зерну перерасход. Заключением комиссии было вынесено передать дело прокурору, что было утверждено и общим собранием. Акт ревизионной комиссии, а также выписка из протокола общего собрания были отосланы прокурору, но до сего времени результата никакого.


После слияния колхоза «Пятилетка» с колхозом ОГПУ предс[едатель] к[олхоза] «Пятилетка» перешел счетоводом в к[олхоз] ОГПУ, но явившись туда и видя, что там совершенно другая система учета и дела за два месяца запущены, он сказался больным. За мой ночью приехали и увезли к себе, где я всю работу подготовила к годовому отчету. Как только отчет был кончен, явился Бусыгин и заявил, что

* Сохранена стилистика оригинала.
Спецзаписка о незаконном расходовании зерна нового урожая в колхозах

1 августа 1943 г.
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) т. Андреанову В.М.

В связи с начавшейся уборкой урожая зерновых в Свердловской области органами прокуратуры вскрыт ряд фактов грубейшего нарушения постановления СНК и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 году»¹, выразившихся в незаконном расходовании зерна нового урожая на внутриколхозные нужды при отсутствии сдачи его государству.

За указанные преступления с начала уборки урожая по 9 августа 1943 г. привлечены к уголовной ответственности 9 человек председателей колхозов и 2 заместителей председателя правления колхоза.

По Ачитскому району привлечен к ответственности по ст. 109 УК РСФСР² председатель колхоза «Пламя» Таскаев Георгий Севостьянович за то, что не сдав государству ни одного килограмма, 6 цент. 80 кг зерна он израсходовал на внутриколхозные нужды.

По Артинскому району привлечен к ответственности по ст. 109 УК РСФСР председатель колхоза «Уймыш» Конышев Яндып и его заместитель Николаев Илья, размолвившие 3 цент. 80 кг зерна. Конышев арестован. 7.ВИ У. с. дело рассмотрено закончено и направлено для рассмотрения в суд.

По Белоярскому району привлечен по ст. 109 УК РСФСР председатель колхоза «Активист» Глазырин Михаил Дмитриевич. Глазырин из намолоченного зерна 17 цент. 90 кг сдал государству только 4 цент. 55 кг, а на внутриколхоз...
ные нужды израсходовал 8 цент. 3 кг. 3.ВIII.[19]43 г. дело закончено и направлено в суд.


По Еланскому району привлечен по ст. 109 УК председатель колхоза «Красные орлы» Беспонов Иван Матвеевич, который размолол 11 цент. 20 кг., не сдав ни одного килограмма зерна государству. Допустил потерю зерна на площади 6 га 4 цент. 80 кг. Беспонов арестован. Дело расследованием закончено.

По Зайковскому району привлечен к ответственности по ст. 109 УК председатель колхоза «Красный Октябрь» Кротрак Дмитрий Григорьевич за размол 8 цент. 6 кг зерна без сдачи государству.

По Красноофицкскому району предан суду по ст. 109 УК председатель колхоза им. Молотова Комаров Никитифор Тимофеевич за размол зерна 3 цент. 70 кг без сдачи государству. Комаров арестован.

По Каменскому району привлечен по ст. 109 УК председатель колхоза им. Фрунзе Максимов за размол 8 цент. зерна на внутриколхозные нужды.

По Пышминскому району привлечен по ст. 109 УК председатель колхоза «Прибой» Корякин Михаил Яковлевич, раздавший колхозникам 14 цент. зерна, не сдав ни одного килограмма государству.

По Сухоложскому району предан суд по ст. 109 УК председатель колхоза им. Горького Брылин Василий Иванович, размоливший на внутриколхозные нужды 8 ½ цент. зерна. Брылин арестован.

Все указанные дела расследованы в суточный срок и переданы в суды для рассмотрения, о чем поставлен в известность начальник Управления НКЮ г. Старченков, которым дано указание судам о немедленном рассмотрении их в судебном заседании.

Наряду с основательным привлечение и к уголовной ответственности лиц, группа нарушающих постановление СНК и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке с.-х. продуктов», у ряда районных работников имеет место тенденция привлечения к уголовной ответственности руководителей колхозов во всех случаях нарушения данного постановления без учета личности, конкретных обстоятельств каждого в отдельности случаев нарушения. Например, по Красноофицскому району был оформлен материал на председателя колхоза «Майское утро» Кузнецов Федора Никитича, допустившего размол 2 ? цент. зерна. Кузнецов инвалид Отечественной войны, председателем колхоза работал с 10.VII. по 27.VII. с. г. Снят с работы за данное нарушение. В санкциях на привлечение Кузнецова к уголовной ответственности мною отказано.

По Пышминскому району был оформлен материал на председателя колхоза им. Ворошилова Тургины Данила Константиновича и председателя колхоза «Победа» Ершова Алексея Яковлевича, по Сухоложскому району на председателя колхоза «Объединение» Широкова Александра Кондратьевича, которые в силу созданного тяжелого положения в колхозе, допустили размол зерна без сдачи государству в незначительном количестве, а в настоящее время выправившие допущенное ими нарушение. В санкциях на привлечение указанных лиц к уголовной ответственности мною также отказано.
Аналогичные факты имели место и в других районах. О чем довожу до Вашего сведения.

Прокурор Свердловской области [подпись](Ф. Кудрин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 83. Л. 74, 75, 76.
Подлинник. Машиноопись.

1 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 году» опубликовано в «Правде» 18 июля 1943 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б): «... обязали судебные органы сурово карать расхитителей хлеба и другой сельскохозяйственной продукции колхозов и совхозов, вплоть до применения закона от 7 августа 1932 г. об охране общественной (социалистической) собственности».

№ 138
Письмо начальника Управления Наркомата государственной безопасности Свердловской области в обком ВКП(б)

20 августа 1943 г.
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Аристову

В результате проверки на месте поступившего на мое имя заявления военнослужащего Горбача М.П. об отдельных безобразиях, творящихся в торговой сети и общественном питании в Красногвардейском поселке Зайковского района установлено, что заявление в основном подтверждалось.

Вскрыты возмутительные факты грубого нарушения советских законов о налогообложении, как например, после того, как семьи погибших на фронте получили похоронные извещения, налоговый инспектор поселкового совета т. Пестова (член ВКП(б)), приходила к ним на квартиры и требовала немедленного перевода имущества погибшего на имя жены, переходящей ей по наследству. При этом предварительно предлагала писать заявление по установленной ею форме:

«Прошу районный Финотдел начислить с меня налог с наследства — после смерти моего мужа (такого-то), каковой помер от тяжелей ран на фронте». (Образец такого заявления был вывешен на стене в помещении п[оселкового]/совета). Получив заявление, т. Пестова проводила оценку дома и домашнего имущества, животных и т. д., делила сумму стоимости имущества на две части, т. е. выделяла часть имущества, выраженного в деньгах, погибшего на фронт и из этой части, под видом пошлины за перевод имущества по наследству на жену, брала отчисление в госбюджет. Таким образом, жены погибших мужей на фронте Ведерникова П.М., уплата 960 руб., Бухренкова Р.С. — 1094 руб., Воложева М.Р. — 724 руб., Черепанова А.Ф. — 774 рубля и ряд других.

Сбор денег проводился в еще более грубой, принудительной форме, сразу же после получения похоронного извещения, например: гр[яздан]ке Ведерниковой было предложено немедленно уплатить деньги, в противном случае она будет выселена из дома.

484
Боясь остаться без квартиры, гр[ажданка] Ведерникова продала лично принадлежащие ей вещи и уплатила причитающуюся с нее сумму 960 рублей.

Такому обложению налогом за наследство мужа подверглись жены погибших мужей, на изживении которых имелись от 3 до 5 малолетних детей.

В результате того, что налог по наследству брался только от семей, члены которых погибли на фронте, среди населения поселка распространялись слухи, что поселковому совету деньги платят за убитых на фронте.

Наряду с этим в Красногвардейском рабочем кооперативе систематически разворовываются продукты питания (мук, хлеб) и продовольственные карточки. По делу хищения с 23/VI. по 4/VII. с. г. был проведен специальный показательный судебный процесс над группой расхитителей 12 человек.

Несмотря на это, в системе рабкоопа хищения продолжают иметь место и по настоящее время. В июле месяце продавщица Антонова занималась хищением печеного хлеба, отчитывалась же поддельными накладными. Дело на Антонову ведется Зайковской районпрокуратурой.

Быв[шая] зав[едующая] карточным бюро при Красногвардейском поселке Шеломова занималась хищением хлебных талонов и целых карточек, так, например, Шеломова, передав свою квартирантке Пономаревой хлебных талонов на 30 килограмм и целую рейсовую карточку, предложила ей поехать в Свердловск, выкупить хлеб и продать по спекулятивным ценам на рынке, что Пономарева и проделала.

Дело на Шеломову и Пономареву возбуждено Зайковским РО НКВД, а виновные содержатся под стражей.

Несмотря на это, председатель Красногвардейского рабкоопа Андронов — инвалид Отечественной войны, член ВКП(б) по своей инициативе устроил вечер работников хлебопекарни по случаю якобы экономии хлеба (за счет припека). На вечере присутствовало около 40 человек. В том числе председатель п[оселкового] совета Евдокимов (член) ВКП(б) и зав[едующий] военноучетным сектором Зайковского РК ВКП(б) т. Ямов. Вечер состоялся со специально приготовленной закуской и 13 литрами водки. В этот же вечер по распоряжению председателя рабкоопа — Андронова, зав[едующий] базой Шамин и зав[едующий] кладовой Бочковский в неустромленном состоянии пошли в склад, оттого из двери стоявшего сторожа-старики, открыли склад, взяли водку и ушли в столовую, где продолжали выпивать.

Аналогичный факт имел место и в дежурство сторожа Казанцева, когда ночью в магазин пришли за водкой зав[едующий] магазином рабкоопа и председатель п[оселкового] совета Евдокимов. За то, что сторож Казанцев пытался не пустить их в магазин, он был снят с работы.

Приведенные выше факты вызывают у населения поселка, составляющего 11 000 чел., а особенно у инвалидов Отечественной войны, законные возмущения и недовольства.

Политико-массовая работа в поселке почти отсутствует. В результате среди населения отмечаются антисемитские проявления и распространяются различные провокационные слухи.

Как видно, несмотря на серьезное предупреждение бюро обкома ВКП(б), руководство Зайковского РК ВКП(б) и райсовета необходимых выводов для себя не сделали и не взялись за наведение порядка в районе.

Изложенное сообщаю на Ваше усмотрение.
Одновременно сообщаю, что по существу изложенного мною сообщено начальнику УНКВД т. Попкову для принятия соответствующих мер по линии НКВД и милиции.

Начальник Управления НКГБ
Свердловской области

[подпись] (Борщев).

Подлинник. Машиноопись.

№ 139
Письмо прокурора Свердловской области в обком ВКП(б) о работе уполномоченного в Манчжском районе

[сентябрь 1943 г.]
Срочно-секретно

Считая необходимым поставить Вас в известность о исключительно возмутительном нарушении закона, допущенном народным судьей 2 участка Сталинского района г. Свердловска т. Белоусовым, одновременно прошу дать оценку его действий Вашим приказом для укрепления сознания и воспитания у отдельных работников судебных органов Свердловской области к отравляемому ими советскому правосудию.

Тов. Белоусов, будучи направлен в Манчжский район в качестве уполномоченного Обкома ВКП(б) по вопросам уборки и поставки хлеба, и установив, что в колхозе «Интернационал» Ювинского с/совета две мобилизованных из Свердловска девушки Куклева и Стёка украла 4 кг гороха «организовал» над ними на месте суд «скорый» и «справедливый». Осудил их по ст. 162 п[ункт] «е» УК1 по году тюрьмы каждую и заключил под стражу. Народных заседателей подобран на месте, в качестве секретаря суда использовал инструктора РК ВКП(б) т. Васильева.

При проверке прокурором района т. Токмаковым установлено, что Куклева 17 лет ученица фарм[ацевтического] завода и Стёка 16 лет парикмахер артели, в течение 5 дней не получали хлеба из колхоза и были вынуждены похотить горох, из которого и начали варить себе суп, т. к. хотели есть. У Стёка — отец работник ж[елезн[ой]] дороги, брат на фронте, у Куклевой также близкие родные на фронте. Обе они в прошлом ничем не опорочены и не судимы.

Весь этот недостойный судебный фарс, а точнее просто расправа является собой сначала и до конца вопиющее пренебрежение к советским законам и к правам личности гражданина, охраняемым Сталинской Конституцией, и на мой взгляд требует жесткого осуждения.

Для Вашего сведения сообщаю, что оба незаконных «приговор» прокурором опротестованы.

Прокурор Свердловской области

[подпись] (Кудрин).

Подлинник. Машиноопись.

1 Статья 162 Уголовного кодекса РСФСР — тайное похищение чужого имущества (кража) // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 74—75.
7-го августа 1943 года прибыл в Туринский район по Вашему заданию для проверки выполнения колхозниками и правлениями колхозов Туринского района указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 апреля 1942 г.¹, Постановления ЦК ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР от 17 июля 1943 г.², Устава сельхозартели и как охраняется социалистическая собственность в колхозах.

В Туринском районе в данную работу включились работники суда, прокуратуры и милиции. Всего участвовало в проверке 17 человек, проверено 29 с/сов., 139 колхозов. Установлено следующее:

1. По Туринскому району 34 человека не выработали минимума трудодней без уважительной причины, на которых председателям колхозов оформлены материалы и передать в суд. Часть этих категорий дел уже рассмотрено Народным судом.

2. Кроме того 97 чел. вызывались для беседы по поводу несвоевременного выхода их на работу и самовольные отлучки с работ. Данные беседы результаты дали положительные.

3. Выявлены нарушители постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 июля 1943 г. 6 председателей колхозов, на злостных из них оформлены материалы, так, например:

а) председатель колхоза им. Сталина Дымковского с/совета Рыбин не сдал государству зерна ни грамма, распределил среди колхозников 291 сноп ржи, что составляет 6 центнеров зерна. В течение двух дней следствие закончено и народный суд осудил Рыбина к 1-му году исправительно-трудовых работ.

б) Председатель колхоза ОГПУ Мингалев не сдал государству зерна. На внутриколхозные нужды израсходовал 26 центнеров ржи. Для скрытия состава преступления приказал счетоводу не приходить и не выводить в расход по книгам учета зерно. Мингалев привлечен к уголовной ответственности и Народным судом осужден к двум годам лишения свободы.

в) Председатель колхоза «Большевик» Усенниковского с/сов. Семенов привлечен к уголовной ответственности за растратование 141 центнер 32 кг хлеба, а государству сдал только 283 центнера. В отношении Семенова следствие закончено, дело передано в суд.

г) О председателе колхоза им. Сталина Леонтьевского с/сов. Кирыкина был рассмотрен вопрос на райборю ВКП(б) и наложено взыскание за перерасход хлеба.

д) Председатели колхозов «Комбайн», «М. Горький» Ерзовского с/сов. и пред[седатель] колхоза «Чапаев» Чекуновского с/совета, имеющие перерасход
зержа в небольшом количестве, по нашему предложению выправили положение в течение 1—2 суток.

4. Проверяя качество работы комбайнов, нами установлено, что комбайны большое количество времени простаивают в основном по причине недоброкачественного ремонта, небрежного отношения комбайнеров к машинам, например: по небрежности комбайнер Варжиной была авария комбайна, за что Варжина привлечена к уголовной ответственности и Нарсудом осуждена к 1-му году исправительно-трудовых работ.


Большим тормозом в успеваемости полевых работ является несвоевременный выход на работу колхозников, т.е. как правило колхозники выходят на работу в 8—9 часов утра все без исключения, мотивируя тем, что они относят детей в ясли и дет[ские] сады. Считаем, было бы правильнее, если бы лица не связанные с малолетними детьми выходили в 5—6 часов утра, а лица, связанные с малолетними детьми после сдачи их в дет. учреждения, т.е. часов в восемь.

Было бы правильнее в колхозах в летний период организовать месячные интернаты для детей или в крайнем случае недельные.

Выводы:

Основная причина неуспешной уборки урожая 1943 года заключается в том, что МТС выпустили на поля комбайны, трактора, сложные молотилки, отремонтированные недоброкачественно и потому имеются случаи частых поломок машин, которые простаивают больше, чем работают. С другой стороны, МТС не занимались своевременно подготовкой кадров комбайнеров, трактористов, машинистов. Лица, работающие на машинах, не имеют опыта, не имеют практического стажа, окончили весной двухмесячные курсы и потому во время работы не могут установить и ликвидировать причину остановки машины. Кроме того, тракторные бригады и бригады комбайнеров сначала уборочной кампании не имеют рабочего маршрута, что зачастую затрудняет бригадиров, которые не знают на каком поле и когда нужно работать. Со стороны МТС отсутствует ежедневное руководство тракторными и комбайновыми бригадами, а также отсутствует контроль и как результат имеются случаи нарушения трудовой дисциплины со стороны механизмов МТС и комбайнеров, и трактористов. Так, например: 9-го августа 1943 года в колхозе «Октябрь» Ерзовского с/сов. комбайнер Семухин вместе с механизмом МТС Чернышевым вместо уборки ржи занимались решением, для своих нужд, сена, а комбайн простаивал целый день без действия, на что был составлен акт и передан в МТС для привлечения виновных к ответственности.

16-го августа 1943 г. в колхозе «1-е Мая» Коркинского с/сов. комбайн простоял 2 дня на ремонте, после его исправления сутки простоял из-за отсутствия масла для мотора комбайна, а когда было поставлено масло, то оказалось, что комбайн к работе непригоден. С такими перебоями в колхозе «1-е Мая» работают четыре комбайна.
Немалую роль в успешной работе по уборке урожая играет правильная расстановка рабочей и тягловой силы в колхозе, что колхозами не делается. Так, например, люди и тягловая сила, обслуживающая комбайны или молотилки, во время поломки последних бесцельно простаивают днами, благодаря тому, что их не переключают на другие работы, кроме того, при отправлении зерна на склады государства, как правило, зерно заранее не подготовляется, а запрягают людей, которые простаивают часами бесцельно, когда подготовят зерно.

Неправильный метод групповой сдельщины на полях, так как не имеется индивидуальной ответственности за выработку норм.

Из ряда проверенных колхозов встречались председатели колхозов, не умеющие руководить и потому зачастую попадают под влияние первого попавшегося колхозника, так, например: председатель колхоза «Красное знамя» Красновского с/сов. тов. Струин не справляется с работой по причине, что самостоятельно дать распоряжения и разрешать необходимые вопросы в колхозе не может, проявляет беспомощность и потому, за указаниями обращается к председателю с/совета. Колхозники зачастую не приходят за распоряжением к председателю колхоза, а идут прямо к пред[седателю] с/совета. Таким образом в колхозе руководитель нет.

Из проверенных 139 колхозов в основном минимум трудодней выполнен, начиная с подростков и кончая престарелыми, за исключением 34 человек по району. Следовательно, для мобилизации людей на работы от заря до заря необходима большая массовая работ со стороны руководителей колхозов.

Считаем, что в основном колхозы охранной обеспечены. Однако лица, охраняющие склады и тока в полях, как правило, или очень престарелые или женщины, что обеспечить охрану в должной мере не может. Ряду председателей колхозов было дано указание заменить охрану.

Уполномоченные обкома ВКП(б) по Туринскому району

[подпись] (Тростанец).
[подпись] (Ильиньых).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 83. Л. 179, 179 об., 180.
Подлинник. Машиноопись.

---


2 Имеется в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1943 году», опубликованное в «Правде» 18 июля 1943 г.
Докладная записка о листовках в Буткинском районе

14 февраля 1944 г.
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тov. Андреанову
Секретарю Буткинского РК ВКП(б)
Кожухарь Ф.Л.

Направляю к сведению копии контрреволюционных листовок, которые были расклеены на зданиях Райисполкома, Райкома и против квартиры заместителя исполкома т. Чернова 11 февраля с. г.

По линии НКГБ приняты меры к установлению личностей, составлявших эти контрреволюционные листовки. В момент появления этих контрреволюционных листовок в районе было напряженное положение с выдачей хлеба населению в связи с задержкой со стороны Обллаготзерно нарядов на муку и резкое их снижение против потребности по фактически утвержденному контингенту. В связи с этими вопросами, а также по вопросу кадров и проведения райпартиконференции в районе разрешите мне выезд в обком 17 февраля с. г. Обо всех вопросах в письменном виде доложить не могу.

Секретарь РК ВКП(б) [подпись] (Кожухарь).

***

Копия

Кормильцев!
Ты действительно откормился как бык производитель, много говоришь, а мало делаешь для народа. Народ озлоблен на тебя.
Изменись или берегись — башка с плеч. Мы жертвуем своей кровью и телом, а вам весело, хорошо, вином заливаетесь и хлебом отведаетесь.
Вы не болеете за скорую победу. До удобной встречи с вами.
Народ.

***

Правители!
Если вам доверили народ руководство, позвольте справлять народное доверие. Если не желаеете, народ сметет вас с этого пути. Сколько может народ голодать, сколько может терпеть такие ужасы. Мы понимаем, что сейчас война, трудное время. Но это трудное время не для всех. Вы обжираетесь и набиваете себе пузы и карманы.
Посмотрите на народ — голодный и раздетый, он ненавидит вас за несправедливость, за мошенничество [мошенничество] и обман.
Прекратите, пока не поздно, иначе мы разобьем к херам ваше дворянское гнездо.
Вы интересуетесь кто мы — мы советский народ. Мы не против советской власти. Мы против вас издевателей, шкурников, обжирателей.

***

Сиропный распределитель.
Будь справедлив, много мошенничает, друг, не откармливайте своих жен проституток, иначе твоя башка будет плавать в мизге.
Советский народ.

***

Гурьев! Бабий кунощуп. Ты много думаешь о себе, но для народа ничего не делаешь. Накормить бы тебя мизгой, твой бы хер не стал такой.
Повернись лицом к народу!!
(Советский народ).

***

Дайте народу хлеб и продукты. Отделите от себя. Спасайте детей, народ. Иначе вулкан кипит и может взорваться.
Тогда ищите свои головы под ногами.
Советский народ.

***

Кожухарь.
Народ тебя ценит и уважает, брось плясать по одной дудке с мошенниками.
Народ ждет помощи
(Советский народ).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 690. Л. 33, 34, 35. Подлинник и копии. Машиноопись.

№ 142
Справка о работе Буткинского райкома ВКП(б)*

3 апреля 1944 г.
Секретно
Бюро обкома ВКП(б)

Проверкой установлено, что Буткинский райком ВКП(б) запустил руководство первичными парторганизациями, советами, колхозами и другими государственными, кооперативными и общественными организациями района, не мобилизовал трудающихся района на всеремное усиление помощи фронту, на увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции для нужд страны.
Райком ВКП(б) совершенно неудовлетворительно руководит сельским хозяйством, не вникает глубоко в работу каждого колхоза. Это привело к тому, что сельское хозяйство района из года в год идет к упадку.

* Сокращены орфография и пунктуация оригинала.
Посевная площадь, составлявшая в 1941 году 25 625 га, снизилась в 1943 году до 16 697 га, или на 36%.

Было вспахано под зябл в 1941 году 5110 га, а в 1943 году 2701 га. Навоза было вывезено в 1942 году 220 000 возов, в 1943 году 110 000 возов. Поля района засорены огромным количеством сорняков, в частности, овсягом.

Урожайность зернобобовых культур за последние годы катастрофически снизилась. В 1940 году урожайность зернобобовых составляла 10 цент с га, в 1941 г. 9,1 цент., в 1942 г. 5,8 цент. и в 1943 году 4 центнера.

План развития животноводства за 1943 год выполнен: по лошадям на 72%, крупному рогатому скоту на 67,4%, свиньям на 46,6% и овцам 76,6%. В районе исключительно большой падеж скота. В 1943 году пало лошадей 499 голов, крупного рогатого скота 975 голов, свиней 1231 гол. и овец 3211 голов.

Только в течение января месяца 1944 года пало лошадей 3 головы, крупного рогатого скота 22 головы, свиней 126 голов и ягнят 32 головы. В колхозе им. Буденного за последние 4 месяца пало 84 головы поросенок и свиноматок.

План заготовки кормов выполнен только 4 колхоза из 44. В колхозах «Новый путь», им. Свердлова, им. Ворошилова, «Память Ленина», «Красный ударник» и многих других вследствие отсутствия кормов скот находится на краю гибели. За последнее время в районе абортировало 49 конематок.

Подготовка к весеннему севу не организована. В колхозах «Новый путь», им. Кирова, «Пионер», «Красный партизан» и ряда других семена не отсортированы, сельхозинвентарь, сбруя не отремонтированы.

План обязательных поставок государству за 1943 год выполнен: по хлебопос- тавкам на 36,7%, по молоку на 95%, по картофелю на 70%.

План заготовок за январь и февраль месяцы 1944 года к годовому плану выполнен по мясу на 19,3%, молоку 2,3% и яйцам на 1,9%.

Политическая работа среди колхозников поставлена слабо.

В Березовском, Басмановском, Красногорском и др. с/советах агитколлективы не работают, а в Смолинском с/совете даже не было попытки создать агитколлектив. Избы-читальни в этих с/советах большой частью закрыты на замок. Это привело к тому, что, например: в колхозах «Новый путь», «Красный ударник», им. Калинина, им. Свердлова в течение последних 3-х месяцев не проведено ни одной беседы, читки газет. Решения X сессии Верховного Совета СССР среди колхозников не разъяснены, многие колхозники не знают взятых обязательств колхозом при подписании голового отчета уральцев товарищу СТАЛИНУ.


Совершенно неудовлетворительно эта работа организована в самом районном центре. Так называемый районный дон культуры из-за безобразного отно- шения к нему местных властей представляет из себя полуразрушенное здание бывшей церкви. В нем холоднее чем на улице, грязно и неблагоустроено. Про- сидеть в нем час — подвиг: А это единственное помещение, где устраиваются всякие массовые мероприятия: торжественные заседания, сессии, районные партсобрания и пр. Есть в нем и звуковая киноустановка, но мало находится
желающих смотреть кино, т. к. в зале холодно, да и электрическое напряжение плохое.

Организационно- партийная работа крайне запущена и находится на очень низком уровне. В первичных парторганизациях Басманского сельсовета не было партсобрания в течение 6-ти месяцев, при колхозе им. Ленина — 3 месяца, в Зарубинской территориальной парторганизации партсобрание не проводилось с сентября 1943 года. В парторганизации фин[ансово]-банковских работников с июня 1943 года по январь 1944 года не было ни одного партийного собрания. В парторганизациях райисполкома за 1944 год проведено было всего 4 партсобрания, суда и прокуратуры — 3 партсобрания.

В 8 парторганизациях из 22, не были обсуждены решения XVII пленума Обкома ВКП(б), а решения XVIII пленума Обкома обсуждены лишь в 2-х парторганизациях. В Зарубинской территориальной парторганизации с октября 1943 года нет секретаря парторганизации с июля 1943 года до января 1944 года.

Секретарем парторганизации райпотребсоюза с марта 1942 года работает тов. Черепанова, не избранная коммунистами на эту работу, а назначенная райкомом ВКП(б). В партийно–кандидатской группе Новодеревенского сельсовета более 3-х месяцев нет партрека. Райком ВКП(б) не занимался и вопросами роста парторганизации. За 1943 год и два месяца 1944 года принято в кандидаты ВКП(б) всего 29 человек, из них колхозников 8 человек и трактористов 1 человек. 4 парторганизации из 22-х, не приняли в ряды ВКП(б) ни одного человека.


Комсомольская организация района растет слабо. За 1943 год принято в члены ВЛКСМ 318 человек. 16 комсомольских организаций из 70 в 1943 году не приняли в комсомол ни одного человека. В течение января и февраля 1944 года 57 комсомольских организации не приняли в свои ряды ни одного человека.

В 1943 году проведено всего лишь 3 пленума райкома ВЛКСМ.

Работа с кадрами в районе находится также в запущенном состоянии. Из 208 номенклатурных работников, утвержденные только 1124 человека.

План по подготовке массовых колхозных кадров сорван, из 840 человек подготовлено только 169 человек. До сего времени не проведены курсы бригадиров полеводческих бригад, зам. председателей колхозов по семеноводству, овощеводов, звеньеводов семейных звеньев, телятнику, свинарку, пастухов и т. д. не выполнен также план и по подготовке механизаторских кадров. Буткинская МТС должна подготовить 86 рабочих различных квалификаций, а подготовлено — 62. Смолинская МТС вместо 63-х человек подготовила — 44 человека. В обоих МТС не проведены курсы по подготовке помощников комбайнеров.

Организационно- массовая работа советов поставлена слабо. Постоянные комиссии при райсовете не работают. Из 58 комиссий при сельских советах, работает только половина. Так, например, постоянные комиссии при Березовском и Красногорском сельсоветах в 1943 году ни разу не собирались.
В аппарате райисполкома формально-бюрократически относятся к рассмотрению жалоб трудящихся. 11 жалоб, поступивших в первых числах января, главным образом от семей военнослужащих, лежат без всякого движения.

О бездушном отношении к семьям военнослужащих свидетельствуют такие факты:

Соколова — мать 6-ти сыновей-фронтовиков, инвалид первой группы была лишена хлебной карточки. В феврале ее, опухшую, привезли на корове к райисполку и на носилках принесли в кабинет зам. председателя райисполкома по гособеспечению Чернова. И только после этого Соколовой выдали хлебную карточку.

В деревне Порятково проживает семья погибшего фронтовика Нестерова, жена имеет 5 человек детей. Все они раздетье, разутые, но помощи никакой не оказано.

В ряде колхозов, особенно Басмановского и Буткозерского сельсоветов, положение семей красноармейцев очень тяжелое. Так, например, в колхозе «Смышка» имеется 33 семьи военнослужащих, из которых у 12 семей нет ни хлеба, ни картофеля, ни овощей, нет также и коров. Отходов, которые им выдаются по 400 граммов на трудодень, у колхоза осталось на декаду. Никаких других фондов для обеспечения этих семей продовольствием у колхоза нет.

В колхозе «Большевик» из 74 красноармейских семей у 25-ти нет никаких продовольственных ресурсов, а у Глебовой Н.Г., имеющей 4-х детей, Глебовой А.Г., имеющей 3-х детей, нет и коров.

В январе месяце 1944 года за подписью зам[естителя] председателя райисполкома Чернова по колхозам было послано указание следующего содержания: «Вашему колхозу с крахмалопаточного завода на январь месяц заранее [...] центнеров картофельных отходов, предлагаем указанное количество использовать для животноводства, а остальное — семьям красноармейцев».

В райторготделе, прокуратуре никакого учета поступления жалоб нет.

В райпарторганизации критика и самокритика отсутствует, что привело к наличию фактов морально-бытового разложения не только среди рядовых коммунистов, но и отдельных руководящих работников района. Носов — 2-й секретарь райкома, Гурьев — секретарь райкома по кадрам, Кормильцев — председатель райисполкома занимаются пьянством, половой распущенностью.

В сентябре месяце 1943 года в селе Катарак в качестве уполномоченных РК ВКП(б) прибыли зав[едующая] учетом РК ВКП(б) Жукова и инспектор райпо Басова, которые остановились на квартире колхозницы колхоза «Красная Звезда» Котловой. К вечеру в эту же квартиру явились Носов — секретарь РК ВКП(б) и Кормильцев — председатель райисполкома и устроили коллективную пьянку. На другой день колхозницы об этом узнали и говорили: «Мы работаем, а руководители района пьянствуют».

Гурьев — секретарь РК ВКП(б) по кадрам часто бывает в компании лиц, антисоветски настроенных. Так, 17/Х-1943 года, 30/Х-1943 года и в другие время Гурьев был в компании, где каждый раз присутствовала административно-высланная Кругликова и резко антисоветски настроенные муж и жена Сенкевич. Будучи на одном из вечеров этих компаний, Гурьев напился пьяным, заплел под стол и мяукал по-кошачьи и лаял по-собачьи.
Перечисленные факты известны семьям Носова, Кормильцева и Гурьева, на почве чего в семьях возникают склоки. Кроме того их половая распущенность стала известна значительному количеству населения района.

Прокурор Коробейников и пом[ощник] прокурора Георгиев также занимаются систематическим пьянством. Георгиев пьяный зашел 20 февраля 1944 года в хлебный магазин и учинил с продавцом скандал. Присутствующие при этом покупатели были вынуждены обратиться в район отдел милиции с просьбой призвать Георгиева к порядку.

Редактор районета Мозгов систематически пьянствует. На газетную бумагу выменил себе полушубок, керосин, а затем керосин менял бутылками колхознициам на молоко и мясо.

[седатель] райпотребсоюза Петров систематически пьянствует со своими подчиненными. В бытовом отношении также разложился.

В июле 1943 года на митинге при вручении переходящего Красного знамени коллективу Буткинской МТС директор Смолинской МТС Козлов и зав[едующий] райо Воронов, оба пьяные учинили между собой драку.

Занимаются пьянством и половой распущенностью и ряд низовых работников. Систематически пьянствуют [седатель] колхоза им. Кагановича Микунин, а 26—27 и 28 февраля все правление колхоза и бригадиры пьянствовали.

[седатель] колхоза «Новый путь», член ВКП(б) Третьяков в 1943 году суждился по различным делам, как-то за алименты, по боны жены, по разделу имущества и др. 9 раз.


[седатель] колхоза «Красный партизан» кандидат в члены ВКП(б) Шимолин систематически пьянствует, разложился в бытовом отношении, втянул в пьянку отдельных колхозников, работников совета и кооперации. Директор Басманской Н[еполн] с[редней] школы, он же секретарь парторганизации т. Бычко систематически пьянствует и занимается половой распущенностью.

За последнее время в районе увеличилось число больных гонореей.

Отдельные руководящие работники занимаются самоснабжением, главным образом, за счет фондов целевого назначения.


В октябре 1943 года из учительского фонда по распоряжению секретаря РК ВКП(б) Гурьева было взято 118 метров костюмного материала цвета хаки и бельевого материала 25 метров и распределены между Кормильцевым, Гурьевым, Носовым, Петровым и др. более 20 талончиков, выданных учителям на пошение этого материала остались не отоваренными.
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Для заготовок шерсти райзаготконтора получила 150 м диагонали и туалетное мыло. Из этой диагонали были сшиты костюмы Гурьеву, Носову, Петрову, Кожухарю, Кормильцеву и др., туалетное мыло так же было выдано по 10 кусков ряду отв[естственных] работников.

Для полученных для детдомов 40 кг манной крупы, 20 кг роздано районным работникам.

Из фонда военнослужащих и из рыночного фонда получено валенок: Гурьевым 6 пар, Носовым — 3 пары, Петровым — 4 пары, прокурором Коробейниковым и его помощником Георгиевым по 2 пары и т. д.

Из фонда инвалидов отечественной войны Гурьев взял 3 пары белья, пару валенок, 40 дециметров белого хрома.

С октября 1943 года по распоряжениям зам[еститель] пред[седателя] райсовета Чернова было роздано различным лицам, в том числе и руководящим работникам 220 литров сахарного сиропа. Кроме того много сиропа расстраниено по запискам руководителей учреждений, якобы для выдачи семьям военнослужащих, а фактически получали другие. Например, в прокуратуре нет семей военнослужащих, однако по записке прокурора было получено 6 литров этого сиропа и распределено между прокурором, его помощником, судьей и следователем.

В Бутке рядовые люди сейчас не верят в талончики на получение продуктов или промтоваров, т. к. в очень многих случаях они не отовариваются. Это раздражает людей.


Работниками НКВД проведенном следствием было установлено расхищение, развображивание продуктов и промтоваров по райпищекомбинату и райпотребсоюзу, но райпрокурор Коробейников, сам замещенный в незаконном получении продуктов и товаров из этих организаций, дела прекратил.

Секретарь РК ВКП(б) т. Кожухарь, зная о фактах морально-бытового разложении и пьянства некоторых руководящих работников, не нашел мужества к немедленному пресечению этих болезненных явлений среди актива.

Инструктор оргинструкторского отдела
Обкома ВКП(б) [подпись] (Филиппов).

Зав[едующий] сектором печати
Обкома ВКП(б) [подпись] (Шумилов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 610. Л. 100—110.
Подлинник. Машинопись.
Письмо секретаря Свердловского обкома в Управление кадров ЦК ВКП(б) об убийстве студента на сельскохозяйственных работах

14 октября 1944 г.
Управление кадров ЦК ВКП(б)
tоварищу Шаталину Н.Н.

В Талицком районе, в колхозе им. Молотова, 9 октября 1944 года секретарь райкома ВКП(б) Седых Г.М. в результате преступного поведения внезапным выстрелом смертельно ранил студента торгового техникума Агеева К.А., который через несколько часов скончался.

Дело было таким образом. Утром 9 октября, проезжая по полям, Седых заметил, что группа студентов направлялась на станцию, чтобы выехать домой.

В этот день выпал снег, в районе еще много было не убрано хлеба и картофеля. Седых, вместо того, чтобы выяснить причины ухода, поговорить с людьми, разъяснить им обстановку, начал преступно, хулигански вести себя — обнаружил оружие и потребовал возвратиться на поля. Большинство студентов возвратилось, а тов. Агеев, очевидно, начал вести разговоры, Седых грубо толкнул его, пистолет не был на предохранителе, произошел выстрел. Тов. Агеев был смертельно ранен.

Раненый был доставлен в сельский совет, после нескольких часов скончался.

Видя такое положение, Седых пытался покончить жизнь самоубийством, стреляя в себя, но пуля застряла в стволе револьвера.

Через несколько часов в район приехал секретарь Обкома тов. Ситников, который обо всем случившемуся доложил Обкому. Было дано указание Седых арестовать и привлечь к уголовной ответственности.

Решением Обкома ВКП(б) Седых с работы снят, исключен из партии и отдан под суд.

Случай для Обкома, безусловно, позорный, но трудно было представить, чтобы секретарь мог стать на такой преступный путь. Этого нельзя было сказать относительно поведения Седых до совершенного им преступления.

Секретарь Обкома ВКП(б) тов. Кокосов ездил к родителям тов. Агеева, рассказал им о несчастном случае. Похороны были приняты на счет Облисполкома, родителям оказали необходимую помощь.

Родители у тов. Агеев проживают в Первоуральске, отец работает буровым мастером, мать у него неродная, родная умерла.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) [подпись] (Андиранов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 587. Л. 135. 
Подлинник. Машинопись.
РАБОТА В КОЛХОЗЕ И НА СТОРОНЕ

№ 144
Из отчета партийного уполномоченного о командировке в колхоз «Наш путь» Шалинского района

10 декабря 1942 г.

В соответствии с постановлением Свердловского Обкома ВКП(б) от 10 августа с. г. я был командирован Первоуральским Горкомом ВКП(б) в распоряжение Шалинского РК ВКП(б) для использования парторгом транспортной бригады. Шалинским РК ВКП(б) я был направлен в колхоз «Наш путь» Староуткинского поселкового совета, куда и прибыл 24 августа.

В колхозе «Наш путь» в 1942 г. было посево в гектарах: ржи — 113,0, овса — 169,0, пшеницы — 52,37, ячменя — 4,0 и гороха — 10,0. Итого под зерновыми культурами было занято 348,37 га.

Под овощами было 15,17 га, в т. ч. под картофелем — 12 га.

Кроме того, было занято под клевером 53,0, люцерной — 2,0 и коноплей — 0,80 га. Всего, таким образом, было занято пахотной земли под разными культурами — 409,34 га.

Из подсобных хозяйств колхоз имеет молочную ферму, свиноводческую ферму и птицеферму. Тягловой силы в колхозе 43 рабочих лошади. Рабочей силой колхоз обеспечен не плохо. На конец августа на разных штатных должностях (персонал ферм, сторожа, конюха и др.) было занято 39 человек. Непосредственно в полеводческих бригадах работали, включая подростков, 34 колхозника, 18 мобилизованных граждан и 14 привлеченных на работу домохозяек из местного населения. Всего таким образом в поле работало 66 человек, организованные в две бригады. В особо напряженные дни (уборка картофеля, клевера и др. срочные работы) привлекались служащие местных учреждений и другие граждане численностью до 100 и больше человек. Кроме того, каждое воскресенье проводились воскресники, на которые выходило более 100 человек — служащих местных учреждений. Если учесть, что в поселке Старая Утка колхозники составляют примерно 25—30% от всего населения поселка, то, следовательно, колхоз располагал резервами рабочей силы вполне достаточными для выполнения всех работ по уборке урожая в самые сжатые сроки. Однако этого не было. Косовица зерновых продолжалась 2 месяца (с 8/VIII по 5/X), скирдование настолько затянулось, что к выпадению большого снега (в середине октября) оставалось незаскиртированным больше половины скошенного хлеба и даже на 6/XI оставалось незаскиртированными около 100 га (27,9%). Обмолот хлебов затянулся еще более: начали молотить 23/VIII и до 11/XI, т. е. за 80 дней обмолочен хлеб с 209,5 га или 59,1%. В результате такой затяжки с уборкой зерновых государственные поставки не были выполнены не только к установленному сроку — 10 октября, но и не выполнены и до сих пор — 11 ноября: на 10 октября поставка государству, включая натуроплату и фонд Красной армии, были выполнены всего на 25,5%, на 11/XI этот процент повысился до 32,6%. Лишь только план сладчо государства картофеля и овощей был выполнен полностью, хотя и с небольшим запозданием.
Такое значительное запоздание с уборкой урожая объясняется исключительно плохим руководством. Непосредственными причинами затяжки уборки урожая, как следствие плохого руководства, явились:

1) Недостаток рабочей силы;
2) Неправильное использование имевшейся рабочей силы и скверная организация труда.
3) Слабое использование сельхоз. машин на уборке.
4) Слабая трудовая дисциплина.

Недостаток рабочей силы при значительных ее резервах на месте же, в самом поселке Старая Утка, объясняется организационными недостатками в проведении мобилизации местного населения на уборку урожая и нежеланием председателя колхоза «Наш путь» Ефтина — привлекать на уборку урожая местное население.

Мобилизацию местного населения проводил поселковый Совет. В проведении этой мобилизации многие факты и отдельные действия председателя поселкового Совета т. Бабенцова оказывали отрицательное влияние, некоторые действия были попусту неправильными. Несколько примеров:

1) Некоторые мобилизованные граждане в колхоз «Наш путь» на работу или вовсе не ходили (Макаров А.П., Михеева Зоя, Вершинина Пия, Черепанова Евдokia) или были на работе всего по нескольку дней (Сафиуллина катя, Улья Александра и др.). Мнной было установлено, что некоторые из этих лиц имели справки о болезни. У некоторых председатель пос[елкового] совета такие справки отбирал. У Вершининой Пии им (по ее словам) отобрана даже путевка в Свердловскую поликлинику.


3) Некоторые примеры показывают, что мобилизация проводилась крайне небрежно.

Был случай, когда была доставлена повестка о мобилизации гр[ажданке] Галухиной Анне, полной инвалидке (у нее поездом отрезаны обе ноги по самое тулowiще). Хотя в колхозе «Наш путь» из местного населения мобилизовано около 20 человек, точной цифры установить все же не удалось, настолько были неправильно и нерешительно составлены списки мобилизованных граждан. Мной был обнаружен случай, когда, работавшая более месяца в колхозе Вершинина, такая в таблице не отмечалась. Какова трудовая дисциплина среди мобилизованных граждан видно из следующего. За 20 дней сентября 20 мобилизованных граждан прогуляли в общей сложности 168 человеко-дней, что составляет 42% к общему числу рабочих дней. Против такого нарушения труд[овьей] дисциплины ни председатель колхоза Ефтин, ни председатель пос[елкового] совета Бабенцов мер не приняли.

В колхозе много женщин-домохозяек работали добровольно, но они скоро прекратили выход на работу, т. к. председатель колхоза частично не хотел компенсировать работу этих женщин. Он даже не хотел дать никому из них лошади — для привоза сена, хотя лошади и бывали часто свободными.

Баранова Анна добровольно работала около двух месяцев в колхозе, и ей все таки не дали лошади. Как пример неправильного использования рабочей силы
можно привести такой: 6 сентября при проведении воскресника коллектив учреждения Леспродторга в числе 27 человек был послан жать серпами пшеницу. Большинство из этого коллектива серпом жать не умело. В результате за весь рабочий день 27 чел. нажали всего 0,30 га, т. е. выполнили норму только одного человека.

Комментарии к этому излиши. И в это то время, когда значительное количество хлеба необходимо было скирдовать. На скирдовании же (ручном) 27 человек сделали бы работу не за одного человека, а за всех 27 человек.

Второй пример. Обмолот хлеба был начат на сложной молотилке МК 1100. Как молотилка, так и трактор, которым она приводилась в движение, часто по разным мелким неисправностям останавливались, в результате за 22 рабочих дня молотилки было намолочено хлеба только 32,5 тонны, тогда как производительность этой молотилки равна 15-18 тонн в день. Следовательно 32,5 т. должно быть намолочено за два дня, в действительности же затрачено было 22 дня, из которых 20 дней было потеряно на простои. На молотилке в среднем было занято по 20 человек. Следовательно 400 чел[овеко]-дней было потеряно, и это в самое горячее время уборки в период с 23/VIII — по 15/IX.

В организации труда основным недостатком было то, что не были организованы звенья в бригадах. Ежедневно на всех объектах работ работали разные лица и разные по численности. Это не давало возможности организовать соревнование между звеньями, несмотря на то, что народ к соревнованию относился положительно.

Примеров слабого использования сельхоз. уборочных машин очень много. Указать можно на ту же сложную молотилку. Вместо того, чтобы ее быстро надлежащим образом отремонтировать за 3-4 дня, продолжали на ней работать, используя ее производительность в пределах 5-10%.

Уборочные машины (жатки, лобогрейки), на которых можно было работать круглые сутки (тяговая сила была), работали только одну смену, да и ту с неполной производительностью.

В колхозе имеется 2 конные молотилки, но они в самое хорошее, погожее время не работали, на них начали работать только в середине октября, когда погода резко ухудшилась.

Слабая труд[овая] дисциплина в основном заключалась в прогулах отдельных колхозников и мобилизованных и поздним выходом на работу. Со стороны руководства колхоза никаких мер за укрепление труд[овой] дисциплины не велося, наоборот, такие факты, как небрежное ведение табеля язви на работу, запущенность его способствовали нарушению труд[овой] дисциплины. Больше того, при заведенном порядке ведения табеля возможны прямые злоупотребления. Так, например, мной на выборку был проверен один день (28/VIII) язви по табелю. Неявившихся в этот день на работу было около 20 чел., из них шесть колхозниц: Попова Александра, Жалобина Валентина, Горбунова Пелагея, Рогозинникова Мария, Мартынова Анна и Соболева Аинся. В табели против них стоял знак — обозначающий отсутствие. Присутствие на работе обозначается знаком +. Спустя некоторое время в переписанном наново табеле против указанных фамилий вместо минусов стояли плюсы, кроме Рогозинниковой, которую руководство колхоза недолюбливает за критику. Дал и в самом табеле при таких знаках отметки очень легко из неяки сделать явку, поскольку минус на плюс очень легко переделать.
Прямым следствием плохого руководства колхозом явилось не только затяжка с уборкой урожая, но и значительное снижение валового сбора хлебов. Это снижение явилось результатом резкого понижения урожайности и потерь. Понижение урожайности явилось в результате плохой обработки почвы и скверного проведения сева. Все зерновые культуры оказались в очень сильной степени засорены сорными травами. Засоренность достигала такой степени, что на отдельных участках пришлось отказаться от косьбы хлеба и ограничиться только сбором отдельных колосьев.

Понижение валового сбора произошло также и от скашивания незрелого хлеба. Значительное количество зерновых культур скашивалось в период молочной зрелости, в результате зерно получалось далеко неполовденным. Мной было взято с двух разных полей по одному образцу ржи. Абсолютный вес зерен этой ржи был равен в обоих случаях 20 г (1000 зерен). Пшеница мной не проверялась, но ее усушики при сушении в зерносушилке, доходившая до 26%, говорят о том, что и пшеница косилась незрелой.

Потери зерна происходили при всех операциях, начиная со снятия хлеба с корня. На поле оставалось много колоса. Сбор их был организован не по всем полям, а где и проводился сбор, то он был проведен небрежно. Имевшиеся конные грабли почти не были использованы для сгребания колоса. Собранный колос в значительном количестве оставался необмолоченным и пропал.

При перевозке снопов, при скирдировании телега не застывалась и зерно осыпалось на землю. Обмолот производился в поле, места для обмолота не расчищались, или расчищались кое-как. Оставалось зерно в колосе и после обмолота, в особенности, когда хлеб молотился сырой и в дождливую погоду (крытым током не было). Все это привело к тому, что урожайность ржи выразилась около 4 ц с гектара, в то время, когда в 1938 г. при другом руководстве этот колхоз собрал урожай до 15 ц с га. Такой низкий валовой сбор хлебов привел к тому положению, что собранного хлеба едва-едва хватит на выполнение государственных поставок, на семена не хватит и, конечно, для распределения по трудням ничего не остается.

Необходимо отметить запущенность, плачевное состояние всего хозяйства колхоза. Лощади сильно истощены: 300 кг едва везут и то часто останавливаются. Конюшни, скотные дворы пришли в ветхость и разрушаются. Упряжь, повозки находятся в плохом состоянии, ручного сельхозинвентаря колхоз не имеет: нет ни лопатки, ни вил железных.

Все эти недостатки (скверную организацию работ по уборке урожая и др.) наблюдали представители района, МТС и местного поселкового Совета: Уполномоченный РК ВКП(б) т. Калинин, зам[еститель] нач[альника] политотдела МТС т. Лебедев, участковый агроном т. Артамонова, председатель поселкового Совета тов. Бабенцов, Уполномоченный Совета по данному колхозу т. Махнутина. Некоторые из этих лиц весьма часто подменяли собой председателя, но мер по устранению недостатков никаких не приняли. Характерно, что никто из них ни разу не спросил меня, как работающего непосредственно в колхозе, какие недостатки есть в колхозе, причины этих недостатков, что я делаю по устранению этих недостатков, не мешает ли мне что в работе, в каких вообще условиях я работаю и живу.

Меня вообще не замечали в колхозе. Когда я по своей инициативе обращал их внимание на недостатки в колхозе, то они это рассматривали, как вмешательство
не в свое дело. По их мнению, мое дело только вести агитмассовую работу среди колхозников. За неправильные действия и безобразное поведение с колхозниками председателя колхоза мне с первых же дней пребывания в колхозе пришлось с ним буквально ругаться (наединие). Председатель колхоза повел линию на дискредитирование меня и прямое провоцирование меня на плохую работу. Это видно хотя бы по двум таким примерам. Он запретил бригадиру записывать мне трудодни за непосредственное мое участие в уборке урожая. За сентябрь месяц я работал все 30 дней. У счетовода же в табеле значилось только 3 дня явки, равных 1,86 труддня. Когда я спросил председателя, как это произошло, что у меня только 3 дня вместо 30, он мне ответил в присутствии колхозников, что я столько и работал. Против такого наглое утверждения я даже не нашелся, что ответить, но когда я его попросил дать мне такую справку, что я в сентябре был на работе только три дня, он отказался такую справку подписать.

Второй пример это тот, что он категорически отказался обеспечить меня питанием вопросу постановлению Партии и Правительства и прямому письменному указанию Шаплинского райисполкома. За 75 дней моего пребывания в колхозе мне было выдано на питание только 3 кг гороховой муки, 2 кг крупы (пшеничной сечки) и пять штук яиц и 1 ведро картошки. Хлеб получал я из сельпо. Во время работы в поле никаких горячих обедов не было, варили лишь картошка один раз в день во время обеденного перерыва. В результате я сидел почти на одном хлебе. Когда я обращался с этим вопросом к Уполномоченному райкома т. Калинуку (2-й секретарь РК), то последний заявил мне, что или: «моё дело заставить тебя работать, а заботиться о питании, обуви — я не интендант», или «Вы получаете хлеб, что же Вам еще нужно. Красноармейцы на фронте в бой идут с сухарями, а вы хотите в тылу получать больше». И это в то время, когда колхоз имел возможность организовать питание, равное с питанием самих колхозников. При отъезде из колхоза аванс продуктами в счет заработанных трудодней мне не выдали.

Вообще в действиях председателя колхоза Ефтина были такие поступки, которые простой пассивностью трудно объяснить. Например, когда я поставил перед ним вопрос об установлении нормы выработки на зерносушилке с тем, чтобы повысить ее производительность, он мне ответил, что нормы уже есть, что эти нормы утверждены Райзо и что изменять их нельзя и нет основания. Когда же я тут же позвонил по телефону в Райзо, то зав[едующий] Райзо т. Игошев ответил, что они никаких норм для колхозных сушилок не устанавливали, поскольку в колхозах сушилки разные и, кроме того, производительность сушилки может резко изменяться в связи с тем, что влажность зерна в этом году резко колеблется.

Получается, что председатель колхоза прибег к лжи с целью отклонить мероприятие, направленное на увеличение пропускной способности зерносушилки и тем самым на увеличение темпа сдачи хлеба государству, поскольку при настоящем положении этот темп сдачи определялся в основном производительностью зерносушилки. Несмотря на крайне медленный темп сдачи хлеба государству, районная газета «Ленининский путь» почему-то находится важным давать в сводке ложные, очковтирательские сведения о выполнении гос[ударственных] поставок колхозом «Наш путь».

В сводке данной в газете от 13/X указано, что колхоз «Наш путь» выполнил госпоставки на 10/X на 64,7%, в то время, когда в действительности на это число было сдано 208 ц из 815 ц по плану, что составляет всего 25,5%. Эти же цифры 64% повторена в заметке газетой в номере от 3/XI, т. е. спустя 20 дней, хотя за
эти 20 дней колхозом было сдано 165 ц. Конечно, такое неправильное освещение сдачи хлеба государству колхозом «Наш путь» еще более укрепило уверенность у председателя колхоза в том, что он никакой ответственности за медленную сдачу хлеба не понесет.

В заключение необходимо отметить местный патриотизм районных работников, противопоставляемый ими патриотизму общегосударственному. Два примера.

1) В район на уборку картофеля из гор. Первоуральска было мобилизовано несколько автомашин сроком на 10—15 дней. Одну из машин (как раз машину нашего института) застигла осенняя распутица в одном из колхозов, из которого она своими силами не могла выбраться. Требовалась помощь со стороны местных организаций. Помощь могла быть оказана или трактором, или лошадьми. Райком, а вместе с ним и все другие организации, в том числе и колхозы, которые обслуживала эта машина, категорически отказались помочь, и машина простояла на месте, не работая 45 дней, в то время, когда была остро необходима в своем хозяйстве — Научно-исследовательском институте швейной промышленности, работающем в основном на оборону и у которого это была единственная машина.

2) При наступившей в средних числах октября холодной погоде я уже не мог выходить на работу в поле из-за отсутствия обуви, — меня послали работать на зерносушилку в помощь работавшему там одному человеку. Эта помощь была не особенно нужна, кроме того, при этих условиях моя роль партогра по существу прекращалась. Несмотря на это районный ВКП(б) не хотел меня освободить. В то же время поселковый Совет находил возможным еще в сентябре освободить мобилизованных на работу людей менее нужных для производства, чем был нужен я для своего института. Например, были мобилизованы из колхоза домашняя работница директора местного завода Сурикова Анна, работница Новотрубного завода Прокопенко и Банникова.

Кроме того, необходимо отметить, что я был послан в колхоз парторгом транспортной бригады между тем, пока в этом колхозе не было этих бригад, поскольку колхоз хлеб, подлежащий сдаче государству, в основном славал на месте местными организациями (Сельпо, Леспродторг и др.). Я работал в поле в качестве рабочего в составе бригад, в которых были два партогра, специально назначенные в эти бригады. Поэтому я считаю, что я был использован неправильно, и поэтому был менее полезен в колхозе, чем в своем институте.

Общие выводы. Невыполнение в срок сдачи хлеба государству, запоздание с уборкой урожая, постепенное ухудшение хозяйства в колхозе явилось следствием негодного руководства, как со стороны непосредственно председателя колхоза, так и со стороны районных организаций, которые наблюдала плохую работу председателя колхоза в течение продолжительного времени, не приняли необходимых мер для предотвращения прогрессирующего упадка хозяйства колхоза «Наш путь».

[подпись] (Бывшев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 458. Л. 190, 191, 192, 193, 194, 195.
Подлинник. Машинопись.

1 Из ЦК ВКП(б) в Свердловский обком партии 10 февраля 1943 г. было послано сопроводительное письмо: «Сельхозотдел ЦК ВКП(б) при этом посылает отчет о работе по хлебозаготовкам тов. Бывшева на Ваше рассмотрение. Зам[еститель] зав[едующего] сельхозотделом ЦК ВКП(б) [подпись] (Н.Ишков)». 503
В соответствии с этим постановлением Исполком Облсовета и Бюро ВКП(б) 15 мая 1942 года принял свое постановление с плановыми заданиями для каждого района и обязал исполкомы Райсоветов, Райкомы ВКП(б) к 19-му мая довести эти задания до колхозов.

Бюро Обкома ВКП(б) и Исполком Облсовета установили получить в среднем по области:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>План в центнерах</th>
<th>Получено по биологическому определению в центнерах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1. Всех зерновых культур</strong></td>
<td>13,0</td>
<td>11,1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2. Пшеница озимая</strong></td>
<td>12,0</td>
<td>6,1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>3. Рожь озимая</strong></td>
<td>14,0</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>4. Пшеница яровая</strong></td>
<td>13,0</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>5. Ячмень</strong></td>
<td>12,5</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>6. Овес</strong></td>
<td>13,3</td>
<td>12,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**По овощам и картофелю**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>План</th>
<th>Получено по биологическому определению</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1. Картофель</strong></td>
<td>95,0</td>
<td>94,2 по видам на урожай</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Свекла</strong></td>
<td>100 ц</td>
<td>60 ц</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2. Капуста ранняя</strong></td>
<td>140 ц</td>
<td>160 ц</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Капуста поздняя</strong></td>
<td>200 ц</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>3. Огурцы</strong></td>
<td>90 ц</td>
<td>75 цент.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Морковь</strong></td>
<td>120 ц</td>
<td>60 цент.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**По животноводству**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>План</th>
<th>Выполнено</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1. Удой молока на одну корову</strong></td>
<td>1350 литр</td>
<td>923 л</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2. Нарастр шерсти на одну овцу</strong></td>
<td>2,1 кг</td>
<td>1,7 по данным 33 п-нов</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>3. Выход телят на 100 коров</strong></td>
<td>90 гол.</td>
<td>73,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>4. Выход поросят на одну свиноматку</strong></td>
<td>11 гол.</td>
<td>7,6 гол.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>5. Выход ягнят на 100 маток</strong></td>
<td>145 гол.</td>
<td>113,0 гол.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>6. Яиц на 1 несушку</strong></td>
<td>75 штук</td>
<td>50 шт.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Из приведенных данных видно, что ни по одному виду плановые задания в 1942 году по районам не выполнены. Но несмотря на то, что плановые задания в целом по области не выполнены, мы имеем неплохие результаты по отдельным колхозам. Так, например, колхоз «Яровой Колос» Белоярского района при плане урожайности капусты в 220 центнеров с га получил 352 центнера и выдал в порядке дополнительной оплаты 112 центнеров, картофеля при плане 110 центнеров с га получил 140 центн. и выдал картофеля по дополнительной оплате 235 центнеров, всего в этом колхозе дополнительную оплату получили 119 колхозников.

Колхоз «1-е Мая» В[ерхне]-Пышминского района при плане урожайности зерновых 16 центнеров получил 19 центнеров и выдал по дополнительной оплате 75 центнеров зерна. Колхозы Билимбаевского района при плане выхода на 100 коров 90 телят получили 100 телят, Ку Shoинского — 106 телят, Махневского — 107 телят, Н[ижне]-Салдинского — 105 телят.

По выходу ягнят на 100 наличных овцематок:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>План голов</th>
<th>Выполнено голов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Махневский район</td>
<td>170 гол.</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Серовский район</td>
<td>170 гол.</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>НижнеТагильский</td>
<td>140</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По выходу поросят на свиноматку

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Верхне-Пышминский</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Красноуфимский</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Петропаменский</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В результате проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3.03. более 9000 колхозников (9177 человек) получили дополнительную оплату, из них:

<table>
<thead>
<tr>
<th>По растениеводству:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Из общего числа полеводческих бригад</td>
<td>3158</td>
</tr>
<tr>
<td>Получили дополнительную оплату труда</td>
<td>44 бригады</td>
</tr>
<tr>
<td>Из 2272 полеводческих звеньев получивших дополнительную оплату</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Общее число колхозников, получивших дополнительную оплату в полеводстве, или</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Число колхозников, получивших дополнительную оплату в огородничестве, или</td>
<td>4343</td>
</tr>
<tr>
<td>2,3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10,7%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>По животноводству</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Общее число дойрок-скотниц</td>
<td>7433</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Из них получили дополнительную оплату</td>
<td>814</td>
</tr>
<tr>
<td>3. %</td>
<td>11,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Общее число телянцев</td>
<td>4543</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Из них получили дополнительную оплату</td>
<td>235</td>
</tr>
<tr>
<td>6. %</td>
<td>5,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>7. общее число свиней</td>
<td>5117</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Из них получили дополнительную оплату</td>
<td>540</td>
</tr>
<tr>
<td>9. %</td>
<td>10,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Общее число овчаров</td>
<td>3253</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Из них получили дополнительную оплату</td>
<td>382</td>
</tr>
<tr>
<td>12. %</td>
<td>11,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По отдельным районам с наибольшей выдачей дополнительной оплаты труда:
1. Белоарский — из общего числа 1283 колхозников, работавших в огородничеcтве, получили дополнительную оплату труда 348 человек или 27%.
2. Невьянский — из общего числа 1606 колхозников, работавших в полеводстве и огородничестве, получили дополнительную оплату 349 чел. или 21,7%.
3. Верхне-Пышвинский — из общего числа 292 колхозников, работавших в полеводстве, получили дополнительную оплату 104 чел., или 35,5%.
4. В Алатаевском р[айоне] — из общего числа доярок 375 чел. получили дополнительную оплату 90 доярок — 14%.
5. В Красноуфимском р[айоне] — из общего числа свиней 193 чел. — получили дополнительную оплату 56 человек — 29%.

Отдельные колхозники высоких показателей по дополнительной оплате труда добились:
1. Доярка Вахрушева Анна Васильевна из колхоза «Пламя» Белоарского района — при плане 2500 литров на одну фуражную корову она надолго 3204 литра, за что получила в порядке дополнительной оплаты труда 3320 литров молока.
2. Свинарка колхоза «1-е Мая» Красноуфимского района Беляева Александра Григорьевна вырастила и сохранила от каждой свиноматки по 26,6 деловых поросят, за что получила по дополнительной оплате 22 поросенка.
3. Свинарка Баньковская Евдокия Ефимовна, работая по откорму свиней, довела сдаточный вес свиней до 106 килограмм вместо 90 кг по плану, за что получила 180 кг мяса.
4. Чабан Кайгородова Елизавета Дмитриевна колхоза «Дружба» Зайковского района вырастила по 2,3 ягненка на матку и получила настрог шерсти 2,6 кг на голову при плане 2,3 кг.

При проверке выполнения постановления Исполкома Облсовета и Бюро Обкома ВКП(б) от 15 мая 1942 года о доведении плановых заданий по урожайности с/х культур и продуктивности животноводства в Сухоложском, Камышловском, Туринском, Невьянском, Белоарском и Зайковском р-нам установлено:
В Зайковском районе в колхозе «Новая жизнь» бригадам и звеньям урожайность зерновых культур правлением колхоза дана заниженная, вместо плана с гектара 16 центнеров, утвержденных Райисполкомом и РК ВКП(б), дано 14 центнеров, а в колхозе «Дружба» наоборот по МТФ вместо плана, утвержденного 1400 литров, доведено 1600 литров на одну фуражную корову.
В колхозе им. Калинина того же района задание по продуктивности животноводства, свинаркам, чабанам и скотникам не было доведено, в результате их труд
оказался обезличен. После выявления всех недостатков в этом вопросе результаты обследования обсуждались в Райисполкоме или Райкоме ВКП(б) и немедленно были исправлены, а по Зайковскому району вопрос был обсужден на Облисполкоме 21 июля 1942 года.

Все эти факты недостатков в работе по проведению в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) свидетельствуют о том, что в ряде мною уже выше перечисленных районов со стороны райкомов, исполкомов, райсоветов и райисполкома было осуществлено контроля за колхозами.

О правильном доведении плановых заданий колхозникам по отдельным колхозам задания завышались, этим самым смахивался труд самоотверженно работающих колхозников и забивалась их инициатива к работе, а там где занижались — привело к недополучению возможной продукции и ее растратнируванию.

[подпись неразборчива].

Подлинник. Машинопись.

1 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3 марта 1941 г. «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Свердловской области» опубликовано в областной газете «Уральский рабочий» (1941. 8 марта).

№ 146
Справка о состоянии использования рабочей силы в колхозах «Новый мир» и «Крестьянин» Камышловского района

30 июля 1943 г.
Зам[естителю] зав[едующего] сельхозотдела обкома ВКП(б) тов. Ситникову

Проверкой организации труда в колхозах «Новый мир» и «Крестьянин» установлено, что рабочих планов в данных колхозах нет, учет труда поставлен плохо, качество работы не проверяется. На работу основная масса колхозников выходит поздно, в 7—8 часов, а к работе приступает еще позже, с работы приходит рано, в 8 часов.

В результате позднего выхода на работу и раннего прихода с работы, рабочий день уменьшается на 4—6 часов, а следовательно, и производительность труда становится ниже, с одной стороны, потому что день уменьшается, с другой стороны, потому что работать приходится в самое жаркое время дня, когда человек быстро утомляется и работает менее энергично.

Вследствие такого состояния с организацией труда и использованием рабочей силы в данных колхозах трудовая дисциплина стоит на низком уровне, производственные задания и нормы многими колхозниками не выполняются.

Например, в полеводческой бригаде колхоза «Новый мир» в период с 15 по 19 июля на косьне вручную зябень 1, 2, 3 в целом задание выполнили на 96%, а 4 звено на окучивании картофеля задание выполнило только на 78%, а отдельные колхозники на прополке задания выполняли еще ниже.
Работа мобилизованных из города Свердловска, работающих в данных колхозах, характеризуется следующим образом: всего в двух колхозах на 21 июля с. г. работает 47 чел., все они разбиты по бригадам. На работу мобилизованные выдают одновременно с колхозниками, нормы заданий некоторые выполняют, а некоторые не выполняют. Размещены по квартирам колхозников, общественное питание для них организовано, кормят 3 раза в день, готовят суп картофельный, гороховый с молоком и яйцами, а иногда с мясом, варят кашику и кашу, в колхозе «Крестьянин» дается молоко 0,5 литра на каждого. Некоторые товарищи заявили, что кормят очень плохо, т. к. все одно и то же, т. е. не разнообразят пищу, но некоторые говорят, что питанием мы обеспечены.

Например, т. Брагина из КОГИЗа заявила: «Я очень довольна, хлеба получаю 1 кг, у меня насыщены сухарики, т. к. я не съедаю хлеб».

В результате переговоров с председателями колхозов, последние заявили, что питание для мобилизованных будет улучшено, многие мобилизованные руководители при обращении на полевые работы ориентированы на то, что они будут работать один месяц, а потом их заменят. Я разъяснил, что эта ориентировка неправильна и что вы будете работать до октября месяца. Много было заявлений об обуви, о заготовке дров и об индивидуальных огородах.

По данным отдела мобилизации Камышловского райисполкома, мобилизованных в районе на 21 июля с. г. работает 3122 чел., в том числе прибывших из города Свердловска и Асбеста 1044 чел.

Считаю, что эти данные не точны, т. к. на мою просьбу дать мне сведения сколько подлежало мобилизации, сколько отмобилизовано в целом по району и в отдельности по городу Камышлову и по колхозам, а также сколько прибыло из городов Свердловска и Асбеста и в какие колхозы направлены они, мне этих данных не могли дать. Из этого видно, что ни Исполком Райисполкома, ни РК ВКП(б) серьезно делом мобилизации в районе не руководили и все дело предоставили в руки одному заведующему отделом мобилизации, т. Курбатову, который не может и не в состоянии обеспечить эту работу. Мною об этих недостатках с мобилизацией рабочей силы в районе было сказано и председателю Райисполкома тов. Вахлову и секретарю РК ВКП(б), т. Попову. Для подтверждения того, что с мобилизацией дело обстоит плохо, я привел им пример, что в дер. Окшарова Кокшаровского с/с подлежало мобилизации 47 чел., но никто не явился, даже при даче им нарека с/с, т. е. ни один гражданин не мобилизован. Кроме того много имеется людей и в других колхозах, могущих работать, но не мобилизованы.

Мною было предложено председателю исполкома Райисполкома и секретарю РК ВКП(б) следующее, чтобы в ближайшие дни недостатки с мобилизацией рабочей силы были устранены, выявить всех могущих быть мобилизованными как в г. Камышлове, так и в колхозах — мобилизовать.

[подпись] С. Моренов.


---

1 Речь идет о выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «О порядке мобилизации на сельхозработы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельской местности». 
Письмо в обком ВКП(б) о посылке рабочих из города на сельскохозяйственные работы

21 августа 1943 г.
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
tов. Андреанову
Председателю Облисполкома
tов. Недосекину*

В соответствии с постановлением Бюро Обкома ВКП(б) и Исполкома Облсовета от 4/VI[1943] г. № 1922, Кагановический район гор. Свердловска обязан был направить в Ачитский район в порядке мобилизации на хлебоуборочные работы 1500 человек рабочих.

Было указанное постановление Кагановический РК ВКП(б) и Райисполком не выполнили, мобилизация и отправка рабочей силы была сорвана. По состоянию на 21/VIII[1943] г. в колхозы района прибыло только 554 человека, из них откомандировано обратно в Свердловск, как не способных принимать участие в сельхозработах — 68 человек, в том числе по болезни (имели удостоверения ВКК) — 25 человек, престарелых (60–65 лет) — 4 человека, по детности 5 человек, из-за отсутствия одежды и обуви (из дома заключения) — 10 человек и детей возраста 11–12 лет — 24 человека.

Со стороны Кагановического Райсовета и в частности заместителя Райсовета тов. Голубева допущено грубейшее искажение закона о мобилизации. На сельхозработы направлялись заведомо больные, не могущие принимать участие в сельхозработах, как, например: грапазданка Волкова М. — психическая больная, требующая постороннего ухода (справка ВКК от 4/VIII[1943] г.), Петухова П. — комбинированный порок сердца, Поленова Л.А. — туберкулез в открытой форме, Новикова Л.И., Сатреддинова Ф. — престарелые (60–68 лет), Зонева М.А. направлена в наш район с 4-летним ребенком, Гущина Л.М. направлена на сельхозработы несмотря на то, что имеет грудного ребенка, направлена бригада из 10-ти человек, до настоящего времени находившихся в доме заключения, не имели абсолютно никакой одежды и обуви, прибыли в одних платьях, кроме того систематически направляются на сельхозработы дети — учащиеся 3–4 классов в возрасте от 11 до 13 лет. Все эти люди, как указывалось выше, нами откомандированы в гор. Свердловск. Значительное число прибывающих рабочих не имеют на руках хлебных карточек или справок о сдаче хлебных карточек, в связи с чем мы не можем обеспечивать последних хлебом в соответствии с законом.

Подобная практика мобилизации, проводимая Кагановическим Райсоветом, является ничем иным, как формальным подходом к делу, искажением Правительственного закона «О порядке мобилизации на сельхозработы» и в ряде случаев издательское отношение к заведомо больным и нетрудоспособным людям.

Таким образом из прибывших 554 человека в колхозах района работает только 436 человек вместо 1500 человек по плану. Из разговора по телефону 19/VIII[1943] г. секретарь Кагановического РК ВКП(б) тов. Анечин заявил, что

* Присылка: т. Сидоров ГК ВКП(б) нужно немедля направить хотя бы из других районов города 27 августа 1943 г. [подпись неразборчива].
больше людей послать не можем и установленный нашему району план мобилизации выполнить не в состоянии.

В настоящее время Ачинский район подошел вплотную к выполнению наиболее трудоемких сельхозработ, уборка и обмолот яровых зерновых, уборка картофеля и овощей, рабочей силы крайне не хватает, многие колхозы находятся в катастрофическом положении с рабочей силой. Для того чтобы обеспечить все участки сельхозработ, нам крайне необходимо в ближайшие 3—5 дней получить по меньшей мере 1000 человек рабочей силы.

На основании выше изложенного просим срочно рассмотреть вопрос о посылке в наш район требуемого количества рабочей силы.

О Вашем решении просим поставить нас в известность телеграммой.

Секретарь Райкома ВКП(б)                                                                 [подпись] (Коновалов).
Председатель Исполкома Райсовета                                                        [подпись] (Стамиков).  

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 83. Л. 56, 57.  Подлинник. Машинопись.
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Доклад секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андрианову о работе народных судов Свердловской области по выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 году»

20 ноября 1943 г.

В связи с тем, что при изучении выявилось довольно большое количество осужденных за должностные преступления председателей колхозов, управлением затребованы для специального изучения от нар[овы]х судов все дела, по которым проходили председатели колхозов, осужденные за преступления совершенные в текущем году.

Итоги изучения будут высланы Вам дополнительно.

Приложение: Доклад.

И[сполняющий] о[бязанности]
начальника Управления НКЮ РСФСР
по Свердловской области                                                        [подпись] (Комов).
Доклад

По Свердловской области уборочная кампания начинается со второй половины июля месяца и, начиная с августа, принимает массовый характер.

По имеющимся статистическим данным движение дел о хищениях и порче зерна и др. сельхозпродуктов, а также о хищениях горючего в народных судах области за 3 квартал 1943 г. характеризуется следующими цифрами:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Хищение и порча зерна и др. с/х продуктов</th>
<th>Всего поступило дел</th>
<th>Всего окончено дел</th>
<th>Всего рассмотрено дел по существу</th>
<th>Всего осуждено</th>
<th>Оправдано</th>
<th>Прекращено в отношении лиц</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>107</td>
<td>135</td>
<td>127</td>
<td>199</td>
<td>14</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>245</td>
<td>210</td>
<td>206</td>
<td>272</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>238</td>
<td>253</td>
<td>249</td>
<td>362</td>
<td>25</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>590</td>
<td>598</td>
<td>582</td>
<td>883</td>
<td>49</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Количество поступивших дел в августе месяце резко возросло по сравнению с июлем месяцем и осталось стабильным в сентябре месяце.

Рост поступления дел в последних месяцах квартала соответствует периоду развертывания массовой уборки урожая. Как видно из приведенных ниже цифр, народные суды справлялись с рассмотрением поступающих дел. На 1 октября [19]43 г. в народных судах области (112 участков) осталось лишь 86 нерассмотренных дел, поступивших в конце сентября.

Процент оправданных является небольшим, что свидетельствует о достаточной обоснованности привлечения к ответственности.

В сентябре месяце было рассмотрено по существу 249 дел, по которым осуждено 362 человека, что указывает на осуществление хищений в ряде случаев несколькими лицами по взаимной договоренности. Что касается хищений горючего, то количество дел этого рода незначительно. В 3-м квартале [19]43 г. поступило 11 дел, которые все были рассмотрены по существу. По этим делам было осуждено 10 человек (97,2% всех привлекавшихся к ответственности) и 4 человека (2,8%) было оправдано.

Сроки рассмотрения дел о хищениях зерна и горючего в 3-м квартале 1943 г. были таковы:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего рассмотрено дел по существу</th>
<th>Из них в сроки:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>До 5 дней</td>
<td>От 6 до 10 дней</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>130</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>208</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>255</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>593</td>
<td>219</td>
</tr>
</tbody>
</table>

|          | 33,4      | 36,9            | 29,7         |
Дела, рассмотренные в срок свыше 10 дней, обычно разрешались в пределах до 20 дней.

Таким образом в срок до 10 дней было рассмотрено 70,8% дел. Процент этот не может быть признан удовлетворительным, но в подавляющем большинстве случаев несвоевременное рассмотрение дел не зависело от нар[одных] судов. Основными причинами несвоевременного рассмотрения дел являлись: несвоевременное этапирование арестованных; невручение в срок обвинительных заключений, высланных по почте, отдаленность проживания отдельных обвиняемых и необходимость в силу этого делать выезды на место с тем, чтобы не отрывать от работы в горячий период уборки и обвиняемых и свидетелей по делу; неяска по вызову свидетелей по делу, что иногда заставляло откладывать слушание дело; отсутствие телефонной связи, вследствие чего вызов в судебное заседание осуществляется по почте, в связи с чем дела затягивались рассмотрением; возникновение дел одновременно в различных пунктах района далеко стоящих друг от друга, куда необходимо было делать выезды, в результате чего часть дел рассматривалась в более длительные сроки.

Кроме дел о хищениях зерна и горючего, предусмотренных Постановлением ГКО от 22/1 [19]43 г., на разрешение которых было обращено особое внимание, народными судами области была проделана значительная работа по рассмотрению дел об уклонении от сельскохозяйственных работ и невыработке колхозниками минимума трудодней (Указ от 15/IV [19]42 г.).

Движение дел об уклонении от мобилизации на сельскохозяйственные работы характеризуется за 3 кв[артал] [19]43 г. следующими цифрами:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего поступило дел</th>
<th>Всего окончено</th>
<th>Всего рассмотрено по существу</th>
<th>Осуждено</th>
<th>Отправлено</th>
<th>Прекрашено в отношении лиц</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Август</td>
<td>357</td>
<td>337</td>
<td>270</td>
<td>191</td>
<td>80</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>301</td>
<td>272</td>
<td>246</td>
<td>185</td>
<td>62</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>310</td>
<td>314</td>
<td>273</td>
<td>206</td>
<td>67</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>968</td>
<td>923</td>
<td>789</td>
<td>582</td>
<td>209</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>65,8</td>
<td>23,6</td>
<td>10,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Поступление дел в течение всего квартала было почти стабильным. Обращает на себя внимание очень высокий процент оправданных, что указывает на нередкие случаи привлечения к уголовной ответственности за уклонение от мобилизации на с[ельско]х[озяйственные] работы лиц, не подлежащих мобилизации. Как на существенный недостаток в работе нарсудов следует указать, что они далеко не во всех случаях выносили частные определения по тем делам, где устанавливалась неправильность мобилизации на с[ельско]х[озяйственные] работы.

Сроки рассмотрения дел данной категории являются удовлетворительными. Всего за 3-й квартал 43 г. было рассмотрено по существу 789 дел, из них в срок:

а) до 5 дней — 624 — 79%
б) от 6 до 10 дней — 101 — 12,6%  
в) свыше 10 дней — 64 — 8,2%.

Проделанная в 3-м квартале [19]43 г. народными судами области работа по рассмотрению дел о невыработке колхозниками минимума трудодней выражается в следующих цифрах:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего поступило дел</th>
<th>Всего окончено</th>
<th>Всего рассмотрено по существу</th>
<th>Осуждено</th>
<th>Отправданны</th>
<th>Прекращено в отношении лиц</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Июль</td>
<td>538</td>
<td>542</td>
<td>499</td>
<td>390</td>
<td>112</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Август</td>
<td>315</td>
<td>291</td>
<td>280</td>
<td>231</td>
<td>49</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Сентябрь</td>
<td>236</td>
<td>224</td>
<td>209</td>
<td>183</td>
<td>27</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>1089</td>
<td>1057</td>
<td>988</td>
<td>804</td>
<td>188</td>
<td>49</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Количество поступающих дел снижалось из месяца в месяц в результате той работы, которая была проделана народными судами.

Процент оправданных (18%) является значительным и свидетельствует о недостаточном учете, имеющемся в колхозах и о неосновательном, в отдельных случаях, привлеченных к уголовной ответственности. Народные суды, сталкиваясь со случаями неосновательного привлечения к ответственности, указывали председателям колхозов о плохом учете выработки колхозниками трудодней, сообщали об этом руководящим организациям и в отдельных случаях, доводили об этом до сведения прокуратуры. В результате этого процент оправданных в сентябре месяца сократился до 12%.

Сроки рассмотрения дел данной категории в 3-м квартале [19]43 г. были таковы: всего рассмотрено по существу — 988 дел, из которых в срок:

a) до 5 дней — 738 — 74,7%  
b) от 6 до 10 дней — 142 — 14,4%  
v) свыше 10 дней — 108 — 10,9%.

Для более углубленной проработки судебной практики и работы народных судов области по исполнению Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельхозпродуктов в 1943 г.», Управлением НКЮ были изучены данные о проделанной работе за время с начала уборочной до последних чисел октября месяца, полученные от 26 участков народных судов из 20 сельских районов области, имевших наибольшее значение (Ачитский, Артинский, Манчажский, Красноуфимский, Ирбитский, Туринский, Белоярский и др. районы).

В течение указанного периода 26-ю участниками народных судов за хищение и порчу зерна и др. сельскохозяйственных продуктов было осуждено всего 355 человек, в том числе:
1. бригадиров — 7 – 2,0%  
2. возчиков — 67 – 18,9%  
3. сторожей и кладовщиков — 16 – 4,5%  
4. прочих колхозников — 160 – 45,1%  
5. рабочих совхозов и МТС — 9 – 2,5%  
6. посторонних лиц — 96 – 27,0%

Следовательно, в основном, хищения зерна совершались рядовыми колхозниками, процент которых к общему числу осужденных, причисляя сюда и рабочих совхозов и МТС, составляет 47,6%, т. е. почти половину всех осужденных. Сюда же нужно отнести и группу возчиков, которые являются также рядовыми колхозниками, совершившими хищение при исполнении порученной им работы по вывозке зерна с токов на склад, из колхозов на загот[овительные] пункты и т. д.

Следующую значительную группу осужденных составляют лица, не являющиеся членами колхозов. Процент их составляет к общему числу осужденных 27% (осуждено 96 чел.). Сюда относятся проживающие в сельских местностях лица, не являющиеся членами колхозов, в том числе и в значительном количестве эвакуированные; единоличники; отдельные работники и служащие предприятий и учреждений, а иногда и лица случайно и временно находящиеся в сельских местностях. Например, на суде Белоярского района сообщает, что хищения с/х продуктов (стрижка колосьев, кражи картофеля) в большинстве случаев имели место в колхозах, расположенных вблизи линий железной дороги и ж[елезно]-д[орожных] станций, т. е. в большинстве совершались приезжими или проезжающими лицами.

Количество осужденных сторожей, кладовщиков и бригадиров весьма незначительно и в абсолютных цифрах и в процентном отношении ко всем осужденным.

Во всех народных судах за хищение не было осуждено ни одного председателя колхоза или кого-либо из лиц административного состава колхозов и МТС.

По делам о хищениях всего было оправдано 18 чел., что составляет 4,8% к общему числу всех привлекавшихся к ответственности и преданных суду. В общообластном масштабе процент этот составлял, как указано выше, 5,4% за 3 квартал 1943 г.

Сроки рассмотрения дел о хищениях зерна и др. с. х. продуктов по указанным 26-ти народным судам характеризуются следующими цифрами:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Всего расс[откено] дел</th>
<th>В том числе в срок:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>До 5 дней</td>
</tr>
<tr>
<td>242</td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>100%</td>
<td>36,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таким образом в срок до 10 дней было рассмотрено 71,5% дел (в общеобластном масштабе за 3 кв[артал] 1943 г. — 70,3%). Причины нарушения установленных сроков указаны нами выше. Те же причины вызывали нарушение сроков и в тех 26 народных судах, судебная практика которых была подвергнута изуче-
нию. Например, на судье 2 уч[астка] Талицкого р-на сообщают, что в сентябре мес[яце] было рассмотрено 9 дел о хищениях и порче зерна и др. с/х продуктов, из них два с нарушением установленных сроков.

По делу Палицыных и Зенкова (пожар на току, повлекший гибель зерна), обвиняемые проживали в Серковском сельсовете, находящемся на расстоянии 55—60 км от районного центра, при отсутствии телефонной связи. Понадобилось 7 дней для того, чтобы вручить обвинительные заключения.

В том же нар[одном] суде дело Холкина, обвинен по ст. 162-д УК³ за кражу 113 кг зерна; Шемякина и Серкова, обвинен по ст. 162-г УК за кражу 40 кг зерна, Койновых и др., всего в количестве 6 человек, были рассмотрены на 13-й день, потому что обвиняемые находились в Камышловской тюрьме и своевременно не были этапированы.

Нарсудья 1 уч[астка] Зайковского района сообщает, что причиной нарушения сроков является отдаленность селений, в которых проживают обвиняемые и за-держка пакетов с обвинительными заключениями в почтовых отделениях.

Нарсудья 2 уч[астка] г. Ирбита указывает, что рассмотрение дел в сроки свя-ше установленных, объясняются тем, что дела эти рассматривались на месте со-вершления преступлений, т.е. с выездом в колхозы различных сельсоветов, в силу чего отдельные дела не удавалось рассмотреть в установленный срок. Кроме того, обвиняемые в ряде случаев находились под подпиской о невыезде, проживали в сельской местности и не всегда возможно было своевременно вручить им копии обвинительных заключений.

Объектом хищений в большинстве случаев было зерно.

Из 364 осужденных было осуждено за хищение:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Элемент хищения</th>
<th>Процент</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>а) зерна</td>
<td>-236 — 64,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>б) картофеля</td>
<td>-67 — 18,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>в) др. овощей</td>
<td>-57 — 15,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>г) гороха</td>
<td>-2 — 0,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>д) скота</td>
<td>-2 — 0,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

На вопрос где, при каких обстоятельствах совершаются хищения с/х продук-тов, некоторое представление дают следующие цифры: из общего количества 359 осужденных, в отношении которых имеются соответствующие сведения, хи-щения были совершены:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Элемент хищения</th>
<th>Процент</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>а) на токах и поле</td>
<td>252 осужденными (70,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td>б) из амбаров и др. хранилищ</td>
<td>54 осужденными (15,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td>в) при перевозках</td>
<td>53 осужденными (14,8%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Если учесть, что за хищение с/х продуктов было осуждено 4,5% стороней и кладовщиков (по отношению к общему количеству осужденных), то необходимо сделать вывод, что хищения из амбаров и др. хранилищ в значительном количестве совершаются лицами, не имеющими непосредственного отношения к таковым.
По группе хищений с/х продуктов на токах и в поле проходят дела о краже на полях картофеля и др. овощей, также довольно значительное количество дел о стрижке колосьев.

Судебная политика по делам о хищении с/х продуктов в отношении отдельных категорий обвиняемых, видна из следующей таблицы:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего осуждено</th>
<th>Приговорено с наказаниями, не связанными с лишением свободы</th>
<th>Приговорено к лишению свободы на срок:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 год</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Бригадиры</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Возчики</td>
<td>67</td>
<td>33</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Сторожи и кладовщики</td>
<td>16</td>
<td>8</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Прочие колхозники</td>
<td>160</td>
<td>82</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Рабочие совхозов и МТС</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Посторонние лица</td>
<td>96</td>
<td>29</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>355</td>
<td>155</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>100%</td>
<td>43,7</td>
<td>11,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Основной мерой наказания, избираемой народными судами являлось лишение свободы, которое составило 56,3%. В отношении отдельных категорий процент этот еще более повышался. Например, в отношении группы бригадиров он составлял 85%; в отношении осужденных, отнесенных к группе посторонних лиц, он составлял 70%.

Средний процент приговоренных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, составлял 43,7%, повышаясь для группы «прочных колхозников» до 51%.

Наказания, не связанные с лишением свободы, применялись в отношении женщин, имеющих малолетних детей; жен фронтовиков, имеющих детей; родителей фронтовиков, инвалидов Отечественной войны и несовершеннолетних.

Из общего количества 412 осужденных (за хищения и по должностным преступлениям), в отношении которых имеются соответствующие сведения было осуждено:

женщин, имеющих малолетних детей — 64 — 31,7%
то же, жен фронтовиков — 57 — 28,2%
родителей фронтовиков — 31 — 15,3%
инвалидов Отечественной войны — 9 — 4,5%
подростков до 16 лет — 41 — 20,3%
Всего: 202 — 100%
К числу всех 412 осужденных эти группы составляют 49%, что подтверждает вывод о применении судами наказаний, не связанных с лишением свободы, именно в отношении данных категорий осужденных.

Вопрос о возмещении ущерба в отношении 242 рассмотренных дел был разрешен следующим порядком:

1. По 192 делам (79,3%) взыскивать ущерб не было надобности, так как похищенное было полностью изъято у похитителей;

2. По 27 делам (11,2%) была взыскана рыночная стоимость похищенного. Например, на суде по делу помощника комбайнера Ключевской МТС Шитовой за порчу 10 центнеров ячменя была взыскана рыночная стоимость его в сумме 61 500 руб.

Народный суд Ачитского района был удовлетворен гражданские иски на общую сумму 437 000 рублей.

3. По 23 делам (9,5% всех дел) вопрос о возмещении ущерба не рассматривался и передавался для рассмотрения в гражданском порядке, главным образом, в силу того, что размер ущерба был установлен с достаточной точностью.

Из отдельных более характерных дел о хищении сельскохозяйственных продуктов можно отметить следующие:

1. Бригадир колхоза им. Молотова (Красноуфимского района) Иванов однажды вечером в августе месяце с. г. умышленно не назначил охрану на ток, а колхозницам Ивановой, Колчиной и Леонтьевой сказал, чтобы они ночью пошли на ток и нагребли там зерна, за которым он придет, что они и сделали, но вывезти зерно им не удалось, т. к. член с/совета Тимов, узнав о задуманном хищении зерна, пошел тайком на ток, спрятался возле него и поймал колхозниц с зерном, которое они собирались похитить. Народный суд 1 учестка Красноуфимского района на бригадира Иванова, как подстрекателя, приговорил к 5 годам лишения свободы, колхозниц Иванову и Колчину к 3 годам лишения свободы, а Леонтьеву к 1 году исправительно-трудовых работ в колхозе, как жену фронтовика, имеющую 3-х несовершеннолетних детей.

2. Бригадир колхоза им. Красной армии (Красноуфимский район) Абрамов, депутат Чувашского с/совета, 20 сентября с. г. предложил восемнадцати Черезовой отпустить с тока без накладной один мешок зерна пшеницы колхознице того же колхоза Мартюшевой, которая была направлена с возами на мельницу. Мартюшева подговорила подростка Колмакова один мешок пшеницы, уже смолотый на мельнице, отвезти на квартиру Абрамову, который обещал поделиться похищенную муку. Когда повез муку Абрамову, то был с нею пойман. Суд приговорил Абрамова к 5 годам лишения свободы, Мартюшеву — к 3 годам, а несовершеннолетнего Колмакова к 2 годам лишения свободы условно.

3. Колхозница Фефелова (колхоз «Красные горки» Туринского района) на отведенном ей участке одна жала колхозную рожь, причем у вязок, которыми взвела снопы, обрезала колосья, чего никто при взязке снопов не делал и не делает. За 4 дня Фефелова сжала 0,45 га, поставив 200 снопов. Фефелова объяснила, что срезанные у вязок колосья она складывала в снопы, но произведенная бригадиром и председателем колхоза проверка снопов показала, что колосьев там нет. Таким путем Фефелова похитила около 10 кг зерна, на что на суде Слободской-Туринского района приговорил ее к лишению свободы сроком на 1 год 6 мес.

4. Колхозники Абулаев и Шаринов (колхоз «Трактор» Манчжжского района) отозвали на лодках по реке Уфа зерно на Красноуфимский элеватор. По догово-
ренности между собой они похитили 4,6 центнеров зерна, с которыми были пойманы председателем колхоза. Нарсуд Манчажского р[айо]на приговорил их к лишению свободы сроком на 4 года каждого.

5. В том же районе агроном совхоза «Медынпродснаб» Сидоров по договоренности со ст[аршим] механизком отправил в поле 283 кг ржи, якобы для проведения озимого сева и там эту рожь похитили, поделив ее пополам. Сидоров был приговорен к 3 годам лишения свободы.

6. Член колхоза «Великий путь» Талицкого района Рябков при перевозке зерна от комбайна на склад, пользуясь тем, что зерно не взвешивалось, совершил кражу одного мешка пшеницы весом 35 кг, и спрятал ее в кусты, где она и была обнаружена. Дело было рассмотрено на месте нарсудом 1 уч[астка] Талицкого р-на, который приговорил Рябкова к 2 годам лишения свободы.

7. Свердловской автобазой Воронов и Перемидин были командированы с автомобилями в Буткинский район для перевозки зерна со склада Буткинской базы заготзерна на ст[анцию] Поклевская. В сентябре месяца [19]43 г. Воронов похитил 5 пудов ржи, которую спрятал у своей знакомой Сафроновой, проживающей в г. Талица. 15 сентября Воронов совместно с Перемидином похитили мешок пшеницы весом 48 кг, который был обнаружен спрятанным в доме Сафроновой. При обыске у Сафроновой под кроватью было обнаружено 35 кг ржи, которая по анализу сорности и влажности оказалась тождественной с рожью, похищенной Вороновым. Нарсуд 1 уч[астка] Талицкого р[айо]на приговорил Воронова и Перемидина к 5 годам лишения свободы с последующим поражением в правах сроком на 5 лет каждого, а Сафронову — к 3 годам лишения свободы.


9. В Маминской МТС Покровского района работала штурманом на комбайне гр[ажданка] Мезенова. Утром она пришла на работу к комбайну и после ухода сторожа похитила из бункера 20 кг пшеницы, спрятала похищенное в кучу соломы, где пшеница и была обнаружена. Нарсуд Покровского района приговорил Мезенову к 2 годам лишения свободы.

10. Бриг[адир] пункта Заготзерно Почевалова при участии своей родственницы Бочкаревой, которая работала сторожем данного пункта з[агот]зerno, пользуясь тем, что зерно принято ею (Почеваловой) без веса и оформления соответствующим актом, расхищала свыше 6 центнеров пшеницы и овса, за что нарушом Ачитского района была приговорена к лишению свободы сроком на 6 лет.

11. Колхозница колхоза им. Кирова (Красноярский район) Шальнова и всевозмож-учетчик тракторного отряда Кузненова в ночь на 6/VIII с. г. похитили со склада глибинного пункта Заготзерно в деревне Вьюновой 1 центнер 24 кг зерна пшеницы. Нарсуд Красноярского района приговорил Шальнову к лишению свободы сроком на 3 года и Кузненову на 2 года.

За должностные преступления, связанные с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов за период уборочной кампании 26-ю нарсудами, работа которых была подвергнута изучению, всего было осуждено 57 чел., в том числе:
<table>
<thead>
<tr>
<th>1. председателей колхозов</th>
<th>25–44%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. административный состав колхозов и МТС</td>
<td>4–7%</td>
</tr>
<tr>
<td>3. бригадиров</td>
<td>11–19%</td>
</tr>
<tr>
<td>4. сторожей и кладовщиков</td>
<td>6–10%</td>
</tr>
<tr>
<td>5. возчиков</td>
<td>3–5%</td>
</tr>
<tr>
<td>6. прочих колхозников</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>7. рабочих совхозов и МТС</td>
<td>6–15%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таким образом наиболее значительную группу осужденных составляют председатели колхозов (44%), а за ними следуют бригадиры (19%), сторожа и кладовщики (10%).

Часть осужденных привлекалась к ответственности в качестве соучастников должностных лиц.

Оправдано было 2 человека, что составляет 3,3% к общему количеству преданных суду. Незначительное количество оправданных свидетельствует о достаточно осторожном и обоснованном привлечении к уголовной ответственности.

Всего было осуждено за должностные преступления в колхозах 51 чел. (92,8%) и в совхозах 4 чел. (7,2%). О характере должностных преступлений даст представление следующая таблица в отношении 55 осужденных:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего сотрудни</th>
<th>Порча зерна</th>
<th>Срыв уборки зерна</th>
<th>Срыв сдачи хлеба</th>
<th>Нарушение 15% пенсий [происшествия]</th>
<th>Халатность по охране</th>
<th>Разбазаривание зерна и прочие преступления</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Колхозы</td>
<td>51</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>16</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Совхозы</td>
<td>4</td>
<td>–</td>
<td>3</td>
<td>–</td>
<td>–</td>
<td>1</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>55</td>
<td>5</td>
<td>16</td>
<td>8</td>
<td>16</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>100</td>
<td>9,1</td>
<td>29,1</td>
<td>14,5</td>
<td>29,1</td>
<td>5,5</td>
<td>12,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таким образом должностные лица в основном привлекались к ответственности за нарушение 15% авансирования на внутриколхозные нужды и за срыв уборочной (по обоим группам 58,2% всех осужденных).

Сроки рассмотрения дел о должностных преступлениях характеризуются следующими цифрами:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Всего рассмотрено дел</th>
<th>Из них в срок:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>До 5 дн[ей]</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>51,2</td>
<td>37,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Судебная политика по делам о должностных преступлениях, связанных с уборкой урожая и заготовкой с/х продуктов, в отношении отдельных категорий обвиняемых и в целом в отношении всех осужденных, видно из следующей таблицы:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего осуж-дено</th>
<th>Притонен к лишению свободы</th>
<th>Притонен к лишению свободы к сроку:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>до 3 лет</td>
</tr>
<tr>
<td>Председатели колхозов</td>
<td>25</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Административный состав колхозов и МТС</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Бригадиры</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Сторожа и кладовщики</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Вожчики</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие колхозники</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Рабочие совхозов и МТС</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>57</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>100%</td>
<td>42,1</td>
<td>38,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таким образом, основной мерой наказания являлось лишение свободы преимущественно срок до 3-х лет, которое составляет 57,9%.

В отношении председателей колхозов процент применения лишения свободы повышается до 68, причем только в отношении данной группы осужденных нар[одные] суды применяли лишение свободы на срок свыше 3-х лет (кроме одного случая осуждения бригадира).

Наказания, не связанные с лишением свободы, как и по делам о хищениях, применялись, главным образом к инвалидам Отечественной войны, к родителям и женам фронтовиков, имеющим малолетних детей.
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Меры наказания избирались нар[одными] судами в соответствии с обстоятельствами каждого конкретного дела, с учетом тяжести и последствий совершенного преступления, а также и личности осужденного.

Из отдельных дел о должностных преступлениях, связанных с уборкой урожая и заготовкой с/х продуктов, можно привести:


4. Помощник комбайнира Ключевской МТС (Ирбитский район) Шитова 17 сентября [19]43 г. при молотьбе в колхозе «Красный бобровец» при пуске комбайна в работу на току колхоза развел огонь и стала подогревать мотор у комбайна. Огонь раздуло ветром и около комбайна возник пожар, которым было уничтожено до 10 центнеров ячменя (в снопах) и поврежден комбайн, а сутки вышедший из строя. Нар[одный] суд 1 уч[астка] Ирбитского р[айона] рассмотрел это дело с выездом на место и приговорил Шитову по ст. 111 УК к лишению свободы сроком на 3 года с удовлетворением гражданского иска и сумме 61 500 рублей.

5. Председатель колхоза «Красный орел» Сл[ободы]-Туринского района Лахтин, имея в наличии 200 центнеров намолоченного зерна, выдавая его за семейной фонд колхоза, искусственно задерживал таким образом славу хлеба государству, чем сорвал августовский план хлебосдачи. Кроме того, хлебобуря была произведена с большими потерями зерна. Собранный хлеб вовремя не был заскирен, в результате чего зерно проросло. Нар[одный] суд Сл[ободы]-Туринского р-на приговорил Лахтина к 5 годам лишения свободы.


7. Ст[арши] механик Усениновской МТС Зверев (Туринский район) не обеспечил надлежащего и своевременного ремонта комбайнов и сложных молотилок, не осуществлял надлежащего руководства в части проведения работы этими машинами, в результате чего получились частые аварии, простой и задержка в про-
введении уборочной кампании. Нар[одный] суд 2 уч[астка] Туринского р-на по ст. 111 УК приговорил Зверева к исправительно-трудовым работам по месту ра-
боты сроком на 1 год с удержанием 25% из получаемой зарплаты.

8. Председатель колхоза им. «2-й Пятилетки» Бондаренко (Талицкий район) и бригадир полеводческой бригады Частухин и Замятин преступно-халатно отно-
сились к своим обязанностям, не боролись за поднятие трудовой дисциплины, и создали условия, допускающие массовый невыход колхозников на полевые рабо-
ты во время хлебоуборочной кампании.

Только за 20 дней августа мес[яца] 64 колхозника сделали 390 прогулок, оста-
вив 233 га нескошенной травы. По халатности указанных лиц зацепила уборка зерновых и, чтобы наверстать упущенное время, скосили ливовками лучшую рожь на 11 га, вследствие чего потери доходили до 2 центнеров на га. Против плана было не досеяно 79 га. Вместо 1723 центнеров по плану на 25/IX с. г. было сдано государству лишь 705 центнеров. Дело было рассмотрено Нар[одным] судом 1 уч[астка] Талицкого р-на 16/Х(19)43 г. с выездом на место. Нар[одный] суд при-
говорил Бондаренко к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сро-
ком в течение 5 лет, учитывая непродолжительность работы Бондаренко в долж-
ности председателя колхоза. Частухин, три сына которого находятся на фронте, был приговорен к 1 г[оду] исправительно-труд[овых] работ в колхозе с вычетом 25% из зарплаты. Замятин был приговорен к 3 г[одам] лишения свободы. При-
говор по делу был опубликован в районной газете «Коллективная строка». После состоявшегося суда работа в колхозе резко улучшилась.

9. Бригадир колхоза «Красный пахарь» Краснополянского р-на Новопахапин не организовал колхозников на быстрейшее окончание уборочных работ в колхозе. Колхозники вышли на работу в 8—9 час. утра и возвращались в 6—7 вечера. С нарушениями труд[овой] дисциплины Новопахапин никакой борьбы не вел, а, наоборот, сам в горячие дни уборки пьянствовал и 16/VI не сделал наряд колхозникам на работу, в результате чего 12 человек не вышли на работу, кроме того Новопахапин не вел борьбы с потерями урожая, не организовал сбор колоса на по-
лях конными граблями, в результате чего потери достигли до полутора центне-
ров с га. Нар[одный] суд Краснополянского р-на рассмотрел дело Новопахапина с выездом на место в колхоз. Новопахапин по ст. 111 УК был приговорен к 2 го-
дам лишения свободы. Приговор был опубликован в местной районной печати. После окончания процесса в этом же колхозе было проведено совещание с предсе-
дателями колхозов, бригадирами полеводческих и тракторных бригад, комбайне-
рами и звеньевыми колхозов всего Любинского с/совета, на котором присутство-
вали также колхозники из 2 колхозов, по вопросу об уборке урожая и заготовке с. х. продуктов в разрезе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б). Значительное количество дел, связанных с уборкой урожая и заготовками с/х. продуктов было рассмотрено на судах с выездом на место, непосредственно в колхоз.

По имеющимся данным из 221 дела было рассмотрено с выездом на место 114 дел, т. е. 51,5%. Фактически количество дел рассмотренных с выездом на месте, было значительно больше. Например, нар[одный] судья 2 уч[астка] Сухо-
ложского р-на сообщает, что на период уборочной кампании, начиная со второй половины июля и до октября мес[яца] [19]43 г., было организовано 13 выездных сессий нар[одного] суда. Дела рассматривались в сельсоветах и непосредственно в колхозах после окончания работ.
Народный судья 2 уч [астка] Камышловского р-на также большинство дел рассматривал на месте. Народный судья 1 уч [астка] Туринского р-на отмечает, что все работы суда в период уборки и заготовок с/х продуктов была переключена непосредственно на места — в сельсоветы, колхозы и совхозы. Народный судья Манчжуского р-на сообщает, что им были сделаны выезды в Сызганский и в Ср. Бугальшинский с/советы, в колхоз «Красный пахарь» Рукос-Таврического сельсовета, в совхоз им. 25-й годовщины Красной армии, причем при выездах был рассмотрен целый ряд дел. Народный судья 1 уч [астка] Талицкого р-на сообщает, что дела, как правило, рассматривались на месте совершения преступлений выездной сессией народного суда с привлечением к слушанию процессов широкой общественности колхозников.

Всего в органах печати было помещено 54 заметки о заслушанных народными судами делах. В кратких gazетных заметках обычно указывалась сущность дела и наказание, избранное судом в отношении расхитителей хлеба или должностных лиц, ссылающихся уборочную кампанию. Заметки эти имели мобилизующее значение.

Практика вынесения народными судами частных определений почти совсем не имела места, что необходимо отметить как один из существенных недостатков работе судебных органов. По имеющимся данным, из 26-ти народных судов частные определения были вынесены ими лишь по 26 делам, да и те почти исключительно касались вопросов о привлечении к уголовной ответственности новых лиц, а не сигнализировали об обнаруженных при рассмотрении дел тех или иных недочетов в работе отдельных колхозов или других организаций и не носили профилактического характера.

Народный суд Слободянского р-на при вынесении приговора по делу комбайнеры Заровняцкий вынес частное определение о привлечении к уголовной ответственности старшего механизика по комбайном Слободянского р-на Туринской МТС Назарова за отсутствие належащего ухода по техническому уходу за мотоблоками комбайнового парка МТС. Возбужденное по указанному определению дело законено предварительным расследованием и поступило в суд.

Народный суд Сухоложского района при рассмотрении одного гражданского дела установил факт хищения в селько 241 килограмма муки и вынес определение о привлечении виновных к уголовной ответственности.

Народный суд Артинского р-на вынес два частных определения в связи и выявленной по делам плохой организации охраны и учета в колхозах.

Тем же судом в подготовительном заседании по делу Долженниковой и др. было вынесено определение о возвращении дела к последованию, ввиду ряда недочетов предварительного расследования, в котором также отмечалась негодная практика в Артинском заготпункте «Заготзерно», когда весовщика, принимающего в свой склад зерно и имеющие от последнего ключи, не являются материально-ответственными лицами, что порождало крупные недостачи (за последние 3-4 месяца возникло 3 крупных дела о расхищении зерна).

За время уборочного кампании народными судами проводились беседы, доклады, вечера вопросов и ответов, выступления по радио по вопросам, связанным с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов. Беседы производились почти исключительно при выездах в сельсоветы, колхозы и совхозы и увязывались с рассмотренными судами делами. Всего народными судьями было проведено по отчетным данным 74 беседы, фактически же эта работа проводилась в значительно
большем количестве. Темами бесед служили вопросы об охране колхозного добра, главным образом хлеба, от хищений, порчи и разбазаривания; о поднятии среди колхозников трудовой дисциплины; о бережном и внимательном отношении к машинам и лошадям; о своевременном выполнении хлебопоставок; о порядке расходования хлеба нового урожая на внутриколхозные нужды и т. д. Например, на[одным] судьи Бутинского района дважды выступала по радио на темы: «Охрана социалистического имущества», «О поднятии производительности труда в колхозах в связи с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов», провела 26 бесед и 4 доклада. После проведения каждой беседы принимались соответствующие обязательства о выполнении и перевыполнении норм выработки и т. п.


На[одный] судья 2 уч[астка] Талицкого р-на сообщает, что позимо общих бесед с теми колхозниками, которые прогуливают, частыми опозданиями и т. д. де- 
органлизовали труд в колхозе, им проводились индивидуальные беседы. Кроме того значительная общественно-массовая работа проводилась народными судь- 
ями при выездах в сельсоветы и колхозы в качестве уполномоченных районов 
ВКП(6) и райсоветов. Например, на[одный] судья 1 уч[астка] Сухоложского 
р-на был уполномоченным райкома и райсовета по уборке урожая; провел одно 
совещание и две беседы по вопросу о кругосуточной работе по уборке урожая 
и сдаче зерна государству, оказывая помощь в части мобилизации для колхозов 
рабочей силы, в части обеспечения колхозов машинами и частями к ним; контро- 
лировал качество уборки урожая и качество посева озимых.

На[одный] судьи Избирательного р[айна] на райкомом ВКП(6) была прикреплена по уборке урожая и хлебопоставкам к Добренскому сельсовету, где была с 14 ав- 
густа по 24 сентября, провела ряд общих собраний в колхозах (4 колхоза) и две 
сессии совета, где обсуждались вопросы, связанные с уборкой и заготовками 
с/хоз. продуктов.

На[одный] судья 1 уч[астка] Туринского р[айна] на т. Борода Туринским рай- 
комом ВКП(6) был прикреплен к Коркинскому сельсовету, имеющemu на своей 
территории 4 колхоза, в том числе колхоз «1-е Мая» — один из крупнейших кол- 
хозов района. На[одным] судьи были проведены в колхозах беседы, по брига- 
дам и звеньям о быстрейшем выполнении плана заготовок и сдаче государству 
с/х. продуктов. Была организована круглосуточная молотьба и мобилизован весь 
партийно-комсомольский и советский актив для практической помощи колхо- 
зам. Так же были проведены беседы в части разъяснения Указа от 13/IV[19]42 г. 
и о поднятии трудовой дисциплины, в результате проведенной работы за третий 
период сельхозработ период материалов о невыработке минимума трудодней от 
колхозов не поступило.

Дымковскому сельсовету, находясь там с небольшими перерывами, с 5 по 28 ок- 
тября с. г.
Нар[одный] судья Покровского р-на был уполномоченным в Покровском сельсовете, где находился 29 дней.

Из основных недочетов, которые выявляются из судебной практики по делам, связанным с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов, нар[одные] суды прежде всего отмечают неудовлетворительную организацию в колхозах охраны урожая. Например, в Артинском районе не было надлежащей проверки организации охраны урожая, не был просмотрен и состав людей, которым доверена охрана. Были случаи, когда сторожами назначались глюшие, слабоумные и душевно больные (три случая в колхозах «Кэстоум» и «Завет Ленина»). В колхозе «Красная Ока» имелись случаи, что охрана в ряде необходимых случаях совсем отсутствовала. В колхозе «Пионер» Кокуйского с/совета, Талицкого района были обнаружены случаи сдачи на посту колхозных сторожей, о чем нар[одным] судьей было доведено до сведения Райсовета.

Нар[одный] судья Еланского р-на отмечает непродуманный набор кадров сторожей в колхозах, куда для выполнения этих обязанностей выдвигались лица, ранее замеченные в злоупотреблениях, которых затем пришлось самим судить за кражу зерна на токах.

В колхозе «Красный Урал» (с. Манчаж) на охрану комбайна в ночное время была выдвинута Куляшева, муж которой осужден по ст. 58 УК. Куляшева похитила с комбайна 32 кг ржи.

В колхозе «1-е Мая» Коркинского с/с Туринского р[айо]на сторож Носков, охраняющий зерно в поле, украл 24 кг; после чего с охраны был немедленно отстранен и привлечен к уголовной ответственности.

Нар[одные] судья Петрокаменского района также отмечает, что охрана урожая на полях первоначально была организована недостаточно.

Кроме того нар[одные] судьи указывают на недостаточное и неумелое руководство со стороны председателей колхозов, что ведет к плохой организации труда в колхозах и несвоевременной уборке урожая и сдаче зерна государству, на недостаточную подготовленность и грамотность весовщиков и кладовщиков, которые при приемке и сдаче зерна допускают ошибки. Например, в Манчажском районе колхозник Крючков возил овес с сушилки и при сдаче этого овса обманул кладовщик на одно место и похитил один мешок овса весом 50 кг, т. к. кладовщик по своей неопытности допустил просев на один мешок.

О всех замеченных недочетах в работе колхозов народные судьи доводили до сведения руководителей организаций района.

Из всего изложенного усматривается, что народными судами области была проведена значительная работа в части выполнения Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1943 г.»

Находные судьи рассмотрели большое количество дел как о хищениях зерна и других с/хоз. продуктов, так и о должностных преступлениях, связанных с уборкой урожая и заготовками с/хоз. продуктов. Значительное количество этих дел было рассмотрено с выездом на место, непосредственно в колхозы и совхозы, что давало необходимый эффект в части поднятия производительности труда, устранения имеющихся организационных недочетов и т. д. Суды рассмотрели также большое количество дел о невыработке колхозниками минимума трудодней, что способствовало укреплению трудовой дисциплины в колхозах, и дел об уклонении от мобилизации на с/хоз. работы.
Кроме рассмотрения дел народными судьями проводилась и общественно-массовая работа: беседы, доклады, индивидуальные собеседования, помещение статей и заметок в газетах и проч. Все это, несомненно, способствовало, в известной мере, более успешному проведению уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов.


ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 400. Л. 90, 91, 91 об., 92, 92 об., 93, 93 об., 94, 94 об., 95, 95 об., 96, 96 об., 97, 97 об., 98, 98 об.

Подлинник. Машиноопись.

1 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1943 году» опубликовано в «Правде». 1943. 18 июля. В разделе II п. 14 записано: «Исходя из того, что расхищение зерна и другой колхозной и совхозной продукции является тяжким преступлением, Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) обязаны судебные органы сурово карать расхитителей хлеба и другой сельскохозяйственной продукции колхозов и совхозов, вплоть до применения закона от 7 августа 1932 г. об охране общественной (социалистической) собственности».


3 Статья 162 Уголовного кодекса РСФСР — тайное похищение чужого имущества (кража) // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 74—75.

4 Статья 111 Уголовного кодекса РСФСР — бездействие власти, халатное отношение к службе // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 59—60.
КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ

№ 149
Обзор колхозно-базарной торговли по городам Свердловской области

23 июля 1943 г.

1. Реализация и цены с/хоз. продуктов на рынках.
   Колхозно-базарная торговля по 9-ти учитываемым городам в июне месяце имела заметное оживление по сравнению с предыдущим месяцем, причем это увеличение реализации с/хоз. продуктов значительно превысило реализацию с/хоз. продуктов в июне месяце 1942 года.
   Наглядную характеристику увеличения реализации с/хоз. продуктов в июне месяце показывает следующая таблица:
   Реализация сельхозпродуктов на городских рынках.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Июнь месяц</td>
<td>Май месяц</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Мука всякая</td>
<td>центн.</td>
<td>0</td>
<td>134,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Мясо всякое</td>
<td>центн.</td>
<td>43,8</td>
<td>49,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Молоко</td>
<td>литров</td>
<td>26358,5</td>
<td>43386</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Масло животное</td>
<td>центн.</td>
<td>11</td>
<td>11,1</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Сметана</td>
<td>центн.</td>
<td>1,7</td>
<td>8,3</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Творог</td>
<td></td>
<td>2,9</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Яйца</td>
<td>десят.</td>
<td>6031,5</td>
<td>10462</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Кartoфель</td>
<td>центн.</td>
<td>483,7</td>
<td>664,7</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Лук репчатый</td>
<td></td>
<td>14,9</td>
<td>57,1</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Капуста</td>
<td></td>
<td>16,0</td>
<td>146,2</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Свекла</td>
<td></td>
<td>1,3</td>
<td>17,1</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Морков</td>
<td></td>
<td>1,4</td>
<td>15,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из таблицы видно, что в июне месяце реализовано с/хоз. продуктов больше, чем в мае месяце и, главным образом, это увеличение произошло за счет муки, мяса, молока и молочных продуктов, картофеля и уменьшение реализации имело место лишь по овощам (лук, капуста, морковь).

Увеличение реализации с/хоз. продуктов обусловлено следующими причинами: 1) с окончанием весенних полевых работ, что дало возможность выезжать на рынки городов, 2) образовавшиеся излишки картофеля после окончания посадки население стремилось реализовать на рынках с тем, чтобы не допускать порчи его и 3) сравнительно неплохие виды на урожай благодаря благоприятным метеоро-
логическим условиям (ранняя весна и обильные дожди в июне м[есяц]е при сравнительно теплой погоде).

Кроме того, причиной увеличения привоза с/хоз. продуктов послужил патриотический подъем колхозов, колхозников, единоличников в связи с подпиской на 2-й военный заем и внесением значительной суммы средств по подписке наличными. Для этой цели в некоторых районах (Красноуфимское и др.) колхозы выделяли даже транспортные средства колхозникам для доставки с/хоз. продуктов на колхозные рынки. Однако следует отметить, что недостаточное, а порой и полное отсутствие работы правления рынками (дирекции), райторготделов и исполкомов привели к тому, что далеко не все излишки с/хоз. продуктов, несмотря на сложившиеся благоприятные условия, поступают на рынки промышленных городов и райцентров.

Обменные операции по сравнению с предыдущим годом с каждым месяцем уменьшаются, что является положительным моментом, так как в 1942 году большая часть с/хоз. продуктов реализовалась помимо рынков.

Совершенно недостаточное развертывание массово-разъяснительной работы среди колхозников, почти полное отсутствие промышленных товаров и хозяйственных товаров в магазинах открытой сети гос[ударственные] торговли, а также отсутствие встречной торговли на рынках учитываемых городов (Н[ижний] Тагил, Красноуральск, Красноуфимск, Первоуральск, Ирбит, Асбест, Полевское, Невьянск и Кушна), — все это отрицательно влияет на цены, в результате чего цены на с/хоз. продукты по отдельным городам на 25/04. продолжают оставаться на высоком уровне, а там, где и имелося снижение по отдельным с/хоз. продуктам, то весьма незначительное, что видно из приведенной таблицы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование с/хоз продуктов</th>
<th>Дата</th>
<th>Дата</th>
<th>Дата</th>
<th>Дата</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Нижний Тагил</td>
<td>Невьянск</td>
<td>Первоуральск</td>
<td>Красноуральск</td>
</tr>
<tr>
<td>Мука пшенич[ая] (за кг)</td>
<td>25/VI[1942]</td>
<td>200</td>
<td>80</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI[1943]</td>
<td>250*</td>
<td>250</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>Говядина (за кг)</td>
<td>25/VI[1942]</td>
<td>200</td>
<td>170</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI[1943]</td>
<td>300</td>
<td>250</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>Баранина (за кг)</td>
<td>25/VI[1942]</td>
<td>200</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI[1943]</td>
<td>300</td>
<td>280</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Свинина (за кг)</td>
<td>25/VI[1942]</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI[1943]</td>
<td>350</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI[1943]</td>
<td>350</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(в рублях)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование с/хоз продуктов</th>
<th>Дата</th>
<th>Города</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Нижний Тагил</td>
<td>Невьянск</td>
</tr>
<tr>
<td>Молоко (за литр)</td>
<td>25/VI [19]42</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/V [19]43</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI [19]43</td>
<td>90*</td>
</tr>
<tr>
<td>Масло топленое (за кг)</td>
<td>25/VI [19]42</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/V [19]43</td>
<td>1500</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI [19]43</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Сметана (за кг)</td>
<td>25/VI [19]42</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/V [19]43</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI [19]43</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td>Яйца (за десяток)</td>
<td>25/VI [19]42</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/V [19]43</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI [19]43</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофель (за кг)</td>
<td>25/VI [19]42</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/V [19]43</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI [19]43</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Лук репчатый (за кг)</td>
<td>25/VI [19]42</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/V [19]43</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25/VI [19]43</td>
<td>250</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Примечание:
* Цена на ближайшие даты дня регистрации.

Состояние колхозно-базарной торговли по отдельным продуктам в июне было следующее:

**Хлеб и фураж**

Реализация зернового хлеба и муки по 9-ти городам в июне дела такие изменения:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Ед[иница] изм[ерения]</th>
<th>Май</th>
<th>Июнь</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Рожь</td>
<td>1,1</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Пшеница</td>
<td>8,1</td>
<td>11,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Овес</td>
<td>59,8</td>
<td>131,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ячмень</td>
<td>4,9</td>
<td>9,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Мука ржаная</td>
<td>52,3</td>
<td>86,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Мука пшеничная</td>
<td>54,4</td>
<td>118,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приведенные данные показывают, что привоз зерна, муки и фуража в июне месяце увеличился по сравнению с мае месяцем, это увеличение обусловлено указанными нами в начале обзора причинами. Цены на зерно особенно резко повысились в гор. Нижнем Тагиле (пшеница с 65 руб. за кг в мае месяце — до 150 руб. в июне месяце), овес с 60 руб. за кг — до 150 руб., мука ржаная с 180 руб. за кг — до 200 руб., пшеничная мука с 200 руб. — до 250 руб. за кг). Реализация сена в связи с полным наступлением периода подложного корма совершенно не-значительна.

**Мясо и скот**

Реализация всех видов мяса в июне месяце против мая имеет некоторое увеличение, это вызвано внеплановой выбраковкой и забоем скота.

Базарные цены мясных продуктов почти во всех учитываемых городах остались на уровне мая месяца, а если где и было снижение (Невьянск) цены на мясо, то исключительно за счет ухудшения качества. На 25 июня в г. Н[ижнем] Тагиле цена мяса зарегистрирована от 300 руб. за кг — до 350 руб., в Невьянске и Первоуральске — 250 руб., Красноуфимске — от 200 до 250 руб. за кг (цены снижены на 50 руб.).

Реализация скота по 9-ти учитываемым городам в сравнении с предыдущим месяцем характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1942 год</th>
<th>1943 год</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>май</td>
<td>июнь</td>
</tr>
<tr>
<td>Лошади взрослые</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Крупный рогатый скот</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Козы</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

На рынках преимущественно продаются козы и крупный рогатый скот, лошади и свиньи почти совсем отсутствуют.

Молочные продукты и яйца

Реализация молока и молочных продуктов в отчетном месяце имела дальнейшее увеличение, так, по г. Н[ижнему] Тагилу с 19,3 тыс. литров в мае месяце — до 70,9 тыс. литров в июне месяце, по гор. Ирбита с 6,5 тыс. литров — до 9,3 тыс. литров, по г. Первоуральску с 3,7 тыс. литров — до 4,3 тыс. литров, в целом за июнь месяц реализация молока возросла до 112,8 тыс. литров против 48 тыс. литров в мае месяце. Увеличение реализации молока объясняется ростом удобноносороков в связи со сложившимися благоприятными условиями для роста подпожного корма (частье дожди, смягчившиеся сравнительно теплой погодой способствовали росту зеленого корма — трав).

Несмотря на такое значительное увеличение поступления молока на колхозные рынки, цена его остается на высоком уровне, так, в г. Н[ижнем] Тагиле цена молока оставалась на уровне предыдущего месяца (90 руб. литр), в Невьянске даже повысилась с 60 руб. до 70 руб. за литр, тоже в Первоуральске с 60 руб. — до 65 руб. за литр, в Кушве с 60 руб. — до 80 руб. Только в Красноуфимске и Ирбите цена на молоко понизилась на 10 руб. (с 60 — до 50 руб.)

Крайние высокие цены на молоко и другие с/хоз. продукты вызваны, главным образом, исключительно большим спросом населения на продукты питания в связи с недостатком продуктов с/хоз-ва в магазинах гос[ударственной] торговли, продуктовых же картончик для питания в столовой, особенно картончики служащего, хватает только на 10—15 дней при одноразовом питании, причем обеды, как правило, не высокого качества и в мзерных порциях, так что дополнительный источник питания (рынок) при таком положении крайне необходим.

Реализация яиц почти по всем городам возросла (за исключением г. Ирбита, где поступление яиц было в мае наибольшее, а в июне месяце реализация яиц резко сократилась до 1 тыс. десятков, против 7 тыс. десятков в мае месяце (о причинах этого нами послан инспектору срочный запрос). Цены на яйца в июне месяце были на уровне предыдущего месяца и только в Красноуфимске и Ирбите наблюдалось небольшое снижение цен (от 20 до 30 руб.).

Картофель и овощи

Увеличение реализации картофеля в июне месяце вызвано окончанием посадки его в огородах, а также в связи с приближением срока получения нового урожая. В целом по всем учитываемым городам реализация картофеля увеличилась с 665 центнеров в мае месяце до 824 центнеров июне месяце.

Базарные цены на картофель, несмотря на некоторое оживление колхозно-базарной торговли, остаются высокими, так, в г. Н[ижнем] Тагиле цена на картофель повысилась с 50 руб. за кг в мае месяце до 57 руб. за кг в июне месяце, в г. Первоуральске с 60 руб. — до 75 руб. за кг, в Кушве с 35 руб. за кг — до 65 руб., а в Невьянске и Красноуфимске цена картофеля 50 руб. осталась на уровне предыдущего месяца и в г. Ирбите — 43 руб. за кг.

В июне месяце имел место уменьшение реализации овощей урожая 1942 года, одновременно с этим увеличилась реализация зелени урожая 1943 года (лук зеленый, щавель, редис и т. п.).
Торговля колхозов и мероприятия местных организаций по улучшению колхозной торговли

Участие колхозов в колхозно-базарной торговле по учитываемым городам совершенно незначительное. В июне месяце в колхозно-базарной торговле колхозы приняли участие только в трех городах: Н[ижнем] Тагиле, Красноуфимске и г. Ирбите, в остальных городах колхозы или совершенно не выезжали с продуктами на рынки или их участие было ничтожным и случайным (гг. Полевской, Кушва, Красноура́льск, Асбест, Первоуральск и Невьянск).

Удельный вес колхозов в базарной торговле г. г. Н.Тагила, Касноуфимска и Ирбита отражает следующая таблица: (см. прилагаемую таблицу)\(^1\).

Приведенные данные показывают некоторое оживление торговли колхозов в связи с вышеуказанными причинами, обусловившими общее оживление колхозно-базарной торговли в июне месяце. В предыдущем же месяце колхозы почти не принимали участия в торговле, поэтому у нас предыдущий месяц для сопоставления не приводится.

Отдельной характеристикой состояния колхозно-базарной торговли по отдельным городам, как в этом месяце, так и в последующие месяцы, мы не даём в связи с тем, что ни в одном из учитываемых городов за последние два месяца со стороны городских и районных организаций никаких мер к улучшению колхозно-базарной торговли не принималось. Торговля проходит самотеком, при участии преимущественно колхозников, рабочих и служащих городов и пригородов, но, как правило, без организованного участия в ней колхозов. Вопросом переоборудования рынков в настоящий момент почти никто не занимается.

Торговля на рынках городов и районов области, как правило, бывает только по выходным дням.

Таким образом, колхозно-базарная торговля до сегодняшнего дня находится еще в неудовлетворительном состоянии. Для поднятия ее на должную высоту необходимо, очевидно, крепкое и срочное вмешательство областных руководящих организаций и разработка ими конкретных мероприятий, обеспечивающих систематическое улучшение организации и практики проведения колхозно-базарной торговли, учитывая, что в условиях военного времени при недостаточном централизованном снабжении она может явиться безусловно существенным дополнительным источником питания для населения промышленных городов и районов области.

Начальник Свердловского областного статистического управления [подпись] (Иткинд).
Начальник сектора учета Торговли [подпись] Фурсова.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 227. Л. 144--149.
Подлинник. Машинопись.

\(^1\) В оригинале отсутствует.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Число хозяйств, включенных в сводку</th>
<th>Число всех лиц</th>
<th>Число наличных лиц</th>
<th>Оборотное число лиц</th>
<th>Всего дней отсутствия</th>
<th>В т.ч. в связи с работой</th>
<th>Число дней проживания в семье</th>
<th>Мужчины 16—59 лет</th>
<th>Дней работы за время проживания в семье</th>
<th>В колхозе</th>
<th>В МТС</th>
<th>По найму</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>1940</td>
<td>504</td>
<td>4,63</td>
<td>4,24</td>
<td>106</td>
<td>829,7</td>
<td>359,5</td>
<td>2448,8</td>
<td>1286,9</td>
<td>1424,6</td>
<td>55</td>
<td>261,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1940</td>
<td>504</td>
<td>4,63</td>
<td>4,16</td>
<td>110,9</td>
<td>961,1</td>
<td>423,4</td>
<td>2460,3</td>
<td>1281,9</td>
<td>1421,9</td>
<td>76,2</td>
<td>210,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1941</td>
<td>504</td>
<td>4,66</td>
<td>4,25</td>
<td>107,7</td>
<td>810,9</td>
<td>259,1</td>
<td>2308,3</td>
<td>1288,3</td>
<td>1421,9</td>
<td>80,2</td>
<td>253,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1940</td>
<td>503</td>
<td>4,68</td>
<td>4,28</td>
<td>108,3</td>
<td>820</td>
<td>206,3</td>
<td>2527</td>
<td>1462,8</td>
<td>1421,9</td>
<td>40,3</td>
<td>210,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1941</td>
<td>504</td>
<td>4,68</td>
<td>4,14</td>
<td>110,3</td>
<td>1047,2</td>
<td>508,7</td>
<td>2366,9</td>
<td>1421,9</td>
<td>1421,9</td>
<td>78,1</td>
<td>311,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1940</td>
<td>501</td>
<td>4,68</td>
<td>4,34</td>
<td>107,8</td>
<td>640,3</td>
<td>99</td>
<td>2587</td>
<td>1644,4</td>
<td>1484,5</td>
<td>113</td>
<td>158,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1940</td>
<td>504</td>
<td>4,67</td>
<td>4,31</td>
<td>111,1</td>
<td>652,1</td>
<td>102,1</td>
<td>2775,2</td>
<td>1800,2</td>
<td>1484,5</td>
<td>51,6</td>
<td>221</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1941</td>
<td>501</td>
<td>4,66</td>
<td>4,29</td>
<td>109,9</td>
<td>665,7</td>
<td>104</td>
<td>2626,8</td>
<td>1658,9</td>
<td>1484,5</td>
<td>207</td>
<td>267,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1940</td>
<td>504</td>
<td>4,7</td>
<td>4,43</td>
<td>108,5</td>
<td>550</td>
<td>84,3</td>
<td>2806,5</td>
<td>1994,2</td>
<td>1658,9</td>
<td>96</td>
<td>179,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>504</td>
<td>4,69</td>
<td>4,24</td>
<td>108,9</td>
<td>985,5</td>
<td>108,7</td>
<td>2379,4</td>
<td>1785,3</td>
<td>1994,2</td>
<td>116,3</td>
<td>170,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1940</td>
<td>504</td>
<td>4,68</td>
<td>4,4</td>
<td>108,5</td>
<td>526,6</td>
<td>89,3</td>
<td>2837,9</td>
<td>2157,5</td>
<td>1994,2</td>
<td>116,3</td>
<td>163,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>504</td>
<td>4,7</td>
<td>4,21</td>
<td>109,3</td>
<td>1138,3</td>
<td>130,5</td>
<td>2250,8</td>
<td>1770,2</td>
<td>1994,2</td>
<td>116,3</td>
<td>146,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1940</td>
<td>504</td>
<td>4,67</td>
<td>4,35</td>
<td>108,7</td>
<td>561,5</td>
<td>111</td>
<td>2700,2</td>
<td>2005,2</td>
<td>1994,2</td>
<td>116,3</td>
<td>151,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>503</td>
<td>4,7</td>
<td>4,12</td>
<td>109,6</td>
<td>1394,4</td>
<td>114,1</td>
<td>1886,1</td>
<td>1470,8</td>
<td>1994,2</td>
<td>139,4</td>
<td>111,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Месчны и перио ды</td>
<td>Годы</td>
<td>Оборонное число лиц</td>
<td>Всего дней отсутств.</td>
<td>В т.ч. в связи с работой</td>
<td>Число дней проживания в семье</td>
<td>Дней работы за время проживания в семье</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>В колхозе</td>
<td>В МТС</td>
<td>По найму</td>
<td>В колхозе</td>
<td>В МТС</td>
<td>По найму</td>
<td>В колхозе</td>
<td>В МТС</td>
<td>По найму</td>
<td>В колхозе</td>
<td>В МТС</td>
<td>По найму</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1940</td>
<td>124,2</td>
<td>206,1</td>
<td>84,3</td>
<td>3628,4</td>
<td>890,7</td>
<td>8,7</td>
<td>176,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>128</td>
<td>256,7</td>
<td>107,9</td>
<td>3698,6</td>
<td>1012</td>
<td>10,7</td>
<td>244,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1940</td>
<td>127,4</td>
<td>216,1</td>
<td>79,7</td>
<td>3474,2</td>
<td>998</td>
<td>-</td>
<td>166,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>129,2</td>
<td>273,4</td>
<td>109,1</td>
<td>3318,8</td>
<td>972,4</td>
<td>13,3</td>
<td>227,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1940</td>
<td>127,6</td>
<td>245,9</td>
<td>60,2</td>
<td>3701,2</td>
<td>1103</td>
<td>4,6</td>
<td>167</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>129</td>
<td>334</td>
<td>141</td>
<td>3647,9</td>
<td>1158,1</td>
<td>8,2</td>
<td>268,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1940</td>
<td>127,9</td>
<td>182</td>
<td>20,4</td>
<td>3632,3</td>
<td>1269,3</td>
<td>5</td>
<td>169</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>129,6</td>
<td>270,8</td>
<td>103,9</td>
<td>3600</td>
<td>1155,9</td>
<td>5,1</td>
<td>235,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1940</td>
<td>127,6</td>
<td>169,1</td>
<td>21,2</td>
<td>3780,9</td>
<td>1667,1</td>
<td>22,1</td>
<td>195,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>130</td>
<td>240,1</td>
<td>81</td>
<td>3765,7</td>
<td>1548,9</td>
<td>15,9</td>
<td>211,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1940</td>
<td>127,5</td>
<td>160,9</td>
<td>18</td>
<td>3636,5</td>
<td>1779,8</td>
<td>17,6</td>
<td>234,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>128,6</td>
<td>210,5</td>
<td>59,9</td>
<td>3627,4</td>
<td>1799,2</td>
<td>22,6</td>
<td>265,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1940</td>
<td>128,5</td>
<td>95,6</td>
<td>24,8</td>
<td>3839,5</td>
<td>2394,8</td>
<td>18,8</td>
<td>180,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>127,8</td>
<td>177,7</td>
<td>83,7</td>
<td>3777</td>
<td>2468,4</td>
<td>9,4</td>
<td>215,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1940</td>
<td>126,6</td>
<td>108,4</td>
<td>28,8</td>
<td>3791,7</td>
<td>2640,9</td>
<td>30,7</td>
<td>199</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>128,6</td>
<td>160,5</td>
<td>111,3</td>
<td>3820,8</td>
<td>2569,7</td>
<td>16,1</td>
<td>176</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1940</td>
<td>126,2</td>
<td>193,9</td>
<td>52,6</td>
<td>3572,6</td>
<td>2285,6</td>
<td>29,2</td>
<td>196,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>129</td>
<td>178,6</td>
<td>111,8</td>
<td>3685,1</td>
<td>2506,7</td>
<td>38,8</td>
<td>151,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1940</td>
<td>126,8</td>
<td>245,4</td>
<td>70</td>
<td>3675</td>
<td>1814,7</td>
<td>25,6</td>
<td>179</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>130,4</td>
<td>211,3</td>
<td>97,4</td>
<td>3809,5</td>
<td>2303,6</td>
<td>28,8</td>
<td>175</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1940</td>
<td>127,4</td>
<td>245</td>
<td>94</td>
<td>3561,3</td>
<td>1281</td>
<td>8,6</td>
<td>194,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>132,3</td>
<td>366,2</td>
<td>186,9</td>
<td>3727,8</td>
<td>1794,2</td>
<td>18,6</td>
<td>124,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1940</td>
<td>128,2</td>
<td>275</td>
<td>91,5</td>
<td>3678,2</td>
<td>1189,9</td>
<td>4,4</td>
<td>189,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>132,3</td>
<td>366,2</td>
<td>186,9</td>
<td>3727,8</td>
<td>1794,2</td>
<td>18,6</td>
<td>124,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].
ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 513. Л. 14, 15 (за первое полугодие), 41, 42 (за второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.
### № 151

Денежные доходы и расходы колхозников Свердловской области в 1940—1941 гг. (из бюджетных обследований на 100 хозяйств) (в рублях)

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Основной период</th>
<th>Всего денежный доход</th>
<th>В том числе</th>
<th>Всего денежный расход</th>
<th>В том числе покупка</th>
<th>Остаток денег на конец расчетного периода</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Получено из колхоза</td>
<td>За работу в МТС</td>
<td>За работу по найму</td>
<td>Продано и дано в сдачу</td>
<td>Промежуточных ср. хлеба</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>I</td>
<td>19 523,7</td>
<td>2049,1</td>
<td>399,5</td>
<td>3623,6</td>
<td>720,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>19 578,0</td>
<td>2349,7</td>
<td>393,0</td>
<td>4083,2</td>
<td>608,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>II</td>
<td>20 394,4</td>
<td>3449,3</td>
<td>177,4</td>
<td>3702,2</td>
<td>1351,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21 565,7</td>
<td>4918,4</td>
<td>360,8</td>
<td>3599,2</td>
<td>555,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>III</td>
<td>27 913,7</td>
<td>2600,1</td>
<td>215,9</td>
<td>4583,4</td>
<td>3264,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25 321,3</td>
<td>1885,5</td>
<td>550,6</td>
<td>4535,5</td>
<td>2625,8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>IV</td>
<td>16 968,9</td>
<td>2375,3</td>
<td>248,4</td>
<td>2930,3</td>
<td>1357,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22 309,8</td>
<td>1877,4</td>
<td>951,3</td>
<td>6888,1</td>
<td>1616,6</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>V</td>
<td>19 300,0</td>
<td>1947,1</td>
<td>488,4</td>
<td>2982,3</td>
<td>1193,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>16 195,5</td>
<td>1324,7</td>
<td>206,4</td>
<td>2604,1</td>
<td>2376,0</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>VI</td>
<td>20 161,2</td>
<td>1780,9</td>
<td>1673,4</td>
<td>3054,4</td>
<td>2308,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>20 145,2</td>
<td>2252,2</td>
<td>1232,8</td>
<td>2574,3</td>
<td>2346,4</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>VII</td>
<td>20 836,6</td>
<td>3283,1</td>
<td>1539,2</td>
<td>2619,8</td>
<td>2707,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>20 332,7</td>
<td>3121,1</td>
<td>1253,2</td>
<td>2246,3</td>
<td>2652,2</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>VIII</td>
<td>18 515,2</td>
<td>2378,9</td>
<td>942,8</td>
<td>2377,9</td>
<td>2861,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21 024,3</td>
<td>1986,2</td>
<td>416,8</td>
<td>1986,7</td>
<td>3313,1</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>IX</td>
<td>19 851,6</td>
<td>3444,7</td>
<td>1872,1</td>
<td>2537,7</td>
<td>1842,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>18 454,5</td>
<td>2169,1</td>
<td>483,7</td>
<td>1500,0</td>
<td>3490,8</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>X</td>
<td>33 602,2</td>
<td>2484,6</td>
<td>1144,4</td>
<td>2575,9</td>
<td>9005,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>32 892,9</td>
<td>2201,4</td>
<td>825,4</td>
<td>1610,2</td>
<td>8970,5</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>XI</td>
<td>32 243,5</td>
<td>2837,8</td>
<td>1028,0</td>
<td>2716,9</td>
<td>7597,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>27 739,6</td>
<td>2488,0</td>
<td>266,8</td>
<td>1197,2</td>
<td>8292,1</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>XII</td>
<td>31 680,5</td>
<td>3700,2</td>
<td>721,9</td>
<td>4034,9</td>
<td>7483,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>20 670,5</td>
<td>3468,3</td>
<td>755,5</td>
<td>1347,1</td>
<td>3392,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Питание колхозников Свердловской области в 1940—1941 гг.
(по бюджетным обследованиям)

[март 1942 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
<th>11</th>
<th>12</th>
<th>13</th>
<th>14</th>
<th>15</th>
<th>16</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>1940</td>
<td>2237.4</td>
<td>13.9</td>
<td>73.8</td>
<td>83.1</td>
<td>7449</td>
<td>4891.9</td>
<td>174.7</td>
<td>4544.4</td>
<td>812.5</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2652.3</td>
<td>35.3</td>
<td>179.1</td>
<td>102.8</td>
<td>7820.1</td>
<td>4717.4</td>
<td>216</td>
<td>5528.9</td>
<td>1845.1</td>
<td>6,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1940</td>
<td>2214.1</td>
<td>1.2</td>
<td>107.6</td>
<td>113.1</td>
<td>7290.7</td>
<td>4835.4</td>
<td>168.6</td>
<td>4511.3</td>
<td>768</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2448.1</td>
<td>24.6</td>
<td>185.6</td>
<td>123.5</td>
<td>7464</td>
<td>4639.9</td>
<td>231.6</td>
<td>5148</td>
<td>1544.6</td>
<td>0,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1940</td>
<td>2258.1</td>
<td>2</td>
<td>120.9</td>
<td>226.5</td>
<td>171.6</td>
<td>7511.9</td>
<td>4906.4</td>
<td>278.8</td>
<td>4789.8</td>
<td>1124.7</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2416.6</td>
<td>34.1</td>
<td>212.1</td>
<td>193.5</td>
<td>7818.2</td>
<td>4902.8</td>
<td>304</td>
<td>5494.5</td>
<td>1871.8</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1940</td>
<td>2488.7</td>
<td>1.6</td>
<td>129.2</td>
<td>197.3</td>
<td>270</td>
<td>7665.5</td>
<td>4850.3</td>
<td>239.8</td>
<td>4006.5</td>
<td>831.1</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2523.6</td>
<td>33.8</td>
<td>237.8</td>
<td>292.3</td>
<td>43.4</td>
<td>7777.4</td>
<td>4717.1</td>
<td>287.5</td>
<td>5638.1</td>
<td>1579.8</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1940</td>
<td>2454.2</td>
<td>3.9</td>
<td>264.7</td>
<td>334.8</td>
<td>386.6</td>
<td>62.5</td>
<td>7813.2</td>
<td>4759.5</td>
<td>215.6</td>
<td>3686.7</td>
<td>433.1</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2720.2</td>
<td>15.1</td>
<td>257.5</td>
<td>236.7</td>
<td>61.5</td>
<td>22</td>
<td>8020.2</td>
<td>4850.4</td>
<td>262</td>
<td>5264.3</td>
<td>1151.3</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1940</td>
<td>2647</td>
<td>3788.4</td>
<td>9.9</td>
<td>244.4</td>
<td>358.8</td>
<td>336.4</td>
<td>144.3</td>
<td>7729.2</td>
<td>4479</td>
<td>159.9</td>
<td>2351.7</td>
<td>261.3</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2687.4</td>
<td>15.7</td>
<td>168.3</td>
<td>150.8</td>
<td>327.1</td>
<td>33.2</td>
<td>3</td>
<td>8014.9</td>
<td>5000.5</td>
<td>233.3</td>
<td>4404</td>
<td>703.4</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1940</td>
<td>2622.3</td>
<td>4.9</td>
<td>236</td>
<td>472.7</td>
<td>522.6</td>
<td>211.2</td>
<td>6</td>
<td>7948.9</td>
<td>4611.9</td>
<td>200</td>
<td>1514.9</td>
<td>568.5</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2587.2</td>
<td>6.4</td>
<td>280.1</td>
<td>123.7</td>
<td>320.7</td>
<td>11.7</td>
<td>40.9</td>
<td>8006.7</td>
<td>4967.1</td>
<td>209.3</td>
<td>3121</td>
<td>507.7</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1940</td>
<td>4106.6</td>
<td>9.9</td>
<td>63.7</td>
<td>331.9</td>
<td>350.6</td>
<td>230.7</td>
<td>-</td>
<td>7844.1</td>
<td>3341.9</td>
<td>223.9</td>
<td>5531.5</td>
<td>2661.9</td>
<td>2.2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2761.2</td>
<td>7</td>
<td>239.2</td>
<td>261.5</td>
<td>288</td>
<td>5.8</td>
<td>-</td>
<td>7487.9</td>
<td>4220.8</td>
<td>218.5</td>
<td>5877.5</td>
<td>1816.2</td>
<td>2.8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1940</td>
<td>2367.1</td>
<td>3.3</td>
<td>14.8</td>
<td>109.7</td>
<td>300.4</td>
<td>66.3</td>
<td>-</td>
<td>7976.1</td>
<td>5484.5</td>
<td>63.8</td>
<td>6066.7</td>
<td>2454.4</td>
<td>42.7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>3573.5</td>
<td>5.2</td>
<td>74.3</td>
<td>156.3</td>
<td>85.4</td>
<td>2.8</td>
<td>-</td>
<td>6934</td>
<td>3128.9</td>
<td>161.4</td>
<td>7216.9</td>
<td>1869.2</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1940</td>
<td>2180.2</td>
<td>13.5</td>
<td>12.8</td>
<td>137.6</td>
<td>206.8</td>
<td>69.8</td>
<td>-</td>
<td>7953.2</td>
<td>5622.6</td>
<td>73.1</td>
<td>3868.5</td>
<td>2673.1</td>
<td>28.9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>2710.9</td>
<td>1.4</td>
<td>142.9</td>
<td>178.5</td>
<td>143.4</td>
<td>0.8</td>
<td>-</td>
<td>6792.4</td>
<td>3760.1</td>
<td>74.1</td>
<td>7674.4</td>
<td>1672.4</td>
<td>35.2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1940</td>
<td>1941</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2301,1</td>
<td>2370,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4906,2</td>
<td>3536,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16,1</td>
<td>6,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>79,9</td>
<td>223,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>135,1</td>
<td>102,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>163,1</td>
<td>85,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>67,9</td>
<td>1,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7759,4</td>
<td>6351,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5243,3</td>
<td>3630,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>101,4</td>
<td>144,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5654,6</td>
<td>7214,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2271,2</td>
<td>1439,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10,7</td>
<td>0,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Продолжение

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месеня и периоды</th>
<th>Фруктов, ягод, иных дикораст.</th>
<th>Масел растительного</th>
<th>Масел корового</th>
<th>Сала всего</th>
<th>Мес. всего</th>
<th>Мес. мясных продуктов</th>
<th>Ребя мясных и рыбных</th>
<th>Молока</th>
<th>Молочные и сливок</th>
<th>Творог, сыр и брынза</th>
<th>Яич. (шт.)</th>
<th>Сахара и сахаро-песку</th>
<th>Кондитерских идексов и меда</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>2491,3</td>
<td>4517,2</td>
<td>25,3</td>
<td>150,3</td>
<td>212,2</td>
<td>97,2</td>
<td>7696,6</td>
<td>4851,9</td>
<td>208,8</td>
<td>5702,2</td>
<td>1927</td>
<td>2,2</td>
<td>1221,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2433,8</td>
<td>3324,6</td>
<td>5,9</td>
<td>368,9</td>
<td>65,3</td>
<td>65,9</td>
<td>6283,9</td>
<td>3399,9</td>
<td>410,7</td>
<td>7065,5</td>
<td>1221,9</td>
<td>3,6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Употреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Приобретено на 100 хозяйств</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Одежды, обуви, галантереи</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ткани (метров)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1940</td>
<td>4005,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>8305,5</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1940</td>
<td>6166,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>6108,3</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1940</td>
<td>7085,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>8154,7</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1940</td>
<td>5151,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>8145,1</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1940</td>
<td>4125,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>4241,7</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1940</td>
<td>5231,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>5416</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1940</td>
<td>4594,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1941</td>
<td>5436,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

Подлинник. Рукопись.

№ 153
Приобретение промышленных товаров колхозниками Свердловской области в 1940—1941 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1942 г.]
<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Всего дворов (хозяйств) в обследуемых колхозах</th>
<th>В среднем на 1 двор</th>
<th>Всего</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Выработка трудодней с 1 января по 1 ноября 1942 г.</td>
<td>Должно быть выработано в ноябре и в декабре 1942 года (по месячным планам колхозов)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1941 г.</td>
<td>3767</td>
<td>466,34</td>
<td>87,90</td>
</tr>
<tr>
<td>1942 г.</td>
<td>3910</td>
<td>493,15</td>
<td>91,27</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Выработка трудодней в 1942 году против 1941 года в среднем на 1 двор за 10 месяцев (январь—октябрь вкл[ючительно]) несколько возросла* ², а пред-

* Подчеркнуто красным карандашом.
полагаемое количество трудодней, потребных к выработке в ноябре и в декабре 1942 года против 1941 года осталось стабильным и также в среднем на 1 двор высохим, как и в 1941 году. Это потому, что в 1942 г., как и в 1941 году, в обследуемых колхозах опять осталось много незаконченных работ по уборке урожая (скардование хлеба и соломы из-под комбайнов, молотьба, вывозка хлеба, картофеля и овощей для сдачи в гос[ударственные] поставки, натуроплаты и гос[ударственного] закупа) помимо прочих текущих хозяйственных работ в колхозах.

Рост выработки трудодней в среднем на 1 двор за 10 месяцев в 1942 году против 1941 года (даже при увеличении количества хозяйств в колхозах) отмечается, главным образом, в обследуемых нами колхозах Алапаевского, Манчжского и Красноуфимского районов, где в среднем урожай зерновых, картофеля и овощей в 1942 году выше, чем в 1941 году.

Рост выработки трудодней также отмечается во многих обследуемых колхозах других районов и особенно в мелких колхозах Камышловского, Буткинского и Егоршинского районов в связи с возрастающей трудовой активностью женщин и также за счет привлечения для работы в колхозы старицов и подростков.

Сопоставляя данные о числе дней работы отдельно мужчин, женщин, стариakov и подростков хотя бы за август, сентябрь и октябрь 1942 года с соответствующими месяцами 1941 года показывает, что число дней работы в колхозе на 1 обследуемую женщину, старику и подростку значительно возросло, составляя помесячно:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>В среднем на 1 обследуемого дней работы в месяц</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>В августе</td>
</tr>
<tr>
<td>Мужчины (от 16 до 59 лет)</td>
<td>1941</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины (от 16 до 59 лет)</td>
<td>1941</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>19,98</td>
</tr>
<tr>
<td>Старики 60 лет и старше</td>
<td>1941</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Подростки 12—15 лет</td>
<td>1941</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11,98</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Меньшее число дней работы в колхозе мужчин вызвано, главным образом, длительным отсутствием их в семье в связи со службой в Красной армии, а также отходом для работы в МТС, по найму и т.п. с отрывом от семьи.

Следовательно, основная рабочая сила в колхозе в текущем году это были женщины в возрасте от 16 до 59 лет, старики, подростки.

**Данные о предварительном распределении дохода по трудодням 1942 года**

Полученные нами данные 42 обследуемых колхозов дают следующую характеристику предварительного распределения дохода по трудодням колхозникам в 1942 году по сравнению с 1941 годом в среднем на 1 трудодень:
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Виды дохода</th>
<th>Было выдано в 1941 г. по данным годовых отчетов 42-х обследуемых колхозов</th>
<th>Предварительно намечено к распределению доходов в 1942 г. (по тем же обследуемым колхозах)</th>
<th>1942 год в % к 1941 году</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Зерно (в кг)</td>
<td>1,16</td>
<td>0,81</td>
<td>69,82</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Овоши (кг)</td>
<td>0,04</td>
<td>0,19</td>
<td>475,00</td>
</tr>
<tr>
<td>3) Картофель (кг)</td>
<td>0,04</td>
<td>0,19</td>
<td>475,00</td>
</tr>
<tr>
<td>4) Деньги (в руб.)</td>
<td>0,70</td>
<td>0,85</td>
<td>121,42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Данные о распределении дохода по трудодням за 1942 год будут окончательно уточнены годовыми отчетами колхозов.

Следовательно, результаты предварительного распределения дохода по трудодням по 42 обследуемым колхозам показывают, что в целом доходы зерном в 1942 году против 1941 года ниже; зато значительно выше будут выдачи по трудодням в 1942 году картофеля и овощей, а также денег.

Анализ данных по отдельным обследуемым колхозам показал, что сравнительно лучшие доходы за 1942 год получат колхозники Манчажского, Алапаевского и Красноуфимского районов (в среднем на 1 трудодень зерном от 1,0 до 1,8 кг), т. е. те обследуемые колхозы, в которых трудовая активность колхозников была сравнительно более высокой.

Данные по отдельным колхозам следующие:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование колхозов</th>
<th>Наименование района</th>
<th>По данным годовых отчетов колхозов выдано зерна на 1 трудодень в 1941 году (в кг)</th>
<th>По предварительным данным предполагается выдать зерна в 1942 году (в кг)</th>
<th>1942 год в % к 1941 году</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>«Мировой Октябрь»</td>
<td>Манчажский</td>
<td>1,00</td>
<td>1,54</td>
<td>154</td>
</tr>
<tr>
<td>«Ключ»</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>0,47</td>
<td>1,06</td>
<td>225</td>
</tr>
<tr>
<td>«Красное село»</td>
<td>Красноуфимский</td>
<td>2,00</td>
<td>1,82</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>«Октябрь»</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>1,80</td>
<td>1,54</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>«Отпор»</td>
<td>Алапаевский</td>
<td>1,00</td>
<td>1,89</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>«Ударник»</td>
<td>—&quot;—</td>
<td>0,9</td>
<td>1,60</td>
<td>177</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Среднее место по доходам зерном занимают обследуемые колхозы Петрокаменского, Туринского, Верхотурского и Н[ижне]-Сергинского района (в среднем от 0,7 до 1,00 кг на 1 трудодень), а в остальных обследуемых колхозах Ирбитского, Егоршинского, Арамильского, Камышловского, Пышминского, Буткинского и Тугулымского районов доходы зерном определяются в 0,7 кг и менее на 1 трудодень. В 1942 году значительно улучшились доходы в обследуемых колхозах Петрокаменского района, в частности, колхоз им. Сталина, вместо выданных зерном 0,5 кг в 1941 году — определяет выдать зерна колхозникам в 1942 году.
1,17 кг на 1 трудодень и колхоз им. Ворошилова определяет выдать в 1942 году 1,07 кг на 1 трудодень.


Колхозники обследуемых колхозов Буткинского, Камышловского и Пышминского районов, получившие низкие доходы зерном в 1941 году, в течение всего 1942 года авансировались хлебом за счет нового урожая, в результате чего определяемый доход зерном далеко недостаточен для того, чтобы перекрыть уже ранее (в течение 1942 г.) взятый хлеб.

По имеющимся у нас материалам в 1942 году целый ряд обследуемых колхозов определил к выдаче хорошие доходы колхозникам картофелью* и овощами — главным образом капустой — при этом эти доходы уже колхозники в большинстве получили на руки и частично отдали в счет гос[ударственных] поставок и в гос[ударственный] закуп.

В среднем на 1 двор (хозяйство) в обследуемых колхозах определено к выдаче картофеля и овощей (в центнерах):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование колхоза</th>
<th>Наименование района</th>
<th>Подлежит выдаче в центнерах на 1 двор</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Кartofeля</td>
</tr>
<tr>
<td>«Мировой Октябрь»</td>
<td>Манчжжеский</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>«Верный путь»</td>
<td>Туринский</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>им. Чапаева</td>
<td>«—»</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>«1-е Мая»</td>
<td>«—»</td>
<td>3,53</td>
</tr>
<tr>
<td>«Земледелец»</td>
<td>Ирбитского</td>
<td>5,27</td>
</tr>
<tr>
<td>им. Ворошилова</td>
<td>«—»</td>
<td>7,46</td>
</tr>
<tr>
<td>«Луч коммуны»</td>
<td>Арамильского</td>
<td>3,83</td>
</tr>
<tr>
<td>«Красный пахарь»</td>
<td>«—»</td>
<td>2,81</td>
</tr>
<tr>
<td>М.Т.С.</td>
<td>Верхотурского</td>
<td>5,44</td>
</tr>
<tr>
<td>им. Синянского</td>
<td>«—»</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>им. Молотова</td>
<td>«—»</td>
<td>1,46</td>
</tr>
<tr>
<td>«Объединение»</td>
<td>Пышминского</td>
<td>4,28</td>
</tr>
<tr>
<td>«Крестьянин»</td>
<td>Тугулымского</td>
<td>0,99</td>
</tr>
<tr>
<td>«Большевик»</td>
<td>Алапаевского</td>
<td>0,95</td>
</tr>
<tr>
<td>«Отпор»</td>
<td>«—»</td>
<td>3,72</td>
</tr>
<tr>
<td>«Ударник»</td>
<td>«—»</td>
<td>5,33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Так в оригинале.
По размерам денежных выдач в целом по всем обследуемым колхозам отмечается рост доходов на 1 трудодень в 1942 году против 1941 года на 21,42%.

Наиболее высокие доходы деньгами в 1942 году получают колхозники целого ряда обследуемых колхозов, в частности, в Туринском районе определяется выдача на 1 трудодень деньгами в колхозах: «1-е Мая» по 1 рублю, «Верный путь» по 1 р. 91 коп., им. Чапаева по 1 р. 97 коп., в Егоршинском районе в колхозе ОГПУ по 1 р. 95 коп. на 1 трудодень; в Камышловском районе в колхозе им. Чапаева по 2 руб. 04 коп., в колхозе «Строитель» по 1 р. 92 коп. Во всех вышеуказанных колхозах высокие доходы деньгами колхозники получают вследствие продажи этими колхозами на рынках продуктов огородничества, животноводства, пчеловодства.

В целом, как уже отмечалось выше, наиболее высокие доходы зерном, овощами, картофеlem и деньгами получают на 1 трудодень колхозники обследуемых колхозов «Большевик», «Отпор» и «Ударник» — Алапаевского района (зерном более 1,5 кг на трудодень, картофеля от 1 — до 5 центнеров и овощей от 1 — до 4 центн. в среднем на 1 двор).

Наиболее низкие денежные доходы в среднем на 1 трудодень получают колхозники колхоза «Смычка» Буткинского р[айо]на, им. Сталина и «Индустрия» Тугулымского района.


Подлинник. Машиноопись.

1 Обследование проводил сектор бюджетов колхозников Свердловского областного статистического управления.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Число хозяйств, включенных в сводку</th>
<th>В среднем на хозяйство</th>
<th>На 100 хозяйств</th>
<th>Все колхозники 16 лет и подростки 12—15 лет</th>
<th>Дней работы за время проживания в семье</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Число всех лиц</td>
<td>Число наличных лиц</td>
<td>Оборотное число лиц</td>
<td>Всего дней отсутствия</td>
<td>В т.ч. в связи с работой</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1942</td>
<td>470</td>
<td>334,6</td>
<td>2659,6</td>
<td>410,3</td>
<td>7686,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>491</td>
<td>3011,4</td>
<td>552,2</td>
<td>7605,4</td>
<td>144,8</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1942</td>
<td>503</td>
<td>337,5</td>
<td>2521,9</td>
<td>410,4</td>
<td>6910,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>502</td>
<td>345,8</td>
<td>2869,9</td>
<td>522,9</td>
<td>6769,5</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1942</td>
<td>502</td>
<td>338,7</td>
<td>2754,7</td>
<td>396,7</td>
<td>7698,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>502</td>
<td>343,6</td>
<td>3112,8</td>
<td>487,7</td>
<td>7520,7</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1942</td>
<td>504</td>
<td>337,2</td>
<td>2455,4</td>
<td>241,5</td>
<td>7645</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>501</td>
<td>341,9</td>
<td>2780</td>
<td>433,3</td>
<td>7447,5</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1942</td>
<td>503</td>
<td>339,4</td>
<td>2405,2</td>
<td>180,9</td>
<td>8085,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>502</td>
<td>340,9</td>
<td>2723,9</td>
<td>362,4</td>
<td>7810</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1942</td>
<td>500</td>
<td>340,2</td>
<td>2293,6</td>
<td>145,2</td>
<td>7871,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>501</td>
<td>339,7</td>
<td>2665</td>
<td>386,4</td>
<td>7314,6</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1942</td>
<td>501</td>
<td>339,5</td>
<td>2311,4</td>
<td>166,9</td>
<td>8203,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>501</td>
<td>339,9</td>
<td>2774,6</td>
<td>474,4</td>
<td>7747,7</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1942</td>
<td>479</td>
<td>339,2</td>
<td>2325,3</td>
<td>197,7</td>
<td>8161,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>504</td>
<td>340,4</td>
<td>2709,4</td>
<td>443,5</td>
<td>7816,5</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1942</td>
<td>489</td>
<td>341,8</td>
<td>2428,2</td>
<td>228,6</td>
<td>7797,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>504</td>
<td>340,2</td>
<td>2664,7</td>
<td>400,4</td>
<td>7532,7</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1942</td>
<td>487</td>
<td>342,5</td>
<td>2529</td>
<td>211,1</td>
<td>8064,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>491</td>
<td>340,5</td>
<td>2723</td>
<td>378,6</td>
<td>7823</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1942</td>
<td>503</td>
<td>340,9</td>
<td>2513,7</td>
<td>240,7</td>
<td>7698</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>504</td>
<td>339,5</td>
<td>2841,1</td>
<td>425,2</td>
<td>7323,4</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1942</td>
<td>491</td>
<td>341,7</td>
<td>2753</td>
<td>453,2</td>
<td>7829,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>503</td>
<td>339,2</td>
<td>3258,4</td>
<td>679,3</td>
<td>7235,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Месцы и периоды</td>
<td>Годы</td>
<td>Оборотное число лиц</td>
<td>Всего дней отсутствия</td>
<td>В т.ч. в связи с работой</td>
<td>Число дней проживания в семье</td>
<td>Число лиц, работавших в колхозе</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I</td>
<td>1942</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>111,2</td>
<td>2155,6</td>
<td>212,6</td>
<td>1288,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II</td>
<td>1942</td>
<td>112,1</td>
<td>2055,4</td>
<td>223,4</td>
<td>1079,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>111,4</td>
<td>2251,8</td>
<td>185,5</td>
<td>855,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III</td>
<td>1942</td>
<td>111,6</td>
<td>2262,8</td>
<td>198,6</td>
<td>1186,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>110,1</td>
<td>2447,5</td>
<td>186,9</td>
<td>964,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IV</td>
<td>1942</td>
<td>111,3</td>
<td>2085,6</td>
<td>112,4</td>
<td>1248,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>109,6</td>
<td>2238,9</td>
<td>201,2</td>
<td>1033,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>V</td>
<td>1942</td>
<td>111,3</td>
<td>2051,5</td>
<td>67,4</td>
<td>1393,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>108,8</td>
<td>2255,8</td>
<td>175,5</td>
<td>1110,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VI</td>
<td>1942</td>
<td>110,8</td>
<td>1924,2</td>
<td>40,8</td>
<td>1391,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>109,4</td>
<td>2229,5</td>
<td>191,8</td>
<td>1051,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VII</td>
<td>1942</td>
<td>111</td>
<td>1971,7</td>
<td>50,7</td>
<td>1465,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>109,2</td>
<td>2328,1</td>
<td>245,5</td>
<td>1056,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VIII</td>
<td>1942</td>
<td>109,6</td>
<td>1362,3</td>
<td>43,7</td>
<td>1435,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>109,1</td>
<td>2301,4</td>
<td>237,9</td>
<td>1076</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IX</td>
<td>1942</td>
<td>112,1</td>
<td>2053</td>
<td>68,3</td>
<td>1304,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>110,1</td>
<td>2238,3</td>
<td>221,4</td>
<td>1055</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>X</td>
<td>1942</td>
<td>112,5</td>
<td>2088,9</td>
<td>62,6</td>
<td>1387,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>108,5</td>
<td>2298,2</td>
<td>200,2</td>
<td>1067</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>XI</td>
<td>1942</td>
<td>111,9</td>
<td>2038,7</td>
<td>70,3</td>
<td>1311,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>108,5</td>
<td>2336,5</td>
<td>246,4</td>
<td>919,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>XII</td>
<td>1942</td>
<td>111</td>
<td>2208,3</td>
<td>157,6</td>
<td>1228,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>108,3</td>
<td>2532,2</td>
<td>297,6</td>
<td>819,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Месяцы и перио́ды</td>
<td>Годы</td>
<td>Оборотное число лиц</td>
<td>Общее лицо в се́мьях</td>
<td>В т. ч. в связи с ро́ботой</td>
<td>Число лиц, проживаю́щих в семье</td>
<td>Число лиц, рабо- тающих в колхозе</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>I 1942</td>
<td>2</td>
<td>133</td>
<td>370,7</td>
<td>183,2</td>
<td>3737,7</td>
<td>79,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>22</td>
<td>139,7</td>
<td>472,4</td>
<td>274,2</td>
<td>3849,9</td>
<td>89,2</td>
</tr>
<tr>
<td>II 1942</td>
<td>23</td>
<td>132,8</td>
<td>353,1</td>
<td>178,1</td>
<td>3356,7</td>
<td>81,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>24</td>
<td>139,4</td>
<td>486</td>
<td>279,6</td>
<td>3392</td>
<td>88,4</td>
</tr>
<tr>
<td>III 1942</td>
<td>25</td>
<td>134,1</td>
<td>355,8</td>
<td>183,1</td>
<td>3773,1</td>
<td>84,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>26</td>
<td>138,6</td>
<td>519,3</td>
<td>248,8</td>
<td>3769,7</td>
<td>89,4</td>
</tr>
<tr>
<td>IV 1942</td>
<td>27</td>
<td>133,5</td>
<td>268,3</td>
<td>120,9</td>
<td>3726,1</td>
<td>93,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>28</td>
<td>138,9</td>
<td>418,1</td>
<td>198,3</td>
<td>3744,3</td>
<td>95,2</td>
</tr>
<tr>
<td>V 1942</td>
<td>29</td>
<td>134,8</td>
<td>248,7</td>
<td>101,8</td>
<td>3911,5</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>30</td>
<td>138,4</td>
<td>376,9</td>
<td>156,8</td>
<td>3907,4</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>VI 1942</td>
<td>31</td>
<td>136</td>
<td>251,4</td>
<td>92,4</td>
<td>3807,2</td>
<td>108,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>32</td>
<td>138,3</td>
<td>345,7</td>
<td>159,9</td>
<td>3794,4</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>VII 1942</td>
<td>33</td>
<td>136,1</td>
<td>253,7</td>
<td>110</td>
<td>3956,1</td>
<td>112,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>34</td>
<td>138,3</td>
<td>341,9</td>
<td>184,2</td>
<td>3934,1</td>
<td>106,8</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII 1942</td>
<td>35</td>
<td>136,5</td>
<td>283</td>
<td>147,5</td>
<td>3928,4</td>
<td>114,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>36</td>
<td>138,3</td>
<td>309</td>
<td>169,7</td>
<td>3958</td>
<td>109,5</td>
</tr>
<tr>
<td>IX 1942</td>
<td>37</td>
<td>136</td>
<td>298,4</td>
<td>153,6</td>
<td>3775,5</td>
<td>113,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>38</td>
<td>137,9</td>
<td>328,4</td>
<td>143,3</td>
<td>3807,9</td>
<td>107,1</td>
</tr>
<tr>
<td>X 1942</td>
<td>39</td>
<td>137,4</td>
<td>352</td>
<td>142,1</td>
<td>3902,1</td>
<td>110,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>40</td>
<td>137,7</td>
<td>337,1</td>
<td>149,3</td>
<td>3924,8</td>
<td>105,3</td>
</tr>
<tr>
<td>XI 1942</td>
<td>41</td>
<td>137,6</td>
<td>371,8</td>
<td>156,1</td>
<td>3746,5</td>
<td>104,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>42</td>
<td>139,1</td>
<td>406,1</td>
<td>158,9</td>
<td>3748,4</td>
<td>96,4</td>
</tr>
<tr>
<td>XII 1942</td>
<td>43</td>
<td>139,1</td>
<td>451,9</td>
<td>276,1</td>
<td>3855,2</td>
<td>98,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>44</td>
<td>138,6</td>
<td>567,2</td>
<td>317,9</td>
<td>3725</td>
<td>88,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 515. Л. 15, 16 (за первое полугодие), 46, 47 (за второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>МГС</th>
<th>МTC</th>
<th>Планово-</th>
<th>Планово-</th>
<th>Всё действия</th>
<th>Планово-</th>
<th>Планово-</th>
<th>Всё действия</th>
<th>Планово-</th>
<th>Планово-</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>прежних</td>
<td>продукции</td>
<td>расхода</td>
<td>прежних</td>
<td>продукции</td>
<td>расхода</td>
<td>прежних</td>
<td>продукции</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>доходов</td>
<td>или с.</td>
<td></td>
<td>доходов</td>
<td>или с.</td>
<td></td>
<td>доходов</td>
<td>или с.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1942</td>
<td>1943</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Всё денежный</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>доход</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>121418</td>
<td>307718</td>
<td>I</td>
<td>30.1418</td>
<td>30.7718</td>
<td>121418</td>
<td>307718</td>
<td>121418</td>
<td>307718</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>9872</td>
<td>9872</td>
<td>II</td>
<td>9872</td>
<td>9872</td>
<td>9872</td>
<td>9872</td>
<td>9872</td>
<td>9872</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>III</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1030</td>
<td>1030</td>
<td>IV</td>
<td>1030</td>
<td>1030</td>
<td>1030</td>
<td>1030</td>
<td>1030</td>
<td>1030</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>3766</td>
<td>3766</td>
<td>V</td>
<td>3766</td>
<td>3766</td>
<td>3766</td>
<td>3766</td>
<td>3766</td>
<td>3766</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>2136</td>
<td>2136</td>
<td>VII</td>
<td>2136</td>
<td>2136</td>
<td>2136</td>
<td>2136</td>
<td>2136</td>
<td>2136</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>VIII</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
<td>3614</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>3038</td>
<td>3038</td>
<td>IX</td>
<td>3038</td>
<td>3038</td>
<td>3038</td>
<td>3038</td>
<td>3038</td>
<td>3038</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>1856</td>
<td>1856</td>
<td>X</td>
<td>1856</td>
<td>1856</td>
<td>1856</td>
<td>1856</td>
<td>1856</td>
<td>1856</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>1364</td>
<td>1364</td>
<td>XI</td>
<td>1364</td>
<td>1364</td>
<td>1364</td>
<td>1364</td>
<td>1364</td>
<td>1364</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5842</td>
<td>5842</td>
<td>XII</td>
<td>5842</td>
<td>5842</td>
<td>5842</td>
<td>5842</td>
<td>5842</td>
<td>5842</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 515. Л. 25 (первое полужирное), 56 (второе полужирное). Подлинник. Машинопись.**

**Подпись неразборчивая.**
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Муки</th>
<th>Хлеба печеного (в переводе на муку)</th>
<th>Прочего</th>
<th>Итого муки</th>
<th>В т.ч. пшеничной</th>
<th>Крупы и бобовых</th>
<th>Картофеля</th>
<th>Овощей и корнеплодов</th>
<th>Бахчевых</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ржаной</td>
<td>Пшеничная</td>
<td>Прочей</td>
<td>Ржаного</td>
<td>Пшенично- го простого разма</td>
<td>Пшенично- го сортового</td>
<td>Прочего</td>
<td>Итого муки</td>
<td>В т.ч. пшеничной</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1942</td>
<td>2620,7</td>
<td>2778,6</td>
<td>2,3</td>
<td>520</td>
<td>140,2</td>
<td>51,5</td>
<td>1,3</td>
<td>–</td>
<td>6121,4</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1943</td>
<td>966,1</td>
<td>1968,3</td>
<td>2,8</td>
<td>586,7</td>
<td>202,1</td>
<td>180,4</td>
<td>3,5</td>
<td>3,5</td>
<td>3923,9</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1942</td>
<td>2412</td>
<td>2724,7</td>
<td>5,3</td>
<td>633,9</td>
<td>167</td>
<td>46,9</td>
<td>1,2</td>
<td>–</td>
<td>6012</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1943</td>
<td>784,5</td>
<td>1717,1</td>
<td>2,5</td>
<td>798,8</td>
<td>229,2</td>
<td>191,1</td>
<td>3,3</td>
<td>–</td>
<td>3738,7</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1942</td>
<td>2205,3</td>
<td>2733,1</td>
<td>0,1</td>
<td>616,3</td>
<td>201,9</td>
<td>71,4</td>
<td>–</td>
<td>1</td>
<td>5837,3</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1943</td>
<td>800,8</td>
<td>1606,1</td>
<td>0,2</td>
<td>755,4</td>
<td>221,4</td>
<td>263,5</td>
<td>0,3</td>
<td>–</td>
<td>3658,3</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1942</td>
<td>2422,4</td>
<td>2368,3</td>
<td>2</td>
<td>675,2</td>
<td>116,7</td>
<td>97,7</td>
<td>0,3</td>
<td>–</td>
<td>5702,2</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1943</td>
<td>834,3</td>
<td>1329,2</td>
<td>1,4</td>
<td>652,4</td>
<td>301,8</td>
<td>212,8</td>
<td>0,4</td>
<td>3,1,4</td>
<td>3371,7</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1942</td>
<td>2218,5</td>
<td>2247,9</td>
<td>1</td>
<td>593,2</td>
<td>156,7</td>
<td>271,9</td>
<td>–</td>
<td>28,6</td>
<td>5549,6</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1943</td>
<td>738</td>
<td>1387</td>
<td>1,9</td>
<td>795,7</td>
<td>340,4</td>
<td>386</td>
<td>0,3</td>
<td>31,4</td>
<td>3697,7</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1942</td>
<td>2321,2</td>
<td>2237,9</td>
<td>1,4</td>
<td>679,5</td>
<td>145,7</td>
<td>230,1</td>
<td>–</td>
<td>32,7</td>
<td>5682</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1943</td>
<td>609,8</td>
<td>1222,8</td>
<td>0,8</td>
<td>920,1</td>
<td>362,5</td>
<td>258,4</td>
<td>0,5</td>
<td>23,5</td>
<td>3412,1</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1942</td>
<td>2221</td>
<td>2306,7</td>
<td>3,3</td>
<td>627,5</td>
<td>328,7</td>
<td>511,4</td>
<td>9,8</td>
<td>27,5</td>
<td>6049,5</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1943</td>
<td>983,4</td>
<td>1049,2</td>
<td>0,4</td>
<td>705,8</td>
<td>434,3</td>
<td>405,5</td>
<td>2,5</td>
<td>58,1</td>
<td>3678,2</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1942</td>
<td>3168,7</td>
<td>1625,8</td>
<td>0,7</td>
<td>223,8</td>
<td>312,3</td>
<td>313,5</td>
<td>–</td>
<td>12,3</td>
<td>5663,5</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1943</td>
<td>2445,8</td>
<td>493,8</td>
<td>4,5</td>
<td>193</td>
<td>431,1</td>
<td>244,3</td>
<td>1,5</td>
<td>2,9</td>
<td>3820,6</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1942</td>
<td>2143,3</td>
<td>2556,2</td>
<td>1,9</td>
<td>139</td>
<td>170,9</td>
<td>237,2</td>
<td>–</td>
<td>7,8</td>
<td>5265,8</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1943</td>
<td>1860,1</td>
<td>1536,5</td>
<td>3,4</td>
<td>94,8</td>
<td>246</td>
<td>226,6</td>
<td>0,6</td>
<td>1,6</td>
<td>3972</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1942</td>
<td>1294,5</td>
<td>2957,6</td>
<td>1,2</td>
<td>99,6</td>
<td>136,1</td>
<td>259,6</td>
<td>3,4</td>
<td>–</td>
<td>4766,1</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1943</td>
<td>1036</td>
<td>2311,4</td>
<td>0,5</td>
<td>212,8</td>
<td>118,8</td>
<td>327,5</td>
<td>13,2</td>
<td>0,1</td>
<td>4022,6</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1942</td>
<td>914,5</td>
<td>2584,8</td>
<td>4,5</td>
<td>221,9</td>
<td>117,1</td>
<td>137,2</td>
<td>0,4</td>
<td>–</td>
<td>4449</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1943</td>
<td>793</td>
<td>1856,3</td>
<td>–</td>
<td>262</td>
<td>79,3</td>
<td>337,3</td>
<td>3,2</td>
<td>–</td>
<td>3332,7</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1942</td>
<td>1115,2</td>
<td>2600,2</td>
<td>0,7</td>
<td>532,5</td>
<td>161,7</td>
<td>184,4</td>
<td>1,1</td>
<td>2,9</td>
<td>4605,3</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1943</td>
<td>962,4</td>
<td>1201,1</td>
<td>0,1</td>
<td>571,9</td>
<td>132,3</td>
<td>228,4</td>
<td>1,6</td>
<td>0,1</td>
<td>3098,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Месцы и периоды</td>
<td>Годы</td>
<td>Фруктов, ягод, винограда свежих</td>
<td>Жиров</td>
<td>Масла растительного</td>
<td>Масла коровьяго</td>
<td>Сала всякого</td>
<td>Употреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)</td>
<td>Мяса всякого и мясных продуктов</td>
<td>Рыбы всякой и рыбных продуктов</td>
<td>Молока</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1942</td>
<td>19,1</td>
<td>1,1</td>
<td>8,2</td>
<td>14,9</td>
<td>21</td>
<td>869,3</td>
<td>8,2</td>
<td>1743,4</td>
<td>80,7</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1943</td>
<td>11,1</td>
<td>0,2</td>
<td>10,7</td>
<td>13</td>
<td>21</td>
<td>811,2</td>
<td>3,6</td>
<td>1886,5</td>
<td>92,3</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1942</td>
<td>32,9</td>
<td>1,3</td>
<td>9,6</td>
<td>5,9</td>
<td>21</td>
<td>615,7</td>
<td>2,9</td>
<td>1792,3</td>
<td>53,4</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1943</td>
<td>11,9</td>
<td>1,4</td>
<td>9,3</td>
<td>4,3</td>
<td>21</td>
<td>524,5</td>
<td>3,3</td>
<td>1846</td>
<td>68,5</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1942</td>
<td>14,1</td>
<td>2,3</td>
<td>5,8</td>
<td>3,3</td>
<td>21</td>
<td>470,9</td>
<td>1,7</td>
<td>2951,5</td>
<td>196,5</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1943</td>
<td>7,3</td>
<td>1,4</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>21</td>
<td>431</td>
<td>3,2</td>
<td>3188,4</td>
<td>179,4</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1942</td>
<td>16,3</td>
<td>3,5</td>
<td>10,7</td>
<td>1,8</td>
<td>21</td>
<td>424,5</td>
<td>12,6</td>
<td>4402,6</td>
<td>280,3</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1943</td>
<td>6,1</td>
<td>1,2</td>
<td>9,2</td>
<td>0,7</td>
<td>21</td>
<td>451,3</td>
<td>37,6</td>
<td>4512,7</td>
<td>223</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1942</td>
<td>8</td>
<td>1,2</td>
<td>15,4</td>
<td>0,9</td>
<td>21</td>
<td>295,5</td>
<td>26,7</td>
<td>6041,9</td>
<td>527,2</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1943</td>
<td>5,7</td>
<td>0,3</td>
<td>20,5</td>
<td>0,2</td>
<td>21</td>
<td>280</td>
<td>61,9</td>
<td>8113,4</td>
<td>562,4</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1942</td>
<td>22</td>
<td>0,4</td>
<td>26,9</td>
<td>0,3</td>
<td>21</td>
<td>141,8</td>
<td>16,3</td>
<td>6967,2</td>
<td>687,5</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1943</td>
<td>6</td>
<td>0,5</td>
<td>24,6</td>
<td>0,6</td>
<td>21</td>
<td>131,2</td>
<td>69,7</td>
<td>9200,3</td>
<td>953,4</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1942</td>
<td>240,4</td>
<td>2,4</td>
<td>32,7</td>
<td>1,4</td>
<td>21</td>
<td>197,4</td>
<td>22,1</td>
<td>7359,3</td>
<td>644,5</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1943</td>
<td>142</td>
<td>0,5</td>
<td>26,5</td>
<td>1,4</td>
<td>21</td>
<td>170</td>
<td>108,1</td>
<td>8382,1</td>
<td>1323,9</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1942</td>
<td>296,5</td>
<td>0,6</td>
<td>34,2</td>
<td>2,8</td>
<td>21</td>
<td>178,1</td>
<td>6,4</td>
<td>6873,8</td>
<td>637,3</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1943</td>
<td>24,8</td>
<td>0,4</td>
<td>26,5</td>
<td>0,5</td>
<td>21</td>
<td>103,6</td>
<td>56,3</td>
<td>7793,1</td>
<td>1351,3</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1942</td>
<td>78,5</td>
<td>0,3</td>
<td>26,4</td>
<td>1,2</td>
<td>21</td>
<td>174,4</td>
<td>19,6</td>
<td>6646,2</td>
<td>747,5</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1943</td>
<td>2,3</td>
<td>0,7</td>
<td>26,2</td>
<td>1,9</td>
<td>21</td>
<td>137,1</td>
<td>13,7</td>
<td>7223</td>
<td>1239</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1942</td>
<td>27</td>
<td>0,1</td>
<td>20,8</td>
<td>5,4</td>
<td>21</td>
<td>346,9</td>
<td>1,5</td>
<td>5252,8</td>
<td>438,2</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1943</td>
<td>0,2</td>
<td>0,8</td>
<td>19,5</td>
<td>5,3</td>
<td>21</td>
<td>244,1</td>
<td>12,2</td>
<td>6163,7</td>
<td>666,5</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1942</td>
<td>18,1</td>
<td>0,2</td>
<td>17,5</td>
<td>22,8</td>
<td>21</td>
<td>751,2</td>
<td>4,5</td>
<td>3510</td>
<td>181,2</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1943</td>
<td>0,3</td>
<td>1,2</td>
<td>12,2</td>
<td>23,6</td>
<td>21</td>
<td>625,2</td>
<td>20,1</td>
<td>3759,7</td>
<td>299,7</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1942</td>
<td>23,6</td>
<td>0,2</td>
<td>15</td>
<td>25,9</td>
<td>21</td>
<td>827,5</td>
<td>11,8</td>
<td>2308,6</td>
<td>95,2</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1943</td>
<td>0,2</td>
<td>1,8</td>
<td>7,9</td>
<td>19,3</td>
<td>21</td>
<td>583,1</td>
<td>33,8</td>
<td>2335,6</td>
<td>97,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Месяцы и периоды</td>
<td>Годы</td>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1942</td>
<td>16,8</td>
<td>...</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>2,8</td>
<td>19,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1942</td>
<td>17,3</td>
<td>...</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>4,9</td>
<td>31,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1942</td>
<td>17,1</td>
<td>28,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>13,8</td>
<td>48,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1942</td>
<td>10,2</td>
<td>21,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>14,4</td>
<td>31,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1942</td>
<td>2,6</td>
<td>12,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>11,2</td>
<td>78</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1942</td>
<td>6,2</td>
<td>17,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>4,7</td>
<td>33,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1942</td>
<td>7,2</td>
<td>13</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>3</td>
<td>13,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1942</td>
<td>0,7</td>
<td>9,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>1,6</td>
<td>6,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1942</td>
<td>1,7</td>
<td>5,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>2,8</td>
<td>6,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1942</td>
<td>5,8</td>
<td>23,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>6,2</td>
<td>6,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1942</td>
<td>3,6</td>
<td>6,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1942</td>
<td>6,2</td>
<td>21,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>16,3</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Приобретено на 100 хозяйств</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Тканей (метров)</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Верхней</td>
</tr>
<tr>
<td>Куплено</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[март 1944 г.]
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Приобретено на 100 хозяйств</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Мыло</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>хозяйственного (кг)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>I</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1942</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>II</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>III</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>IV</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>V</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>VI</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>VII</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>VIII</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>IX</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>XI</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>XII</td>
<td>1942</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1943</td>
<td>21,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 515. Л. 5, 26 (за первое полугодие), 36, 57 (за второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Число хозяйств, включенных в схему</th>
<th>В среднем на хозяйство</th>
<th>На 100 хозяйств</th>
<th>Дней работы за время проживания в семье</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Всю колхозники 16 лет и подростки 12–15 лет</td>
<td></td>
<td>В колхозе</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Число хозяйств, включенных в схему</td>
<td>Число всех лиц</td>
<td>Число наличных лиц</td>
<td>Оборотное число лиц</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1944</td>
<td>504</td>
<td>4,49</td>
<td>3,4</td>
<td>338,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>502</td>
<td>4,38</td>
<td>3,28</td>
<td>334,5</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1944</td>
<td>500</td>
<td>4,48</td>
<td>3,39</td>
<td>337,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>501</td>
<td>4,38</td>
<td>3,3</td>
<td>334,5</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1944</td>
<td>503</td>
<td>4,47</td>
<td>3,44</td>
<td>337,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>501</td>
<td>4,37</td>
<td>3,33</td>
<td>333,9</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1944</td>
<td>499</td>
<td>4,48</td>
<td>3,51</td>
<td>338,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>502</td>
<td>4,37</td>
<td>3,4</td>
<td>333,9</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1944</td>
<td>478</td>
<td>4,42</td>
<td>3,5</td>
<td>335,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>491</td>
<td>4,34</td>
<td>3,43</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1944</td>
<td>503</td>
<td>4,43</td>
<td>3,5</td>
<td>333,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>502</td>
<td>4,33</td>
<td>3,44</td>
<td>332,5</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1944</td>
<td>502</td>
<td>4,4</td>
<td>3,51</td>
<td>331,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>500</td>
<td>4,34</td>
<td>3,48</td>
<td>332,8</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1944</td>
<td>502</td>
<td>4,39</td>
<td>3,53</td>
<td>331,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>477</td>
<td>4,33</td>
<td>3,5</td>
<td>333,5</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1944</td>
<td>503</td>
<td>4,4</td>
<td>3,54</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>488</td>
<td>4,34</td>
<td>3,53</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1944</td>
<td>490</td>
<td>4,39</td>
<td>3,49</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>453</td>
<td>4,28</td>
<td>3,47</td>
<td>327,6</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1944</td>
<td>504</td>
<td>4,38</td>
<td>3,41</td>
<td>332,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>502</td>
<td>4,33</td>
<td>3,54</td>
<td>332,3</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1944</td>
<td>503</td>
<td>4,36</td>
<td>3,3</td>
<td>332,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>501</td>
<td>4,31</td>
<td>3,47</td>
<td>329,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Месцы и периоды</td>
<td>Годы</td>
<td>Оборотное число лиц</td>
<td>Всего дней отсутствия</td>
<td>В т.ч. в связи с работой</td>
<td>Число дней проживания в семье</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1944</td>
<td>109,1</td>
<td>2535,9</td>
<td>379,7</td>
<td>845</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1945</td>
<td>108,4</td>
<td>2470,3</td>
<td>347,8</td>
<td>889</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1944</td>
<td>109</td>
<td>2374</td>
<td>288,6</td>
<td>780,8</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1945</td>
<td>108,8</td>
<td>2231,7</td>
<td>358,3</td>
<td>808,2</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1944</td>
<td>108,3</td>
<td>2418,6</td>
<td>306,4</td>
<td>940,4</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1945</td>
<td>107,2</td>
<td>2395,5</td>
<td>303,3</td>
<td>922</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1944</td>
<td>109</td>
<td>2299,2</td>
<td>273,9</td>
<td>957,1</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1945</td>
<td>106,8</td>
<td>2227,9</td>
<td>280,9</td>
<td>972,3</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1944</td>
<td>105,4</td>
<td>2288,7</td>
<td>226,8</td>
<td>979,9</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1945</td>
<td>106,1</td>
<td>2179,4</td>
<td>251,5</td>
<td>1110</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1944</td>
<td>106,4</td>
<td>2237,8</td>
<td>226,9</td>
<td>943,1</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1945</td>
<td>106,2</td>
<td>2097,1</td>
<td>272</td>
<td>1086,5</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1944</td>
<td>105,7</td>
<td>2259,7</td>
<td>262,3</td>
<td>1016,1</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1945</td>
<td>106,6</td>
<td>2123,4</td>
<td>254,6</td>
<td>1175,6</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1944</td>
<td>105,4</td>
<td>2224,7</td>
<td>249</td>
<td>1036,2</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1945</td>
<td>106,3</td>
<td>2024,3</td>
<td>274,6</td>
<td>1268,6</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1944</td>
<td>105,8</td>
<td>2150</td>
<td>233,3</td>
<td>1017,1</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1945</td>
<td>105,3</td>
<td>1850,8</td>
<td>227,1</td>
<td>1306,8</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1944</td>
<td>105,7</td>
<td>2209,9</td>
<td>255,6</td>
<td>1058,8</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1945</td>
<td>103,8</td>
<td>1856,7</td>
<td>251,2</td>
<td>1359,6</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1944</td>
<td>108,3</td>
<td>2222,1</td>
<td>278,8</td>
<td>1011,3</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1945</td>
<td>107</td>
<td>1737,2</td>
<td>284,1</td>
<td>1469,3</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1944</td>
<td>107</td>
<td>2406,1</td>
<td>392,6</td>
<td>909,2</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1945</td>
<td>105,2</td>
<td>1836,8</td>
<td>406,5</td>
<td>1424,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Месцы и периоды</td>
<td>Годы</td>
<td>Оборотное число лиц</td>
<td>Всего дней отсутствия</td>
<td>В т.ч. в связи с работой</td>
<td>Число дней проживания в семье</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1944</td>
<td>139,5</td>
<td>617</td>
<td>367,8</td>
<td>3698,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>145</td>
<td>707,4</td>
<td>379,3</td>
<td>3782,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>137,8</td>
<td>552,8</td>
<td>329,6</td>
<td>3437,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>145,1</td>
<td>603,9</td>
<td>340</td>
<td>3454,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>139,4</td>
<td>557,5</td>
<td>346</td>
<td>3746,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>145,5</td>
<td>614,4</td>
<td>338,2</td>
<td>3893,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>140,3</td>
<td>396,9</td>
<td>211,2</td>
<td>3797,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>145,6</td>
<td>492,4</td>
<td>225,3</td>
<td>3870,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>141</td>
<td>380,7</td>
<td>195,8</td>
<td>3967,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>144,6</td>
<td>482,9</td>
<td>219,3</td>
<td>3992,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>140,8</td>
<td>370,5</td>
<td>211</td>
<td>3840,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>146</td>
<td>445,9</td>
<td>229,1</td>
<td>3929,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>140,2</td>
<td>345,6</td>
<td>202</td>
<td>4001</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>146,8</td>
<td>410,8</td>
<td>209,2</td>
<td>4128,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>141</td>
<td>337,7</td>
<td>172,2</td>
<td>4034,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>146,8</td>
<td>440,1</td>
<td>245,3</td>
<td>4109,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>142,3</td>
<td>327,7</td>
<td>171,9</td>
<td>3942,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>146,3</td>
<td>414,2</td>
<td>235,4</td>
<td>3975</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>141,8</td>
<td>398,4</td>
<td>181,9</td>
<td>3989,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>146,4</td>
<td>513</td>
<td>285,8</td>
<td>4013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>142,7</td>
<td>474,6</td>
<td>172</td>
<td>3805,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>147</td>
<td>532,9</td>
<td>274,7</td>
<td>3910,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1944</td>
<td>144,2</td>
<td>640,1</td>
<td>323,2</td>
<td>3825,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>148,5</td>
<td>592,8</td>
<td>358,6</td>
<td>3983,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 517. Л. 51, 52 (за первое полугодие),
1, 18 (за второе полугодие).
Подлинник. Машинопись.
Денежные доходы и расходы колхозников Свердловской области в 1944—1945 гг.
(из бюджетных обследований, в рублях на 100 хозяйств)

[март 1946 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>1944 — 1945</th>
<th>Всего денежных доходов</th>
<th>Из которых колхоза</th>
<th>МТС</th>
<th>Наем</th>
<th>От продажи скота</th>
<th>От продажи продуктов с. х.</th>
<th>Всего денежных расходов</th>
<th>В т. ч. покупка скота</th>
<th>Продуктов с. х.</th>
<th>Промтоваров</th>
<th>Остаток</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>43 558.2</td>
<td>2596.7</td>
<td>386.9</td>
<td>2645.1</td>
<td>2023.8</td>
<td>30 044.3</td>
<td>2833.5</td>
<td>11 129.0</td>
<td>12 427.6</td>
<td>33 206.7</td>
<td>21 703.7</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>44 481.1</td>
<td>3761.5</td>
<td>187.8</td>
<td>2681.9</td>
<td>1800.0</td>
<td>28 476.7</td>
<td>3046.0</td>
<td>13 555.7</td>
<td>11 711.2</td>
<td>29 776.2</td>
<td>23 359.4</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>54 397.9</td>
<td>3436.8</td>
<td>324.7</td>
<td>3535.3</td>
<td>429.4</td>
<td>31 230.8</td>
<td>5328.0</td>
<td>12 836.0</td>
<td>21 092.5</td>
<td>32 328.3</td>
<td>22 268.4</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>35 312.6</td>
<td>4164.7</td>
<td>184.4</td>
<td>2886.7</td>
<td>100.2</td>
<td>23 441.4</td>
<td>42 590.0</td>
<td>14 417.7</td>
<td>17 529.3</td>
<td>26 413.6</td>
<td>24 644.0</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>43 384.7</td>
<td>3191.3</td>
<td>113.1</td>
<td>2883.3</td>
<td>313.8</td>
<td>30 274.1</td>
<td>42 979.5</td>
<td>14 141.1</td>
<td>18 691.9</td>
<td>25 897.3</td>
<td>27 854.6</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>40 282.2</td>
<td>2725.0</td>
<td>190.0</td>
<td>2333.5</td>
<td>190.9</td>
<td>27 898.9</td>
<td>47 015.3</td>
<td>12 604.5</td>
<td>18 639.7</td>
<td>21 807.6</td>
<td>23 742.6</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>27 786.8</td>
<td>1534.4</td>
<td>328.0</td>
<td>3350.4</td>
<td>229.1</td>
<td>17 343.6</td>
<td>36 694.6</td>
<td>9335.4</td>
<td>10 865.1</td>
<td>23 144.1</td>
<td>25 070.1</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>34 362.1</td>
<td>4012.0</td>
<td>312.1</td>
<td>2625.5</td>
<td>155.4</td>
<td>20 904.0</td>
<td>35 011.9</td>
<td>1165.3</td>
<td>5634.9</td>
<td>11 139.2</td>
<td>22 170.3</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>29 797.4</td>
<td>1635.4</td>
<td>385.8</td>
<td>3694.3</td>
<td>4804.0</td>
<td>13 989.9</td>
<td>33 341.8</td>
<td>6491.2</td>
<td>18 919.7</td>
<td>18 919.7</td>
<td>20 769.7</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>36 490.5</td>
<td>1987.6</td>
<td>234.2</td>
<td>2847.8</td>
<td>375.7</td>
<td>17 470.9</td>
<td>20 964.2</td>
<td>8692.0</td>
<td>10 384.9</td>
<td>22 252.7</td>
<td>19 973.8</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>40 498.7</td>
<td>2811.3</td>
<td>426.3</td>
<td>3519.6</td>
<td>2420.6</td>
<td>25 615.7</td>
<td>3566.4</td>
<td>14 455.2</td>
<td>21 278.9</td>
<td>28 316.2</td>
<td>32 815.6</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>43 474.1</td>
<td>8161.8</td>
<td>269.5</td>
<td>2695.2</td>
<td>159.4</td>
<td>23 867.3</td>
<td>44 516.9</td>
<td>21 332.2</td>
<td>15 831.9</td>
<td>19 494.5</td>
<td>32 815.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 517. Л. 26 (первое полугодие), 62 (второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Район</th>
<th>Простого разма-</th>
<th>Сортовой</th>
<th>Пшеничной</th>
<th>Хлеба печеного</th>
<th>Пшеничного простого</th>
<th>Пшеничного сорто-</th>
<th>Проект</th>
<th>Итого муки</th>
<th>В т.ч. Пшеничный</th>
<th>Крупы и бобов</th>
<th>Мясо и корнеплодов</th>
<th>Овощи и корнеплодов</th>
<th>Бакалея</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I 1944</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>1944</td>
<td>709,2</td>
<td>885</td>
<td>661,8</td>
<td>175,1</td>
<td>227,9</td>
<td>2665</td>
<td>1114,4</td>
<td>55,8</td>
<td>14611,5</td>
<td>3566,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>535,2</td>
<td>502,8</td>
<td>1345,6</td>
<td>70,7</td>
<td>195,2</td>
<td>3729,5</td>
<td>1700,8</td>
<td>107</td>
<td>12088,1</td>
<td>3855,4</td>
<td>0,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II 1944</td>
<td>655,2</td>
<td>697,4</td>
<td>706,7</td>
<td>267,4</td>
<td>100,3</td>
<td>2435,7</td>
<td>798,8</td>
<td>51,5</td>
<td>13810,9</td>
<td>28224</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>622,8</td>
<td>1238,8</td>
<td>1398,9</td>
<td>64,9</td>
<td>163,4</td>
<td>3597,3</td>
<td>1414,7</td>
<td>136,1</td>
<td>12342,7</td>
<td>3358,8</td>
<td>1,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III 1944</td>
<td>437,7</td>
<td>700,2</td>
<td>802,4</td>
<td>176</td>
<td>270,4</td>
<td>2455,6</td>
<td>970,7</td>
<td>56,5</td>
<td>12438,1</td>
<td>2614,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>687,9</td>
<td>1275,8</td>
<td>1534,2</td>
<td>104</td>
<td>173,7</td>
<td>3813,7</td>
<td>1451,2</td>
<td>144,2</td>
<td>13056,3</td>
<td>3661,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IV 1944</td>
<td>418,2</td>
<td>696,1</td>
<td>885,8</td>
<td>183,3</td>
<td>310,1</td>
<td>2517,7</td>
<td>1007,5</td>
<td>110</td>
<td>10648</td>
<td>1895,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>670</td>
<td>1122,4</td>
<td>1467</td>
<td>89,1</td>
<td>159,4</td>
<td>3535,9</td>
<td>1283,2</td>
<td>148,1</td>
<td>12553,5</td>
<td>3649,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V 1944</td>
<td>243,3</td>
<td>767,6</td>
<td>932,9</td>
<td>168,1</td>
<td>466,6</td>
<td>2628,2</td>
<td>1253,7</td>
<td>92,1</td>
<td>6329,2</td>
<td>897</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>808,4</td>
<td>1059,4</td>
<td>1382</td>
<td>242,9</td>
<td>220,2</td>
<td>3712</td>
<td>1281,3</td>
<td>151,5</td>
<td>12371,9</td>
<td>2996</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI 1944</td>
<td>174,4</td>
<td>543,7</td>
<td>909,3</td>
<td>191,8</td>
<td>371,4</td>
<td>2361,6</td>
<td>921</td>
<td>53,1</td>
<td>4424,4</td>
<td>340,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>684</td>
<td>1102,5</td>
<td>1536,6</td>
<td>185,3</td>
<td>202,1</td>
<td>3827,8</td>
<td>1304,9</td>
<td>118,2</td>
<td>10002,4</td>
<td>12724</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VII 1944</td>
<td>367,5</td>
<td>338,9</td>
<td>841,4</td>
<td>382,1</td>
<td>396,3</td>
<td>2657,4</td>
<td>741,1</td>
<td>84,2</td>
<td>3222,4</td>
<td>691,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>658,6</td>
<td>923,6</td>
<td>1502,4</td>
<td>267,1</td>
<td>336</td>
<td>3858,3</td>
<td>1264,9</td>
<td>87,1</td>
<td>7731</td>
<td>608,2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIII 1944</td>
<td>1579,3</td>
<td>168,2</td>
<td>306,3</td>
<td>591</td>
<td>346,8</td>
<td>3073,8</td>
<td>527,8</td>
<td>71,4</td>
<td>14871,5</td>
<td>2908,2</td>
<td>85,1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>1488,9</td>
<td>698,8</td>
<td>775,4</td>
<td>351,6</td>
<td>292,6</td>
<td>3675,3</td>
<td>1000,2</td>
<td>67,1</td>
<td>11358,7</td>
<td>1832,1</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX 1944</td>
<td>1552,7</td>
<td>1473,6</td>
<td>37</td>
<td>325,8</td>
<td>314,9</td>
<td>3724,8</td>
<td>1788,8</td>
<td>53,4</td>
<td>12578,7</td>
<td>2945,9</td>
<td>62,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>1425,7</td>
<td>1664,7</td>
<td>162,2</td>
<td>286,3</td>
<td>222,6</td>
<td>3799,5</td>
<td>1894,5</td>
<td>44,5</td>
<td>12280,8</td>
<td>1993,7</td>
<td>61,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X 1944</td>
<td>943,1</td>
<td>2098,4</td>
<td>386,3</td>
<td>164,9</td>
<td>275</td>
<td>3882,5</td>
<td>2373,1</td>
<td>36</td>
<td>11641,9</td>
<td>3295,5</td>
<td>34,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>768,6</td>
<td>2443,4</td>
<td>451,3</td>
<td>103,4</td>
<td>246,3</td>
<td>4024,1</td>
<td>2694</td>
<td>32,1</td>
<td>12425,1</td>
<td>2813,8</td>
<td>22,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XI 1944</td>
<td>705</td>
<td>1750,9</td>
<td>1141,5</td>
<td>122,1</td>
<td>202,3</td>
<td>3960,1</td>
<td>1956,1</td>
<td>72,2</td>
<td>12022,6</td>
<td>3918,9</td>
<td>40,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>757,1</td>
<td>2646,1</td>
<td>410,5</td>
<td>169,7</td>
<td>151</td>
<td>4153,1</td>
<td>2808,5</td>
<td>50,8</td>
<td>13443,5</td>
<td>3118,5</td>
<td>16,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XII 1944</td>
<td>757,2</td>
<td>1632,9</td>
<td>1142,8</td>
<td>107,3</td>
<td>155,2</td>
<td>3872,7</td>
<td>1790,4</td>
<td>58,9</td>
<td>11863,8</td>
<td>3932,2</td>
<td>3,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1945</td>
<td>994,5</td>
<td>2212,8</td>
<td>583,6</td>
<td>176,5</td>
<td>124,1</td>
<td>4104,5</td>
<td>2339,5</td>
<td>60,1</td>
<td>14337,2</td>
<td>2961,4</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Месцы и периоды</td>
<td>Годы</td>
<td>Фруктов, ягод, винограда сливок</td>
<td>Масла растительного</td>
<td>Масла коровья</td>
<td>Сала свиного</td>
<td>Масла всевозможных продуктов</td>
<td>Рыбы всяких и рыбных продуктов</td>
<td>Молока</td>
<td>Метила</td>
<td>Сметаны и сливок</td>
<td>Яиц (штук)</td>
<td>Сахара и сахарного песка</td>
<td>Кондитерских кашля</td>
<td>Кеши</td>
<td>Зерно пшеничное</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1944</td>
<td>0,6</td>
<td>1,5</td>
<td>6,9</td>
<td>12,4</td>
<td>527,1</td>
<td>20,3</td>
<td>1748,1</td>
<td>79,3</td>
<td>12,2</td>
<td>6,3</td>
<td>200</td>
<td>0,4</td>
<td>3,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>2,1</td>
<td>1,8</td>
<td>12,4</td>
<td>6,4</td>
<td>299,9</td>
<td>10,5</td>
<td>3108,3</td>
<td>171,6</td>
<td>20</td>
<td>10,7</td>
<td>136,2</td>
<td>0,5</td>
<td>4,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1944</td>
<td>0,7</td>
<td>0,6</td>
<td>7,3</td>
<td>3,9</td>
<td>394,1</td>
<td>20,2</td>
<td>1907,8</td>
<td>129</td>
<td>17,9</td>
<td>7,5</td>
<td>114,8</td>
<td>0,4</td>
<td>1,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>1,7</td>
<td>2,4</td>
<td>14,3</td>
<td>4,6</td>
<td>232,7</td>
<td>9,4</td>
<td>3210,6</td>
<td>255,6</td>
<td>36,3</td>
<td>19,5</td>
<td>123,4</td>
<td>0,5</td>
<td>4,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1944</td>
<td>0,4</td>
<td>1,5</td>
<td>4,2</td>
<td>1,2</td>
<td>381,9</td>
<td>20,2</td>
<td>2889,9</td>
<td>216,4</td>
<td>26,7</td>
<td>13,2</td>
<td>102,1</td>
<td>0,1</td>
<td>1,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>1</td>
<td>1,9</td>
<td>16,4</td>
<td>2,3</td>
<td>177,2</td>
<td>8</td>
<td>3975,8</td>
<td>385,4</td>
<td>61,9</td>
<td>23,2</td>
<td>165,9</td>
<td>0,9</td>
<td>3,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1944</td>
<td>–</td>
<td>1,6</td>
<td>7,4</td>
<td>1,9</td>
<td>381,7</td>
<td>52,3</td>
<td>4064,2</td>
<td>317,8</td>
<td>50,7</td>
<td>20,5</td>
<td>1391,2</td>
<td>0,9</td>
<td>1,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>2,1</td>
<td>1,9</td>
<td>18,8</td>
<td>2,4</td>
<td>116,5</td>
<td>15,8</td>
<td>4721</td>
<td>709,5</td>
<td>95,8</td>
<td>24,4</td>
<td>732,8</td>
<td>0,5</td>
<td>1,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1944</td>
<td>0,4</td>
<td>0,9</td>
<td>15,3</td>
<td>2,3</td>
<td>364</td>
<td>68</td>
<td>7700,7</td>
<td>832,7</td>
<td>132,2</td>
<td>105</td>
<td>2203,5</td>
<td>0,2</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>0,9</td>
<td>3,8</td>
<td>33,8</td>
<td>1,3</td>
<td>194,4</td>
<td>26,6</td>
<td>6622</td>
<td>933,1</td>
<td>160,4</td>
<td>58,1</td>
<td>2539,7</td>
<td>3,7</td>
<td>2,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1944</td>
<td>15</td>
<td>1</td>
<td>22,6</td>
<td>0,5</td>
<td>169,9</td>
<td>79,3</td>
<td>9513,7</td>
<td>1137,3</td>
<td>170,5</td>
<td>169,5</td>
<td>1694,9</td>
<td>0,6</td>
<td>4,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>2,2</td>
<td>2</td>
<td>35,1</td>
<td>1,6</td>
<td>102,1</td>
<td>61,1</td>
<td>7845,6</td>
<td>1529,6</td>
<td>229,9</td>
<td>101,5</td>
<td>2039,1</td>
<td>2,1</td>
<td>2,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1944</td>
<td>295,1</td>
<td>1,6</td>
<td>26,7</td>
<td>0,9</td>
<td>245</td>
<td>32,8</td>
<td>9483,4</td>
<td>1538,4</td>
<td>182,7</td>
<td>193,5</td>
<td>881</td>
<td>0,6</td>
<td>10,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>192,4</td>
<td>2,4</td>
<td>40,3</td>
<td>4,1</td>
<td>171,8</td>
<td>25,7</td>
<td>8383,5</td>
<td>1383,8</td>
<td>201,5</td>
<td>98,7</td>
<td>1848</td>
<td>3,8</td>
<td>4,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1944</td>
<td>46,6</td>
<td>0,4</td>
<td>34,7</td>
<td>1,3</td>
<td>221,1</td>
<td>73,7</td>
<td>8733,1</td>
<td>1577,4</td>
<td>166,2</td>
<td>182,6</td>
<td>857</td>
<td>1,1</td>
<td>16,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>275,7</td>
<td>2</td>
<td>39</td>
<td>2,4</td>
<td>162,1</td>
<td>27,3</td>
<td>8094,9</td>
<td>1215</td>
<td>152,8</td>
<td>68,7</td>
<td>1455,8</td>
<td>12,7</td>
<td>21,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1944</td>
<td>6,3</td>
<td>1,2</td>
<td>27,6</td>
<td>1</td>
<td>127,2</td>
<td>21,2</td>
<td>7785,9</td>
<td>1355,3</td>
<td>122,6</td>
<td>120,3</td>
<td>911,7</td>
<td>0,4</td>
<td>14,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>143,6</td>
<td>1,3</td>
<td>29,3</td>
<td>1,8</td>
<td>109,2</td>
<td>33,1</td>
<td>6695,2</td>
<td>959,1</td>
<td>110,2</td>
<td>64,2</td>
<td>953,5</td>
<td>9,7</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1944</td>
<td>3,6</td>
<td>1,9</td>
<td>22,3</td>
<td>3,3</td>
<td>102</td>
<td>11,9</td>
<td>6758,9</td>
<td>1166,1</td>
<td>113,9</td>
<td>74,2</td>
<td>491</td>
<td>1,7</td>
<td>8,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>37,8</td>
<td>0,3</td>
<td>20,2</td>
<td>8,4</td>
<td>312,9</td>
<td>13,5</td>
<td>5656,3</td>
<td>602,4</td>
<td>169,3</td>
<td>43,6</td>
<td>358,2</td>
<td>16,9</td>
<td>12,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1944</td>
<td>2,2</td>
<td>1,1</td>
<td>22,6</td>
<td>12,1</td>
<td>350,8</td>
<td>16</td>
<td>5013,3</td>
<td>595,8</td>
<td>59,9</td>
<td>45,4</td>
<td>332,1</td>
<td>1,6</td>
<td>11,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>32,5</td>
<td>1,2</td>
<td>19,2</td>
<td>26,5</td>
<td>892,9</td>
<td>27,5</td>
<td>4116,2</td>
<td>250,8</td>
<td>47,2</td>
<td>22,3</td>
<td>357,6</td>
<td>10,3</td>
<td>9,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1944</td>
<td>2</td>
<td>2,4</td>
<td>15,1</td>
<td>11,3</td>
<td>372,6</td>
<td>22</td>
<td>3922,7</td>
<td>209,4</td>
<td>30,8</td>
<td>33,6</td>
<td>150,6</td>
<td>0,8</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>16,9</td>
<td>0,1</td>
<td>12,3</td>
<td>23,4</td>
<td>846,6</td>
<td>13,5</td>
<td>3222,4</td>
<td>132,8</td>
<td>26,6</td>
<td>35,3</td>
<td>203</td>
<td>1,6</td>
<td>3,4</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 517. Л. 36, 37, 66, 67 (за первое полугодие), 2, 3, 32, 33 (за второе полугодие).

Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Ткани (метров)</th>
<th>Получено в обмен</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>I 1944</td>
<td>7,1 7,2</td>
<td>6,4 6,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>7 9,9</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II 1944</td>
<td>4,8 11,6</td>
<td>5,2 3,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>20,1 4,6</td>
<td>1 6,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III 1944</td>
<td>15,8 4,3</td>
<td>5,4 2,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>11 11,6</td>
<td>1,9 6,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IV 1944</td>
<td>20,4 8,1</td>
<td>6,4 5,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>17,1 4,2</td>
<td>10,9 9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>V 1944</td>
<td>8,9 10,1</td>
<td>2,3 8,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>19,4 5,9</td>
<td>6,9 5,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VI 1944</td>
<td>12,9 8,6</td>
<td>9,7 5,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>14,2 2,9</td>
<td>10,2 2,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VII 1944</td>
<td>10,6 3,8</td>
<td>3,8 3,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>31,2 3,1</td>
<td>12,8 2,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VIII 1944</td>
<td>3,7 8,5</td>
<td>4,2 3,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>24 1,8</td>
<td>6,2 2,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IX 1944</td>
<td>5,8 6,2</td>
<td>1,8 3,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>18,4 3,9</td>
<td>3,3 2,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>X 1944</td>
<td>10,5 0,2</td>
<td>6,7 1,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>44,6 4,1</td>
<td>7,7 4,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>XI 1944</td>
<td>9,3 5,4</td>
<td>5 2,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>30,8 2,8</td>
<td>7 2,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>XII 1944</td>
<td>7,2 5,4</td>
<td>7,5 2,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1945</td>
<td>34,7 2,8</td>
<td>5 2,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приобретено на 100 хозяйств

<table>
<thead>
<tr>
<th>Верхней</th>
<th>Нижней</th>
<th>Обувь (пар)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
<td>Куплено</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Кожаной</td>
</tr>
<tr>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>0,6</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>0,6</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[март 1946 г.]
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяц и период</th>
<th>Годы</th>
<th>Приобретено на 100 хозяйств</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Мыло</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>хозяйственно (кг)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I</td>
<td>I 1944</td>
<td>11,4</td>
<td>0,7</td>
<td>0,8</td>
<td>10,3</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>I 1945</td>
<td>9,9</td>
<td>7,1</td>
<td>3,6</td>
<td>11,1</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II</td>
<td>II 1944</td>
<td>9,4</td>
<td>1</td>
<td>2,6</td>
<td>2,3</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>II 1945</td>
<td>6,4</td>
<td>2,6</td>
<td>2,8</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III</td>
<td>III 1944</td>
<td>4,4</td>
<td>1,9</td>
<td>1,2</td>
<td>2,6</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>III 1945</td>
<td>10,4</td>
<td>5</td>
<td>0,2</td>
<td>2,1</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IV</td>
<td>IV 1944</td>
<td>3,4</td>
<td>1,3</td>
<td>1,2</td>
<td>0,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>IV 1945</td>
<td>8,1</td>
<td>2,6</td>
<td>5,2</td>
<td>0,2</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>V</td>
<td>V 1944</td>
<td>3,9</td>
<td>3,1</td>
<td>2,5</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>V 1945</td>
<td>10,6</td>
<td>2,4</td>
<td>1,4</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VI</td>
<td>VI 1944</td>
<td>3,5</td>
<td>1,9</td>
<td>1,8</td>
<td>0,2</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>VI 1945</td>
<td>12,2</td>
<td>2</td>
<td>0,8</td>
<td>0,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VII</td>
<td>VII 1944</td>
<td>7,9</td>
<td>1,7</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>VII 1945</td>
<td>13,7</td>
<td>2,9</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VIII</td>
<td>VIII 1944</td>
<td>10,8</td>
<td>1,3</td>
<td>2</td>
<td>0,6</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>VIII 1945</td>
<td>11,3</td>
<td>0,9</td>
<td>0,2</td>
<td>0,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IX</td>
<td>IX 1944</td>
<td>6,8</td>
<td>1,9</td>
<td>0,6</td>
<td>2,2</td>
<td>4,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>IX 1945</td>
<td>7,9</td>
<td>0,5</td>
<td>0,4</td>
<td>7</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X 1944</td>
<td>3,9</td>
<td>1,9</td>
<td>0,8</td>
<td>7,8</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>X 1945</td>
<td>8,9</td>
<td>1,4</td>
<td>5,3</td>
<td>12,5</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>XI</td>
<td>XI 1944</td>
<td>8</td>
<td>4,2</td>
<td>1,4</td>
<td>9,7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>XI 1945</td>
<td>11,2</td>
<td>3</td>
<td>3,6</td>
<td>23,1</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>XII</td>
<td>XII 1944</td>
<td>14,9</td>
<td>2,2</td>
<td>1</td>
<td>10,8</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>XII 1945</td>
<td>8,8</td>
<td>1,6</td>
<td>0,6</td>
<td>73</td>
<td>0,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 517. Л. 39, 64 (за первое полугодие), 5, 30 (за второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.
№ 163
Докладная записка о засыпке семенных фондов и незаконном расходовании урожая с семенных участков в колхозах

18 декабря 1942 г.
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андрианову
Председателю Свердловского исполкома Облсовета
депутатов трудящихся тов. Недосекину

Засыпка семян колхозами на весенний посев 1943 года и в страховой фонд по области проходит исключительно неудовлетворительно.
По состоянию на 10.12.1942 г. засыпано:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>План тыс. центнеров</th>
<th>Выполнено тыс. центнеров</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>а) зерновых и зернобобовых</td>
<td>1439,1</td>
<td>394,8</td>
<td>27,4</td>
</tr>
<tr>
<td>б) клевера</td>
<td>17,3</td>
<td>0,5</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>в) льна</td>
<td>7,2</td>
<td>0,4</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>г) конопли</td>
<td>8,4</td>
<td>0,4</td>
<td>5,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Неудовлетворительный ход засыпки колхозами объясняется исключительно недооценкой этой работы со стороны руководящих районных организаций. Засыпка сем[енных] фондов поставлена на последнюю очередь.

Наряду с этим постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1943 году»¹ предложено весь урожай семенных участков зерновых и зернобобовых культур использовать исключительно для засыпки в посев и в страховой фонд в колхозах и только излишки сдать государству и в счет выполнения плана хлебопоставок или израсходовать на другие нужды по усмотрению колхозов.

Решением Исполкома Облсовета от 19 сентября 1943 года за № 2100 (пункт 3) председатели исполкомов райсоветов, зав[едующие] Райзо и директора МТС предупреждены об особой ответственности за количественную и качественную сохранность урожая с семенных участков в колхозах.

Несмотря на это в ряде районов постановление партии и правительства грубо нарушается.


В Белоярском районе — с ведома председателя Исполкома Райсовета тов. Гильматдинова сдано колхозом им. Калинина пшеницы 200 центнеров.
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В Манчажском районе — с ведома бывшего секретаря райкома ВКП(б) тов. Цаплина сдано на глубинку колхозом «Труженик» пшеницы 1000 центнеров, «Уральский партизан» — пшеницы 500 центнеров.


Между тем план засыпки семенных фондов в этих районах совершенно не выполняется. По состоянию на 10.12. с. г. по Манчажскому району — 25%, Белоярскому району — 42%, Ирбитскому — 18,3%, Тугульскому — 25%.

Это положение имеет место в Камышловском, Туринском, Красноуфимском и других районах области.

В целях пресечения незаконного расходования зерна с семенных участков, полного и своевременного обеспечения колхозов на посев собственными высококачественными семенами, просим Вас указать секретарю Ирбитского Райко-
ма ВКП(б) тов. Давыдову, председателю Белоярского Исполкома райсовета тов. Пильмтдинову, Манчажскому району ВКП(б), председателю исполкома Тугу-
льского райсовета тов. Устюжанинову на грубое нарушение ими постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке и заготовках сельскохозяйственных продук-
tов в 1942 году» и предупредить руководителей других районов о недопустимости использования зерна с семенных участков на другие цели кроме семенных.


ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 48. Л. 1, 2. Подлинник. Машиноопись.

1 Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельско-
хозяйственных продуктов в 1942 году» от 11 июля 1942 г. См.: История колхозного права. Сбор-

№ 164

Из справки о положении в колхозе «Красная поляна» Еланского района

23 февраля 1943 г.

Зав[едующему] оргинструктурорским отделом обкома ВКП(б) т. Кольшеву

Колхоз «Красная поляна» в Краснополянском сельсовете по посевным пло-
щадям — самый крупный, он в 1942 году засевал 758 га различных с/х культур.
В прошлом году колхоз своевременно обеспечивал уборку, обмолот и хлебосдачу государству, в 1942 г. колхоз, успешно справившись с посевной, не сумел обеспечи-
чить должной организации труда колхозников на борьбу с сорняками в посевах. В итоге колхоз получил исключительно низкий урожай (в среднем 3 центнера чис-
того хлеба). Низкий урожай в колхозе не стимулировал роста производительности труда колхозников, родилось в умах некоторых колхозников настроение, что хлеба не будет, надо уйти из колхоза на побочный заработок. Это обстоятельство партийная организация совета и руководство колхоза своевременно не учили и не придали значения, в итоге уборку и обмолот хлеба затянули, из-за несвоевременной уборки хлеба допустить колоссальные потери зерна. Достаточно сказать, что на 20 декабря в колхозе не было заскирдовано более 200 гектар зерновых и не обмолочено 280 гектар. Темпы молотьбы в колхозе были крайне низкие 4—5 га в сутки. Такие неудовлетворительные темпы объяснялись прежде всего отсутствием порядка в колхозе и крайне слабой трудовой дисциплиной, вопросами партийно-массовой работы никто не занимался и она находилась в запущенном состоянии.

Учтя все эти ошибки, в конце декабря мы решительно повели борьбу с настроенными и рассуждениями колхозников о голоде, через мероприятия подняли трудовую дисциплину, повысили ответственность за порученное дело, в результате на этой же молотилке с этими же людьми мы вместо 5 га стали обмолачивать 25—27 га в смену, скирдовать вместо 3—4 га по 20—22 га в смену. В итоге обмолот и скирдование в колхозе «Красная поляна» были закончены за 25 дней. За это время мы сумели сдать хлеба государству 650 центнеров.

Таким образом, просмотрев все возможности получения дополнительных центнеров хлеба, обнаружили, что путем проведения охвости, можно навеять чистого зерна около 100 центнеров. Эту возможность мы использовали, навезли 68 центнеров зерна, которое было также сдано государству. Для окончательного расчета с государством у колхоза не хватало 1200 центнеров.

Таков итог сельскохозяйственного года колхоза «Красная поляна», а если учесть, что у колхоза не хватает семян 72%, то становится совершенно ясным, что положение в колхозе тяжелое и имеется угроза срыва проведения весеннего сева 1943 года.

Необходимо отметить, что массовая посылка уполномоченных в советы в колхозы себя не оправдывает и дает крайне отрицательные явлении. Во-первых, посылаются часто недостаточно подготовленные товарищи, которые неправильно понимают функции представителя РК ВКП(б), не умело вмешиваются в оперативную деятельность колхоза, вместо серьезной воспитательной работы — широко практикуют метод окриков, ругани, застрашивающих, что весьма отрицательно влияет на дело. По моему глубокому убеждению, нужно посылать уполномоченных, которые бы были политически грамотными, способными обеспечить воспитание колхозных масс.

Инструктор оргинструктурного отдела Обкома ВКП(б)  

[подпись] (Федоров).  

ЦДООС. Ф. 4. Оп. 36. Д. 126. Л. 12, 13.  
Подлинник. Машинопись.
Записка о подготовке сельскохозяйственных кадров к уборке урожая 1943 г.

[июнь 1943 г.]

1. Подготовка механизаторских кадров сельского хозяйства

Родина призвала в ряды своих славных защитников значительное число трактористов, комбайнеров, бригадиров тракторных бригад, техников и т. д. Поэтому важнейшей задачей советских и партийных организаций в подготовке к проведению сельскохозяйственных работ 1943 года являлось своевременное и полное обеспечение МТС и совхозов хорошо обученными кадрами трактористов, комбайнеров, техников и бригадиров тракторных бригад.

Решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9/1[19]43 г. для Свердловской области установлен на 1943 г. план подготовки механизаторских кадров в количестве 6695 чел., из них 1895 человек должны быть подготовлены в школах механизации сельского хозяйства и остальные 4800 человек при МТС.

Решением бюро Свердловского Обкома ВКП(б) от 11/1[19]43 г. вышеуказанный план был принят и намечены практические мероприятия по его выполнению. Выполнение плана подготовки механизаторских кадров характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№ п/п</th>
<th>Наименование профиля</th>
<th>план</th>
<th>Выполнение</th>
<th>% выполнения</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Всего</td>
<td>в т. ч. женщин</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Механики</td>
<td>125</td>
<td>67</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Бригадиры тракторных бригад</td>
<td>800</td>
<td>155</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Комбайнеры</td>
<td>700</td>
<td>444</td>
<td>372</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Шоферы</td>
<td>120</td>
<td>33</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Трактористы гусеничных тракторов</td>
<td>400</td>
<td>416</td>
<td>283</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Рем[онтные] кадры</td>
<td>250</td>
<td>103</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Трактористы колесных тракторов</td>
<td>3800</td>
<td>4211</td>
<td>2342</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Помощники комбайнеров</td>
<td>1000</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ВСЕГО</strong></td>
<td></td>
<td>6695</td>
<td>5429</td>
<td>3220</td>
</tr>
</tbody>
</table>

II. Комплектование школ механизации

В школах механизации сельского хозяйства должно быть подготовлено в 1943 г. 1895 чел. Выполнение вышеуказанного плана в разрезе школ характеризуется так:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование профиля</th>
<th>план</th>
<th>Выполнение</th>
<th>% к плану</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Всего</td>
<td>женщин</td>
</tr>
<tr>
<td>Режевская</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Шоферы</td>
<td>120</td>
<td>33</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Рем[онтные] кадры</td>
<td>218</td>
<td>103</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>Трактористы гусеничных тракторов</td>
<td>100</td>
<td>119</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>508</td>
<td>255</td>
<td>175</td>
</tr>
<tr>
<td>Камышловская</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Комбайнеры</td>
<td>700</td>
<td>326</td>
<td>292</td>
</tr>
<tr>
<td>Трактористы гусеничных тракторов</td>
<td>130</td>
<td>61</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>830</td>
<td>387</td>
<td>333</td>
</tr>
<tr>
<td>Сысертская</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Механики</td>
<td>125</td>
<td>67</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Бр[игадиры] тракторных отрядов</td>
<td>300</td>
<td>155</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>Рем[онтные] кадры</td>
<td>32</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Трактористы гусеничных тракторов</td>
<td>100</td>
<td>31</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>557</td>
<td>253</td>
<td>152</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Комплектование школ механизации затянулось до апреля с. г. Ляпуновская МТС (директор тов. Потапов), (Муганская — быв[ший] директор т. Печенков) — командировали на учебу в школы учащихся в начале апреля месяца. Ачитская МТС (директор т. Мерзляков) командировал на учебу только 1 чел., вместо 20 по плану, а Старо-Уткинская (директор тов. Игошев) 1 чел. против 20 чел. по плану, Каргинская МТС (директор тов. Майдан) не послал на учебу ни одного человека.

Комплектование школ и курсов механизации проходило неудовлетворительно потому, что абсолютное большинство районных комиссий по мобилизации не работало, учащиеся в школы отбирались директорами МТС и политотделами, многие комиссии созданы были в конце февраля месяца — (Камышловский, Ачитский, Сысертский, Талицкий, Манчжасский и другие районы).

На качество подготовки кадров в школах механизации и МТС отражались перебои с отоплением, отсутствие горючего и исправных машин. Как теория и особенно практические занятия проходили совершенно неудовлетворительно. Вопросами регулировки, монтажа, демонтажа и технического ухода уделяется крайне слабое внимание.

Для практического обучения учащихся большинство курсов и все школы до конца учебной программы не были обеспечены горючим. Например, в Сысертской школе пришлось задержать выпуск механиков на 6—7 дней до получения горючего, группа шоферов в Режевской школе механизации из-за отсутствия автомашин (взята в РККА) распущена без практики, без присвоения им соответствующей квалификации. Комплектование не только в школах, но и механизаторских курсах при МТС затягивалось. Посылка на обучение колхозников в школе механизации сельского хозяйства области районами срывалось. Директора МТС и ст[аршие] механики этому важному политическому делу не уделяли должного внимания. Контроль и помощь со стороны райкомов, райисполкомов во многих районах нашей области отсутствовал.
Некоторые районы, райкомы и райсоветы пренебрежительно отнеслись к выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9/1[19]43 г. № 42 о подготовке механизаторских кадров.

Сельсоветы и колхозы задерживали посылку колхозников и колхозници на обучение. Учащимся на курсах в школах не создавались необходимые бытовые условия — в результате систематическая текучесть слушателей. Были случаи, когда за время нахождения на курсах учащиеся не обучались практической езде на тракторе, в результате первые дни сельскохозяйственных работ молодые трактористы тратят время на приобретение навыков в управлении трактором, допускали простой, даже были поломки машин и перегорючего.

Между тем на местах райкомы партии, райисполкомы, райво и МТС, сельсоветы до сих пор не занимаются по настоящему этой работой и опускают лучшее время для подготовки трактористов, комбайнеров, механиков и машинистов молотилок, бригадиров тракторных бригад, что уже на весенном севе сказалось. Были случаи простоеи, плохого использования машин, благодаря недостатку подготовленных кадров.

Передовые МТС успешно преодолевают трудности военной обстановки, сумели своевременно создать резерв механизаторских кадров, за счет этого резерва они пополнили убыль в квалифицированных кадрах. Призванные в Красную армию трактористы, комбайнеры и работники других сложных профессий заменяются ими, новыми молодыми кадрами, обученными без отрыва от производства или на курсах при МТС. К сожалению не во всех МТС так обстоит дело. В ряде МТС районов до сих пор не занимаются по-настоящему этой работой и отпускают лучшее время для подготовки трактористов, механиков, бригадиров тракторных бригад, машинистов, комбайнеров и т. д.

III. О массовом обучении колхозников и колхозниц Свердловской области

Для обеспечения массовыми кадрами посевной и уборочной в этом году была проведена по области большая работа по обучению колхозников и колхозниц: охвачено агрономической учебой, путем проведения лекций — бесед и занятий в колхозных кружках 34968 человек, в том числе:

Колхозников и колхозниц полеводч[еских] бригад — 19 857 чел.
Звеньевых полеводческих звеньев — 2692 чел.
Бригадиров полеводч[еских] бригад — 3040 чел.
Доярок, коюхов, телятниц — 4045 чел.
Председателей колхозов — 1994 чел.
Овоцеведов — 1014 чел.

Обучение бригадиров полеводческих бригад, животноводческих бригад, вет[ериинарных] санитаров, председателей колхозов проводилось на краткосрочных курсах при Райзо и МТС области. Для проведения лекций-бесед было привлечено 782 чел. специалистов сельского хозяйства. Организовано 850 кружков и курсов. В течение первого полугодия специалистами области прочитано 6486 лекций-бесед. Одновременно с этим подготовка проводилась и в районных колхозных шко-
лах, где сроки обучения проходили от 6-ти до 12-ти месяцев по более сложным профессиям. Была создана областная лекторская группа из числа профессоров и научных работников для чтения лекций директорами МТС, зав[едующих] Райзо, агрономами, зоотехниками, вет[еринарными] врачами, бухгалтерами и председателями колхозов. Наряду с теми районами, которые с полной ответственностью отнеслись к массовому агротехническому обучению колхозных кадров были такие районы, как Алапаевский, Еланский, Манчажский и Махневский, в которых это важное политическое дело не получило должного разворота. В этих районах работа была сорвана. Необходимо отметить также на недостаточность использования и привлечения к массовому обучению колхозных кадров сельских учителей, главным образом преподавателей — естественников средних школ. Они могли быть после прохождения соответствующих инструктивно-методических семинаров (под руководством специалистов сельского хозяйства) использованы как руководители кружков и курсов. Массовое обучение колхозников и колхозниц нашей области является одной из главнейших задач подготовки к сельскохозяйственным работам. Это дает возможность научить наши молодые колхозные кадры лучше работать, вооружить их агротехническими знаниями и передовым опытом, укрепить организацию и дисциплину труда в колхозах и поднять новую волну социалистического соревнования в сельском хозяйстве.

IV. По-большевистски подготовить механизаторские кадры к уборке урожая 1943 года

Для устранения имеющихся мест в период подготовки к посевной кадров серьезных недостатков, полного и своевременного обеспечения МТС и совхозов области трактористами, комбайнерами, мехниками, бригадирами и машинистами, установлен план обучения механизаторских кадров и уборке урожая 1943 года на курсах при МТС и в школах механизации сельского хозяйства в период до начала уборочных работ в области. В настоящее время обеспеченность и потребность МТС механизаторскими кадрами характеризуется следующими данными:

Комбайнеров требуется — 2136 чел., имеется 1528 чел., учится в настоящее время — 343 чел., недостает 265 чел. Недостаток и резерв комбайнеров будет покрыт за счет подготовки при МТС и в школах механизации с 10 июня с. г. 351 комбайнера. Эту подготовку предложено закончить за три недели до начала уборочных работ.

Помощников комбайнеров требуется 2136 чел., имеется 115 чел., недостает 1021 чел. Этот недостаток помощников комбайнеров покрывается за счет подготовки на курсах при МТС с 10-го июня по 10-е июля 1921 чел. Занятия проводятся по учебному плану НКЗ СССР, рассчитанному на 230 чел. часов.

Одновременно с 10 июня организована подготовка комбайнеров при Сысертской школе механизации сельского хозяйства на 31 чел., Режевской школе — 35 чел. и подготовка отдельной группы — 13 чел. Южаковской МТС. При Камышловской школе дополнительно к уборке урожая необходимо быть подготовлено 35 комбайнеров.

Трактористов колесных тракторов требуется 7118 чел., имеется 8721 чел., таким образом мы имеем резерв в этой части 1603 чел., трактористов колесных тракторов.

Трактористов гусеничных тракторов требуется 1180 чел., имеем 906 человек, недостает 214 чел.
Бригадиров тракторных бригад требуется 1142 чел., имеется 1036 чел. и недостает 105 чел. Недостаток бригадиров тракторных бригад, трактористов гусеничных тракторов покрывается в МТС из резерва лучших трактористов колесных тракторов, путем проведения с ними семинаров и частично за счет индивидуального обучения этих кадров при МТС.

Рем[онтыых] кадров требуется 743 чел., имеем 612 чел., недостает 131 чел. Этот недостаток также может быть покрыт за счет индивидуального обучения их при МТС.

Шоферов требуется 117 чел., имеется 111 человек и недостает 6 чел. Этот недостаток в шоферах и подготовка соответствующего резерва в них ведется в Режевской школе механизации сельского хозяйства.

Начата при МТС месячная подготовка и переподготовка 900 чел. машинистов сложных молотилок. Правда, в это число входит в свое время уже подготовленные 437 машинистов, но мы их решили также переподготовить.

С 20-го июня должен быть проведен 3-х дневный инструктаж 3500 человек восовщиков и с 20-го же июня должно быть организовано обучение 14 800 чел. колхозников и колхозниц без отрыва от производства для работы на конных уборочных машинах в период уборки урожая 1943 года.

В каждой МТС в июне месяц должны быть организованы трехдневные семинары совещания комбайнеров, трактористов и машинистов, назначенных для агрономической работы на комбайнах и простых уборочных машинах. В июне должны быть проведены пятидневные курсовые инструктирования старших механизмов МТС по вопросам организации работ и технического обслуживания комбайнов и агрегатирования уборочных машин и оказания технической помощи молодым комбайнерам и их помощникам.

Необходимо, чтобы во всей этой работе по подготовке уборочных кадров и при выпускных испытаниях их приняли активное участие секретари райкомов и председатели исполкомов советов.

Должны быть полностью укомплектованы школы механизации и курсы при МТС и обеспечено начало занятий в них. Качество учебы должно быть высокое. Для курсантов надо создать материальную заинтересованность в обучении. Колхозам начислять обучающимся на курсах и в школах механизации колхозникам до 1 трудодня за каждый день обучения. Большую роль в улучшении работы курсов и школ призваны сыграть райкомы партии, исполкомы райсоветов. Райкомам партии надо лично проверять работу курсов и школ. Райкомы партии, исполкомы райсоветов должны оказывать курсам и школам повседневную помощь в их работе по подготовке кадров, а также в создании учащимся необходимых условий для плодотворной учебы. Нужно подготовить такие уборочные кадры, чтобы они детально знали уборочные машины и не терялись при мелких неполадках во время работы, а немедленно на месте исправляли недостатки. Должно быть обращено особое внимание на технический уход за уборочными машинами и тракторами. Весенний сев показал, что часть тракторов и других машин имели просто исключительно из-за пренебрежительного отношения к техническому уходу. Технический уход должен быть основой правильной технической эксплуатации всех сельскохозяйственных машин, тракторов, комбайнов и молотилок. Знание технического ухода за машинами — вот одна из основных задач обучения механизаторских кадров.
Партия и правительство создали все условия для обучения квалифицированных механизаторских кадров. Исполкомы, райсоветы, райкомы партии, земельные органы, руководители МТС обязаны по-боевому взяться за решение этой важнейшей задачи. Надо, чтобы вопросы подготовки механизаторских кадров всегда стояли в центре внимания советских и партийных организаций в районах, чтобы обучение кадров проходило при повседневном и жестком контроле их.

Летний план подготовки механизаторских кадров к уборочным работам должен быть выполнен полностью и в установленные сроки. Этого настоятельно требуют интересы родины.

Начальник отдела кадров и подготовки кадров Свердловского областного земельного отдела [подпись] (Толпыго М.А.).


1 Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 января 1943 г. «О подготовке трактористов, комбайнеров, механиков и бригадиров тракторных бригад для МТС и совхозов». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1941—1952 годы. М., 1968. Т. 3. С. 86—88.
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[…] Состояние коневодства в колхозах области продолжает оставаться крайне неудовлетворительным.

За три с половиной года (с 1/1[19]41 года по 1/VI[19]44 года) конепоголовье сократилось:

По общему поголовью на 33%
Рабочих лошадей на 28,7%
И кобылиц на 19,5%

Сокращение рабочих лошадей и кобылиц: во-первых, резко повысило нагрузку на рабочую лошадь, создало напряженность в выполнении сельскохозяйственных и транспортных работ, а во-вторых — замедлило воспроизводство конепоголовья.

При некотором, очень незначительном улучшении в работе по коневодству в 1944 году, все же конепоголовье продолжает сокращаться; так, за пять месяцев текущего года (с 1/1[19]44 года по 1/VI[19]44 года) сократилось:
По общему поголовью лошадей на 6,6% 
Рабочих лошадей на 7,9% 
Кобылиц на 4,3%,
а с учетом полученного приплода за эти же пять месяцев поголовье сократилось на 12 829 или на 14%, причем из месяца в месяц сокращение лошадей возрастает:
так сократилось за январь — 1434 гол.
февраль — 2068
март — 2552
апрель — 3553
май — 3222.
Наибольшее сокращение лошадей имеют районы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Районы</th>
<th>Сократилось лошадей</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего за 5 месяцев 1944 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>За 1-й квартал</td>
</tr>
<tr>
<td>Режевской</td>
<td>391</td>
</tr>
<tr>
<td>Манчажский</td>
<td>1057</td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуфимск[ий]</td>
<td>682</td>
</tr>
<tr>
<td>Н[ижне]-Сергинский</td>
<td>482</td>
</tr>
<tr>
<td>Артинский</td>
<td>808</td>
</tr>
<tr>
<td>В[ерхне]-Салдинский</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>Ревдинский</td>
<td>34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Было лошадей на 01.01.1944 г.</th>
<th>Имеется на 01.04.1944 г.</th>
<th>Сократилось за 5 месяцев</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>В колхозе «Иошкар Марий» Артинского района</td>
<td>101 гол.</td>
<td>63 гол.</td>
<td>38 гол.</td>
</tr>
<tr>
<td>В колхозе «Пеледыш» того же района</td>
<td>154</td>
<td>123</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>В колхозе «Красная зряя» того же района</td>
<td>88</td>
<td>70</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В колхозе «Краснополье» Сухоложского района за 4 месяца сократилось лошадей на 10 голов (на 1/1/1944 г. было 64 гол., а на 1/В[19]44 г. стало 54 гол.)
В колхозе «Вперед» Сухоложского района за 4 месяца сократилось поголовье лошадей на 12 голов (было 21, осталось 9 голов). И ни одного района, который бы не имел сокращения лошадей.
Наименьшее сокращение лошадей за пять месяцев текущего года имеют районы: Камышловский — 7,1%, Сл[ободо]-Туринский — 7,9%, Верхотурский — 8,3%, Н[овв]-Лялинский — 8,7%, Буткинский — 7,5%.
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В связи с сокращением лошадей, происшедшем вследствие допущенного большого падежа, вынужденного забоя, потерь и выбраковки, государственный план развития коневодства в колхозах области не выполняется.

Отстающими по выполнению государственного плана развития коневодства являются районы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Районы</th>
<th>Было лошадей на 1.01.1944 г.</th>
<th>План на 1944 г.</th>
<th>Имеется лошадей на 1.06.1944 г.</th>
<th>В % К плану</th>
<th>К наличию лошадей на 1.01.1944 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Режевской</td>
<td>1713</td>
<td>1760</td>
<td>1345</td>
<td>76,4</td>
<td>78,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Нижне-Сергинский</td>
<td>2366</td>
<td>2476</td>
<td>1970</td>
<td>79,5</td>
<td>83,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Манчажский</td>
<td>5691</td>
<td>5941</td>
<td>4881</td>
<td>82,1</td>
<td>85,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Красноуфимский</td>
<td>3279</td>
<td>3379</td>
<td>2748</td>
<td>81,3</td>
<td>83,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Арамильский</td>
<td>622</td>
<td>644</td>
<td>524</td>
<td>81,3</td>
<td>84,2</td>
</tr>
<tr>
<td>В[ерхне]-Салдинский (гор.)</td>
<td>138</td>
<td>141</td>
<td>60</td>
<td>42,5</td>
<td>43,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Близки к выполнению плана и улучшают работу по коневодству следующие районы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Районы</th>
<th>Камышловский</th>
<th>Сл[ободо]-Туринский</th>
<th>Верхотурский</th>
<th>Серовский (гор.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Было лошадей</td>
<td>4549</td>
<td>3660</td>
<td>2125</td>
<td>107</td>
</tr>
<tr>
<td>План на 1944 г.</td>
<td>4639</td>
<td>3800</td>
<td>2190</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>Имеется лошадей</td>
<td>4588</td>
<td>3703</td>
<td>2127</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>В % К плану</td>
<td>98,9</td>
<td>97,4</td>
<td>97,1</td>
<td>98,2</td>
</tr>
<tr>
<td>К наличию лошадей на 1.01.1944 г.</td>
<td>100,8</td>
<td>101,1</td>
<td>100,0</td>
<td>102,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Задача каждого зоотехника и ветеринарного работника состоит в том, чтобы большим вниманием к коню, улучшением ухода и кормления, правильным использованием лошадей, повседневным контролем за состоянием их и работой по коневодству выполнить государственный план развития конепоголовья и тем самым обеспечить выполнение постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12.05.1943 года по коневодству¹ и Государственного Комитета Обороны².

Необходимо, прежде всего, полностью ликвидировать обезличку, изгнать на-верстах этого злейшего врага и бич коневодства из колхозных дворов. Все конепоголовье колхоза должно быть распределено и строго закреплено за бригадами, а в бригадах за конюхами. Рабочие лошади по одной или парами должны быть закреплены за ездовыми.

Категорически запретить и не допускать выбраковку и забой лошадей (кроме особо необходимых случаев).

Используя пастбищный период, необходимо всех слабых истощенных, а также старых (неработоспособных) лошадей освободить от всехих работ и перевести их на круглосуточное пастбищное содержание для поправки и нагула.

Постоянно следить и контролировать состояние упряжи лошадей, использование лошадей на работах и не допускать выведения их из строя.
Немедленно устранять всякие ненормальности, способствующие или могущие вызвать гибель лошадей и тем самым ликвидировать отход лошадей; строго на-
казывать и немедленно привлекать к судебной и материальной ответственности
лиц, виновных в гибели лошадей.
Улучшить содержание, кормление и уход за лошадьми; разъяснить конюхам
и ездовым и внедрить в их сознание, что в современных условиях лошадь имеет
военное значение. Чем лучше и исправней будут лошади — тем крепче и мощней
будет тыл — тем больше побед на фронте.
Выполнение государственного плана развития коневодства находится в пря-
мой зависимости от выполнения плана выращивания жеребят и сохранения кон-
ского поголовья.
Однако с выполнением плана выращивания жеребят положение далеко не бла-
гополучно. В целом по области и в сравнении с 1943 годом в этом году имеем
следующие показатели:

| Годовой план выра-
шивания жеребят | Роды лош.
| % отхода | Осталось деловых жеребят | % к плану выращивания жеребят | Получено деловых жеребят на 100 кобыл |
|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 1943 год | 18100 | 4330 | 271 | 6,2 | 4059 | 22,4 | 10,3 |
| 1944 год | 10000 | 5423 | 272 | 5,0 | 5151 | 51,5 | 14,5 |

Ряд районов, как-то: Серовский (городской), Карпинский, Н[ижне]-Тагиль-
ский, Билицаевский, Кушвинский, Невьянский, Н[ово]-Лялинский и др. в т[екущем]/году не имеют отхода жеребят и всех полученных жеребят полностью
сохраняли.
Отдельные районы уже перевыполнили план выращивания жеребят, так: С[лободо]-Туринский район выполнил план на 138,2%, Серовский (городс-
кой) — на 118,1%, близки к выполнению плана районы: Верхотурский — 87,8%,
Камышловский — 83,8%, Зайковский — 75,1%, Висимский — 72%, Н[ово]-Ля-
линский — 71,4% и др.
Многие колхозы и колхозные конюхи показывают прекрасные образцы рабо-
ты по выращиванию жеребят. Так, например: в колхозе «12 годовщина» Сухолож-
ского района (пред[седатель] к[олхоза] т. Савельева) от 12 конематок получен
и выращено 10 жеребят. В колхозе «Кр[асный] якорь» того же района — в 3-й бри-
гаде (б[ригадир] т. Бубеников) от 14 конематок получено 12 жеребят. В колхозе
им. Ворошилова Серовского района (конюх Тренихина Таисья) от 26 кобылиц
получено 24 жеребенка. Все они сохранены, а кобылицы снова покрыты в теку-
щем году. За годы войны в этом колхозе выращено 84 жеребенка. Колхоз дал для
Красной армии 19 лошадей.
Конюх колхоза им. Куийышева Краснополянского района т. Пономарева Ека-
терина в течение ряда лет ежегодно выращивает по 9 жеребят от закрепленных за
ней девяти конематок.
Но многие районы и колхозы не занимаются воспроизводством конского мо-
лодняка, мало того — не обеспечивают сохранность полученных жеребят, в ре-
зультате позорно срывают выполнение государственного плана выращивания же-
ребят.
К числу таких районов относятся:
Нижне]-Салдинский район, где из 13 родившихся жеребят пало 4 или 30,7%.

Тугулымский район получил 71 жеребенка, из них пало 5 или 7%.
Арамильский район из родившихся 23 жеребят пало 3 или 13,0%.

В колхозах Свердловского (городского) района родился один жеребенок и того погубили — какой % отхода, судите сами.

Большой % отхода жеребят имеют районы: Еланский — 27 голов или 9,3%, Полевской — 9,1%, Ревдинский — 25%.

Из исключительно плохое выполнение плана выращивания жеребят имеют районы: Гаринский — 27,5%, Режевской — 14,5%, Манчажский — 38,6%, Шалинсий — 35%, Алаапаевский — 34,4% и ряд других.

Многие колхозы под руководством районных зооветработников совершенно не занимаются выращиванием жеребят и воспроизводством конского поголовья, без всяких на то уважительных причин. Так, например, К[олхоз] «Колос» Сухоложского района из 16 кобылиц не имеет ни одной жеребой матки.


Недопустимо плохое выполнение плана выращивания жеребят и воспроизводства конского поголовья объясняется тем, что многие зооветработники районов не занимаются и не руководят этим делом. Случаи конематок проходят самотеком, не все годные к воспроизводству кобылиц покрываются и не доводятся до отбоя. К случаю кобылицы не готовятся.

Постановление правительства и партии по коневодству в данном случае грубо нарушается, т.к. жеребые кобылицы в установленные сроки от работы не освобождаются, варварски эксплуатируются, что вызывает аборты; уход и кормление жеребых кобылиц не улучшается. Родившиеся жеребята полностью не сохраняются, т.к. им не создается необходимых лучших условий ухода, содержания и кормления.

В результате всего этого выход жеребят на 100 конематок получается очень низким, так, например, получено деловых жеребят на 100 конематок:

По области — за 1943 г. — 13,2 жеребенка.
за 5 мес. 1943 г. — 10,3 жеребенка.
за 5 мес. 1944 г. — 14,5 жеребенка.

Отдельные районы имеют следующий выход деловых жеребят на 100 конематок:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Худшие районы</th>
<th>За 1943 г.</th>
<th>За 5 мес. 1944 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>В[ерхне]-Пышминский</td>
<td>16,8</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Режевской</td>
<td>13,2</td>
<td>3,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>За 1943 г.</th>
<th>За 5 мес. 1944 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Егоршинский</td>
<td>13,0</td>
<td>7,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Тугульмский</td>
<td>8,6</td>
<td>8,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Артинский</td>
<td>16,6</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Лучшие районы</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Серовский (городской)</td>
<td>26,9</td>
<td>43,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Н[ово]-Лялинский</td>
<td>23,5</td>
<td>29,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Верхотурский</td>
<td>27,6</td>
<td>24,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Сл.-Туринский</td>
<td>10,3</td>
<td>21,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Пышминский</td>
<td>10,7</td>
<td>20,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Зоотехнические и ветеринарные работники должны поставить перед собой задачу потребовать от руководителей колхозов, работников коневодства и всех колхозников обеспечить в 1945 году получение на 100 конематок 60–70 деловых жеребят. Что же для этого надо? Во-первых — в текущем году успешно провести слуку с доведением до отбоя всех конематок, пригодных к расплоду. Во-вторых — своевременно и качественно подготовиться к приему и выращиванию жеребят и обеспечить полное их сохранение.

В выполнении государственного плана развития коневодства и выращивания жеребят, в деле расширенного воспроизводства конского поголовья — основным и решающим мероприятием является проведение конской случайной кампании. Случная кампания в коневодстве по существу является большим государственным делом.

Как же организирована и проводится слука конематок? По состоянию на 1 июня с. г. план слуки кобылиц — 30 825 голов выполнен всего лишь на 45,5%, слука только 13 050 конематок, тогда как слука должна была бы подходить к концу.

Наиболее успешно доходят слука конематок в районах:

Карпинский
Серовский (гор.)
Н[ижне]-Садинский
Невьянский
Н[ижне]-Тагильский
Буткинский
Н[ово]-Лялинский

И ряд других. Некоторые колхозы уже случили почти всех имеющихся конематок, так, например, в колхозах Сухоложского района:

им. Антоненко все 18 конематок — случаены.
«Буэр» — из 34 конематок случено 31.
«Новая жизнь» из 25 кобылиц случаено 21.
В колхозе «Боеvик» Невьянского района все имеющиеся 13 конематок покрыты и 11 из них дали отбой.

В колхозе «Верный путь» Ирбитского района также почти все конематки случаены и т. д.
Однако во многих районах конская случайная кампания поставлена под угрозу срыва и, если немедленно не будут приняты решительные меры, то случка коневодства и воспроизводство конского погольва в 1945 г. будет сорвано.

К таким районам относятся:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>План случаи</th>
<th>Случено на 1/VI</th>
<th>% к плану</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ивдельский</td>
<td>85</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>В[ерхне]-Салдинский</td>
<td>30</td>
<td>3</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ачитский</td>
<td>1040</td>
<td>257</td>
<td>25,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Артинский</td>
<td>1180</td>
<td>319</td>
<td>27,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Режевской</td>
<td>630</td>
<td>156</td>
<td>24,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Шалинский</td>
<td>600</td>
<td>127</td>
<td>21,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Основными причинами плохого проведения случки кобылиц являются: отсутствие руководства со стороны райисполкомов, земельных отделов, зооветработников и председателей колхозов и полннейший самолеток в работе.

Жеребцы и кобылицы пошли в случку совершенно неподготовленными, с низкой упитанностью, в результате чего кобылицы вяло приходят в охоту с чрезвычайно низкой заежеребляемостью, а жеребцы имеют маложизненную и плохого качества сперму.

Жеребцы были пущены в случку в большинстве с непроверенной спермой; уход и кормление жеребцов организованы плохо, мало того, во многих колхозах и районах в период случайной жеребцы использовались на работах и разъездах, довоились до истощения и выводились из строя.

Факты безобразного проведения конской случайной кампании можно привести следующие:

Каменский р[айон] до 25/V. из 53-х колхозов — в шести колхозах к случке не приступили.


Такое же положение в колхозах Гунинского с/совета, из 8 жеребцов 5 имеют н[изк]-среднюю упитанность и 3 — среднюю; из 99 конематок на I/VI покрыто только 65; ценные в племенном отношении жеребцы «Невод»; «Прогресс» полнотностью не используются, а случка кобылиц проводится с менее ценными и беспородными жеребцами. Вот так занимаются безобразно конем ирбитские зооветс-пециалисты — в зоне будущего племрассадника рисистых лошадей.

Не менее своеобразно, а даже преступно проводится конская случайная кампания в Артинском районе (старший зоотехник Райзо т. Парамонова) из 77 жеребцов, выделенных для участия в случае, у 40 жеребцов сперма не проверена.

В колхозе «Песёлович» на 10/II не случено ни одной кобылицы, жеребец «Хуторок» истощен, от пут ноги потрепаны и на передних имеются мокрости; зав[едующего] случным пунктом нет.

В колхозе «Борьба» производитель «Заслуженный» закреплен за конюхом Вохмяковой, имеет н[изк]-среднюю упитанность, спутанный бродит по деревне; учёта покрытых кобылиц не имеется.

Из 9 колхозов Могильниковского с/c в большинстве плем[енные] жеребцы имеют нижесреднюю упитанность, председатели колхозов как правило разъезжают на жеребцах по полям, зав[едующих] случными пунктами нет, случка проходит самотеком.

В колхозе «Кр[асный]» плуг на жеребце-производителе до 10 июня с. г. ездили систематически за грузами в г. Красноуфимск.

Чтобы прекратить эти безобразия потребовался выезд представителя Облзо в приведенный колхоз.


Для ликвидации имеющихся недочетов и усилений хода случаи с расчетом покрытия всех годных к расплоду кобылиц необходимо:

Организовать совместную ночную паштюту кобыл с жеребцами.

До начала хлебоуборки освободить от работ всех истощенных и с неудовлетворительной упитанностью кобылиц и перевести их на круглосуточную пашту.

Организовать привод жеребцов со случайных пунктов в полевые бригады для проведения случаи кобыл, находящихся на работах.
До окончания случаи кобылиц категорически запретить всякие разъезды и работу на жеребцах, передав их под ответственность и в полное распоряжение зав[едующих] случными пунктами.

Усилить и улучшить кормление жеребцов и довести их до состояния средней и выше упитанности; систематически проверять сперму жеребцов.

Разъяснить колхозникам установленную постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12/V[19]43 г. дополнительную натуральную оплату труда за хорошие показатели работы по проведению случаи кобыл и выращиванию жеребят.

В работе по коневодству чрезвычайно больным местом является отход конского поголовья. Как выше было указано, что за 5 мес. текущего года поголовье лошадей сократилось на 12 829 голов, из них пало 7056 голов, что составляет 6,8% к обороту стада; 5773 головы выпущено прирезаны (47% отхода), выбракованы и забиты на мясо, продают, потеряны и расхищены.

Наибольший отход лошадей имеют районы

<table>
<thead>
<tr>
<th>Режевской</th>
<th>242</th>
<th>13,9</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сысертский</td>
<td>95</td>
<td>13,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Н[ижне]-Сергинский</td>
<td>286</td>
<td>11,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Егоршинский</td>
<td>169</td>
<td>11,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Тугульымский</td>
<td>246</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Белоарский</td>
<td>248</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Манчажский</td>
<td>536</td>
<td>9,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Также чрезвычайно высокий % падежа лошадей имеют колхозы городских районов: В[ерхне]-Садинский — 25,8%, Ревдинский — 18,8%, Кировоградский — 27,7%.

Меньший падеж лошадей имеют районы:
| Н[овол]-Ялинский | 10 голов или 1,6% |
| Серовский (гор.) | 3 гол. или 2,5%   |
| Карпинский       | 4 гол. или 2,8%   |
| С[ебо]-Туринский | 136 гол. или 3,4% |
| В[ерхотурский]    | 95 гол. или 4,1%  |

Такой огромный падеж, вынужденный забой, выбраковку и потери лошадей можно объяснить только лишь тем, что постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12/V[19]43 года по коневодству районами и колхозами до сих пор не выполняется.

Обезлицка в уходе и в использовании лошадей, варварская эксплуатация и обращение с конем, плохое кормление и содержание — вот главные причины, порождающие гибель лошадей. Так, например, в колхозах Манчажского района за 4 мес. текущего года пало лошадей:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Колхоз</th>
<th>— 30 голов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>«Труженик»</td>
<td>— 27 голов</td>
</tr>
<tr>
<td>«Ударник»</td>
<td>— 27 голов</td>
</tr>
<tr>
<td>«Кыз-Уфа»</td>
<td>— 27 голов</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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В колхозах Артинского района за 5 мес. т[екущего] года пало лошадей 353 гол., вынужденно забито 415 гол., утонуло в логах и реках за апрель — май мес. 28 гол. и уничтожено волками 2 гол.

Отдельные колхозы этого же района имеют следующий отход:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Колхоз</th>
<th>пало</th>
<th>вынужденно прирезаны</th>
<th>всего отхода</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Колхоз «Маяк»</td>
<td>24</td>
<td>15</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>«Пеледышь»</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Им. Ленина</td>
<td>16</td>
<td>8</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Урал</td>
<td>16</td>
<td>9</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Йошкар Мариий</td>
<td>16</td>
<td>22</td>
<td>38</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В колхозе «Кр[асный] партизан», в котором находится от исполкома райсовета и райво в расстоянии 500 метров пало 5 голов и вынуждено прирезано 19 гол., а всего 24 головы. Лошади в колхозе систематически недокармливались и стояли голодными, председатель колхоза Кетов продал милиции 15 возов сена. Виновник Кетов к ответственности не привлечен.

Падеж и вынужденный забой лошадей в колхозе «Пеледышь» получил в результате истощения от недокорма и варварского отношения, корма хотя и были заготовлены, но к концу двору своевременно не подвозились, запарку и вообще подготовку кормов перед скармливанием не производили. В апреле месяце на поле было сожжено 20 возов хорошего сена, т. к. скриды не были охапаны и сено не охранялось.

Колхозник-ездовой Дмитриев Иван 20/III ездил за соломой, лошадь 6 лет зашла в снег, пролежала сутки и пала; 26 марта тот же Дмитриев опять ездил за кормом на лошади «Нурбока», которая упала в снег, пролежала несколько часов и погибла. Таких и подобных случаев гибели лошадей в этом колхозе было несколько, виновные к ответственности не привлечены.

В колхозе «Кр[асная] заря» того же района жеребец «Арбуз» рождения 1940 года выпасался на пастбище, выделенные конюхи для ночной пастыбь Шевелева и Лыкова на работу (в дежурство) не вышли, в результате жеребец зашел в лог, заставил и пал. В том же колхозе лошадь «Пинерка» 1938 г. рождения беспризорной ходила в деревне, упала в воду, где пролежала несколько часов и в результате погибла.

В колхозе им. Куйбышева Сухоложского района колхозник Осинцев М., работая на лесозаготовках на двух лошадях, одну забил палкой, нанесил тазобедренную кость и переломал позвоночник, а у другой переломил ногу — обе лошади пали.

В колхозе «Авангард» того же района колхозник Слепухин К., работая на жеребой кобылице, избил ее в области крупа, кобылица абортировала и пала.
В колхозе «Верный путь» Режевского района колхозница Добрынина во время работы вывала у одной лошади челку, а другую избила до перелома костей. К сожалению, подобных преступных и варварских фактов еще имеется много — мы должны их искоренить и в дальнейшем не иметь.

Наряду с этими безобразными фактами многие колхозы и колхозники своим честным трудом, заботливым, любовным и хозяйственным отношением к коню дают прекрасные результаты своей работы.

В том же Манчажском районе 15-летний конюх Телепов Иван — колхоз «Светлый путь» работает 3 года, ухаживает за молодняком, не имел ни одного случая падежа и прирезки лошадей, все лошади средней упитанности.

Конюх Ямов Александр — к[олхо]з «Безбожник» Зайковского района полностью сохранил весь приплод жеребят.

Конюх Казанцев Сергей — к[олхо]з им. Кирова Исовского района обслуживает 52 лошади, все средней и выше упитанности, падежа лошадей не было в 1943 году, также нет и в этом году,Abortов конематок нет, из 14 кобылиц было 12 жеребых, сбрюя и на конном дворе всегда порядок.

Животновод т. Давыденко — к[олхо]з «14 Октября» Берхне-Тавдинского района — в колхозе имеется 1 жеребец и 22 кобылицы, из них 19 конематок были жеребыми, состояние упитанности кобылиц всех хорошее, конный двор всегда содержится в порядке.

Такое же повседневное заботливое отношение к развитию коневодства должно быть проявлено со стороны земельных органов, колхозов, всех зооветраработников и колхозников.

По вопросу о коне вынесено достаточно ответственных решений партии и правительства с конкретными мероприятиями, указываями путь восстановления и дальнейшего развития коневодства и если положение с коневодством в колхозах продолжает оставаться неблагополучным, то это можно объяснить только преступной небрежностью, невниманием к коню, формальным отношением к решениям правительства и партии со стороны земельных органов, руководителей колхозов и специалистов животноводства.

Чтобы положить конец имеющемуся безобразному состоянию коневодства и добиться перелома к подъему, нужны решительные и жесткие меры в отношении тех, кто попуститствуя нарушению элементарных мер и правил по уходу, за конем и использованию лошадей, ибо все дело заключается в ликвидации обезлички, в надлежащем уходе, кормлении, в установлении правильного режима работы и отдыха лошади, в бережном отношении к жеребым маткам и к молодняку.

Все это хорошо каждому известно и легко выполнимо, надо только по-честному взяться за работу. [...]

Выполнение государственных поставок

Повышение продуктивности скота в значительной мере облегчит нам выполнение государственных поставок. Я уже говорил, что оказалось колхозам нашей области значительную помощь. Решением ГКО в колхозах Свердловской области путем списания недоимки прошлых лет по поставкам животноводческой продукции, снижение норм поставок молока, мяса и яиц.

Это постановление ГКО является громадной помощью колхозам нашей области. Достаточно сказать, что по отдельным районам, как, например, Покровскому, 578
Талицкому, Камышловскому, Каменскому и ряду других недоимки по молоку и мясу были значительно более высокими, чем годовые планы сдачи этих продуктов. Имей такое положение отдельные колхозы, не вида выхода из положения, никакой работы по повышению продуктивности не проводили.

Отвечая делом на помощь правительству, мы должны добиться того, чтобы в текущем году все колхозы области рассчитывались с государством по сдаче поставок животноводческой продукции. Между тем при общем удовлетворительном выполнении плана мясопоставок за первое полугодие, по отдельным районам план не выполнен. Взять хотя бы тот же Покровский район, Тугулымский, получивших наибольшую скидку по недоимкам прошлых лет. Эти районы выполнили план первого полугодия сдачи мяса: Покровский только на 46%, Тугулымский на 67%. Выходит, что вместо того, чтобы получить значительную помощь от государства, в дальнейшем аккуратно выполнять перед ним свои обязательства, колхозы этих районов ведут работу таким образом, чтобы накопить недоимки.

Такое же положение имеется в Сысертском районе, где полугодовой план выполнен только на 55%, Нижне-Салдинский на 64. Никакого оправдания такому отставанию по мясопоставкам в районе не имеют, наоборот, эти районы должны быть здесь передовыми по выполнению как поставок, так и плана развития животноводства.

При доведении плана роста поголовья на 1944 год, постановления ГКО о скидке недоимок мы еще не имели, потому при расчете роста поголовья было принято во внимание выполнение не только мясопоставок текущего года, но и покрытие недоимок прежних лет. Теперь, получив скидку по недоимкам, эти районы относительно к другим оказались в значительно более выгодном с точки зрения выполнения плана положении. Однако, как вы видите, негодная практика накапливания недоимок еще не изжита, руководители, зоотехнические и ветеринарные работники этих районов по-прежнему считают возможным быть должниками перед государством, не обеспечивая выполнения поставок. Задолженность по мясопоставкам в этих районах должна быть немедленно покрыта, и в дальнейшем план должен выполняться аккуратно.

Значительно хуже, чем мясопоставки выполняют колхозы нашей области поставки молока. Между тем и по молоку все недоимки прежних лет с колхозов списаны.

Здесь наряду с такими районами, как Кушвинский, который на первое июня полугодовой план выполнил уже на 70%, Верхотурский, Висимский, выполнившими план полугодовой на первое июня на 50% и Серовский, выполнивший на 70% — мы имеем такие, как Режевской, Манчажский, Слободской, Туринский, Всеволожский и Ачитский, где план поставок выполнен только в пределах 19—20%. И даже такие, как Краснофимский, Артинский и Арамильский, в которых план поставок молока выполнен на 1/VI только на 12—13%.

Помимо того, исключительно низкого удоя, о котором я уже говорил, мы имеем и факты разбазаривания молока. Здесь так же как и мясопоставки зооветраffтботники пустили дело выполнения поставок молока на самотек, передоверив его исключительно заготовителям, не контролируя расхода молочной продукции в колхозах. Такое положение совершенно недопустимо.

Каждый район и каждый колхоз нашей области должен выполнить план поставок молока. Зоотехнические и ветеринарные работники при каждом посещении
колхоза должны интересоваться, каким путем выполняется план поставок молока и проверять приход и расход молочной продукции.

В выполнении колхозами поставок животноводческой продукции государству, земельные работники и, в частности, зоотехники и ветеринары должны занять ведущую роль. Считать это таким же своим кровным делом, как организация воспроизводства поголовья, сохранение и выращивание молодняка, повышение продуктивности.

Надо понять в конечном итоге то, как мы выполняем обязательства по животноводческой продукции перед государством и сколько даем дополнительной продукции сверх плана — это делается основным мерилом качества и целесообразности нашей работы.

К сожалению, в практической работе многие наши специалисты как раз это упускают из виду. Говоря о воспроизводстве стада, росте поголовья, повышении продуктивности, упускается из виду цель всей этой работы, т. е. дача стране большого количества продукции.

Несколько слов следует сказать и о взаимоотношениях с заготовительными организациями. Следует шире привлекать заготовительные организации, а в этих системах и специалисты зоотехники, к организации колхозного производства, с другой стороны, не упускать из виду необходимость контроля за правильным определением заготовительной организацией упитанности сдаваемого колхозами скота и жирности молока, так как не секрет, что в отдельных случаях низовые работники Маслопрома, Главмолоко и Заготскот допускают злоупотребления, занижая при приеме оценку упитанности скота и процент жира в молоке. [...] [подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1215. Л. 40—57, 68—73.
Подлинник. Машинопись.

1 Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по увеличению поголовья лошадей, улучшению за ними ухода и содержания в колхозах и совхозах» от 12 мая 1943 г. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг. М., 1948. С. 523—535.
2 Речь идет о постановлении ГКО «О мерах по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области» от 24 марта 1944 г. // Уральский рабочий. 1944. 25 марта.
Справка об итогах учета скота на 1 января 1945 г. в колхозах Свердловской области

18 января 1945 г.
Секретно
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
товарищу Андрианову В.М.
Председателю Исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся
товарищу Недосекину В.И.

Согласно постановлению СНК СССР от 21 октября 1944 г. за № 1452, закончен учет скота на 1-е января 1945 года в колхозах области. Учет скота в совхозах, подсобных хозяйствах и находящийся в личном пользовании колхозников, единоличников, рабочих и служащих будет закончен позднее.

Поголовье скота на 1-е января 1945 г. по колхозам области, по сравнению с наличным на 1-е января 1944 года, составило:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>На 1.1[19]1944 г.</th>
<th>На 1.1[19]45 г.</th>
<th>в %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Всего лошадей</td>
<td>98 288</td>
<td>84 459</td>
<td>85,93</td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе: кобыл</td>
<td>35 519</td>
<td>33 459</td>
<td>94,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего крупного рогатого скота</td>
<td>216 428</td>
<td>210 437</td>
<td>97,23</td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе: коров</td>
<td>82 560</td>
<td>77 162</td>
<td>83,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего свиней</td>
<td>89 840</td>
<td>89 384</td>
<td>99,49</td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе: свиноматок</td>
<td>33 096</td>
<td>18 977</td>
<td>57,34</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего овец и коз</td>
<td>221 585</td>
<td>222 395</td>
<td>100,37</td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе овце-козоматок</td>
<td>141 249</td>
<td>135 847</td>
<td>96,18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Как видно, поголовье скота по всем видам, кроме овец и коз, за 1944 год значительно сократилось и особенно маточное поголовье.

Установленный государственный план развития животноводства в 1944 году не выполнен, что видно из следующего:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>План на 1944 г.</th>
<th>Наличие на 1.1.1945 г. с учетом авансовой сдачи и передачи в освобожденные районы</th>
<th>Выполнение в %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Лошади</td>
<td>102 000</td>
<td>84 864</td>
<td>83,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Крупный рогатый скот</td>
<td>240 000</td>
<td>232 656</td>
<td>96,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи</td>
<td>146 000</td>
<td>99 326</td>
<td>68,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и козы</td>
<td>260 000</td>
<td>225 787</td>
<td>86,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

О состоянии животноводства в отдельных районах необходимо отметить следующее:

А. Буткинский, Камышловский, Красноуфимский и Ново-Лялинский районы выполнили план развития животноводства по крупному рогатому скоту, свиньям и овцам, причем Буткинский и Камышловский районы добились увеличения поголовья по сравнению с 1943 годом по этим видам скота.
Б. Город Ревда и Верхне-Пышминский район выполнили план по крупному рогатому скоту и свиньям.
 В. Билимбаевский, Исовской, Невьянский, Пышминский, Серовский, Слободо-Туринский, Талицкий и Каменский выполнили план по крупному рогатому скоту и овцам.
 Г. Арамильский и Сысертский районы выполнили план по овцам и свиньям.
 Д. Нижне-Салдинский, Верхотурский районы и город Серов выполнили план по крупному рогатому скоту, Зайковский, Туринский и Сухоложский районы по овцам, Петропаменский район и г. Свердловск по поголовью свиней.
 По всем видам скота установленный на 1944 год государственный план развития животноводства не выполнен ни одним из районов области. В 1944 году по сравнению с 1943 годом падеж скота в колхозах был значительно меньше, что видно из следующего:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Всего пало скота</th>
<th>В 1943 году</th>
<th>В 1944 году</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Голов</td>
<td>В% к наличию на конец года</td>
</tr>
<tr>
<td>Лошади</td>
<td>16 912</td>
<td>17,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Крупный рогатый скот</td>
<td>27 712</td>
<td>12,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи</td>
<td>72 981</td>
<td>81,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и козы</td>
<td>75 187</td>
<td>33,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В том числе молодняка

<table>
<thead>
<tr>
<th>Всего пало</th>
<th>В 1943 году</th>
<th>В 1944 году</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Голов</td>
<td>В% к числу родившихся</td>
</tr>
<tr>
<td>Жеребят до 1 года</td>
<td>1128</td>
<td>17,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Телят до 1 года</td>
<td>14 527</td>
<td>20,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Поросят</td>
<td>47 385*</td>
<td>21,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ягнят, козлят до 1 года</td>
<td>43 980</td>
<td>32,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* До 4 месяцев.
В результате сокращения численности скота увеличилось число колхозов, не имеющих установленного минимума маточного поголовья. Так, по коровам в 1943 году число колхозов, имевших минимум и более маточного поголовья, состояло 570, а в 1944 году — 530. На 1 января 1945 года 1655 колхозов или более 75% не имеют установленного минимума маточного поголовья, из них в 734 колхозах маточное поголовье составляет менее 60% к минимуму.

По свиньям в 1943 году число колхозов, имевших минимум и более маточного поголовья, состояло 1521, а в 1944 году всего 718. 1320 колхозов или 60,5% не имеют установленного минимума, из них 754 колхоза имеют маточное поголовье менее 60% к минимуму.

По овцам и козам в 1943 году число колхозов, имевших установленный минимум и более маточного поголовья, составляло: 966, 1219 колхозов не имеют установленного минимума маточного поголовья, из них 440 колхозов имеют маточное поголовье менее 60% установленного минимума. [...]
на 100 кобыл получено 21 жеребят. Эти данные говорят о крайне неблагополучии коневодстве в колхозах и явно угрожающем состоянии с обеспечением живым тяглом сельскохозяйственных работ. Все это объясняется безработным отношением к состоянию живого тягла со стороны земельных органов и прежде всего Облзо. Постановление Совнаркомсоюза и ЦК партии от 12 мая 1943 года "О мерах по увеличению поголовья лошадей и по улучшению за ними ухода и содержания в колхозах и совхозах" не выполнено. Наркомземсоюз располагает данными о наличии в колхозах вашей области большого количества лошадей истощенных и ниже средней упитанности, что создает угрозу дальнейшего массового падежа. Облзо не учел ошибок зимовки лошадей прошлого года, предоставил самотеку дело обеспечения лошадей кормами. Совнаркомсоюз ЦК ВКП(б) и Наркомземсоюз требовали от вас наведения порядка использования лошадей, ликвидации на деле обезлички и закрепления лошадей за постоянными колхозниками. Многочисленный материал из вашей области свидетельствует о том, что эти требования вами забыты и не выполнены. Имеет место большой падеж лошадей при работах на лесозаготовке и лесовывозке. Со стороны земельных органов области не проявляется никакой заботы к тому, чтобы вмешаться в неправильное использование лошадей на лесозаготовках и исправить имеющиеся там недостатки. Наркомземсоюз предупреждает вас, что вы будете отвечать за падеж лошадей. Вы должны обязать Райзо строго следить за недопущением падежа лошадей.

Для исправления положения с коневодством вашей области и своевременной подготовки живого тягла колхозов к весеннему полевым работам приказываю:

Первое. Обеспечить во всех колхозах выделение для лошадей лучшего сена по существующим нормам в полной потребности. В колхозах, выполнивших обязательства перед государством по поставке зерна, натуроплаты МТС и засыпке семян создать зернофуражный фонд для лошадей. Запретить использование кормов, выделенных для лошадей на другие цели и организовать охрану кормов и бесперебойное кормление лошадей.

Второе. Провести до первого марта осмотр состояния всего конского поголовья колхозов комиссиями в составе представителей от Райзо, ветеринарного персонала и представителя соответствующего колхоза. Всех лошадей истощенных, ниже средней упитанности и средней немедленно освободить от работ, поставить на отдых, усиленную подкормку и лечение и впредь до возобновления работоспособности. Поручить указанным комиссиям провести закрепление лошадей за определенными колхозниками, а если такое закрепление не произведено или произведено неправильно, провести эту работу на месте через правительство колхозов, выделив для этого наиболее опытных колхозников. Результаты осмотра и закрепления лошадей доложить на общих собраниях колхозников, на которых обсудить вопрос о состоянии с конским поголовьем в колхозах. В дальнейшем такие осмотры лошадей проводить не реже раза в квартал.

Третье. Организовать правильное содержание жеребых кобыл в целях предохранения их от абортов, освобождая от работ в установленные сроки и обеспечив их лучшими кормами.

Четвертое. До первого марта организовать проверку через Райзо и колхозы использования лошадей на лесозаготовках и других работах по гуж[евой] повиннос-
ти с немедленным принятием на месте мер по упорядочению использования лошадей на этих работах и представить в Наркомземсоюз отчет с указанием: сколько лошадей в течение зимнего периода было занято на работах по гужевой повинности, сколько из них пало и находится в неудовлетворительном состоянии, и какие вами приняты меры в этом направлении.

Пятое. Организовать в колхозах подготовку жеребцов к случаю: правильное их использование. В районах, не имеющих недостаток племенных производителей, выделить в случайную сеть лучших местных жеребцов. Жеребцов, выделенных в случайную сеть, поставить на отдых и усиленную подкормку, выделить на каждого жеребца-производителя на период подготовки и проведения случайной кампании необходимое количество зернофуража.

Шестое. Провести проверку выполнения в колхозах постановления Совнаркомсоюза о выдаче дополнительной оплаты колхозникам и премий специалистам за лучшие показатели в коневодстве, обеспечить выдачу положенной дополнительной оплаты и премий там, где это сделано, сообщив в Наркомземсоюз результаты проверки к 15 марта.

Седьмое. Проверить по колхозам состояние выращивания бычков для использования в качестве живого тягла с принятием мер, обеспечивающих выполнение установленных планов, а там, где возможно, и перевыполнение планов выращивания.

Восьмое. Разработать план по организации коневодческих форм в колхозах с максимальным использованием для этого маточного поголовья и пастбищных возможностей, доложить его Обкому партии и представить на рассмотрение Наркомземсоюза к 20 марта.

Девятое. Провести до 5 марта в районах совещания старших конюхов колхозов с заслушиванием их отчетов и выработкой на этих совещаниях мер по улучшению дела в коневодстве. Сообщить настоящую телеграмму секретарю Обкома партии, председателю Облисполкома и просить заслушать и обсудить доклад Облоо о состоянии с коневодством и вытекающих мерах по его улучшению. Настоящую телеграмму сообщите также заведующим Райзсо.

Наркомземсоюза

Верно

Андреев.

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 15, 16.
Заверенная копия. Машинопись.

постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12 мая 1943 г. «О мерах по увеличению поголовья лошадей, улучшению их ухода и содержания в колхозах и совхозах». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг. М., 1948. С. 523—535.
№ 169
Телеграмма заместителя наркома земледелия Бенедиктова о списании штрафов с механизаторов за перерасход горючего

8 февраля 1945 г.
Свердловск Облво Бызову

Из Москвы*

Сообщается текст приказа по Наркомзему СССР от 4 февраля № 92, подписанный товарищем Андреевым и утвержденный постановлением СНК СССР 4 февраля 1945 года № 242. Учитывая, что в 1944 году во многих случаях на тракторных работах МТС был допущен перерасход горючего не по вине трактористов, комбайнеров, бригадиров, помощников бригадиров и учетчиков заправщиков, приказываю: разрешить народным комиссарам республик, начальникам краевых областных земельных отделов, в порядке исключения произвести списание с трактористов, комбайнеров, бригадиров, помощников бригадиров и учетчиков — заправщиков штрафов, начисленных за перерасход горючего в 1944 году, допущенный ими не по их вине с тем, чтобы общий размер списания штрафов по республике, краю, области не превышал 75 процентов остатка неизъятых штрафов по состоянию на 1 января 1945 года. (Списание произвести в следующем порядке: директорам МТС на основании актов или письменного подтверждения участкового или старшего агронома МТС о причинах перерасхода до 15 февраля 1945 года представить в Наркомзем республики, Областной земельный отдел за подписью директора и главного бухгалтёра МТС свои предложения о списании той части штрафов с трактористов, комбайнеров, бригадиров, помощников бригадиров и учетчиков-заправщиков МТС, которая начислена за перереж горючего не их вине.) Наркомам земледелия республик и начальникам краевых, областных земельных отделов до 15 февраля 1945 года рассмотреть материалы и ходатайства директоров МТС, разрешить списание штрафов и к 10 марта 1945 года представить в Наркомзем СССР отчет о произведенном списании штрафов по каждой МТС.

Зам[еститель] Наркомземсоюза
Верно

Бенедиктов.

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 5.
Заверенная копия. Машинопись.

* Приписка: «8/II радиосхема всем МТС. 14/II отчет телеграфный дан». 
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Справка о техническом состоянии тракторов по Свердловской области на 1 января 1945 года

[март 1945 г.]

<table>
<thead>
<tr>
<th>ВСЕГО тракторов</th>
<th>ИЗ них</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Исправных</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Состоят на 1.1.1945 года

<table>
<thead>
<tr>
<th>Всего по области</th>
<th>6098</th>
<th>2161</th>
<th>1699</th>
<th>1784</th>
<th>454</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>В том числе: в МТС</td>
<td>3929</td>
<td>1522</td>
<td>1262</td>
<td>972</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td>в совхозах НКСХ¹</td>
<td>98</td>
<td>41</td>
<td>25</td>
<td>26</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>в совхозах НКММП²</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>–</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Состояло на 1.1.1944 г.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Всего по области</th>
<th>6233</th>
<th>2174</th>
<th>1881</th>
<th>1671</th>
<th>507</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>В том числе: в МТС</td>
<td>4119</td>
<td>1545</td>
<td>1449</td>
<td>927</td>
<td>198</td>
</tr>
<tr>
<td>в совхозах НКСХ</td>
<td>127</td>
<td>41</td>
<td>40</td>
<td>36</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>в совхозах НКММП</td>
<td>5</td>
<td>–</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>–</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1945 год в % к 1944 г.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ВСЕХ тракторов</th>
<th>97,8</th>
<th>99,4</th>
<th>90,3</th>
<th>106,8</th>
<th>87,4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>То же в МТС</td>
<td>95,4</td>
<td>98,5</td>
<td>87,1</td>
<td>104,8</td>
<td>91,4</td>
</tr>
<tr>
<td>в совхозах НКСХ</td>
<td>77,2</td>
<td>100,0</td>
<td>62,5</td>
<td>72,2</td>
<td>60,0</td>
</tr>
<tr>
<td>В совхозах НКММП</td>
<td>240,0</td>
<td>–</td>
<td>300,0</td>
<td>75,0</td>
<td>–</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Уполномоченный Госплана при СНК СССР по Свердловской области

[подпись] (Крутиков).

ЦДООСО, Ф. 4. Оп. 31. Д. 736. Л. 11. Подлинник. Машинопись.

¹ НКСХ — Народный комиссариат совхозов.
² НКММП — Народный комиссариат мясо-молочной промышленности.
№ 171
Справка об итогах учета комбайнов по Свердловской области на
1 февраля 1945 года

9 марта 1945 г.

Всего по области учтено 122 хозяйства, в которых находится 2234 комбайна всех марок, из них:

«Сталинец» 265
Коммунар 1960
Саркомбайн 9
Северных

По годам выпуска комбайны распределяются:
До 1935 года — 282 — 12,6% к итогу
с 1935 по [19]38 г. — 1028 — 46,0% —”—
с 1938 по [19]40 г. — 728 — 32,6% —”—
в 1940 г. и позже — 196 — 8,8% —”—
Итого: 2234 — 100%

Из приведенных данных следует, что парк комбайнов в период войны — новыми комбайнами не пополнялся, в связи с чем особое внимание должно быть уделено их техническому состоянию.

На момент учета было:

вполне исправных — 92 шт. — 4,1% к итогу
требующих текущего ремонта — 1266 шт. — 56,7% —”—
требующих капитального ремонта — 666 шт. — 29,8% —”—
требующих восстановления — 210 шт. — 9,4% —”—

В связи с тем, что в 1943/44 годах парк комбайнов полностью не восстанавливался — по техническому состоянию, на уборке совершенно не работало в течение после них двух лет сезонов — 265 комбайнов.

Из всех 2234 комбайнов — 2109 штук или 94,4% находится в распоряжении машино-тракторных станций Наркомзема.

Особенно в запущенном состоянии комбайны находятся в следующих МТС:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№ п/п</th>
<th>Название МТС</th>
<th>Всего комбайнов</th>
<th>Из них:</th>
<th>Требуют восстановления и капитального ремонта</th>
<th>Не работали два сезона</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Артинская</td>
<td>39</td>
<td>19</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Могильниковская</td>
<td>46</td>
<td>23</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>П(уско)-Потамская</td>
<td>19</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Баженовская</td>
<td>29</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Верхотурская</td>
<td>28</td>
<td>6</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Егоршинская</td>
<td>44</td>
<td>20</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Название</td>
<td>Всего комбайнов</td>
<td>Требуют восстановительного и капитального ремонта</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Зайковская</td>
<td>43</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Камышловская</td>
<td>33</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Байкаловская</td>
<td>41</td>
<td>30</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Красноуфимская</td>
<td>50</td>
<td>25</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Пышминская</td>
<td>43</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Четкарянская</td>
<td>39</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Режевская</td>
<td>37</td>
<td>18</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Сладковская</td>
<td>35</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Курьяновская</td>
<td>35</td>
<td>16</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Талицкая</td>
<td>24</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>Верхне-Юрмытская</td>
<td>39</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Первухинская</td>
<td>21</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>Карманская</td>
<td>31</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20.</td>
<td>Туринская</td>
<td>32</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21.</td>
<td>Благовещенская</td>
<td>26</td>
<td>13</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22.</td>
<td>Усениновская</td>
<td>27</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23.</td>
<td>Москвинская</td>
<td>35</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24.</td>
<td>Маминская</td>
<td>22</td>
<td>16</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25.</td>
<td>Бугальышская</td>
<td>51</td>
<td>23</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26.</td>
<td>Костинская</td>
<td>30</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27.</td>
<td>Горькинская</td>
<td>38</td>
<td>33</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Совхозы области имеют 22 комбайна, из них «Сталинец» — 1, «Коммунар» — 18 и Северных — 3. Техническое состояние комбайнов также неудовлетворительное, особенно в следующих совхозах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Название</th>
<th>Всего комбайнов</th>
<th>Требуют восстановительного и капитального ремонта</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Балаирский птицесовхоз</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Конезавод № 107</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Конезавод № 130</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Совхоз «Пионер»</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Свердловский овощной</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 736. Л. 18, 19.
Подлинник. Машинопись.

В соответствии с этим в период февраля месяца и первой декады марта во всех районах и колхозах был проведен смотр зооэткомиссиями состояния конского поголовья.

При осмотре проверялось: а) состояние упитанности лошадей, выявлялись наиболее слабые лошади, которые выделялись, ставились на отдых, лечение и более усиленное кормление; б) закрепление лошадей за конюхами и ездовыми; в) на- числение и выдача работникам коневодства дополнительной оплаты за лучшие показатели работы в коневодстве; г) состояние жеребых кобыл и освобождение их от работ. Проведено выделение жеребцов для случаи кобыл в 1945 году, проверка их состояния и качества; д) наличие и состояние брони коней на период весен него сева; е) количество и состояние выращивания бычков-кастратов; ж) состояние и использование лошадей в некоторых лесопунктах.

После указанной работы в районах проводились семинары с конюхами и юристами вопросов состояния коневодства, организации и проведения случаи кобыл.

По результатам проверки проделанной работы имеем следующие показатели (по 32 районам). Всего осмотрено лошадей 42 677 голов, из них имеют:

| Хорошую упитанность | 4607 голов. | или 10,3% |
| Среднюю упитанность | 22 306 голов. | или 52,2% |
| Нижней среднюю | 13 656 голов. | −32,0% |
| Тощих | 2108 голов. | −5,0% |

Все тощие и часть лошадей ниже/средней упитанности, а всего 3414 голов поставлены на отдых и улучшенное кормление.

Все конское поголовье закреплено за конюхами, однако часть рабочих лошадей - 19% или 5760 голов остаются незакрепленными за ездовыми, т. к. во многих колхозах из-за недостатка рабочей силы нет постоянных ездовых и на эту работу привлекаются несовершеннолетние подростки-мальчики.

В указанных районах имеется 6795 жеребых кобыл, из них 6205 кобыл освобождены от всяких работ и 590 кобыл с наиболее отдаленным сроком выжеребки частично используются на又是 хозяйственных работах. К апрелю весны все жеребые кобылицы будут полностью освобождены от всяких работ.

Для проведения случаи кобыл выделено 1187 жеребцов, нагрузка на одного жеребца по этим районам при наличии 16 502 кобыл в среднем выражается 13 кобыл с колебанием по отдельным районам максимумом 20-22 кобылицы (два
района) и минимум 7 кобыл. В настоящее время проводится проверка спермы жеребцов.

Имеется рабочих волов 2130 голов и выращивается бычков-кастратов 4925 голов; всего в колхозах области имеется рабочих волов 5216 голов. В настоящее время проводится проверка спермы кастрытов для выращивания волов из бычков рождения 1944 года, т. к. бычков более старших возрастов не имеется.

Для кормления лошадей в период весеннего сева выделена бронь кормов (по 32 районам) сена 14 555 тонн и зерно фуража 1126 тонн, что составляет в среднем на рабочую лошадь сена по 4,8 цент. и зернофуража по 37 кг; сеном все лошади на период весеннего сева полностью обеспечены, зернофуража большинство колхозов не имеет.

По этим же районам за лучшие показатели работы в коневодстве начислено дополнительной оплаты 243 колхозникам в количестве 15 393 кг зерна, фактически выдано 216 колхозникам 13 339 кг зерна и кроме того 1 теленок, 1 ягненок, 4 поросенка и 5 овечек.

По вопросам состояния коневодства и проведения мероприятий по улучшению работы в коневодстве, вместо районных совещаний с конюхами в большинстве районов проведены семинары; по 24 районам охвачено семинарами 800 человек — конюхов, эта работа сейчас проходит и будет проведена во всех районах.

В феврале месяце в ряде лесопунктов проведена проверка состояния рабочих лошадей, находящихся на лесозаготовках и вывозке дров; по девяти районам охвачено проверкой 909 лошадей, которые имеют следующее состояние: средней и выше упитанности 640 лошадей, нижесредней 207 и истощенных 63 лошади, последние поставлены на отдых и улучшенное кормление; худшее состояние лошадей имеют Горького, которые не обеспечивают лошадей кормами. Имеются аварийные случаи — по проверенным районам погибло 9 лошадей.

Смотр колхозного конепоголовья проводится ежемесячно почти во всех районах; в первой половине апреля месяца будет проводиться поголовный осмотр всех лошадей и упряжи.

Зам[еститель] нач[альника] Облзо
по коневодству [подпись] (Чертишев).

Подлинник. Машинопись.
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ЗАГОТОВКИ

№ 173
Из стенограммы совещания работников заготовительных организаций
Свердловской области

16 января 1942 г.

Председательствует тов. Егураздов.

[...] Русаков — Директор Красноуфимского пункта Заготзерно.

Мне хочется остановиться по вопросу итовов заготовок 1941 г. и на уроках этого года. Первое, что мы в текущем году работали в условиях военной обстановки и тех затруднений, которые получились в сельском хозяйстве. С учетом ухода товарищей в армию, а также средств производства, получилось, что мы должны были прийти на помощь и организовать ее без промедления в вопросах приемки зерна. Этот путь был необходим, но к нему нужно было со стороны райуполномоченного проявить свое заботливое отношение.

Я хочу остановиться на роли товарищей, с которыми мне пришлось работать. Тов. Егураздов уже рассказывал по Манчажскому району, как там руководили задачей зерна. Этот скачок потребовал того, чтобы этот район вытаскивать, значит делать все, что только можно. На уроках Манчажа мы имели такие факты, что организация приемки на глубинных пунктах вначале проходила с нарушением существующих правил, тов. Оболенский распорядился, чтобы заведующие глубинными пунктами принимали в склад непереувешенное зерно. Это было в начале ноября. А требовалось сделать наоборот. Видя такую необходимость, нужно было готовить народ, готовить склады, готовить быстрейшую перевозку. Вместо этого тов. Оболенский встал на этот скользкий путь.

Исходя из этих уроков, мы должны уяснить, что в той обстановке, в которой оказался, на будущий год надо требовать от нас заниматься подготовкой помещений текущего момента, чтобы помещение, люди и все было готово так, как готовится на постоянных пунктах. Это Райуполномочным нужно подсчитать, составить план, чтобы не могли разговаривать о финансовых затруднениях, подошли планово к вопросу складирования зерна.

В прошлом году я этот вопрос начал ставить в марте по такому району, как Арти, в результате получилось, что мне областные руководители заявили — ничего, товарищ директор, мы обязаны все возить. Я был человек тогда новый, но урок оказался таким. Хорошо, что вовремя помог Обком партии. В августе с приездом тов. Навозова, Артинский район пришлось весь поднять для того, чтобы построить склад и в течение месяца сумели построить склад емкостью 1000 тонн. Но такой штурмовщины не может быть, тем более сейчас в глубинных районах должны быть постоянные точки, чтобы установить правильное складирование, хранение и вывозку зерна.

Об оказании помощи колхозам в сухильном хозяйстве. Тов. Егураздов говорил, что оказываем огромную помощь нашими агрегатами. Должен сказать, тов. Егураздов, что эту помощь оказываем, но когда на месте оформляем договорные условия, с этим ни тов. Егураздов, ни тов. Юхнев не хотят считаться. Коли не признаете нас, то давайте признавать договор. Я понимаю, куда иду, но мы обязаны.
были идти по этому пути, потому что помощь, оказанная колхозам, может оказать помощь пунктам в вопросах сохранности зерна. Но когда это не учитывается ни тов. Егуроздовым, ни областным руководством, то директор обращается помимо них в Обком партии и Облсовет и просит помощи.

Вопрос об оказании помощи колхозам надо показывать так, как все существует на самом деле, так чтобы люди почувствовали свое лицо.

Третий вопрос о вывозке с глубинных пунктов. Некоторые говорят, что нет уже возможности возить. Не верно это. Каждый руководитель района должен безоговорочно заняться вывозкой с глубинных пунктов зерна, чтобы не было заявлений иных руководителей, что у меня лошадей нет.

У нас большой частью так обстоит дело — если нужно поставить 700 лошадей, ставится 200, а фактически на вывозке работает 117 лошадей.


С директором завода договорились брать лошадей 50% у него и 50% у колхозов, которые должны вывоз хлеба государству. Но спрашиваю тов. Егурзадова — зачем такие договоры существуют, что нам одним этим делом заниматься. Считаю своим долгом заявить, чтобы эти люди, получив задание Обкома партии, работали, а не то, чтобы составлять акты, докладывать Обкому партии, что машины ходить не могут.

Прощу по вывозу зерна по Артинскому району внести ясность. 700 лошадей хватает только на 150 ночей и дней.

С вопросом о тракторе надо просто оказать помощь. Нам нужно будет держать два трактора. Ведь в Артинском районе избалованные люди, надо им на пеши хлеб принимать. Если в Красноуфимске, Манчаже имели возможность мобилизовать полностью МТС на вывозку хлеба, то эти даже ничего не делают и когда обращаются за трактором, говорят — не наше дело. Я прошу, тов. Егурзадов, дать прямое указание людям, которые отвечают за это дело.

Следующий вопрос о сохранности хлебных запасов. Тов. Егурзадов называл цифру 50% сырого. Я в Красноуфимске принял 85%. Задача большая, и если бы пошел на это, оказался бы бюрократом. Безусловно, эти районы хлеб не сдали бы и мы еще сейчас сдавали бы, тем более по Манчажу, Арти и другим. Кроме того, имеем дело с Башреспубликой и тов. Егурзадов подтверждает указание наркомзага о том, чтобы принимать. Хорошо, руки по швам.

С тарой проще ставлю вопрос — Свердловской области помогаю, Молотовской отказал, Башкирии помогаю. В конечном итоге там больше мне приходилось помогать колхозам, а эти оказались под защитой своих областных руководителей и теперь не хотят сдавать.

Хлеб в опасности. Имею на 4 м[есца]а сушить при наличном сушильном хозяйств. Сушилка Рондольфа вышла из строя. Я бы еще мог сушить, если бы сшил с 19, но с 35% сшил, коробы вышли из строя. Помогает завод Вольтовича. Хлеб нужно держать все время на транспортерах, на лопатах. Нужна рабочая сила. Вместе с этим имеется указание Обкома партии, Облсовета. Я прошу о вопросах сохранности хлеба иметь заботу.
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Кроме того, я должен прямо сказать, что нынче специалисты хлебного дела ни в одной инструкции не могли встретить хлеб с влажностью 35% и они сумели в акте написать — почему нарушили инструкцию — приняли хлеб выше 19% влажности. Составляют акт, гоняют зря людей в прокуратуру и говорят, как о нарушителе.

Прошу о сохранности хлеба в отношении Г[осударственной] х[лебной] и[нспекции] сказать прямо, что товарщи недостаточно работают. Товарщи в ГХИ обязаны нам прямо институт показывать, работать над каждой партией зерна и указать, что надо сделать. Инспекция ГХИ 7,5 тонн испорченной пшеницы предложила отправить на виноокурение, тогда как нарком обяжает дефектную пищу подсортировать к здоровой и пускать в размол. Когда я приехал из Артея и узнал такое положение на элеваторе, то вместе с райкомом партии поднял весь народ и стали спасать зерно от порчи.

Меня возмущают такие факты, что эти люди не хотят работать умом.
Эти люди не хотят сегодня заниматься с производственниками. Этому вопросу нужно придать ясность и заставить этих людей отвечать за хлеб.

Из президиума — Вы это зерно должны сохранить.
— Я говорю о роли Г[осударственной] х[лебной] и[нспекции], как о специалистах, которые должны проводить эксперименты, как сохранить. Мы ни в одной инструкции 35% не видим, значит должны изучить сушильные конструкции. Вот о чем веду речь. Мы от сохранности не откажемся, это взяли на себя и сделаем.

Бесплатно — Сухоложский район, Главмолоко.
Я работаю в контуре Главмолоко в Сухоложье два месяца, но до сих пор не мог выявить точно план раздельно по рабочим и служащим, и по колхозникам, он до сих пор спутан, особенно при выполнении. Сводки разноречивы, как у нас, так и в комитете заготовок. Есть, например, случаи, когда колхозы сдавали за колхозников молоко, причем до сих пор в книжках колхозников не записано выполнение. Считаются недоимщиками, а когда приезжает в колхоз, все колхозники заявляют, что за нас молоко выполнили.
До сих пор план рабочих и служащих еще не утрясен, и до сих пор считаются недоимщиками. Вместе с тем, когда будут освобождены эти хозяйства, у нас получится часть молока, которую следует оплатить по гос[ударственному] закупу.
Многие колхозы поят телей цельным молоком, между тем есть часть телей, которых можно было кормить обратом*. Я работал в Главмолоко по Московской и Тульской области, там это практиковалось, сдавали обрат на время выкопки телят колхозам. Здесь я дал распоряжение такое, правила, сказал, что до того как поеду на совещание и расспрошу. Вчера говорил с тов. Пичугин, он категорически это запретил. Я согласен с таким определением. Но возникает вопрос — эти жиры, сливки пропадают? Мы бы могли давать обрат, а сливки оставались бы в колхозе, которые сепарируют сами, они не сдают ни масла, ни молока. [...]

[подпись неразборчива].
Подлинник. Машинопись.

* Отход, получаемый после переработки молока.
Решение Свердловского облисполкома о ставках военного налога для колхозников и единоличников

2 февраля 1942 г.

Исполком Свердловского Областного Совета депутатов трудящихся решил:
1. В соответствии со статьей 5-й закона о военном налоге и постановлением СНК РСФСР от 26 января 1942 года № 22 установить следующие годовые ставки военного налога с каждого члена хозяйства для колхозников и единоличников по районам Свердловской области.

### Ставка 400 рублей для районов:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.</th>
<th>Нижне-Тагильского</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Ревдинского</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>г. Свердловска</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Арамильского</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Белоярского</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Верхне-Пышминского</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ставка 350 рублей для районов:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.</th>
<th>Сухоложского</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Сысертского</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Невьянского</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Егоршinskого</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Зайковского</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Камышловского</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Красноуфимского</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Алапаевского</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Ачитского</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Березовского</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Ермаковского</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Ирбитского</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Туринского</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>г. Алапаевска</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ставка 310 рублей для районов:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.</th>
<th>Петрокаменского</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Пышминского</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Режевского</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Серовского</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Слободском</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Талицкого</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Тугулымского</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>г. Серова</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Артинского</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Билибино</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Верхне-Тагильского</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Еланского</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Карпинского</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Краснополянского</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Кировградского</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Манжежского</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ставка 240 рублей для районов:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.</th>
<th>Полевского</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Салдинского</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Таборинского</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Шалинского</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Широкореченского и Совхозного сельсоветов Свердл[овского] р[айо]на</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Висимского</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Березовского</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Ермаковского</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Кушвинского</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Новониколаевского</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Махневского</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ставка 150 рублей для районов:

Гаринского
Ивдельского
II. Предложить исполкомам райгорсоветов депутатов трудящихся обеспечить полный учет плательщиков, своевременное исчисление налога, предоставление населению предусмотренных законом льгот, развернуть массово-разъяснительную работу по организации досрочной уплаты военного налога.

Заместитель Председателя Исполкома Свердловского Облисполкома депутатов трудящихся

Кисинин.

Секретарь Исполкома Свердловского Облисполкома депутатов трудящихся

Пустовалов.

[подпись неразборчива].

ГАРФ. Ф. А-411. Оп. 1. Д. 2329. Л. 95, 95 об.
Заверенная копия. Машинопись.

Военный налог в СССР вводился с начала 1942 г. Им облагалось все население, достигшее 18-летнего возраста. Колхозники платили военный налог деньгами по твердым ставкам, дифференцированным по республикам и областям в зависимости от военной конъюнктуры, условий реализации сельхозпродуктов. Он исчислялся от годовой суммы дохода колхозного двора. При его сборе учитывался и доход от общественного хозяйства (См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1942. 12 янв.). Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 декабря 1943 г. в военный налог были внесены дополнения и изменения. Для колхозников и единоличников налог устанавливался в размере от 150 до 600 рублей. В Свердловской области ставка военного налога колхозников и единоличников была увеличена с 310 до 530 рублей. Колхозники должны были выплачивать налог равными долями к 15 февраля, 15 апреля, 15 июля. СНК автономных республик и облисполкомы определяли ставку налога для районов. При этом они могли повышать или понижать в пределах ставку налога отдельным селениям в зависимости от состояния рынка сбыта и размеров доходов от продажи сельхозпродуктов. В Свердловской области количество плательщиков военного налога в 1942 г. составило 222,2 тыс. колхозников и единоличников, в 1943 г. — 230,4 тыс., в 1944 г. — 224,3 тыс. Сумма налога была определена в 1942 г. в размере 69,4 млн рублей, в 1943 г. — 122,1 млн рублей, в 1944 г. — 119 млн рублей (См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. 13 янв.; ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 5086. Л. 54—59; Д. 5169. Л. 85—89; Д. 5309. Л. 56).

№ 175

Инструкции о порядке применения постановления Совнаркома СССР «Об ответственности за невыполнение обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству колхозными дворами и единоличными хозяйствами»

24 ноября 1942 г.

1. Районный уполномоченный Народного Комиссариата заготовок непосредственно и через своих агентов не позднее 5 дней по истечении каждого срока, установленного для выполнения обязательств по поставкам, проверяет по лицевым счетам выполнение этих обязательств каждым в отдельности колхозным двором, единоличным хозяйством и хозяйствами отдельных граждан, привлеченных к обязательным поставкам сельхозпродуктов.

2. В случае невыполнения колхозными дворами, единоличными хозяйствами и хозяйствами отдельных граждан в установленный срок обязательных поставок,
райуполнаркомзаг или по его поручению агент по государственным поставкам вручает недоимщику письменное предупреждение о том, что в случае невыполне-
ния обязательств в течение 10 дней, дело о взыскании недоимки и наложении на
недоимщика штрафа будет передано в народный суд, а по зерну, мясу, картофелю
и семенам масличных культур — взыскание недоимки будет произведено в бес-
спорном порядке с передачей в суд дела о наложении штрафа за невыполнение
обязательства.

3. Одновременно с вручением предупреждения, агент по государственным
поставкам производит опись имущества недоимщика для обеспечения взыскания
недоимки в натуре и денежного штрафа за невыполнение обязательства в срок. В
тех случаях, когда во время производства описи в хозяйстве нет продуктов, под-
лежащих взысканию в натуре, опись производится для обеспечения взыскания
рыночной стоимости не складных в срок продуктов и денежного штрафа.

Для обеспечения взыскания штрафа, могущего быть наложенным судом, агент
при составлении описи исходит из установленного предельного размера штрафа.

Опись имущества производится в присутствии недоимщика или одного из
совершеннолетних членов его семьи и двух свидетелей. Акт описи составляется
по установленной форме за подписями указанных лиц с точным наименованием
и оценкой описанного имущества, в 4 экземплярах, из которых один остается у
агента по государственным поставкам, второй вручается недоимщику, третий и
четвертый представляются в народный суд при передаче дела в суд.

3а. Описание имущества недоимщика оценивается следующим образом:

а) сельскохозяйственная продукция, скот и птица — применительно к рыноч-
ным ценам, существующим в данной местности;

б) промышленные товары — по государственным коммерческим ценам (с уче-
том износа);

Для оценки особо ценных, редких или не имеющих установленной го-
сударственной цены предметов, приглашаются эксперты. (Распоряжение СНК
СССР от 13 марта 1943 года № 5476 п).

4. Если в срок, указанный в предупреждении, недоимка не будет погашена,
районный уполномоченный Наркомзага:

а) по обязательным поставкам зерна, мяса, картофеля и семян масличных
культур производит в бессрочном порядке взыскание в натуре не выполненной
в срок части обязательств, а по зерну и картофелю — досрочное взыскание невы-
полненной части всего годового обязательства и подает в народный суд заявление
о наложении на недоимщика штрафа за невыполнение поставки в срок;

б) по остальным видам обязательных поставок подает в народный суд заявле-
ние о взыскании недоимки в натуре и кроме того о наложении денежного штрафа
за невыполнение обязательств в срок.

5. Изъятие в бессрочном порядке в натуре зерна, мяса, картофеля и семян мас-
личных культур производится по письменному распоряжению райуполнаркомзага
агентом по государственным поставкам. При этом в погашении недоимки по
мясоопставкам не может быть изъята единственная корова или, при отсутствии
ее, единственная телка, а также коза при отсутствии коровы.

6. В тех случаях, когда Райуполнаркомзаг установит невозможность взыскания
недоимки в натуре, он в заявлении суду просит о взыскании, взамен свой ры-
ночной стоимости не складных в срок продуктов.
7. В заявлении районного уполномоченного Наркомзага, направляемом в суд
по делам о взыскании недоимок по обязательным поставкам, должно быть указано:
а) наименование недоимщика и место его постоянного жительства;
б) постановление правительства, на основании которого хозяйство недоимщика привлечено к выполнению обязательных поставок сельскохозяйственных
продуктов;
в) размер обязательной поставки и сроки ее выполнения, установленного для данного хозяйства;
г) размер подлежащей взысканию недоимки и срок, за который она взыскивается;
д) время вручения недоимщику письменного предупреждения о передаче дела в суд.
8. К заявлению, подаваемому в народный суд, должны быть приложены:
а) копия врененного недоимщика обязательства или выписка из лицевого счёта недоимщика с указанием времени вручения хозяйству недоимщика письменного обязательства по поставке размера и сроков выполнения поставки, размера недоимки;
б) расписка недоимщика о вручении ему предупреждения о передаче дела в суд;
в) акт описи имущества недоимщика в 2-х экземплярах;
г) справка райуполномоченного о рыночных ценах на соответствующие сельскохозяйственные продукты, существующие в районе ко времени составления акта описи имущества недоимщика.
9. Если заявление подано райуполномоченному без соблюдения требований настоящей Инструкции, судья немедленно извещает об этом райуполномоченному и предоставляет ему срок (не более 3 дней) для представления недостающих документов и сведений. Если в указанный народным судьей срок недостающие документы и сведения не будут райуполномоченным представлены, народный судья оставляет дело без движения и сообщает об этом областному, краевому или республиканскому уполномоченному Наркомзага.
Народный судья назначает дело к слушанию не позднее пятидневного срока со дня поступления заявления или со дня представления райуполномоченным недостающих документов и сведений.
10. В случае призыва члена хозяйства в действующую армию или военно-
морской флот, производство по делам о взыскании недоимок по обязательным поставкам подлежит приостановлению в порядке ст. 113 ГПК РСФСР (и соответствующих статей ГПК других союзных республик), если кроме призванного, в хозяйстве не осталось других трудоспособных членов или если единственными трудоспособными, занятыми в хозяйстве, являются жена призванного или его мать с детьми до семилетнего возраста.
11. Если до рассмотрения дела судом ответчик представит суду документ, свидетельствующий о погашении недоимки, народный суд выносит решение только о наложении на недоимщика штрафа за невыполнение обязательства в срок.
12. Дела рассматриваются судом с вызовом ответчика и представителя райуполномоченного.
В случае неявки сторон, извещенных о назначении дела к слушанию, суд рассмотревает дело в их отсутствии. Если повестка не вручена хотя бы одной стороне, 598
суд откладывает слушание дела на срок, необходимый для вручения повестки и якви по ней вызываемой стороны.

13. При рассмотрении дела суд должен проверить:
   а) предусмотрен ли законом данный вид обязательных поставок;
   б) имеются ли законные основания для привлечения к обязательной поставке хозяйства ответчика;
   в) соблюден ли установленный законом порядок привлечения хозяйства ответчика к обязательной поставке;
   г) приняты ли во внимание заготовительными органами льготы в случае, если по закону хозяйство ответчика имеет право на них.

14. Если суд установит, что хозяйство ответчика неправильно привлечено к обязательной поставке, он отказывает взыскателю в удовлетворении заявленного им требования. Если же суд представленных ответчиком доказательств или по своей инициативе установит, что размер обязательной поставки исчислен неправильно, суд приостанавливает производство по делу районному уполномоченному Наркомзага СССР для проверки. В случае несогласия райуполномоченному Наркомзага СССР с определением суда, дело может быть возобновлено при условии подтверждения заявления о взыскании областным (краевым, республиканским) уполномоченным Наркомзага СССР.

15. Суд не входит в обсуждение вопроса о сложении недоимки, а также о предоставлении недоимщику отсрочки или рассрочки погашения недоимки.

16. К взысканию недоимок по обязательным поставкам сельхозпродуктов давность не применяется.

17. Установив факт невыполнения обязательств по поставке, суд выносит решение:
   а) о взыскании недоимки натурой (кроме взыскиваемых в бесспорном порядке недоимок по обязательным поставкам зерна, мяса, картофеля и семян масличных культур);
   б) о взыскании рыночной стоимости не сданных в срок продуктов — в тех случаях, когда взыскание недоимки в натуре невозможно (ст. 6 настоящей Инструкции);
   в) о наложении на недоимщика, за невыполнение поставки в срок денежного штрафа в пределах установленных Постановлением Совнаркома СССР от 24 ноября 1942 г.

18. Для принудительного исполнения судебного решения в части изъятия сельхозпродуктов в натуре народный судья выдает исполнительный лист райуполномоченному Наркомзагу.

Для принудительного исполнения судебного решения в части взыскания денежного штрафа и в подлежащих случаях (ст. 6 настоящей Инструкции) — рыночной стоимости продуктов, не могущих быть изъятыми в натуре, исполнительный лист, вместе с одним экземпляром описи имущества, выдается райфинотделу. В исполнительном листе должна быть указана сумма штрафа, наложенного судом, и сумма рыночной стоимости продуктов, не могущих быть изъятыми в натуре.

По делам о невыполнении обязательных поставок зерна, мяса, картофеля и семян масличных культур, исполнительный лист выдается только райфинотделу для взыскания денежного штрафа и, в случае, когда эти продукты оказались невозможным взыскать в натуре, также рыночной стоимости не сданных в срок продуктов.
19. В соответствии со ст. 4 Постановления ЦИК и Совнаркома СССР от 11 апреля 1937 г. и ст. 7 Постановления Совнаркома СССР от 24 ноября 1942 г. по судебным решениям о взыскании с колхозных дворов, единоличных хозяйств и хозяйств отдельных граждан недоимок по обязательным поставкам и штрафов за невыполнение обязательств в срок — взыскание не может быть обращено на следующее имущество недоимщиков:

   а) жилой дом с хозяйственными постройками или его части;

   б) на одежду, обувь, белье, постельные принадлежности, кухонную утварь, кро- вати, столы, стулья, сундуки, лампы, служащие для личного пользования должни- ка и его семьи, на все детские принадлежности;

   в) на инструмент, необходимый для продолжения кустарного промысла недо- имщика;

   г) на средства, полученные по социальному обеспечению, а также на пособия по многодетности.

19а. Обращение взыскания на описанное имущество производится следую- щим образом:

   а) сельскохозяйственная продукция, подлежащая изъятию в натуре в погашение недоимки, передается соответствующим заготовительным организациям;

   б) сельскохозяйственная продукция, скот и птица, подлежит продаже в целях взыскания штрафа, а также в соответствующих случаях рыночной стоимости не сданных в срок продуктов, передаются колхозу для реализации на комиссионных началах;

   в) прочее имущество, кроме валютных ценностей, предметов старины и ис- кусства, передается для реализации на комиссионных началах соответствующим государственным или кооперативным торгующим организациям;

   г) валютные ценности передаются государственному банку по установленной цене;

   д) предметы старины и искусства, имеющие музейное или научное значение, передаются органами взыскания безвозмездно в ведение соответствующих музей- ных и научных учреждений, а сумма оценки этих предметов, установленная экспертизой, засчитывается в погашение взыскания.

За реализацию имущества на комиссионных началах торгующей организации или колхозу (п. п. «б» и «в» настоящей статьи) уплачивается вознаграждение в пределах 15% суммы оценки. Сумма комиссионного вознаграждения должна учитываться при определении суммы, исходя из которой производится опись иму- щества. (Распоряжение СНК СССР от 13.111.1942 г. № 5476 р).

20. Взысканные по судебным решениям суммы денежных штрафов и в под- лежащих случаях рыночной стоимости не сданных в срок продуктов поступают в союзный бюджет.

21. О приведении в исполнение судебного решения райуполномочком и рай- финотдел обязаны немедленно известить народный суд.

О взыскании рыночной стоимости продуктов взамен натуры (п. «б» ст. 17 на- стоящей Инструкции) райфинотдел сообщает райуполномочку для отметки в лицевом счете недоимщика о погашении недоимки.

22. В случае, если вышестоящий суд отменит или изменит решение народного суда, и в соответствии с новым решением суда размер подлежащей взысканию недоимки или штрафа будет уменьшен или ответчик будет полностью освобожден от ответственности, неправильно изъятое по решению суда имущество и не-
правильно взысканные суммы подлежат возврату в 10-дневный срок. В случае
невозможности возвратить имущество вследствие его продажи, возмещается его
стоимость в размере сумм, вырученных от продажи.

23. Если изъятие в бесспорном порядке сельскохозяйственных продуктов в
натуре будет признано неправильным вышестоящими органами Наркомзага, они
подлежат возмещению в натуре в 10-дневный срок со дня получения решения вы-
шестоящего органа.

24. Если при рассмотрении дела о невыполнении обязательных поставок суд
обнаружит данные, указывающие на неоднократное или злостное невыполнение
поставок, суд, наряду с решением о взыскании недоимки и наложении штрафа,
выносит определение о передаче дела прокурору для производства расследования
и привлечения виновных к уголовной ответственности по ст. 59-6 Уголовного
Кодекса РСФСР и соответствующих ст. ст. УК других союзных республик.

Сборник указов, постановлений и распоряжений. 1941—1945 гг.
Челябинск, 1945. С. 122—126.

1 ГПК — Гражданско-процессуальный кодекс.

№ 176
Письмо секретаря Свердловского обкома ВКП(б) и председателя исполкома
Облсовета в Совнарком СССР с просьбой списать колхозам недоимку
прошлых лет по животноводческой продукции

[январь 1943 г.]
Москва, Совнарком Союза ССР
tов. Микояну А.И.

I.

В течение последних лет во многих колхозах Свердловской области из-за недо-
укомплектованности ферм поголовьем и низкой продуктивности скота образова-
лась большая недоимка по мясосдаче и молокопоставкам. На 1 января 1943 года
недоимка составила: по молоку — 99 562 гектолитров и по мясу — 11 921 цент-
нер.

Особенно тяжелое положение создалось с недоимкой на 1 января 1943 года
по мясу в 16 районах и в 27 районах по молоку. В этих районах имею недоимки по
мясу 495 колхозов на 10329 центнеров и по молоку 766 колхозов на 96608 гекто-
литров.

II.

Размер недоимки по молоку во многих колхозах значительно превышает годо-
вой план поставок текущего года. Например, в Покровском районе в среднем по
колхозам — недоимщикам на каждый колхоз недоимка составляет 491 гектолитр
или в среднем 2147 литров на фуражную корову в Каменском районе на каждый
колхоз недоимка составляет 328 гектолитров или 965 литров на фуражную коро-
ву; в Талицком районе недоимка на колхоз составляет 225 гектолитров, на фуражную корову — 1070 литров.

Для того чтобы покрыть недоимку в отдельных колхозах Покровского района надо в 1943 году надоить на фуражную корову 5—7 тысяч литров (колхоз им. Свердлова — 6000 литров, «Путь Октября» — 7970 литров, «Искра пятилетки» — 5600 литров и т. д.).

Такое же положение имеется в колхозах и в ряде других районов.

Между тем плановый уой по колхозам этих районов установлен в пределах 1000—1200 литров, а фактический уой на фуражную корову составил за 1-е полугодие текущего года всего лишь 250—380 литров.

Следовательно, покрыть образовавшуюся недоимку по молоку многие колхозы не в состоянии не только в этом году, но и в ближайший ряд лет.

III.

Недоимка по мясу в колхозах — недоимщиках ряда районов доходит до 50% к плану мясопоставок. Например, в том же Покровском районе план мясопоставок 1943 года в среднем на колхоз составляет 66 центнеров, а недоимка — 58 центнеров, в Артинском районе, соответственно, 61 центнер и 36 центнеров, Режевском — 70 центнеров и 38 центнеров.

Если принять во внимание, что план развития животноводства по этим районам на 1 июля 1943 года выполнен по всем видам скота в пределах 70—80%, то покрытие недоимки и одновременное выполнение плана мясопоставок текущего года вызовет не только невыполнение плана роста поголовья, но и сдачу в поставки основного маточного поголовья.

Принятые меры по укомплектованию поголовьем колхозов — недоимщиков за счет покупки скота у колхозников, рабочих и служащих и повышению производительности путем организации нагула скота и раздоя коров, не обеспечивают выполнение недоимки ни по мясу, ни по молоку.

В целях облегчения создавшегося тяжелого состояния с животноводством в области, просим разрешить списать колхозам недоимку прошлых лет в 16 районах, особо задолженным 495 колхозам в количестве 10 300 центнеров мяса и в 27 районах 766 колхозам — 96 600 гектолитров молока.

Председатель
исполкома облсовета [подпись] (Недосекин).
Секретарь обкома ВКП(б) [подпись] (Андрианов).

Подлинник. Машинопись.

1 Недоимки были частично списаны, частично отсрочены постановлением ГКО от 24 марта 1944 г. «О мероприятиях по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области». См.: Уральский рабочий. 1944. 25 марта.
№ 177
Докладная о выполнении плана хлебопоставок по Слободо-Туринскому району за 1942 г.

25 февраля 1943 г.
Свердловский обком ВКП(б) сельхозотдел

Район за 1942 г. должен был сделать обязательных поставок 44 350 ц по состоянию на 10/II[1943] г. исполнил 30 322 ц или 68,3%, натуроплата за работу МТС (начислено) — 33 925 ц, выполнено 19 795 ц или 58,3%, фонд РККА — 16 192 ц, выполнено 4860 ц или 30%.

Всего должны сделать по району 94 467 ц, сдали 54 982 ц или 58,2% к начисленному плану, а к установленному плану (11 5000 ц) 17,9%.

Из 74 колхозов выполнили план хлебопоставок на 100% 14 колхозов, а остальные 60 колхозов далеки от выполнения, большинство которых колеблется от 30—70%, а колхоз «1-е Мая» Ермаковского с/совета выполнил план хлебосдачи на 9,3%, т. е. из плана 1462 ц сдал 136 ц, что объясняется низким урожаем, большими потерями, засоренностью полей овсюгом и неблагоприятными метеорологическими условиями этого года — изобилие осадков (4500 мм.). Все это вместе взятое привело к такому состоянию района.

Из проведенной проверки 55 колхозов (отчет по выполнению плана хлебосдачи в разрезе колхозов прилагается) установлено, что район еще может максимально сдать 900 ц хлеба. Выполнить план хлебопоставок за 1942 г. район не может ввиду отсутствия хлеба и колхозах.

Прichern план засыпки семян выполнен только на 39%, т. е. вместо 48 869 ц засыпано 18 567 ц, не достает семян по плану 30 302 ц, недостача которых может быть только покрыта получением ссуды или межколхозным позаимствованием.

Утверждена на РК ВКП(б) 20/II 1943 г.
Секретарь РК ВКП(б) [подпись] (И. Лапшин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 234. Л. 25.
Подлинник. Машинопись.

1 В деле не обнаружено.

№ 178
Заявление в СНК СССР из колхоза «Красный трудовик» Тугулымского района о снижении поставок государству

3 марта 1943 г.
В Совнарком Союза ССР

Колхоз «Красный трудовик» обращается к Вам с просьбой рассмотреть наше заявление о снижении группы урожайности, установленной нашему колхозу в 1943 году — 5 группы.
В 1943 году нашим колхозом было посеяно и убрано:
<table>
<thead>
<tr>
<th>№ пп</th>
<th>Культуры</th>
<th>га факт[нический] посев</th>
<th>Урожайность</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>План цнт</td>
<td>Фактически</td>
<td>Валовый сбор</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Рожь озимая</td>
<td>145</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>912</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Пшеница</td>
<td>52</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>345</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Ячмень</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Горох</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>44</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Овес</td>
<td>74</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>430</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Греча</td>
<td>2.85</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Итого:</td>
<td>291,85</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>5,3</td>
<td>1785</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из валового сбора — 1785 центнеров к выдаче по трудодням колхозникам пришлось только 86 центн. (т. е. на 1 трудодень по 232 грамма зерна), остальное все пошло на сдачу государству, натуроплату, возврат ссуды и т. д.

Но все равно колхоз, вследствие низкой урожайности, рассчитаться полностью по зернопоставкам и натурплате 1943 г. не смог. Кроме того, за колхозом имеется задолженность прошлых лет в размере 1576 центнеров (одна тысяча пятьсот семьдесят шесть центнеров), которую в этом году колхоз выполнить не сможет даже при получении валового сбора по намеченной урожайности, т. к. семян имеется только на 180 га. Помимо этого мы должны по плану 1944 г. сдать государству 1500 центнеров в гос[ударственную] поставку и натур[альную] оплату, что составит с задолженностью прошлых лет 3076 центнеров (три тысячи семьдесят шесть центнеров).

Исходя из всего вышеизложенного, колхоз обращается к Вам с просьбой не отказать нам в скидке за 1943 г. и, если возможно, снять частично задолженность прошлых лет.

Наш колхоз в основном состоит из красноармейских семей, мужья, дети и отцы которых взяты в армию. Поэтому в случае отказа с Вашей стороны наш колхоз будет в 1944 г. оставлен без хлеба и с большой задолженностью перед государством, вследствие неправильно установленной своевременно группы урожайности.

Еще раз просим не отказать нам в нашей просьбе.

Пред[едатель] колхоза
Счетовод
Бригадир
Правильность всего вышеизложенного подтверждаю:
Председатель сельсовета

Сапухин А.Д.
[подпись неразборчива].
Баянов.
[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф.88. Оп.1. Д.5351. Л.151, 151 об.
Подлинник. Машинопись.
В условиях войны советского народа с немецким фашизмом может быть неуместно ставить этот вопрос, так как для Красной армии и страны требуется большое количество хлеба. Но создавшаяся серьезная обстановка в ряде колхозов района вынуждает поставить этот вопрос на рассмотрение Обкома ВКП(б) и Исполкома Облсовета.

В течение целого ряда лет, вследствие крайне низкой урожайности, за многими колхозами Талицкого района образовались очень большие переходящие недоимки по зерну.

В данное время за 63 колхозами накопилось недоимок по зерну 79 351 центнеров. Чрезвычайно большие недоимки числятся за 35 колхозами (список колхозов и размер недоимок за ними прилагается1). Эти колхозы обязаны сдать государству только одних недоимок прошлых лет 65 697 центнеров, да плюс плановая сдача 1943 года 68 346 или всего 134 043 центнера.

При условии получения плановой урожайности в среднем по 11,36 центнеров с га с имеющейся у них уборочной площади 11 981 га — валовой сбор зерна составляет 13 6156 центнеров, при чем в это количество входит зерно с семенных участков, с которых ожидается собрать около 28 000 центнеров.

Кроме этого необходимо вычесть зерно, подлежащее выдаче колхозникам в порядке авансирования в пределах 15% от сданного зерна на государственные склады, что составит примерно 16 000 центнеров.

Следовательно, из валового сбора зерна не будет сдано государству зерно с семенных участков 28 000 центнеров и из фонда авансирования 16 000 центнеров. Таким образом остается зерна к сдаче государству 93 156 центнеров против 13 4043 центнеров, подлежащих сдаче.

Кроме того необходимо колхозам создать из фонда финансирования хотя бы самый минимальный фуражный фонд для конского поголовья, с конем положение в районе чрезвычайно тяжелое.

В числе указанных 35 колхозов имеется ряд колхозов района, которые для погашения недоимок и выполнения плана хлебосдачи обязаны сдать от 12 до 24 центнеров в среднем с каждого гектара посева. Такое количество зерна не будет сдано.


Ясно, что при таком большом изъятии хлеба с каждого гектара многие колхозы не в состоянии ликвидировать недоимки прошлых лет и выполнить план хле-
босдачи 1943 г. Поэтому средняя цифра подлежащего зерна к сдаче 93 156 цент. значительно уменьшится.

Нельзя умолчать и о том, что последние три года не только эти, но и большинство колхозов района хлеб по трудодням не распределяют, а получают лишь в порядке авансирования в пределах 15% от сданного во время хлебозаготовок.

В среднем по району выдавалось колхозникам на трудодень в порядке авансирования:

в 1940 году — 1,1 кг
в 1941 году — 0,700 —
в 1942 году — 0,234 —

Причем в ряде колхозов последние три года колхозники получали на трудодень не более 200—300 грамм. Конечно, этого хлеба далеко не хватает для обеспечения питанием самого колхозника.

В результате трудодень обесценивался, у колхозников падал интерес к борьбе за большую выработку трудодней, что резко отразилось на трудовой дисциплине.

Райком ВКП(б) и исполком Райсовета просят Обком ВКП(б) и Исполком Облсовета:

1. Войти с ходатайством перед правительством о списании части недоимок прошлых лет по указанным колхозам, как нереальные — хотя бы 30 000 центнеров.

2. В целях создания условия для выполнения плана хлебосдачи, повышения полноценности трудодней и стимула борьбы за трудодень, остальную часть недоимок прошлых лет рассрочить равными долями на 1944—1945 гг.

3. Приравнять колхозы Талицкого района в 1943 году по нормам взимания натуроплаты за работу МТС к колхозам коренных районов Свердловской области и этим ликвидировать существующую несправедливость в вопросе взимания натуроплаты с восточных районов по повышенным нормам, чем с таких районов, как, например, Верхотурского, Алапаевского, Петрокаменского, Туринского, Красноуфимского и многих других.

Секретарь Талицкого
РК ВКП(б) [подпись] (Седых).
Председатель Исполкома
Талицкого райсовета [подпись] (Валухран).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 234. Л. 36, 37, 38.
Подлинник. Машиноопись.

1 В деле не обнаружено.
№ 180
Из справки прокурора Свердловской области секретарю обкома ВКП(б)

13 августа 1943 г.
Секретно.
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тow. Андрианову В.М.

Произведенным прокуратурой Свердловской области расследованием установлено, что секретарь Петропаменского райкома ВКП(б) Варлаков, Стаимков, председатель Исполкома Петропаменского райсовета депутатов трудящихся Гуров, зав(едуший) Райзо Цикин и райуполнкомзаг — Оверюхтин при проведении заготовок сельхоз. продуктов в 1942 г. встали на антигосударственный путь обмана государства в целях незаконного фиктивного покрытия недоимок по государственным поставкам колхозами мяса, молока, яиц и других видов продуктов сельского хозяйства.


Вопрос о том, что эта операция незаконна, райуполнкомзаг Оверюхтин в день получения от Куляш нетоварной квитанции поставил перед председателем Исполкома райсовета Гуровым. При обсуждении вопроса на исполнкоме на 2—3-й день в присутствии Гурова секретарь РК ВКП(б) Варлаков, райуполнкомзагу Оберюхтину заявил: «Чего ты бегаешь с этой квитанией, ведь она юридически законна, никто ее не опротестует, значит нечего тебе с ней и трепаться» и поэтому никакого решения принято не было.

В последних числах ноября 1942 г. секретарь РК ВКП(б) Варлаков и пред[седатель] исполкома Гуров создали пятерку в лице их второго секретаря РК ВКП(б) Стаимкова, зав[едующего] Райзо Цикина и райуполнкомзага Оберюхтина, вызвали всех председателей колхозов в райком и, вызывая в кабинет Варлахова по одному с докладом о выполнении обязательных поставок, под расписку пред[седателя] колхозов устанавливали сроки сдачи продуктов, ставили в пример пред[седателя] колхоза «Новый путь» Куляш и прямо говорили, что в районе за-
готовителей много, что Кулиш сумел сделать, получил квитанцию на сдачу 100 т капусты и покрыл недоимку полностью, ориентируя этим председателей колхозов на незаконные сделки, направленные на обман государства.

После этого «совещания» райполнаркомзаг Оберюхтин, как это видно из его показаний, «подбирает для колхозов, имеющих недоимки по мясу, молоку, представителей заготовляющих организаций и направлял их в колхозы, договаривался и с председателями колхозами о покрытии нетоварными квитанциями на купицу недоимок по государственным поставкам продуктов животноводства».

Председатель колхоза им. Розы Люксембург Башкиров В.С. (член пленума РК ВКП(б)) по этому поводу показывает: «Однажды всех председателей колхозов вызвали в Райком на своеобразное совещание по вопросу ликвидации недоимок. Своеобразное в том отношении, что в кабинет секретаря РК ВКП(б) Варлакова, где находились Варлаков, Стамиков, Гуров, Цыкин, Оберюхтин, вызывался каждый председатель колхоза отдельно, один и как бы комиссия докладывала сколько и каких недоимок имел колхоз, а затем тут же намечались меры к погашению недоимок досрочно с тем, чтобы к 1 января с.г. (последний срок) все недоимки были покрыты. Мне уполномочен Оберюхтин предложил уплатить 10 тыс. руб. колхозу им. Расковой за 10 т капусты, якобы пересланной с тем, чтобы погасить недоимки колхоза по молоку. Я тут же в райкоме написал заявление в уполномочком о зачете за молоко 10 т капусты. Этих 10 т капусты для покрытия всех недоимок не хватило, было погашено только 10 т молока, поэтому вскоре после совещания я договорился с представителем Тагильского НКВД Яковлевым об обмене 13 поросенка на 15 т капусты, имея намерение сдать эту капусту им же по госквитанции и предъявить последнюю в уполномочком для зачета недоимок, выдал поросенка, и не сдая фактически капусты, получил госквитанцию № 1689 от I.XIII[19]42 г. Квитанию предъявил в уполномочком, где зашли за недоимки 5 т, и что пересланы 10 т капусты, я дал согласие зачет за недоимки колхоза «Искра», договорились получить с этого колхоза 31 поросенка и 6 гол. телят. Получил только 31 поросенка и таким образом, променяв 13 поросенка на капустную квитанцию, я покрыл всю недоимку по госпоставкам и выменял 31 поросенка.

Капустной квитанцией я погасил недоимку 9 т 398 литров молока, 4 тыс. 7 шт. яиц, 48 кг брынзы, 398 кг мяса, 5 т 762 кг картофеля».

Аналогичные операции обмена колхозами района продуктов животноводства на нетоварные капустные квитанции в целях покрытия недоимок по обязательным госпоставкам применяли в районе массовое явление, продолжались до января 1943 г. включительно с оформлением госквитанций декабрем месяца 1942 г.

Так, при содействии райполнаркомзага Оберюхтина, действующего по установке Варлакова и Гурова, от председателей ОРСа Высокогорского рудоуправления Бабинова, Данилова, Алексеева председатель колхоза им. КИМ Распевин получил 2 нетоварных квитанции о сдаче капусты, одну за № 2899 от 29.XII[19]42 г. на 100 т капусты и вторую № 1706 от 30.XII[19]42 г. на 80 т капусты, уплатив за них Данилову 12 голов поросенков, 4 коровы, покрыл этими квитанциями недоимки своего колхоза по молоку 83 т 762 литра, по мясу — 11 т 865 кг, по шерсти — 55 кг, по яйцу — 4295 шт., по картофелю — 29 т 287 кг, моркови — 1 т 698 кг, свеклы — 903 кг и перечислил за недоимки колхоза «Красное поле» 18 т капусты.

Распевин по этому вопросу показал: «Председатель исполкома Гуров хорошо знал, что разрешение продать скот выдается для того, чтобы приобрести нетовар-
ные квитанции о сдаче капусты, и ими покрыть недоимки по мясу — молоку. Циклин, я и Оберюхтин были у него в кабинете и об этом договаривались.


Директор совхоза ОРСА ВЖР Данилов по этому вопросу сказал: «Начальник конторы ОРСА ВЖР Алексеев мне позвонил по телефону и поручил обратиться в Уполномкомз о возможности покупки в колхозах скота для совхоза. По-видимому, у Алексеева с Оберюхотным была уже какая-то договоренность, т. к. когда я пришел к Оберюхотину, он сразу направил меня в колхоз “КИМ” к Распевину, сказал, что в этом колхозе есть для продажи 10 поросят, 2 коровы. На вопрос о порядке расчета Оберюхотин ответил, что Распевин знает. Заготовитель Бабинцев выдал Распевину квитанцию на 100 т капусты. На следующий день я выдал вторую на 80 т».


Орлов по этому вопросу сказал: «В начале декабря 1942 г. меня вызвал уполномкомз Оберюхотин и сказал, что всю задолженность по обязательным поставкам можно погасить квитанцией о сдаче капусты и посоветовал мне договориться с Тагиллагом НКВД, сам привел меня в Тагиллаг к Яковлеву, я дал согласие продать мясо и солому в обмен на капустную квитанцию, отпустил Яковлеву 17 поросят, 20 т соломы, а мне вручили квитанцию на прием 3080 кг капусты, хотя капусты я не сдавал. 9.XII [19]42 г. я приехал по вызову к Оберюхотину, он предложил мне покрыть все недоимки к 1.01. [19]43 г. т. к. квитанции Тагиллага не хватило. У Оберюхотина находился представитель УРСА завода № 120 Привалов, с которым Оберюхотин предложил договориться продать ему 45 поросят и 30 телят и получить квитанцию на сдачу 66 т капусты. Так и сделали. Квитанцию Оберюхотин принял к покрытию недоимок».

Председатель колхоза «Красное поле» Жуйков тому же Привалову выдал 35 поросят и 5 бычков, получил нетоварную квитанцию № 1702 от 20.XII [19]43 г. на 100 т капусты и ею, а также незаконным перечислением за колхоз «Красное поле» фиктивных переплат других колхозов, покрыл недоимки по молоку 89 т 734 литра, по мясу — 11 т 122 кг, по шерсти — 221 кг, яйцу — 3878 шт., картофелю — 64 т 535 кг, брынзы — 42 кг, лука — 512 кг, моркови — 3 т 946 кг.

Жуйков начал: «Осенью 1942 г. приехал в с/совет Варлаков, вызвал меня и в присутствии председателя с/совета Беляева начал разговор о том, что давай погасить недоимки, что путь для этого есть, можно купит овощей, продать скота и путем коммерческой операции недоимки покрыть. Я ответил, что денег нет, а продавать скот нельзя, не выполнен план животноводства и поставок мяса. Вар-
лаков сказал — немного-то продать можно. Я понял, что это установка незаконным путем покрыть недоимки. Вскоре приехал Оберюхтин и говорит, что в колхозе “Обновленная земля” есть 40 т переплаты капусты, я, говорят, договорился с пред[седателем] колхоза Сивковым занести эти 40 т капусты за недоимки твоего колхоза, мы перечислим, а ты уплатишь 40 тыс. руб. Была ли у Сивкова капуста и сдавал ли он 40 т фактически за меня, я не знаю...»

«После этих операций недоимки полностью не покрылись. Оберюхтин заехал ко мне, сказал, что к тебе пришлю клиента выплатить квитанцию на капусту, а ты ему продай поросят. Я говорю ему — а как раиом партви, он ответил — все сде- дано, вопрос согласован. Первый клиент был представитель ОРСа 4 стройтрес- нисневич, который выписывал квитанции без согласования с нач[альником] ОРСа Телятниковым не согласился, и мы решили ехать вместе к Телятникову. Прежде чем выехать, я зашел к Варлакову, чтобы согласовать выезд и узнать его мнение. Варлаков сказал — поезжай, я знаю.

Допрошенный по этому вопросу пред[седатель] колхоза «Обновленная земля» Сивков показал, что капусту я сдавал 7 району Тагиллага НКВД через Писаренко. Ему же сдавал и картофель. Капуста была еще на корню, а картофель еще не выкопан, квитанции же были уже получены на все следуемое с колхоза количество, Писаренко ко мне послал также Оберюхтин. Сдавать капусты нужно было 390 центнер, а квитанцию выписали на 1000 центнер. Я говорил, что такого количества капусты не будет, просил выплатить только на 500 цент., но Писаренко выписал полностью. Фактически капусты оказалось 600 центнер, которые колхоз перевел в погашение недоимок по мясу, молоку, яйцам, в отношении остальных 400 центнер в Уполнаркомзаз было подано заявление — сторонировать. Ни Обер- рюхтину, ни Чуйкову согласия на перевод этой капусты 40 т за недоимки колхоза “Красное поле” я не давал, они со мной и не разговаривали».


Пред[седатель] колхоза им. Ворожилова Ларинов выдал Привалову одну корову, 2-х телят, 1 т гороха и 3 т 600 кг пшеницы, получил от него 3 нетовар- ных квитанции № 3416 от 30.XI.[1942 г. на 5 т, № 2425 от 30.XI.[1942 г. на 34 т 800 кг, № 1703 от 30.XII.[1942 г. на 3 550 кг капусты, всего на 43 т 350 кг. Квитанции эти Ларинов предъявлял в уполнаркомзаг, погасил недоимки по мясу 339 кг и картофелю 63 т 609 кг.

Пред[седатель] колхоза «Красный воин» Старцева выдала Привалову 2 т 700 кг овса, 3-х поросят, 1 цент. гороха, а Привалов ёй нетоварную госквитанцию № 2040 от 16.XII на 46 т капусты, которой она погасила недоимки по молоку 14 т 344 кг, по яйцу — 2950 шт., картофелю — 88 т и за недоимки колхоза “Красный труженик” перечислила 3 т 66 кг капусты.

Представитель УРСа завода № 120 Привалов по этому вопросу сказал: «Оберюхтин предложил мне выдать ряда колхозов безотоварные квитанции на получение капусты, а вместо капусты получить скот, оформить эти квитанции через кон- торо райпотребсоюза. Директор райзаготконтроля райпотребсоюза Фалевич при этом присутствовал и дал согласие на такое оформление скота и капусты. Этим
преследовалась, как я понял, такая цель, чтобы этими безвозмездными квитанциями погасить недоимки колхозов по обязательным поставкам: мяса, молока, шерсти, брызгы и других продуктов сельского хозяйства. Я доложил об этом начальнику УРСа Челнокову и с его согласия произвел сделки с колхозами "Великий перелом", "Красное поле", им. Сталина, им. Ворошилова, "Красный воин". Уполномоченный Оберюхтин мне говорил, что это согласовано с райкомом ВКП(б) и в райисполкоме бланки квитанций мне выдавал сам Фалевич».

По учетным данным райуполномоченного при лимите эквивалентной замены сдачи молока, овощами в 610 т 400 кг, заменено капустой — молока 719 т 500 литров, мяса — 60 т 900 кг, шерсти — 711 кг, брызгы — 666 кг, яиц — 84 тыс. 702 шт., и как видно из приведенных выше фактов фиктивной замены, последняя произведена незаконно, под видом сдачи капусты по безвозмездным государственным квитаниям указанными и другими колхозами района.

Такая антигосударственная практика фиктивного выполнения плана гос[ударственных] поставок продуктов животноводства привела к тому, что в 1943 г. колхозы, надеясь на такое же фиктивное покрытие недоимок, план госпоставок не выполняют, а продукты разбазаривают, в частности по молоку при надое последнего в 40 колхозах района за время с 1.I. по 20.VI. в количестве 728 т 180 литров сдано в госпоставки 423 т 521 литр или 58,1%, остальное количество молока 304 т 559 литров разбазарено.

Незаконные операции покрытия недоимок колхозов по обязательным государственным поставкам продуктов животноводства нетоварными капустными квитанциями в обмен на выдаваемый колхозам скот были произведены при неисполнении плана животноводства по району. При плане по крупному рогатому скоту 7350 голов выполнено 6587, или 89,6%, по свинопоголовью при плане 4200 выполнено 3475, или 82,7%, по овцеводству при плане 4800 выполнено 4684, или 97,8%. При этом по указанным незаконным операциям продают крупному рогатому скоту 849 голов, свиней — 3641 гол., овец — 490 гол.


В этом решении констатировали, что обменные операции являются «неправильными, полными искажением налоговой заготовительной политики», исполком райсовета решил:

«1. Обязать пред[седателей] колхозов т.т. Орлова, Куляш, Башкирова, Уполномоченного т. Оберюхтина произвести зачет оцененных сельхоз. продуктов, зачислять по установленному эквиваленту».

«3. Запретить пред[седателям] колхозов производить подобные факты без ведома исполнкома райсовета».

Этим решением исполнком райсовета узаконил произведенные незаконные операции и санкционировал их с ведома исполнкома в будущем, поэтому решение
это прокурором района было опротестовано. Протест сдан в общий отдел исполкома 17.III.[19]43 г., однако на исполнкоме райсовета рассмотрен не был.


Таким образом и вторичным решением исполнкома незаконные обменные операции также были санкционированы и узаконены.


Кроме того, следствием установлено, что на 10.XII.[19]42 г. — день подачи телеграммы на имя Иосифа Виссарионовича Сталина за подписью секретаря РК ВКП(б) Варлакова о том, что колхозники и колхозницы района выполнили государственный план хлебопоставок на 103% и собрали из своих личных запасов 10000 пудов зерна и сдали в хлебный фонд Красной армии, фактически план выполнен не был и данные эти не соответствуют действительности.


Из материалов расследования видно, что у 10.XII.[19]42 г. излишних запасов колхозников в фонд обороны поступило не более 1500 пудов, причем это количество не было плюсом к указанному в телеграмме 103% выполнения плана, а входило в 103%.

сохранность и выдачу полностью оформленного зерна вплоть до выдачи семенного материала».


Такое же оформление гос[ударственных] поставок зерна авансом произведено и другими контрагентами Заготзерно: Н. Тагильский пивзавод оформил 4403 ц, райпотребсоюз 4061 ц, Невьянский Золотопродснаб 4600 ц.

В результате инвентаризации хлеба, произведенной на 1.VII.[19]43 г., оказалось, что безвозвратно оформлено и в результате сторнировано по Тагильлагу, НКВД 167 т 200 кг, по Пивзаводу — 284 т 900 кг и обнаружена недостача хлеба по колхозам, сдавшим хлеб Тагильлагу НКВД (не сторнировано) 286 т 565 кг. Райпотребсоюзу — 19 т 772 кг; например, в колхозе «Обновленная земля» недостает 61 т 93 кг, им. «1-е Мая» — 47 629 кг; им. Кагановича 28 039 кг; «Красное поле» — 44 846 кг и т. д.

Таким образом установлено, что на 10.XII.[19]42 г. план хлебопоставок фактически не был и не мог быть выполнен и на 87%.


Сообщая об изложенных фактах антигосударственной практики обмана государства при проведении заготовок сельхозпродуктов, тем более в условиях военного времени, со стороны секретаря Петрорамского РК ВКП(б) Варлакова, председателя исполкома Райсовета Гурова и райполнаркомзага Оберюхтина нахожу, что указанные лица за совершенные ими преступления подлежат уголовной ответственности и прошу сообщить Ваше мнение.

Прокурор Свердловской области

[подпись] Ф. Кудрин.

Подлинник. Машинопись.

1 Отдел рабочего снабжения.

№ 181
Спецзаписка Уполномоченного обкома ВКП(б) по Махневскому району о ходе хлебопоставок и противодействиях саботажнических элементов

27 ноября 1943 г.

Секретарю Свердловскского областного комитета ВКП(б) тов. Андреанову
gор. Свердловск

Несмотря на письмо тов. Сталина и Маленкова и решение Обкома ВКП(б) от 16/XI 1943 года, выполнение государственного плана хлебопоставок по Махневскому району на 25 ноября с/года неудовлетворительное.
Установленный план области 61 500 ц выполнен на 75%. Если принять во внимание, что две МТС по натуроплате заработали 3500 ц, выполнение составляет 80%.

Закончили хлебосдачу из 67 колхозов — 35 колхозов. Заканчивают в ближайшие два дня — 3 колхоза. Не закончили — 29 колхозов.

Основной причиной невыполнения государственного плана в сроки, установленные правительством, является то, что руководство района до приезда председателя облсовета тов. Недосекина и уполномоченного обкома ВКП(б) тов. Грозина (конец октября месяц[а]ца) не вело решительной борьбы за быстрейшее окончание обмолота и хлебопоставок, в результате чего было потеряно почти 2,5 месяца времени хлебопоставок, а среди отдельных руководящих работников имели место элементы вредной самоуспокоенности.

Так, уполнаркомзаг СНК тов. Дедюхин среди районного актива еще в сентябре и начале октября м[ес]ца высказывал настроения, что хлеба в районе хорошие и план хлебопоставок район выполнен без особого напряжения.

Об имеющихся местах самоуспокоенности, существовавших у многих, особенно местных районных работников, с которыми не было проведено своевременной решительной борьбы, 22 ноября сего года на бюро РК ВКП(б) заявили и секретарь РК ВКП(б) тов. Гуляев. Как результат самоуспокоенности выполнение плана обмолота и заготовок было растянуто:

На 1/Х[19]43г. план обмолота был выполнен на 33%
На 15/Х[19]43 — 48%
План хлебопоставок был выполнен:
На 1 октября 26%
На 15 октября 36%

С 10 по 25 октября в районе никакой борьбы за хлебопоставки не было, так как ни в с/советах, ни в колхозах ни одного работника из районного актива по- лано не было, между тем в колхозах обмолот и хлебопоставки саботировались и оттягивались, одновременно шло разбазаривание хлеба на внутриколхозные нужды и др. цели.

Только по приблизительным подсчетам по 20 колхозам, не выполнившим плана хлебопоставок, разбазарено хлеба сверх 15% установленных правительством свыше — 2000 центнеров.

В отдельных колхозах разбазаривание хлеба огромно.

В колхозе им. РККА Мугайского с/совета пред[седатель] колхоза Мугайский под носом директора МТС Иванова перерасходовал 15% фонд, вместо 51 ц раздал и скорил скоту 191 ц. План же хлебосдачи выполнил вместо 819 ц только 338 ц.

Нач[альник] РО НКВД на Мугайских оформил материал и передал прокуро- ру.

В колхозе « Верный путь » Анисимовского с/совета пред[седатель] колхоза Павлов вместо полагающихся 15% разбазарил 41%, хлебопоставки саботировали до 10/XI — не сдавал хлеб 10 дней. После приезда в этот колхоз работника райкома Павлов взял документ о болезни, выехал якобы в Алапаевскую больницу и до сих пор не возвратился. Разыскивается. Райпрокурору предложено немедленно при- влечь к ответственности саботажника Павлова.
В колхозе им. Ленина Ерзовского с/совета Махневского района пред. колхоза Охорзин перерасходовал 70 ц хлеба.

В колхозе «Красный партизан» Ерзовского с/сов. пред. колхоза Копырин (бе-логвардеец) перерасходовал на внутриколхозные нужды 70 ц.

Аналитические факты разбазаривания и перерасхода хлеба имеют место по всем без исключения 29 колхозам, не выполнившим план хлебопоставок. С лишами, перерасходовавшими 15% фонда и разбазаривающими хлеб, жесткой, беспощад-ной борьбы в районе до решения обкома ВКП(б) от 16 ноября с/года не прово-дилось.

Вызванный по этому вопросу мною Уполномкомлаг СНК Дедюхин заявил, что им были переданы еще в августе и сентябре м[есца]ме на 12 председателей колхозов райпрокурору Лобанову, однако последний мер не принимает.

В связи с этим 22 ноября с/года я потребовал от секретаря РК ВКП(б) тов. Гу-ляева немедленно принять меры. Последним было собрано бюро РК ВКП(б), на котором вскрыто, что ни прокурор т. Лобанов, ни уполномкомлаг СНК т. Дедюхин с виновниками, разбазаривающими хлеб, ничего не предпринимают.

Оказалось, что райпрокурор т. Лобанов за все время хлебопоставок не привлек ни одного саботажника хлебопоставок, а по материалам уполномкомлага с сентя-бря м[есца]ца до 15—18 ноября почти ничего не делал. Будучи прикрепленным к Анисимовскому с/совету ничего не предпринял с саботажником пред[седателем] колхоза Павловым (колхоз «Верный путь»), который 20 дней подряд на его глазах не сдавал хлеб, имея все возможности.

Уполномкомлаг СНК Дедюхин в октябре м[есца]це постановлением бюро РК ВКП(б) был обязан применить бесспорное изъятие в колхозах, где председатели саботировали поставки хлеба. 19/XI[19]43 года ему же бюро РК ВКП(б) предло-жено проверить по колхозам и принять меры с лицами разбазаривающими хлеб — оказались, что т. Дедюхин ничего не сделал, выехал в прикрепленный ему Мутайский с/совет, а выполнение порученной работы по району не организовал.

Обоим бюро райкома вынесено строгое выяснение — строгий выговор с занесени-ем в учетную партийную карточку и предупреждено, что, если они и дальше не примут мер, они будут исключены из партии. Наряду с этим были приняты меры по прекращению дальнейшего разбазаривания хлеба по всему району.

К моменту моего приезда в район 21/XI[19]43 года в колхозах было до 800 га необмолоченного хлеба, окончание обмолота под всякими предлогами оттягива-лось в ряде колхозов.

Среди колхозов, не закончивших обмолот, обращал на себя внимание пред[седатель] колхоза им. Сталина, член ВКП(б) Склянухин, у которого было не обмолочено более 70 га. Проверкой причин затяжки молотьбы было установ-лено, что Склянухин лично виновен в разболтанности дисциплины в колхозе, од-новременно у него же был вскрыт перерасход хлеба до 36% и невыполнение плана хлебопоставок. Решением райкома Склянухин тут же наказан и предупрежден об исключении из ВКП(б) и привлечении к уголовной ответственности.

Личной проверкой в Мутайской МТС 21/XI[19]43 года мною было установ-лено, что директор этой МТС Иванов уехал в Свердловск и не организовал ре-шительной борьбы за обмолот, а его заместитель Середин (ст[арший] агроном, б[ес]-предприимчивый) не имел совершенно никакого представления, в каких колхозах и сколько еще не обмолочено. Совершенно не знал, что молотилка, работающая в Шпицинском с/совете, стоит из-за поломки уже 4 дня. Середин в связи с этим
был крепко предупрежден. В ряде колхозов был организован круглосуточный обмольот. Эти меры дали несомненно результат.


Наряду с затяжкой обмолота аппаратом местного райондования НКГБ вскрыто, что в ряде колхозов хлеб не приходит, укрывается от сдачи государству в отдельных амбарах, которые не показывают уполномоченным, а также укрывается в соломе, мякине и отходах:

В колхозе «Красный маяк» Воденниковского с/совета пред[седатель] колхоза белогвардеец Перевалов И.П. (доброволец 16 карательного Ишимского полка) саботировал хлебопоставки, среди колхозников агитировал: «Пока существуют колхозы, жить будем плохо, будем голодовать. Заживем только тогда, когда они распадутся». И вел колхоз к развитию. Заставлял обмолачивать хлеб так, чтобы большее зерна оставалось в соломе и мякине, а машинисту молотилки — единоличнику Перевалову М.Г. говорил: «Когда не будут больше требовать зерно, тогда мы снова обмолотим солому и будет у нас хлеб, будем жить как нам надо».

Комиссий установлено в соломе и мякине до 12% чистого зерна. 18 ноября с/г, не довыплив план хлебопоставок на 259 ц, Перевалов категорически отказался выполнять план и заявил, что хлеба больше нет. Скрыл целый амбар зерна, где было 50 ц хлеба, не захиродованного по книгам колхоза. По вине Перевалова в колхозе за 1943 г. пало до 80 голов скота. За к[онтр]р[еволюционный] саботаж Перевалов с предварительной санкцией райпрокурора арестован. Следствие по делу ведет РО НКГБ.

В колхозе «Сила», Воденниковского с/совета кладовщик колхоза Подкина А.М. старается затянуть хлебопоставки и скрыть хлеб. Отходы Подкина смешивает все в одно место с тем, чтобы их нельзя было проверить и сдать, испортила до 13 ц ржи, которую рассыпала по всему закрую в амбаре, а сверху засыпала отходами пшеницы, факты проверяются.

В колхозе им. Ленина Ерзовского с/совета кладовщик Перевалова с целью скрыть хлеб от сдачи государству при сортировании зерна пустила в овощные много хорошего зерна. При этом говорила колхозницам: «Хоть это нам останется, а то сдадут все государству». Указанный факт предотвращен уполномоченным райкома нач[альником] РО НКГБ тов. Шикуновым.

В этом же колхозе по указанию пред[седатель] колхоза Охорзина (инвалид Отечественной войны) 49 ц пшеницы было свалено в дощатый сарая у сушки и завалено мякиней. Охорзин уверял уполномоченного райкома т. Шикунова, что зерна в мякине совершенно нет. Обнаруженное зерно отсортировано и сдано в хлебопоставки. Материал на Охорзина передан прокурору.

В колхозе «Труд» Комаровского с/сов. пред[седатель] колхоза Смышляев 40 ц зерна оставал на току в мякине без охраны и не убирал продолжительное время. Приняты меры к перевеванию этого хлеба и сдаче государству.

Аналогичные факты отмечены и по другим колхозам района. Также с целью срыва выполнения плана хлебопоставок во многих колхозах, не выполнивших плана, саботаж идет и по линии создания путаницы зерна, полученного с семейных участков с полученным от общих посевов.

В колхозе им. РККА (пред[седатель] колхоза Мугайских) комиссией по проверке семян установлено, что в семейное зерно засыпано с общих посевов пшеницы 10 ц, овса — 10 ц. Семенной ячмень перепутан с полученным от общих посевов.

Пред[седатель] колхоза им. Сталина Склянухин, член ВКП(б), 14/ХI предла-гаг агроному оформить намолоченные 227 ц пшеницы, как зерно полученное с семенных участков, тогда как фактически с семенных участков было только 191 центнер. На возражение агронома Склянухина и счетовод колхоза Егоршина заявили, что все равно пшеницу в хлебопоставки они сдавать не будут. «Душа из меня вон, — заявил Склянухин, — пока 240 ц пшеницы на семена не засыплю, ни одного килограмма государству не сдам».

Проверкой эти факты подтвердились. Склянухину бюро РК ВКП(б) объявило строгий выговор с предупреждением. Указанные факты имеют место во многих колхозах. Уполномоченные РК ВКП(б) и комиссии по проверке семян на местах мобилизованы на выявление и решительное пресечение путаницы с семенными участками в колхозах.

Тенденции в отдельных колхозах, которые не получили достаточного урожая, всеоди же попрощать хлеб, не сдать государству, а засыпать побольше в семена, поощрялись и со стороны руководителей Райзо.

В Райзо оказалось несколько планов засыпки семян, 1-й план был составлен главным агрономом Зенковым на 25 тыс. центнеров и опущен в колхозы без утверждения. 2-й план был утвержден и опущен в колхозы в размере 27 тыс. центнеров.

Не так давно зав[едующий] Райза Климович и агроном Зенков составили третий план уже на 28 тыс. центнеров и начали устно доводить его до председателей кол- хозов, не ставя ни кого об этом в известность.

Установки Райзо привели к тому, что отдельные пред[седатели] колхозов еще более усиливали стремление к засыпке семян из общих посевов вместо выполнения хлебопоставки. Вовремя вскрытые махинации Райзо после информации о них секретарю РК ВКП(б) были немедленно прекращены.

Отмечены случаи выдачи некоторыми приемщиками хлеба на глубинных пунктах фиктивных квитаний. Так, пред[седатель] колхоза «Большевик» Комельского с/совета Комельского (белогвардейц) по договоренности с приемщиком глубинного пункта Богдановой в ноябре м[есе]це получил фиктивную квитанцию на 41 ц не сданного хлеба колхозом.

Фиктивную квитанцию на 71 ц хлеба от этого же приемщика получил пред[седатель] колхоза «Свободный путь» Богданов. Оба пред[седатели] колхозов в получении фиктивных квитаний сознались и заявили, что сделали это с целью показать районному руководству выполнение ими плана хлебопоставки. Оба пред[седателя] колхозов, узнав, что их жульничество вскрыто, немедленно вывезли несданый хлеб.

В отдельных колхозах, получивших низкую урожайность, уже вскрыты случаи размаза зерна на продовольствие из семян. Так, в колхозе «1-е Мая», Анисимовского с/совета пред[седатель] колхоза Копырин, чл[ен] ВКП(б), элемент случайн попавший в партию, из семенного материала размазал 15 ц и раздал колхозникам, несмотря на протесты семеноводы. Копырин исключен из ВКП(б) и отдан под суд. Факт размаза 50 кг зерна из семян зафиксирован также по колхозу им. Сталина, Изюмовского с/совета.
Для усиления работы по хлебопоставкам 19 ноября сего года райкомом ВКП(б) дополнительно был послан в колхозы райпартактив. Сейчас в каждом колхозе, не выполнившем плана хлебопоставок, работает уполномоченный райкома из числа коммунистов райпартактива или командированных из Алапаевского и Б[ерхне]-Салдинского районов. Всего в колхозах работает 32 коммуниста и 10 человек комсомольцев.

Исклучительно слабо в районе была организована работа по сдаче хлеба сверх плана.

В сдаче сверх плана участвовало из 35 колхозов, выполнивших план, только 11 колхозов, которые сдали на 25/ХI — 1114 центнер.

На днях в эти колхозы выезжают руководители района и несколько человек ответственных работников из райпартактива.

Крупным недостатком в деле выполнения плана хлебопоставок является бездеятельность районной газеты. Только по случаю Октябрьских праздников редакцией районной газеты (редактор Шолохова) было выпущено 3 номера, после этого до них пор газета не выходит. Печать, как боевой орган мобилизации массы на выполнение мероприятий партии и правительства, выпала из поля зрения руководства райкома и райсовета. На мои предложения восстановить работу районной газеты, секретарь РК ВКП(б) т. Гуляев ответил, что на газету нет бумаги, мер же к приобретению бумаги не предпринимается.

По колхозам, невыполненным плана хлебопоставок, за последнее время зафиксировано усиление активности антисоветских элементов.


Будучи связана с пред[седателем] колхоза б[ывшим] кулаком Сажиным б[ывшей] кулачка Кокшарова среди колхозников ведет а[нти]|[советскую] пропаганду. Так, 5 сего старого года в правлении колхоза агитировала: «Довели нас своими порядками до ручки, год проработали, а получать будет нечего, нужно разбегаться во все стороны, куда угодно. Делать в колхозе нам больше нечего, голодом сидеть не будем».

Бывший кулак Дедохин В.К. в пожарном депо среди колхозников колхоза им. Калинина, Махневского с/совета, восхваляя единоличную жизнь, говорил: «Мы живем сейчас два дня голода и на третий день голодные, весь хлеб у нас забрали. На всю деревню осталось 6 лошадей и те калеки, а раньше только у одного хозяина было 5-6 лошадей да еще 3-4 подростка. Вот до чего дожили».


Аналогичные факты вражеских элементов отмечены и по другим колхозам района. По фактах саботажа хлебопоставок и антисоветских проявлений аппа-
ратом РО НКГБ проводятся необходимые оперативно-чекистские мероприятия. Лично сам принимаю все меры к увеличению темпов хлебосдачи по району и стопроцентному выполнению плана.

Уполномоченный обкома ВКП(б)
Зам[еститель] нач[альника] 2 отд[еления] УНКГБ
по Свердловской области

[подпись] (Пономарев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 412. Л. 164-172.
Подлинник. Машинопись.

№ 182
Письмо в Свердловский обком ВКП(б) с жалобой офицера об изъятии у его матери коровы за недоимки

16 января 1945 г.
Секретно

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
tов. Андреанову В.М.

Через члена Военного совета Сибирского Военного округа ко мне поступила жалоба офицера Красной армии Виноградова А.М. на незаконные действия секретаря Слободо-Туринского РК ВКП(б) т. Митракова.

В жалобе офицер Виноградов указывает, что у его матери, проживающей в с. Красная Слобода, Слободо-Туринского района, в апреле 1944 года изъята корова за недоимку по госпоставкам. При изъятии коровы мать была предупреждена, что корова будет возвращена после погашения недоимки.

В апреле недоимка была погашена полностью, однако, корова владелице не возвращена, так как она находится будто бы в личном пользовании секретаря РК ВКП(б), т. Митракова.

Препровождая при этом выписку из жалобы офицера Виноградова, прошу Вас отдать распоряжение о проверке изложенных в жалобе фактов и принять необходимые меры.

Приложение: по тексту.

Военный прокурор Урал[ьского]
В[оенного] о[круга] полковник юстиции

[подпись] (Богатиков).

* * *

Выписка из письма лейтенанта Виноградова

Это письмо писать Вам заставили меня следующие обстоятельства:
У моей мамашной гр[ажданки] Виноградовой Марии Петровны, проживающей в Свердловской области Слободо-Турицком р[айоне], село Красная Слобода, в апреле месяце 1944 г. была последняя корова Слободо-Турицким райисполкомом за недоимку по госпоставке. При изъятии коровы ее предупредили, как внесете недоимку, корова будет возвращена. В этом же апреле месяце мамаша недоимку погасила, но корову ей не возвратили и по сегодняшний день. Вместо того, чтобы при изъятии коровы ее увезти в райармкомат, так ей соизволил взять для личного пользования секретарь райкома Слободо-Турицкого райкома ВКП(б) т. Митраков. Несмотря на то, что мамаша ходила в район, обила все пороги, несмотря на то, что из Облисполкома имеется не одно предложение председателю райисполкома т. Петелину вернуть немедленно корову старому владельцу, но все же корову не отдают, лишь только потому, что она находится у секретаря райкома ВКП(б) т. Митракова.

Ознакомлю Вас с нашей семьей: мамаша, 56 лет, уже нетрудоспособная, папаша — 59 лет, который 4 года в хозяйстве не живет, работает на производстве при райисполкоме каменщиком. Я, их старший сын, служу 4 года в РККА, участник Отечественной войны, три раза ранен, мой брат рождения 1925 г. два года как на фронте, сестра Мира — полтора года тоже на фронте, брат Гена, рождения 1927 г., сейчас тоже призван в РККА, брат Глеб с 1918 г. рождения служит в Красной армии на Дальном Востоке, сестра Зоя 20 лет работает на производстве. Сейчас дома на иждивении мамы брат 13 лет Борис и сестра Галя 14 лет.

Верно: Зав[едующий] делопроизводством ВП
Уралъского В[оенном] о[круга]
[подпись] (Богданов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 721. Л. 147, 148.
Подлинник и заверенная копия. Машинопись.

№ 183
Переписка с ЦК ВКП(б) о списании недоимок с колхозов
Свердловской области*

... 1 марта 1945 г.
Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу Маленкову Г.К.

План хлебосдачи в 1944 году против врученных обязательств колхозами области выполнен. Несмотря на это в области имеются колхозы экономически слабые, а также в ряде колхозов в 1944 году урожай пострадал от весенних и летних замо-

* Приписка: «т.т. Двинскому, Ицкову, Козлову и Бенедиктову. Прошу доложить Вашим предложе-
ния. 19 марта. [подпись] Г. Маленков». 620
розвков, которые не в состоянии были полностью рассчитаться с государством по хлебосдаче и остались должны государству 750 тысяч пудов.

Кроме того, колхозы области должны покрыть недоимку лет в количестве 2959 тыс. пудов, отсроченную до урожая 1945 года.

Таким образом, размеры недоимок, подлежащих погашению из урожая 1945 года, составляют 3709 тысяч пудов.

По отдельным районам приходится сдать хлеб в счет только недоимок прошлых лет в среднем на один гектар посева из урожая 1945 года до 3 центнеров, например, в Бутвинском 2,7 центнеров; Таликом — 2 центнера и другие.

Если проанализировать сдачу зерна по колхозам вместе с обязательными поставками, то эта цифра доходит до таких размеров, что колхозам при получении фактически урожая в 7—8 центнеров ничего не остается на посев и потребление. Вот характеризующие это данные по нескольким колхозам того же Бутвинского района:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование колхозы</th>
<th>В тоннах</th>
<th>Всего</th>
<th>В центнерах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Недоимка подлежащая погашению из урожая 1945 г.</td>
<td>Обязательства на 1945 г.</td>
<td>Приходится сдать на один гектар посева</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Всего</td>
</tr>
<tr>
<td>Бутвинский район</td>
<td>4666</td>
<td>4675</td>
<td>9341</td>
</tr>
<tr>
<td>Калинина</td>
<td>428</td>
<td>498</td>
<td>926</td>
</tr>
<tr>
<td>Ворошилова</td>
<td>792</td>
<td>1060</td>
<td>1852</td>
</tr>
<tr>
<td>«Красный Партизан»</td>
<td>1714</td>
<td>1801</td>
<td>3515</td>
</tr>
<tr>
<td>«Нива»</td>
<td>333</td>
<td>331</td>
<td>664</td>
</tr>
<tr>
<td>Память Ленина</td>
<td>1883</td>
<td>1846</td>
<td>3729</td>
</tr>
<tr>
<td>Крупской</td>
<td>878</td>
<td>1006</td>
<td>1884</td>
</tr>
<tr>
<td>«14-й Октябрь»</td>
<td>753</td>
<td>1291</td>
<td>2044</td>
</tr>
<tr>
<td>Буденного</td>
<td>1299</td>
<td>1396</td>
<td>2695</td>
</tr>
<tr>
<td>Молотова</td>
<td>403</td>
<td>1467</td>
<td>1870</td>
</tr>
<tr>
<td>Еланский район</td>
<td>2893</td>
<td>6898</td>
<td>9794</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В том числе колхозы:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>В том числе недоимка</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Путь Ленина</td>
<td>535</td>
</tr>
<tr>
<td>им. Тельмана</td>
<td>2005</td>
</tr>
<tr>
<td>«Красный Нащем»</td>
<td>540</td>
</tr>
<tr>
<td>«Новый Свет»</td>
<td>780</td>
</tr>
<tr>
<td>Коминтерн</td>
<td>538</td>
</tr>
<tr>
<td>Память Ленина</td>
<td>875</td>
</tr>
<tr>
<td>Орджоникидзе</td>
<td>835</td>
</tr>
<tr>
<td>Свердлова</td>
<td>987</td>
</tr>
<tr>
<td>Наименование колхоза</td>
<td>В тоннах</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Недоимка погашению из урожая 1945 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>«Пионер»</td>
<td>690</td>
</tr>
<tr>
<td>«Красный лужок»</td>
<td>547</td>
</tr>
<tr>
<td>«Сосновая роща»</td>
<td>700</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В районах, имеющих сравнительно небольшие размеры недоимок, также приходится сдавать колхозам большое количество зерна.

Так, в Петрокаменском районе остается к покрытию в 1945 году недоимок лишь 436 тонн, из которых более половины приходится на 7 колхозов в следующих размерах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование колхоза</th>
<th>В тоннах</th>
<th>Всего</th>
<th>В центнерах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Недоимка, подлежащая погашению из урожая 1945 г.</td>
<td>Обязательства на 1945 г.</td>
<td>Приходится сдать на один гектар посева</td>
</tr>
<tr>
<td>Петрокаменский район</td>
<td>452</td>
<td>4930</td>
<td>5382</td>
</tr>
</tbody>
</table>

в т. ч. колхозы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>наименование колхоза</th>
<th>В тоннах</th>
<th>Всего</th>
<th>В центнерах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Недоимка, подлежащая погашению из урожая 1945 г.</td>
<td>Обязательства на 1945 г.</td>
<td>Приходится сдать на один гектар посева</td>
</tr>
<tr>
<td>им. Сталина</td>
<td>127</td>
<td>152</td>
<td>279</td>
</tr>
<tr>
<td>«Обновленная земля»</td>
<td>69</td>
<td>213</td>
<td>292</td>
</tr>
<tr>
<td>«Заря»</td>
<td>13</td>
<td>130</td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td>«Искра»</td>
<td>20</td>
<td>100</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>«Труженик»</td>
<td>14</td>
<td>45</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>«Новый путь»</td>
<td>38</td>
<td>116</td>
<td>154</td>
</tr>
<tr>
<td>«Великий перелом»</td>
<td>27</td>
<td>210</td>
<td>237</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенных примеров видно, что без списания недоимок прошлых лет в отстающих и экономически слабых колхозах трудно ликвидировать отставание и поднять экономику колхозов.

Исходя из вышеизложенного, просим Вас рассмотреть вопрос о списании недоимок с колхозов Свердловской области.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) [подпись] (Андирианов).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 453. Л. 62–64. Подлинник. Машинопись.
В результате проведенной работы и оказанной партией и правительством помощи, преобладающее количество колхозов Свердловской области в 1944 году полностью рассчитывались по всем видам животноводческой продукции.

Наряду с этим в области имеются отстающие колхозы, которые в 1944 году не только не выполнили государственного плана развития животноводства, но и не рассчитывались с государством по мясу, молоку и яйцам.

По этим колхозам на 1945 год осталось задолженности: по мясу — 11 460 пудов, молоку — 9565 гектолитров и яйцам — 982 тыс. штук.

Несмотря на резкое снижение падежа скота и уменьшение яловости маточного поголовья, отстающие колхозы не дали возможности в истекшем году по области выполнить государственный план развития животноводства.

По крупному рогатому скоту план недовыполнен на 2% и овцам на 5,3%. Существующее обложение колхозов Свердловской области, по сравнению с соседними областями крайне велико.

Например, колхозы Челябинской области сдают с гектара земли 2 килограмма мяса, 7 литров молока и 3 штуки яиц. Свердловская же область при значительно худших условиях для развития животноводства сдает 3 килограмма мяса, 16 литров молока и 7 яиц с гектара облагаемой земли, т. е. на одну третью больше по мясу и почти в два с половиной раза по молоку и яйцам.

В результате такого положения во многих колхозах районов области при установлении самой низкой нормы обложения недостает молока для того, чтобы полностью рассчитаться с государством.

Например, по Артинскому району, при самой низкой норме обложения в области, с каждой фуражной коровы требуется сдать 627 литров в то время, как средний надой на корову в 1944 г. в районе составил 657 литров. Если учесть, что нужно еще того на выкопку теленка 200 литров молока, то получается, что с государством такие колхозы не в состоянии полностью рассчитаться, а поэтому они из года в год остаются должниками.

Аналогичное положение в В[ерхне]-Салдинском, Манчжском, В[ерхне]-Тавдинском и других районах.

В том же Артинском районе с каждой несушки приходится сдавать в поставки 80 штук яиц при фактическом получении 25 яиц.

Таким образом, колхозы района должны яйцо заменять другими продуктами животноводства или оставаться в долгу перед государством.

В 1944 году многие колхозы области для того, чтобы выполнить план мясопоставок должны были сдавать маловесный скот, преимущественно молодняк рождения того же года и даже часть маточного поголовья.

Только за 1944 год произошло сокращение маточного поголовья крупного рогатого скота на 5200 голов и сдано в мясопоставки больше половины молодняка.

* Рукой Г. Маленкова написано: «Т. Козлову. Ознакомился. Прошу доложить лично. Видимо Вы правы. 21 марта. [подпись] Г. Маленков».
Следовательно, при существующей норме обложения по мясопоставкам трудно во многих колхозах создать правильную структуру стада маточного поголовья, при которой можно было бы быстрыми темпами развивать общественно животноводство.

Например, на 1 января 1945 года по области имелось маточного поголовья крупного рогатого скота меньше одной трети к общему стаду в то время, как его должно было бы быть 40–50%.

В целях ликвидации отставания в животноводстве, создания в один–два года необходимой структуры маточного стада для быстрого развития общественного животноводства и выполнения обязательств перед государством без недоимок, просим Вас, в представляемом проекте постановления Совнаркома СССР, если нет возможности приравнять колхозы Свердловской области по нормам обложения государственных поставок мяса, молока и яиц к Челябинской области, то установить хотя бы в порядке льготного исчисления на два года по молоку — 12 литров с га, по мясу — 2,4 кг с га и по яйцу — 3 штуки с га.

Просим Вас списать недоимки прошлых лет по животноводческой продукции и освободить от поставок мяса по фонду Красной армии.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) Андрианов.
Верно: [подпись] Ковалева.

* * *

Справка сравнительных данных по обложению животноводческими продуктами*

<table>
<thead>
<tr>
<th>№ п/п</th>
<th>Наименование областей</th>
<th>Норма обложе- ния по мясу в кг с га</th>
<th>Норма обложе- ния по молоку в литрах с га</th>
<th>Норма обложе- ния по яйцу в штуках с га</th>
<th>Проектируется норма по мясу в кг с га</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Свердловская</td>
<td>3</td>
<td>16</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Челябинская</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Чкаловская</td>
<td>2,5</td>
<td>4</td>
<td>—</td>
<td>1,75</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Рязанская</td>
<td>2,5</td>
<td>9,6</td>
<td>—</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Тюменская</td>
<td>3,5</td>
<td>11,1</td>
<td>—</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Куйбышевская</td>
<td>2,5</td>
<td>4,9</td>
<td>—</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* * *

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Маленкову Г.М.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андринов просит установить для колхозов Свердловской области льготное исчисление обязательных поставок продуктов животноводства государству, так как действующие нормы поставок создают напряжение для развития животноводства.

* Рукой А. Козлова написано: «Справка. Т. Маленков Г.М. с заключением сельхозотдела ЦК ВКП(б) согласился. 6 апреля 1945 г. [подпись] А. Козлов».
Необходимость этого тов. Андреанов обосновывает также и тем, что обложе-
ние поставками колхозов Свердловской области по сравнению с соседними об-
ластями и, в частности, с Челябинской областью, крайне велико.
Сельхозотдел ЦК ВКП(б) считает нецелесообразным изменить действующие
normy поставок продуктов животноводства по Свердловской области.
Постановлением Государственного Комитета Обороны от 25 марта 1944 года
normy поставок продуктов животноводства по Свердловской области уменьше-
ны: по мясопоставкам с 4-х до 3-х килограммов с гектара, по молокопоставкам —
с 22 до 16 литров, сдача мяса в фонд Красной армии уменьшена до 1000 тонн, а
также списаны недоимки по поставкам продуктов животноводства.
При сохранении установленных этим постановлением норм поставок продук-
tов животноводства на 1945 год, Свердловская область по сравнению с соседни-
ми областями занимает исключительно льготное положение, что видно из следую-
щих данных:
а) по поставкам мяса:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Область</th>
<th>Нормы поставок мясо с гектара (кг)</th>
<th>Обла-</th>
<th>Размер поставок на 1945 год</th>
<th>% сдачи скота в мясоопос-</th>
<th>Недоимки</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>гаемая площадь (тыс. га)</td>
<td>Всего тонн</td>
<td>фонд Красной армии</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловская обл.</td>
<td>3</td>
<td>2110</td>
<td>7460</td>
<td>1003</td>
<td>191</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинская обл.</td>
<td>2</td>
<td>2852</td>
<td>8807</td>
<td>1863</td>
<td>1241</td>
</tr>
<tr>
<td>Молотовская обл.</td>
<td>4</td>
<td>2775</td>
<td>16 150</td>
<td>3649</td>
<td>1401</td>
</tr>
<tr>
<td>Тюменская обл.</td>
<td>3,5</td>
<td>2818</td>
<td>16 526</td>
<td>1000</td>
<td>5664</td>
</tr>
</tbody>
</table>

б) по поставкам молока:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Область</th>
<th>Нормы поставок литров с га</th>
<th>Обла-</th>
<th>Размер поставок на 1945 год</th>
<th>Приходится к сдаче</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>гаемая площадь (тыс. га)</td>
<td>Всего в т.ч. недоимки</td>
<td>на 1 корову литров</td>
</tr>
<tr>
<td>Свердловская обл.</td>
<td>16</td>
<td>2110</td>
<td>34 716</td>
<td>965</td>
</tr>
<tr>
<td>Челябинская обл.</td>
<td>7</td>
<td>2852</td>
<td>21 893</td>
<td>1936</td>
</tr>
<tr>
<td>Молотовская обл.</td>
<td>22</td>
<td>2775</td>
<td>68 731</td>
<td>7681</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Такое положение Свердловская область занимает и по поставкам яиц. При
норме поставок в количестве 7 яиц с гектара пашни по Свердловской области
приходится к сдаче на 1 голову птицы 38 яиц, а в Челябинской области при нор-
ме 3 яйца необходимо сдать 167 яиц на 1 голову птицы.
В 1940 году колхозы Свердловской области сдали мяса государству по обяза-
тельным поставкам 7988 тонн, а в 1945 году должны сдать по действующим нор-
mам 7460 тонн или на 7% меньше.
Поголовье скота в колхозах области с 1940 года по 1945 год увеличилось по крупному рогатому скоту на 5,2%, по овцам на 65% и только по свиньям уменьшилось на 40%.

Существовавшая в 1940 и 1941 гг. норма поставок мяса по области в количестве 3,5 кг с гектара не препятствовала увеличению поголовья скота, что видно из следующих данных:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Норма 3,5 кг на 1.1.1940 г. тыс. гол.</th>
<th>На 1.1.1943 г. тыс. гол.</th>
<th>Увеличение на %</th>
<th>Норма 3 кг на 1.1.1945 г. тыс. гол.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Крупный рогатый скот</td>
<td>199,7</td>
<td>265,9</td>
<td>33,1</td>
<td>210,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Свиньи</td>
<td>149,7</td>
<td>190,3</td>
<td>27,1</td>
<td>89,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Овцы и козы</td>
<td>135,9</td>
<td>273,2</td>
<td>101,0</td>
<td>224,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Тем более не будет препятствовать росту поголовья скота пониженная против 1940 года норма мясопоставок на 1945 год.

Эти данные показывают, что просьба т. Андрянова об уменьшении норм поставок продуктов животноводства является необоснованной и ее следовало бы отклонить.

Наркомат заготовок представил проект постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о поставках продуктов животноводства, не намечая никаких изменений в нормах по Свердловской области.

Что же касается ходатайства т. Андрянова по вопросам хлебопоставок и поставок сена государству, то их целесообразно было бы рассмотреть одновременно при установлении плана хлебозаготовок и поставок сена из урожая 1945 года по всем областям, краям и республикам.

Зам[еститель] зав[едующего]
Сельхозотдела ЦК ВКП(б)                      [подпись] А. Козлов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 453. Л. 72–78.
Заверенная копия и подлинник. Машинопись.
Раздел 3
1945—1953 гг.
АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

№ 184
Телефонограмма о привлечении населения на уборку урожая

20 октября 1945 г.
Облисполком — тов. Недосекину
Обком ВКП(б) — тов. Андрееву
Облзо — тов. Бызову

20/Х в Совнаркоме СССР принято решение.
1. Для спасения урожая в Свердловской области предлагается Исполкому Облисполкома привлечь в обязательном порядке сроком на 10 дней на уборку все трудоспособное население сельских местностей и необходимое количество трудоспособного населения городов и рабочих, не занятых в промышленности и транспорте.
2. Совнарком разрешает прервать в школах сельской местности занятия с 4-х классов и выше в целях привлечения учащихся этих классов на уборку урожая.
3. Разрешено привлечь все воинские части в помощь колхозам и совхозам на уборку урожая сроком на 10 дней.

Передал из Наркомзема
Прияла
Гусев.
[подпись] Лукина.
ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 751. Л. 140.
Подлинник. Машинопись.

№ 185
Телеграмма в райкомы ВКП(б) Свердловской области о выполнении плана хлебозаготовок

25 октября 1945 г.
Серия «Г»
РАЙКОМПАРТ

Проверьте выполнение плана хлебозаготовок подсобными хозяйствами, примите строжайшие меры [к] полному выполнению руководителями, сдерживаю-
щими сдачу хлеба государству, привлечь строгой ответственности, хлеб изъmite
принудительно. Последний раз предупреждаем Вашей личной ответственности.
нр 1116
ОБКОМПАРТ

[подпись] Андреанов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 760. Л. 353.
Подлинник. Машинопись.

№ 186
Отчет Талицкого райкома ВКП(б) о выполнении закона «О демобилизации
старших возрастов личного состава действующей армии»

5 ноября 1945 г.
Свердловский обком ВКП(б)
военный отдел

Талицкий РК ВКП(б) сообщает Вам о том, что на основании закона о демо-
билизации и постановления бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 6 сентября
1945 года, райкомом партии проведена следующая работа:

I. Подготовительная работа к встрече демобилизованных

а) проведена большая работа по разъяснению закона о демобилизации. На всех
предприятиях и учреждениях, в колхозах и совхозах проведены митинги и собра-
ния;

б) проведено совещание партийно-хозяйственного актива, руководителей го-
рода и рабочего поселка, а также было проведено совещание с председателями
колхозов и советов;

в) на станции Поклевской райкомом ВКП(б) были назначены из партийного
актива дежурные по встрече демобилизованных, а также были организованы на
вокзале комнаты для демобилизованных и агитпункт.

II. Встреча демобилизованных

Встреча демобилизованных проходила в торжественной обстановке. На вок-
зал приходили встречать воинов-победителей делегации рабочих, общественных,
партийных и профсоюзных организаций, а также сотни неорганизованного насе-
ления с букетами цветов, с ягодами и другими подарками.

Дни встречи демобилизованных были днями подлинного торжества победы
Красной армии над немецко-фашистскими полицейши, каждый встречаемый
стремился отблагодарить воинов Красной армии за их ратные подвиги на фрон-
те.

В районном центре по поводу встречи с демобилизованными были организо-
ваны два митинга, где выступали лучшие стахановцы и благодарили Красную ар-
mию за ее победу над немецкими полициейши, благодарили воинов-победителей и
рассказывали как они здесь, в тылу, помогали фронту. В свою очередь демобили-
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зорванные воины благодарили трудящихся района за их помощь фронту и теплую встречу.

Каждый демобилизованный был обеспечен питанием в столовой и транспортом для доставки его к родной семье. Особую заботу по встрече демобилизованных проявили партийные и хозяйственные организации леспромхоза, комбината имени Микояна, совхоз «Комсомолец» и ряд других организаций. Торгующие организации района организовали выдачу подарков демобилизованным и продажу товаров широкого потребления.

Наряду со встречей демобилизованных бойцов, проживающих на территории Талицкого района, также были оказаны большие услуги демобилизованным из соседних районов, как, например, Буткинского, Краснополянского районов, демобилизованным едущим в Шатровский район Курганской области и другие, были предоставлены комнаты для ночлега и обеспечивались общественным питанием в столовой, оказывалась помощь в транспорте и т. д.


Какая оказана помощь

| Отремонтировано квартир | — 17 |
| Вывезено дров | — 570 куб. |
| Вывезено корма | — 450 возов |
| Отпущено стройматериалов | — 55 ф/м. |

Помощь продуктами

| Отпущено конфет | — 187 кг |
| Отпущено печенья | — 745 кг |
| Папирос | — 1750 пачек |
| Яиц | — 250 шт. |
| Соли | — 1250 кг |
| Сахар | — 67 кг |
| Жиры | — 149 кг |
| Крупа | — 370 кг |
| Муки | — 380 кг |
| Мяса | — 385 кг |

Мануфактуры выдано 120 метров, обуви — 35 пар.

Каких-либо жалоб от демобилизованных на плохое материальное обеспечение, создание плохих производственных условий, задержку пайка и т. д. от демобилизованных не поступало.

Секретарь Талицкого РК ВКП(б) [подпись] (Пеньязков).

Подлинник. Машинопись.
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№ 187

О выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 10 марта 1945 г.
«О дальнейшем развитии и укреплении продовольственной базы промышленных центров Свердловской области»

16 февраля 1946 г.
Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Андрееву А.А.

Свердловский обком партии представил в ЦК ВКП(б) отчет о выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 10 марта 1945 года «О дальнейшем развитии и укреплении продовольственной базы промышленных центров Свердловской области», из отчета Обкома ВКП(б) видно, что партийная организация Свердловской области в 1945 году проделала значительную работу по дальнейшему укреплению продовольственной базы промышленных центров области.

Посевые площади картофеля и овощей в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах промышленных предприятий увеличились с 162,5 тыс. гектаров в 1944 году до 182,7 тыс. гектаров в 1945 году. Количество парниковых рам в 1945 году увеличилось против 1944 года на 46 тыс. штук, а площадь под теплицами доведена до 97,3 тыс. квадратных метров.

Многие промышленные предприятия Свердловска, Каменск-Уральского, Н[ижнего] Тагила, Первоуральска, Кировграда и других городов области полностью обеспечили свою потребность в картофеле, овощах и отказались от государственных нарядов.

Обеспеченность картофелем на душу населения в среднем по области составляет 207 килограммов против 165 килограммов в прошлом году и овощами 87 килограммов. Промышленные предприятия города Каменск-Уральского получили от своих подсобных хозяйств в среднем на каждого рабочего от 120 до 480 килограммов картофеля и от 100 до 208 килограммов овощей.

План сдачи государству картофеля из урожая 1944 года выполнен колхозами области на 100,2% и овощей на 100,3%.

Улучшили свою работу машинно-тракторные станции области. План тракторных работ в 1945 году выполнен на 103,2%, выработано на 200 тысяч гектаров (в условной пахоте) больше, чем в 1944 году.

Государственный план развития животноводства колхозами области за 1945 год выполнен по крупному рогатому скоту на 102%, по свиньям на 104%, по овцам и козам на 103% и по лошадям на 101%. По итогам социалистического соревно-
вания в 1945 году за подъем колхозного животноводства Свердловской области было вручено переходящее Красное Знамя Совета Народных Комиссаров Союза ССР с выдачей первой денежной премии.

По соревнованию за получение высокого урожая Совнарком СССР отметил хорошую работу Свердловской области.

Партийные организации области проделали большую работу по электрификации колхозов и МТС. В 1945 году электрифицировано 1007 колхозов и 38 МТС области, построено и введено в эксплуатацию 118 сельских гидроэлектростанций мощностью 3300 киловатт и 238 тепловых электростанций мощностью 5300 киловатт. Около 70 тысяч колхозных домов получили электрическое освещение. Промышленные предприятия области оказали серьезную помощь МТС, колхозам и совхозам в электрификации, оборудовании мастерских и изготовлении запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам.

Однако в сельском хозяйстве Свердловской области имеются еще серьезные недостатки. Урожайность овощей и картофеля продолжает оставаться низкой. В 1945 году колхозы области получили урожай овощей с каждого гектара на 10 центнеров меньше, чем в 1944 году.

Медленно восстанавливаются посевые площади зерновых культур в колхозах. В 1945 году было посечно зерновых в колхозах на 174,1 тыс. гектаров меньше, чем в 1940 году, урожайность снизилась с 14,4 центнеров в 1940 году до 8,9 центнеров с гектара в 1945 году. В результате этого колхозы области в 1945 году сдали хлеба государству на 9629 тыс. пудов меньше, чем в 1940 году и на 1269 тыс. пудов меньше против 1944 года.

Мало уделяется внимания многолетним травам, вследствие чего укосная площадь многолетних трав за время войны сократилась с 75,4 тыс. гектаров до 24,6 тыс. гектаров. Большинство колхозов области не обеспечивают себя семенами клевера и других многолетних трав, вследствие чего введенные севообороты из года в год нарушаются.

Сельхозотдел ЦК ВКП(б) обратил внимание Свердловского обкома ВКП(б) на необходимость устранения отмеченных недостатков в сельском хозяйстве области.

Основные показатели по сельскому хозяйству Свердловской области за 1940—1946 гг. прилагаются.

Заместитель заведущего
Сельхозотделом ЦК ВКП(б) [подпись] (Н.Ицков).

Основные показатели по сельскому хозяйству
Свердловской области за 1940—1945 гг.

1. Посевые площади (в тыс. га)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1940 г.</th>
<th>1944 г.</th>
<th>1945 г.</th>
<th>1945 г. в сравнении</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>с 1940 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1, Общая посевная площадь по всем категориям хозяйств</td>
<td>1146,1</td>
<td>997,8</td>
<td>1053,4</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>в т. ч. картофель</td>
<td>73,3</td>
<td>123,5</td>
<td>142,4</td>
<td>+ 69,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>овощи</td>
<td>16,1</td>
<td>40,0</td>
<td>40,3</td>
<td>+ 24,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Вся посевная площадь в колхозах</td>
<td>1009,1</td>
<td>764,6</td>
<td>807,1</td>
<td>−202,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>в т. ч.;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a)</td>
<td>зерновые</td>
<td>864,3</td>
<td>639,6</td>
<td>690,2</td>
<td>−174,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>из них: яровая/пшеница</td>
<td>327,2</td>
<td>167,3</td>
<td>182,9</td>
<td>−144,3</td>
</tr>
<tr>
<td>b)</td>
<td>технические</td>
<td>5,6</td>
<td>6,2</td>
<td>3,2</td>
<td>−2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>v)</td>
<td>овощи</td>
<td>9,2</td>
<td>14,1</td>
<td>17,8</td>
<td>+8,6</td>
</tr>
<tr>
<td>г)</td>
<td>картофель</td>
<td>32,1</td>
<td>37,9</td>
<td>45,8</td>
<td>+13,7</td>
</tr>
<tr>
<td>д)</td>
<td>кормовые</td>
<td>97,8</td>
<td>66,8</td>
<td>50,1</td>
<td>−47,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**II. Урожайность и валовые сборы основных продовольственных культур**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1940 г.</th>
<th>1944 г.</th>
<th>1945 г.</th>
<th>1945 г. в сравнении</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>с 1940 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Урожайность в колхозах (цент. с га)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a) зерновые</td>
<td>14,4</td>
<td>8,7</td>
<td>8,9</td>
<td>−5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>b) картофель</td>
<td>75</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td>+5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>в) овощи</td>
<td>81</td>
<td>85</td>
<td>75</td>
<td>−6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Валовые сборы по всем категориям хозяйства</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a) картофель</td>
<td>5437</td>
<td>9880</td>
<td>11392</td>
<td>+5955</td>
</tr>
<tr>
<td>b) овощи</td>
<td>1304</td>
<td>3400</td>
<td>3022,6</td>
<td>+1718,5</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Валовый сбор на душу населения (кг)*</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a) картофеля</td>
<td>101</td>
<td>165</td>
<td>207</td>
<td>+106</td>
</tr>
<tr>
<td>b) овощей</td>
<td>32</td>
<td>87,5</td>
<td>87</td>
<td>+55</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* по данным обкома ВКП(б), принятым по телефону.

**III. Заготовлено в колхозах**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1940 г.</th>
<th>1944 г.</th>
<th>1945 г.</th>
<th>1945 г. в сравнении</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>с 1940 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Зерновых (тыс. пуд.)</td>
<td>21104</td>
<td>12740</td>
<td>11475</td>
<td>−9629</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Картофеля (тыс. тонн)</td>
<td>65,7</td>
<td>65,7</td>
<td>64,6</td>
<td>−1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Овощей (тыс. тонн)</td>
<td>15,7</td>
<td>29,4</td>
<td>31,0</td>
<td>+15,3</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Мяса (тыс. тонн)</td>
<td>8,0</td>
<td>7,3</td>
<td>7,7</td>
<td>−0,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### IV. Поголовье скота в колхозах на конец года (тыс. голов)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1940 г.</th>
<th>1944 г.</th>
<th>1945 г.</th>
<th>1945 г. в сравнении с 1940 г.</th>
<th>1945 г. в сравнении с 1944 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Лошади</td>
<td>142,7</td>
<td>84,5</td>
<td>86,4</td>
<td>-56,3</td>
<td>+1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Крупный рогатый скот</td>
<td>214,9</td>
<td>210,4</td>
<td>224,2</td>
<td>+9,3</td>
<td>+13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Овцы и козы</td>
<td>191,9</td>
<td>222,5</td>
<td>230,9</td>
<td>+39,0</td>
<td>+8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Свиньи</td>
<td>176,9</td>
<td>89,4</td>
<td>94,2</td>
<td>-82,7</td>
<td>-4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Получено приплода на 100 маток:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>жеребят</td>
<td>39</td>
<td>21</td>
<td>40</td>
<td>+1</td>
<td>+19</td>
</tr>
<tr>
<td>телят</td>
<td>74</td>
<td>73</td>
<td>85</td>
<td>+11</td>
<td>+12</td>
</tr>
<tr>
<td>ягненок</td>
<td>151</td>
<td>109</td>
<td>116</td>
<td>-35</td>
<td>+7</td>
</tr>
<tr>
<td>поросенок</td>
<td>960</td>
<td>344</td>
<td>899</td>
<td>-61</td>
<td>+555</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Падеж молодняка в % к полученному приплоду</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>жеребят</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
<td>+1</td>
<td>-2</td>
</tr>
<tr>
<td>телят</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>-9</td>
<td>-2</td>
</tr>
<tr>
<td>ягненок</td>
<td>19</td>
<td>23</td>
<td>15</td>
<td>-4</td>
<td>-8</td>
</tr>
<tr>
<td>поросенок</td>
<td>20</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>-10</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### V. Выполнение основных сельскохозяйственных работ в колхозах (тыс. га)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1940 г.</th>
<th>1944 г.</th>
<th>1945 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>abs.</td>
<td>abs.</td>
<td>%</td>
<td>abs.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Всего посевно яровых</td>
<td>746,6</td>
<td>504,1</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>В т.ч.: зерновых</td>
<td>677,2</td>
<td>434,1</td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>картофеля</td>
<td>32,1</td>
<td>37,5</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>овощей</td>
<td>9,2</td>
<td>14,1</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Поднятие паров</td>
<td>278</td>
<td>221</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Вспашано зяби</td>
<td>374</td>
<td>170</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Посеяно озимых</td>
<td>187,1</td>
<td>235,2</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Скошено естественных трав</td>
<td>527</td>
<td>78</td>
<td>619</td>
</tr>
<tr>
<td>Выполнение плана тракторных работ в переводе на мягкую пахоту</td>
<td>2029</td>
<td>1178</td>
<td>89</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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1940 г. | 1944 г. | 1945 г.  
--- | --- | ---  
абс. | абс. | % | абс. | %  
Выработано на 1 условный 16-сильный трактор (га) | 429 | 259 | – | 306 | –  
Вывезено навоза (тыс. возов) | 7600 | 101 | 7701 | 99  

**РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 590. Л. 25—30. Подлинник. Машинопись.**

**№ 188**

Справка о естественном движении населения Свердловской области в первом полугодии 1946 года

8 августа 1946 г.

Секретно

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) товарищу Недосекину В.И.

Председателю Исполкома Облсовета депутатов трудящихся товарищу Ситникову Г.С.

В годы Отечественной войны показатели естественного движения населения по Свердловской области (без гор. Свердловска) характеризовались снижением рождаемости при относительно высоком уровне смертности.

В силу этого, начиная с 1942 г., ежегодно имелась значительная естественная убыль населения, а именно

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Городская местность</th>
<th>Сельская местность</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1942 г.</td>
<td>1943 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Родилось</td>
<td>28 810</td>
<td>20 475</td>
</tr>
<tr>
<td>Умерло</td>
<td>43 944</td>
<td>35 542</td>
</tr>
<tr>
<td>Естественная убыль</td>
<td>15 135</td>
<td>15 067</td>
</tr>
</tbody>
</table>

С окончанием войны положение резко изменилось, что видно из следующих данных:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Городская местность</th>
<th>Сельская местность</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Январь—июнь 1945 г.</td>
<td>Январь—июнь 1946 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Родилось</td>
<td>8564</td>
<td>18 520</td>
</tr>
<tr>
<td>Умерло</td>
<td>10 676</td>
<td>8377</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Из приведенных данных видно, что в первом полугодии 1945 года имелась еще значительная убыль населения. По городской местности убыль составила 2112 человек и по селу 1912 человек.

В первом же полугодии текущего года количество родившихся превысило количество умерших и тем самым естественный прирост составил по городской местности 10 143 человека, и по сельской 4335 чел.

Нужно отметить, что рождаемость могла бы быть еще выше, — отрицательным фактором, снижающим рождаемость, является количество абортов, которых только в II квартале 1946 г. по области зарегистрировано 2960 случаев. Наряду с этим детская смертность в 1946 году против 1945 года возросла. Если в первом полугодии 1945 г. детей в возрасте до 1 года умерло — 1338 человек, то в 1946 г. их уже умерло 2030 человек.

В среднем на 1000 человек населения рождаемость и смертность имеет следующую динамику:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Январь—июнь</th>
<th>1941 г.</th>
<th>1945 г.</th>
<th>1946 г.</th>
<th>1946 г. в % к</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1941 г.</td>
<td>1945 г.</td>
<td>1946 г.</td>
<td>1941 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Городская местность</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Родилось       | 17,7        | 10,7    | 5,8     | 7,2     | 12,2       | 68,9     | 210,3
| Умерло         | 10,7        |         |         |         | 5,5       | 51,4     | 76,3   |
| Сельская местность |            |         |         |         |            |
| Родилось       | 18,1        | 10,3    | 5,9     | 8,3     | 12,5       | 69,1     | 211,8
| Умерло         |            |         |         |         | 7,2       | 69,2     | 86,7   |

Приведенные относительные данные указывают на то, что рождаемость в 1946 г. еще далеко не достигла уровня 1941 года, хотя смертность в 1946 г. сократилась и против 1945 г. и против довоенного периода 1941 года.

Это сокращение общей смертности идет преимущественно за счет снижения детской смертности. Так, если в первом полугодии 1941 г. на каждую тысячу родившихся умерло детей в возрасте до 1 года по городской местности 209 человек и по селу 171,3 человека, то в первом полугодии 1946 г. умерло детей до 1 года по городской местности 69 человек и по селу 74,4 человек. Наиболее значительное снижение детской смертности идет за счет инфекционных заболеваний и воспаления легких, гастроэнтероколита, токсической диспепсии.

Так, по данным, которые относятся к 55 городам и рабочим поселкам число детей, умерших от инфекционных болезней, в первом полугодии 1946 г. составило 43 человека против 412 человек в 1941 г., от воспаления легких в 1946 г. умерло 394 чел. против 1285 чел в 1941 г., от токсической диспепсии умерло 94 чел. против 390 чел. в 1941 г.

В 1946 г. по всем городам и районам области число родившихся превышает число умерших, причем это превышение особенно заметно по ряду крупных центров. По городу Каменск-Уральскому рождаемость выше смертности в 4,6 раз, по г. Ревда в 5,5 раз, Североуральск // в 3,3 раза, по г. Н.-Тагилу в — 2,1 раза, Первоуральск — в 2,2 раза. Значительно меньший прирост населения отмечается по г. Серову в 1,8 раз, Асбесту — 1,6 раз и Алапаевск — 1,9 раз.
По имеющимся данным в отношении 55 городов и рабочих поселков наиболее значительные цифры смертности дают нижеследующие виды заболеваний:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Болезнь</th>
<th>Умерло в 1 полугодии</th>
<th>1946 г. в % к 1945 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1945 г.</td>
<td>1946 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Инфекционные болезни</td>
<td>438</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Туберкулез легких</td>
<td>1694</td>
<td>1331</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Прочие формы туберкулеза</td>
<td>234</td>
<td>236</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Воспаление легких, включая</td>
<td>1034</td>
<td>745</td>
</tr>
<tr>
<td>крупозоне</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Токсическая диспепсия</td>
<td>80</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Острый гастро-энTERоколит</td>
<td>93</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Врожденная слабость</td>
<td>15</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Преждевременные роды</td>
<td>78</td>
<td>164</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Прочие</td>
<td>5875</td>
<td>4425</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Всего</strong></td>
<td>9541</td>
<td>7329</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из таблицы видно, что по ряду болезней (инфекционные болезни, туберкулез легких, воспаление легких) смертность в 1946 г. снизилась весьма значительно, хотя удельный вес туберкулеза и воспаления легких среди других болезней продолжает оставаться очень высоким, причем по туберкулезу удельный вес даже несколько повысился (с 17,7% в 1945 г. до 18,1% в 1946 г.)

Это обстоятельство требует принятия широких и срочных мер по диспансеризации туберкулезных больных и лучшему их медицинскому обслуживанию.

Особого внимания заслуживает то, что при общем снижении смертности от воспаления легких детей до 1 года в 1946 г. умерло от этого заболевания 374 чел. против 231 в 1945 г.

Улучшение показателей по естественному движению населения — рост рождаемости и уменьшение смертности — свидетельствует об улучшении бытовых условий трудящихся и об эффективной работе органов здравоохранения.

В дальнейшем необходимо обратить особое внимание на борьбу с абортами и преждевременными родами, в значительной мере снижающими прирост населения, а также на усиление всесторонней борьбы с детской смертностью.

Зам[еститель] Уполномоченного Госплана СССР [подпись] (Вологдин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 792. Л. 167—169.
Подлинник. Машинопись.

1 АбORTы были запрещены постановлением ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О запрещении абортиров, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многосемейным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». См.: Известия. 1936. 28 июня.
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Информационное сообщение в ЦК ВКП(б) о ходе выполнения постановления Совмина СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» в Свердловской области

12 октября 1946 г.
Центральный Комитет ВКП(б)
Управление проверки партийных органов товарищу Андраникову В.М.

Постановление Совета Министров и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» опубликовано 20 сентября в газете «Уральский рабочий», с 20 по 26 сентября — в городских и районных газетах.

Постановление передавалось по радио через Областную радиостанцию и по местному радиовещанию.

Обком ВКП(б) принял 25 сентября решение о выполнении постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б), которым обязал городские и районные комитеты ВКП(б) широко разъяснять постановление колхозникам и принять меры по ликвидации нарушений Устава сельхозартелей.

Городские и районные комитеты ВКП(б) после опубликования постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) начали разъяснять его колхозникам путем читок, проведения бесед, обсуждения постановления на партийных собраниях сельских парторганизаций и на колхозных собраниях. Проведены совещания секретарей парторганизаций, председателей колхозов. В колхозы для разъяснения постановления командированы партийно-советские активы.

Колхозники горячо одобряют постановление партии и правительства, направленное на организационно-хозяйственное укрепление колхозов, на усиление их экономической мощи и улучшение материальных условий членов сельхозартелей.

По данным 22-х районов области из 1021 колхоза этих районов собрания проведены в 982.

На собрании в колхозе «1 Мая» Сл[ободо]-Туринского района, посвященном постановлению Совета Министров и ЦК ВКП(б), из 160 членов сельхозартели присутствовало 105 (остальные находились на отдаленных участках и на вывозке сельхозпродуктов).

С докладом выступил председатель колхоза т. Абатуров. На вопросы колхозников давали ответы докладчик и представитель райкома партии тов. Журавлев. Колхозниками были заданы вопросы.

1. Могут ли быть в одном колхозе два счетовода?
2. Почему очень много начальства в колхозе?
3. Почему платят трудодни за охрану Сельпо?
4. Почему правление колхоза слабо поощряет лучших людей колхоза?
5. Когда колхозники будут точно знать, как растет колхозное хозяйство?
6. Почему так редко собираются колхозные собрания?
Собрание постановило:

1. Отобрать всю колхозную землю, розданную разным учреждениям и лицам.
2. Заслушать после окончания уборки и хлебосдачи отчет председателя колхоза.
3. Закончить к 5 октября уборку зернобобовых и овощей, и как можно скорее рассчитаться с государством.

Обязательства колхозников выполнены. Закончена уборка зерновых и зернобобовых культур, выполнен план сдачи государству овощей и картофеля, а на 8 октября по сдаче хлеба государству — на 68%.

26 сентября состоялось общеколхозное собрание в колхозе имени Калинина, Сухольского района. С докладом выступил секретарь райкома партии тов. Лисицкий.

На собрании присутствовало 85 колхозников из 95 членов сельхозартеля.

Колхозниками заданы вопросы:
1. Как мы в будущем году справимся с обработкой земли и выполнением государственных обязательств? Нам прибавляется 500 га земли, обрабатываемых сейчас подсобными хозяйствами, нам не хватит семян, рабочих рук?
2. За счет кого сократить административно-управленческие расходы?

В прениях по докладу выступило 6 человек. Бригадир огородной бригады тов. Лысова в своем выступлении сказала:

— Большое спасибо товарищу Сталину за заботу о колхозном крестьянстве. Это обязывает нас еще лучше работать. У нас в колхозе много нарушений Устава сельхозартели, например, в 1945 году некоторые колхозники были переавансированы, а некоторые недоавансированы; за счет колхоза содержался начальник пожарной дружины, много колхозной земли было передано подсобным хозяйствам. Теперь хозяйство будет укреплено.

Звеньевая тов. Быкова сказала:

— Некоторые колхозники, не работая, получают трудодни, бригады неправильно вели учет трудодней. Попова, которая выходит на работу в 10 часов утра и уходит домой в полдень, зарабатывает больше добросовестно работающих колхозников.

Колхозница тов. Марамзина заявила:

— Плохо, что у нас нет прогрессивной оплаты труда. Надо создать условия хорошо работающим колхозникам, заинтересовать их материально.

Председатель колхоза тов. Бердышев признал в своем выступлении, что колхозная демократия нарушалась.

— У нас редко созывались общеколхозные собрания. Колхозу прибавилось сейчас заботы, увеличится посевная площадь. Новые задачи должны коллективно обсуждаться и разрешаться всеми колхозниками.

Собрание постановило:
1. Одобрить постановление партии и правительства о мерах по ликвидации нарушений Устава сельхозартели в колхозах.
2. Обязать правление систематически проводить собрания колхозников.
3. Обязать правление колхоза разработать вопросы прогрессивной оплаты труда, поднять трудовую дисциплину в колхозах.
4. Предложить правлению колхоза прекратить практику неправильного начисления трудодней.

После сбора колхозники усилили темпы сдачи хлеба. Колхоз является одним из передовых в районе и в ближайшие дни выполнит план поставок хлеба государству.

Колхозыники сельхозартели «Заря» Серовского района 24 сентября, обсудив на колхозном собрании постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б), вынесли решение, в котором одобрили постановление партии и правительства и взяли обязательство до 1 октября выполнить план поставок хлеба, картофеля и овощей государству, укрепить трудовую дисциплину в колхозе. Обязательства выполнены полностью. Уборка зерновых культур закончена к 1 октября, к 5 октября колхоз полностью рассчитался с государством по поставкам хлеба, картофеля и овощей, 8 октября закончил уборку картофеля.

В связи с постановлением укрепляется трудовая дисциплина в колхозах областей.

Если до постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) в колхозе «Заря» Серовского района ежедневно не выходило на работу по 7-8 человек, то после колхозного собрания, обсуждавшего постановление, на работу выходят все колхозники.

В колхозе им. Свердлова Н[ижнего]-Салдинского района до опубликования постановления не работало до 30% членов сельхозартели, рабочий день начинался в 11-12 часов дня, кончался в 4-5 часов вечера. Сейчас, по разработанным правилам внутреннего распорядка, все колхозники выходят на работу в 7 часов утра и кончают ее в 9 часов вечера.

В колхозе «Объединение» Красноуфимского района раньше выходило на работу 150 колхозников, в настоящее время ежедневно работает 180 членов колхоза.


На собрании членов сельхозартели имени Чапаева Тугулымского района было вынесено решение об упразднении должности заместителя председателя колхоза по общим вопросам. Тов. Марекин, исполнявший ранее эту обязанность, назначен бригадиром.

По решению собрания членов сельхозартели «Красный Урал» Камышловского района упразднены должности помощников бригадиров колхоза и сняты с оплаты за счет колхозных трудодней пожарник, сторож сельсовета, сельский исполнитель и письмоносец.

На постановление Совета Министров и Центрального Комитета и обращение колхозников Алтайского края члены сельхозартелей области отвечают досрочным выполнением плана гос[ударственных] поставок и сдачей сверх плана зерна государству.

Колхоз «Согласие» Красноуфимского района рассчитался с государством по сдаче хлеба, овощей, картофеля и сдал сверх плана 200 центнеров зерна.

Колхоз имени Декабристов Егоршинского района сдал сверх плана 1200 пудов зерна.

Члены сельхозартели им. Калинина Бисертского района обязались до 15 октября сдать сверх плана 2400 пудов хлеба, на 10 октября ими сдано 1080 пудов.
Колхозники колхоза «Вперед к социализму» Арамильского района, выполнив досрочно план сдачи хлеба, овощей и картофеля, обязались к 20 октября сдать сверх плана 8,2 тонны хлеба, 15 тонн картофеля и 5 тонн овощей. Они сразу приступили к сверхплановой сдаче сельскохозяйственных продуктов государству.

При ознакомлении с постановлением Совета Министров и ЦК ВКП(б) колхозники задают вопросы:
1. За счет кого будут содержаться телефонистки, работающие на сельских коммутаторах, обслуживающих колхозы?
2. Как будут оплачивать и за счет кого колхозных письмоносяцев?
3. За счет кого будут содержаться начальники пожарных дружин?
4. Кто будет производить ремонт изб-читален?
5. Как быть с приусадебными участками золотостарательей, лесообъездчиков, агрономов, работников торговли, выделенных из земель колхоза?
6. Как быть с такими семьями, в которых один член семьи является членом колхоза, а другие члены семьи в колхозе не состоят и пользуются приусадебными участками и разными льготами наряду с колхозниками?
7. Ряд колхозников в 1941 году ушли на фронт, имеют приусадебные участки в колхозе, а сейчас, вернувшись из Красной армии, устраиваются на работу в учреждениях или предприятиях района. Исключать ли их из колхоза? И как быть с их приусадебными участками?
8. Многие учителя имеют земельные участки в колхозах и некоторые из них пользуются ими до 15 лет, обучают детей колхозников. Могут ли они пользоваться в дальнейшем колхозными земельными участками?
9. Кем создаются комиссии по обмеру колхозных земель?
10. Как быть с сеном, накопленным подсобными хозяйствами на колхозных угодьях?
11. На каком основании ранее давали колхозное зерно другим колхозам?
12. Будет ли возвращен скот, взятый за период времени 1941—1945 годы?
13. Какие принимаются меры с колхозниками, самовольно ушедшими из колхоза?
14. Как поступить с бригадиром, допустившим перерасход трудодней?
15. Как оплачивать труд шоферов-неколхозников, работающих в колхозе?
16. Как поступить с колхозниками, которые, отработав минимум трудодней, не хотят работать больше в колхозе?
17. Где будут получать приусадебные участки служащие?

Районные организации проводят работу по возвращению колхозам незаконно взятых у них земель и имущества. Районный ветеринарный врач Артинского района Вахрушев вернул колхозу имени Кирова взятую им незаконно в колхозе корову.

Коппеловский райпотребсоюз и отделение Сельэлектро взяли в колхозах района для служебного пользования по одной лошади. Районный прокурор тов. Попов взял в колхозе имени Чапаева корову, а в колхозе «Закаленный боец» — лошадь. Лошади и корова возвращены колхозам.

Директор Слободо-Туринской МТС тов. Степанов взял в колхозах для обслуживания МТС четыре лошади. По предложению райкома ВКП(б) лошади возвращены колхозам.

Исполком Сухоложского районного Совета депутатов трудящихся вернул колхозу «Зеленая роща» четыре лошади, которые длительное время использова-
лились на разных работах в исполном. Зав[едующий] отделом животноводства Су-холожского Райзо вернул колхозу «Рассвет» взятую в колхозе для личного пользования корову.

Из 800 тысяч рублей дебиторской задолженности колхозами Режевского райо-на взыскано 455 тысяч рублей, им возвращено 3 коровы, 5 лошадей, 1 жатка, 1 сеялка.

Колхозам Богдановичского района возвращено 13 лошадей, использовавшихся МТС, средней школой и другими организациями. Нар[одный] следователь Агапов вернул колхозу «Завет Ленина» незаконно взятую им корову.

За полученные в 17 колхозах района бесплатно 1746 кг муки, с лиц, получивших муку (районный прокурор Приданов, председатель Гризновского сельсове-вета Гущин, зав[едующий] дорожным отделом Сухарев и другие), взывается 17 460 рублей.

Сухарев, получивший в колхозе 216 кг муки, привлечен к судебной ответсвенности.

Погасили задолженность Красноуфимским колхозам:
Леспромхоз — в сумме 15 тысяч рублей, инкубаторная станция — в сумме 15 тысяч рублей, Заготживконтора — 20 тысяч рублей.

Возвращаются сельхозартели земли, находившиеся в пользовании подсобных хозяйствах предприятий и излишки приусадебных участков колхозников.

Колхозу «Никитинская» Красноуфимского района возвращено 100 га земли, колхозу «Пролетарий» — 56 га, колхозу «Колос» — 40 га, колхозу «Согласие» — 300 га.

Колхозу имени Буденного Серовского района возвращено 100 га земли, на-ходившейся в пользовании железодорожной стройки № 97/2, колхозу имени Сталина — 30 га земли, находившейся в пользовании Надеждинского отделения движения Свердловской железной дороги.

Меседовский мелесопункт вернул колхозу имени Чкалова, Тугульмского района, 40 га сенокосных угодий и 70 тонн накопленного сена.

Колхозам Арамильского района к 9 октября возвращены все земли, находившиеся в пользовании Свердловских предприятий и учреждений: Аэрострой, Табач-ная фабрика, Школа МВД, водочный завод. Всего возвращено 1100 га пахотной земли и сенокосных угодий.

Колхозу имени Ленина Талицкого района возвращено 14 га земли, находившейся в пользовании отделения Главмолово и Мелькомбината.

Колхозам Режевского района возвращено 427 га земли и 800 га сенокосных угодий, находившихся в пользовании разных лиц и организаций, и 11 га с приуса-дебных участков колхозников, превышающих нормы, предусмотренные Уставом сельхозартели.

В свете постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) в колхозах проводится проверка выполнения устава сельхозартели.

7 октября в колхозах Бисертского района проводится документальная реви-зия. В помощь ревизионным комиссиям колхозов выделено десять лучших бух-галтеров из районных организаций. Эту работу возглавляет главный агроном Рай-зо тов. Чубарова.

В Тугульмском районе создано 30 комиссий по обмеру колхозных земель, в состав комиссий входят: председатели сельских советов, представители сельских парторганизаций и колхозов.
В Шалинском районе создано 43 комиссии по проверке соблюдения Устава сельхозартели, комиссии закончат работы к 25 октября.

В Арамильском районе созданы сельские комиссии по проверке Устава сельхозартели в колхозах. По колхозам района проведена сверка земельных фондов по шнуровым книгам.

В Артинском районе создано десять сельских комиссий, которые проверяют соблюдение Устава сельхозартели в колхозах и одновременно производят обмер приусадебных участков колхозников. В состав комиссий входят работники райкома ВКП(б), исполкома райсовета депутатов трудящихся, сельсоветов и колхозников.

В колхозах Манчажского района с 5 октября начался обмер приусадебных участков.

Постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) и работа на местах по проведению его в жизнь встретило единодушное одобрение не только колхозников, но и единоличников. Многие единоличники подают сейчас заявления с просьбой принять их в колхоз.

В колхозе «Просвет» Нижне-Саддинского района принято в члены сельхозартели 12 человек, в колхозе имени Крупской — 6 человек, в колхозе имени Буденого — 1 человек.

Среди вступающих есть руководители колхозов, которые продолжительное время занимали руководящие посты, не состоя в членами сельхозартелей.

Так, на собрании в колхозе «Красный Урал» Камышловского района 2 октября принят в члены колхоза заместитель председателя тов. Прохоров, проработавший больше года. В колхозе им. Сталина принят в члены колхоза председатель тов. Спиридонов.

Партийные организации, советские органы и органы прокуратуры привлекают к партийной и уголовной ответственности нарушителей Устава сельхозартели. Коптеловский район ВКП(б) исключил из партии и снял с работы председателя колхоза коммуниста Налимова за разбазаривание сенокосных угодий.

Слободо-Туринский район ВКП(б) исключил из партии кандидата в члены ВКП(б) председателя колхоза «13 лет Октября» Полозова. Полозов за злоупотребление служебным положением отдан под суд.

Сухоложский район ВКП(б) 7 октября исключил из кандидатов в члены ВКП(б) Чусовитина — председателя колхоза имени Буденого за разбазаривание колхозных земель и трудодней.

Серовский район ВКП(б) исключил из партии председателя колхоза имени 8 марта Клименко, который разбазарил 70 га земли и растратил двадцать тысяч рублей, из которых три тысячи рублей пропил.

Шалинский район ВКП(б) объявил строгий выговор с занесением в учетную карточку тов. Балмасову — уполномоченному Министерства заготовок и народному судье тов. Котикову, а директору Шамарской МТС Отпушеникову — выговор с занесением в учетную карточку за поборничество в колхозах. Им предложено в трехдневный срок погасить стоимость взятых в колхозах продуктов по рыночным ценам.

Пышминский район ВКП(б) 4 октября 1946 года исключил из партии члена ВКП(б) председателя колхоза им. Ворошилова Коковина. Коковин до марта 1946 года работал председателем колхоза им. Сталина, присвоил 15 397 рублей колхозных средств. В колхозе им. Ворошилова он растратил колхозное
имущество. В августе Коковин продал трех лошадей, одного быка, 12 центнеров мяса. Уехал 12 августа в Свердловск, он жил там до 1 октября, печать сельхозартели держал у себя, правление не могло производить денежных операций, выписать накладных на хлеб, отправляемый на склады Заготзерно, вследствие чего сорвана электрификация колхоза и хлебопоставки.

Областной прокуратурой привлечено к уголовной ответственности 24 председателя колхоза.

Наиболее характерные преступления, совершенные председателями колхозов:

Председатель колхоза имени Молотова Коптевского района Налимов С.В. передал в пользование организациям и частным лицам Егоршинского района 138 га сенокосных угодий, Артемовскому заводу по договору сдал в аренду сроком на один год 70 га земли. 4 августа Налимов был задержан при краже им колхозного стога сена, весом до 50 центнеров, проданного гражданке Казанцевой, проживающей в Егоршинском районе.

Председатель колхоза «Колос» Богдановического района Рубцов А.А. продал 2,5 га пахотной земли за 3700 рублей, деньги присвоил себе, а также продал 60 га сенокосных угодий, за которые получил один костюм, две пары ботинок, 20 метров мануфактуры и 230 кг хлеба.

Председатель колхоза им. Сталина, село Шайтанка Сталинского района гор. Н.-Тагил, Красулин Ф.И. передал в пользование организациям и частным лицам 410 га сенокосных угодий, из них 10 га продал за 5350 рублей, остальные на условиях передачи колхозу 50 процентов заготовленного сена. Красулин осужден к трем годам лишения свободы.

Председатель Серковского сельсовета Краснополянского района Лебедев И.А., используя свое служебное положение, обогащался за счет колхоза. В колхозе «Красная нива» им получено 70 кг муки и два поросенка, в колхозе «Первое августа» — 36 кг муки, в колхозе «Память Кирова» — два воза сена. На земле колхоза «Красная нива» в мае 1946 года семенами, полученными в этом колхозе, а также в колхозе «Память Кирова» им посевно для личного пользования 2 га овса и один га пшеницы.

Областной земельный отдел тщательно проверил состояние дел с соблюдением устава сельхозартели в Слободо-Туринском, Шалинском, Синячихинском, Га- ринском, Манчажском, Каменском, Егоршинском районах.

В настоящее время идет проверка в 16 районах области.

Вопрос о нарушении устава сельхозартели в колхозах Шалинского района будет обсужден исполнкомом областного Совета депутатов трудящихся. Вопрос о соблюдении устава сельхозартели в Слободо-Туринском районе подготовлен для обсуждения на бюро Обкома ВКП(б) в октябре 1946 года.

Зав[едующий] оргинструкторским отделом обкома ВКП(б) [подпись] (Бармасов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 789. Л. 56—70.
Подлинник. Машинопись.

№ 190
Телеграмма в ЦК ВКП(б) о проверке соблюдения Устава сельхозартели в Свердловской области

13 декабря 1946 г.
Серия «Г»
Москва
Секретарю ЦК ВКП(б) товарищу Патоличеву

[В] Свердловской области в 2161 колхозе находится [в] пользовании полевых земель 4 228 500 гектар, приусадебных 55 500 гектар. Сличено [с] записями [в] земельных шнуровых книгах наличие общественных земель и размеры приусадебных участков по 2106 колхозам. Выявлено и возвращено колхозам незаконно отведенные местными советскими, земельными органами и самочинно захваченными организациями, частными лицами общественных земель колхозов 22 572 гектара, из них пашни 4394 гектара, сенокосов 17 365 гектар. Кроме того возвращено колхозам 86 400 гектар, [в] том числе пашни 55 000 гектаров. Не имели актов на вечное пользование землей 40 колхозов, в том числе 31 бывшие неуставные, 9 утерянны, земельных шнуровых книг не имели 11 колхозов.


Итоги проверки соблюдения Устава рассмотрены в райкомах, райисполкомах по 1933 колхозам, рассмотрение материалов проверки по остальным колхозам будет закончено в ближайшие дни.

Секретарь Свердловского Обкомпарта
[подпись] Недосекин.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 834. Л. 163.
Подлинник. Машинопись.

№ 191
Информационное сообщение об итогах совещания секретарей горкомов, районов ВКП(б), председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся Свердловской области по закрытому письму ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР

[июнь 1948 г.]
Для передачи в ЦК ВКП(б)

5 июня 1948 года состоялось совещание секретарей горкомов и райкомов ВКП(б), председателей исполкомов городских и районных Советов по закрытому письму ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР «О задачах партийных и советских
организаций в связи с предстоящим проведением мер по выселению в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни».

На совещании присутствовали все секретарии горкомов и райкомов, председатели исполкомов городских и районных Советов, руководящие областные партийные, советские работники и работники земельных органов, аппарата Обкома ВКП(б).

На совещании выступил секретарь Обкома ВКП(б) тов. Недосекин, который зачитал закрытое письмо ЦК ВКП(б) и Совета Министров, дал ответы на заданные вопросы и поставил задачи перед областной парторганизацией по выполнению указаний ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР.

Перед руководителями районов поставлена задача — обратить внимание на глубокое разъяснение февральского пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период»1, на ликвидацию нарушений Устава сельскохозяйственной артели. Руководителям предложено разобраться по каждому колхозу в отдельности, изучить причины низкой трудовой дисциплины, нарушений и проступков отдельных колхозников. Поставлена задача, чтобы райкомы ВКП(б) и исполкомы райсоветов знали действительное положение дел в каждом колхозе и могли доказать антиобщественную и паразитическую деятельность намеченных к выселению.

Тов. Недосекин особо подчеркнул, чтобы секретари райкомов ВКП(б) и председатели исполкомов райсоветов не доверяли это важное политическое дело второстепенным работникам, а сами лично вели подготовительную работу, навели большевистский порядок в колхозах и повели решительную борьбу за укрепление трудовой дисциплины колхозников, повышение производительности труда. Руководители районов, партийные организации, разъясняя постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушения Устава сельхозартели в колхозах»2, должны помочь передовым колхозникам, которые сами проявили заботу об укреплении общественного хозяйства колхозов, могли создать общественное мнение вокруг нерадивых колхозников, которые расшатывают дисциплину в колхозах и дезорганизуют работу. Поставлена задача, чтобы строго в соответствии с Уставом сельхозартели привести в порядок приусадебные участки колхозников, а лиц, не имеющих права пользоваться приусадебными участками, лишить этой возможности. Также лишить лиц, не состоящих в колхозах и ведущих антиобщественный образ жизни, возможности пользоваться колхозными выгонами для скота и другими благами.

Партийные организации должны направить свою деятельность на развертывание политической работы особенно среди этой части колхозников, которые нерадиво относятся к работе в колхозе, вина которых является меньшей и которые способны стать на путь честного отношения к общественному труду.

На совещании выступило 6 человек.

Тов. Шадрин — секретарь В[ерхне]-Тавдинского райкома ВКП(б) сказал:
— Руководители промышленных предприятий зачастую способствуют нарушению Устава сельхозартели. Члены сельхозартелей самовольно уходят из колхозов, а их принимают на работу на заводах. Бюро райкома недавно исключило из партии коммуниста Бабина, зав[едующего] лесным участком алюминиевого завода, который принимал на работу людей без документов и агитировал колхозников за выход из колхоза.
У нас сейчас существует такое положение, когда колхозники честно работающие имеют приусадебный участок 0,4 га, и лодыри неработающие тоже имеют 0,40 га. Надо изменить существующее положение. Лодыри лишить приусадебного участка, семье честного колхозника, состоящей из 2-х человек, дать участок 0,25 га, из 3-х человек — 0,30 га, из 4 человек — 0,40 га.

Многие колхозники без ведома и согласия правления колхоза занимаются охотой, рыбной ловлей, зарабатывают большие деньги, но их доходы никем не учитываются и не облагаются. Финансовые органы должны на это обратить внимание.

Тов. Винокуров — секретарь Н[ижне]-Саддинского райкома ВКП(б) сказал:
— В колхозе им. Ворошилова и других колхозах района в самую горячую пору члены сельхозартели работали на своих индивидуальных огородах, на колхозных лощадях. Колхозные поля плохо удобрены, а огороды колхозников удобрены навозом со скотных дворов колхозов. Большие размеры приусадебных участков 0,25—0,35 га дают возможность паразитическим элементам существовать за счет доходов с них, не работая в колхозе. Надо пересмотреть Устав сельхозартели за счет сокращения размера приусадебных участков.

Руководители предприятий, особенно гор. В[ерхняя] Салда принимают на работу колхозников без решений общих собраний и без документов. Райком партии, начиная с 1946 года, ведет борьбу с паразитическими элементами в колхозах, но нужно воздействовать на руководителей предприятий, органам прокуратуры оказать помощь районным организациям в возвращении незаконно ушедших колхозников.

Тов. Лисицкий — секретарь Сухоложского райкома ВКП(б) рассказал, как районная партийная организация борется за укрепление трудовой дисциплины в колхозах.

Райком 5 мая принял постановление «Об организации труда в колхозах района, борьба с лодырями, симулянтами и прочим антнисхозным элементом в колхозах». Ностановление обсуждено на собрании партийного актива, с ним ознакомлены колхозники. Благодаря этому укрепилась трудовая дисциплина в колхозах, увеличилось число колхозников, участвующих в колхозном производстве.

Так, например, в колхозе «Декабрист», вместо 52 человек, ежедневно стали выходить на работу 113 чел. Оказался избыток рабочей силы и правление колхоза организовало гончарное производство.

Колхозы получают в бесплатное пользование леса местного значения. Наличие бесплатного леса и дополнительной рабочей силы даст возможность широко заняться строительством культурно-бытовых зданий.

Тов. Швецов — представитель Совета по делам колхозов при правительстве СССР по Свердловской области, сказал, что в ряде районов области наблюдается тенденция к росту числа колхозников, не выполняющих минимума трудоемкости.

В Ачитском районе в 1946 году не выработало минимума 242 человека, в 1947 — 436, Колпеловском — соответственно 300 и 520. Всего в области в 1947 году не выработало минимума трудоемкостью 9000 человек колхозников. Среднее число выработанных трудоемостей составляют 270. В свете письма ЦК ВКП(б) и Совета Министров надо принять меры к активизации труда колхозников.

Тов. Скорободов — секретарь Туринского райкома ВКП(б) сказал, что в порядке подготовки к проведению в жизнь постановления правительства партийные организации должны разобраться с вопросами организации труда в колхозах, добиться, чтобы каждый колхозник состоял в звене, отвечал за определенный
участок работы. В колхозы надо будет послать специалистов, чтобы они помогли организовать звеньевую систему труда. Размеры приусадебных участков должны соответствовать числу членов семей колхозников, то в настоящее время семьи в 8—10 человек и 1—2 имеют участок в 0,20 га.

Вопросы

1. Семья проживает на территории колхоза, в колхозе не работает, трудоспособные живут за счет городских заработков. Может ли общее собрание трудящихся села (или колхоза) выселить эту семью?

2. Куда будут выселаться эти люди, в какую местность и как должны поступать с их имуществом, скотом и инвентарем, домом?

3. Отделение Казасской железной дороги принимает на работу колхозников без всяких справок и на вопрос о возвращении колхозников обратно в колхоз никаких мер не принимают, как с ними поступить? Можно [или] нет этих колхозников, ушедших из колхоза, выселить?

4. Как правильно поступить с теми колхозниками, которые самовольно ушли из колхоза на предприятие или в другие колхозы, причем, на предприятиях или в других колхозах они работают добросовестно, вернуться в свой колхоз они категорически отказываются, а их члены семьи проживают в прежних колхозах и пользуются всеми услугами?

5. Как быть с семьей, в которой есть престарелые старики, они работать не могут, а в семье имеются два-три человека, которые работают на производстве и в колхоз не идут, пользуются всем по колхозному, лишить старики земли нельзя, так как они колхозники.

6. Как быть с теми лицами, которые никогда в колхозе не были, сам глава семьи работает в Исполкоме или в РК ВКП(б), семья не работает, пользуются пастибн. Как быть?

7. Можно ли сейчас ознакомить секретарей сельских партийных организаций и председателей сельсоветов и колхозов с намеченными правительством мероприятиями по укреплению трудовой дисциплины колхозов?

8. После того, когда будет поставлен вопрос о бывших колхозниках, работающих на предприятиях, они пожелают вернуться в колхоз, но с предприятия не отпускают. Есть случаи, когда одного колхозника осудили и арестовали, как будет отпуск с предприятий?

9. Можно ли проводить собрания трудящихся села (колхозников, рабочих и служащих) по выселению паразитических элементов, не работающих в колхозе и на предприятиях, занимающихся спекуляцией и воровством, но они пользуются не колхозной землей, а госфондовой. Такое положение во всех деревнях и селах Билымибаевского района, т.к. в каждом селе много рабочих.

10. Могут ли предприятия принимать колхозников без справок об отпуске из колхоза и какие меры нужно принять, чтобы их вернуть?

11. Письмо ЦК ВКП(б) разослано только райкомам ВКП(б), тогда как многие города имеют пригородные колхозы, нельзя ли попросить ЦК дослать закрытое письмо и некоторым горкам партии, имеющим колхозы.

12. Каким образом и кого необходимо в районе ознакомить с закрытым письмом ЦК ВКП(б)?

13. Каким образом организовать разъяснение Указа среди всех колхозников и крестьян, если указ, как указано это в закрытом письме, публиковаться не будет?
14. Каким образом будут оформляться протоколы собраний колхозников и крестьян, на которых будет решаться вопрос о выселении отдельных лиц с территории колхоза?
15. Как правильно поступить с престарелыми и инвалидами, которые числятся членами колхоза, но пользы для колхоза по существу никакой не дают, а всеми услугами колхозной жизни пользуются?
16. Какие имеются указания по линии органов прокуратуры, МВД и других органов по этому вопросу?
17. Глава семьи состоит в колхозе, но нетрудоспособный по возрасту, не работает, остальное члены семьи работают на производстве. Как быть с этой семьей?
18. Одна семья — 5 человек. Глава семьи работает плохо, уклоняется от работы, а члены семьи работают хорошо. Как быть с этой семьей?
19. Как быть с теми колхозниками, которые не выходят на работу?
20. Можно ли этот Указ распространять на единоличников?
21. Не работают жены трактористов и комбайнеров, которые разлагают дисциплину. Как быть с ними?
22. Сын в армии, а отец и мать состоят в колхозе и не работают. Как быть с этой семьей?
23. Лучшие члены семьи работают на заводе, а в колхозе состоят старики и не работают. Как быть с такой семьей?
24. Распространяется ли Указ на рабочий поселок?
25. Колхозник ушел на работу в промышленность без решения колхозного собрания. Можно ли применить Указ?
26. Что делать с хозяйством выселенного?
27. Срок прохождения дел после собрания и решения райисполкома.
На все вопросы даны исчерпывающие ответы.

Секретарь Свердловского
Обкома ВКП(б)
[подпись] (Цыганов).

***

Секретарю Обкома ВКП(б) товарищу Недосекину В.И.

Ознакомившись с закрытым письмом ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР секретари райкомов ВКП(б) задают следующие вопросы:

Артинский райком ВКП(б)

1) Проживают на территории колхоза, но в колхозе не состоят, имеют единоличное хозяйство — огород, корову и т. д. Нигде не работают, живут за счет спекуляции. Может ли собрание граждан принять постановление о выселении этих семей?
2) Глава семьи состоит в колхозе, но нетрудоспособный по возрасту, не работает, остальные члены семьи работают на производстве. Как быть с этой семьей?
Богдановичский район ВКП(б)

3) Одна семья — 5 человек. Глава семьи работает плохо, уклоняется от работы, а члены семьи работают хорошо. Как быть с этой семьей?
4) После решения собрания гражданин выселается. Что делать с надворными постройками?

Красноуфимский район ВКП(б)

5) Как быть с теми колхозниками, которые не выходят на работу?
6) Глава семьи работает плохо, члены семьи хорошо. Выселить одного или с семьей?
7) Можно ли этот указ распространить на единоличников?
8) Сын в армии, а отец и мать состоят в колхозе и не работают. Как быть с этой семьей?
9) Муж на производстве, жена неколхозница, живет на территории колхоза имеет приусадебный участок. Как быть с ними?
10) Распространяется ли Указ на рабочий поселок?
11) Семья состоит в колхозе. Глава семьи работает в райпотребсоюзе, занимается пушным промыслом. Семья в колхозе не работает. Как быть с этой семьей?
12) Порядок выселения?
13) Как поступить с колхозной семьей, если из этой семьи только один человек принимает участие в колхозном производстве, а другие трудоспособные работают вне колхоза (сельские, районные учреждения, государственные и кооперативные предприятия, находящиеся как на территории колхоза так и вне ее).
14) В поселке Нижня Сараана имеются люди, которые не работают ни на производстве, ни в колхозе, садят огороды по 50 соток, симулируют. Можно ли к ним применить Указ?
15) Каким образом будет происходить выселение — семьями или отдельных членов семьи, которые превратились в паразитические элементы.
16) Как быть с теми колхозниками, которые не выходят на работу, прикрывают наличие больных членов семьи (старики, инвалиды, дети).
17) Не работают жены трактористов, комбайнеров, которые, пользуясь высоким заработком мужа, не работают в колхозе, пользуясь всеми правами колхозников?
18) Лучшие члены семьи, трудоспособные работают на заводе и в разных организациях, в колхозе состоят старики, в результате вся семья пользуется правами колхозников, — как быть с ними?
19) Муж работает на производстве, жена живет на территории колхоза, не работает и в члены колхоза не вступает, пользуется усадьбой, выгоном, — как поступать с такими хозяйствами?
20) Семья состоит в колхозе, но не работает, живут за счет главы семьи, который работает по договору с райпотребсоюзом в Заготживконторе, ловит кротов, занимается охотой, пользуется выгоном, усадьбой — как быть с такими?
Каменский район ВКП(б)

21) Колхозник ушел на работу в промышленность без разрешения колхозного собрания. Можно ли применить Указ?
22) Глава семьи работает на производстве, члены семьи на территории колхоза, но в колхозе не работают. Как быть с этой семьей?
23) Что делать с хозяйством выселенного?
24) Срок прохождения дел после собрания и решения райисполкома.

Зав[едующий] орг[анизационно]-инструкторским отделом Обкома ВКП(б) [подписы] (Бармасов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 234. Л. 90—102.
Подлинник. Машинопись.

2 Речь идет о постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». См.: Там же. С. 173—179.

№ 192
Постановление Талицкого района ВКП(б) «О мероприятиях по выполнению указаний, данных в закрытом письме ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР от 25 мая 1948 года "О задачах партийных и советских организаций в связи с предстоящим проведением мер по выселению в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни"»

9 июня 1948 г.
Протокол № 21 § 23

Во исполнение директив, данных в вышеуказанном закрытом письме ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР, бюро райкома ВКП(б) считает необходимым провести следующие мероприятия:

1. Послать в колхозы и сельсоветы членов бюро РК ВКП(б) и исполкома райсовета, а также ответственных работников из аппарата райкома партии для глубокого изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах и выявления лиц злостно уклоняющихся от трудовой деятельности и ведущих антиобщественной, паразитический образ жизни, проживающих в сельской местности. (Список командированных в колхозы прилагается) 1.

2. Получить секретарию райкома ВКП(б) тов. Лукьянову тщательно проинструктировать товарищей, направляемых в колхозы для изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах с тем, чтобы к 19/VI 1948 года по каждому колхозу был представлен материал в отдел кадров райкома ВКП(б), согласно разработан-
ной памятки. Памятку изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах утвердить. (См. приложение).

3. Поручить комиссии в составе секретаря райкома ВКП(б) по кадрам тов. Шевелева (председатель) и тт: Корщунова и Банных к 21/VI-1948 года поднять весь материал по изучению состояния трудовой дисциплины в колхозах и на этой основе разработать проект объединенного постановления райкома РКП(б) и исполнкома районов, предоставив его на рассмотрение бюро РК ВКП(б).

4. С 22 по 27 июня провести в каждом колхозе колхозные собрания и сессии сельских советов, на которых обсудить постановление РК ВКП(б) и исполнкома райсовета об усилении трудовой дисциплины в колхозах, где принять конкретные решения, обеспечивающие полный выход на работу всех колхозников, добиться, чтобы нигде не работающие граждане вступили в колхоз или занялись общественно-полезным трудом в промышленности или госучреждениях и организациях.

Для проведения указанных колхозных собраний и сессий сельсоветов командировать представителей райкома ВКП(б) и исполнкома райсовета.

5. После проведения вышеуказанных мероприятий на селе по укреплению трудовой дисциплины, подвести итоги проведенной работы на местах на заседании бюро РК ВКП(б) 30/VI 1948 года, где принять окончательное решение о том, в каких колхозах и когда будут проводиться собрания на основе Указа Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 года и о ком персонально будет ставиться вопрос на предмет выселения их в отдельные районы, как неисправимых, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности и ведущих антиобщественный и паразитический образ жизни.

6. Предупредить всех отезжающих товарищей в колхозы для изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах, что их работа на местах будет расцениваться по результатам не только по сбору материала, а главным образом по результатам повышения роли партийных, советских органов и правлений колхозов в укреплении трудовой дисциплины в колхозах и обеспечении 100% выхода на работы в колхоз всех неработающих ранее и недисциплинированных.

Секретарь Талицкого РК ВКП(б) [подпись] (Лукьянов).

* * *

Памятка изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах по состоянию на июнь месяц 1948 года*

1. Количество трудоспособных в колхозе, из них систематически честно работающих в колхозе. Дать характеристику лучших и их показатели за 1947 и 1948 годы (трудодни, что и сколько получили на трудодни, состояние их хозяйства и настроение).

2. Сколько колхозников не выработало минимума трудодней в 1947 году и за 5 месяцев 1948 года. Дать подробную характеристику отдельных из них, которые особенно отличаются нежеланием работать в колхозе, какие к ним принимались раньше меры, источник существования их, состояние хозяйства и настроение.

* Сохранена орфография оригинала.
3. Сколько колхозников не принимает участия в работе колхоза, охарактеризовать их, кто они, возраст их, родственные связи их с руководством, их прежняя деятельность, чем занимаются сейчас, настроение, какое их хозяйство и на какие средства существуют. Какие раньше принимались меры к нарушителям трудовой дисциплины и мнение сельсовета и парторганизации о мерах на их воздействии.

4. Количество самовольно выбывших из колхоза, список их с указанием, когда выбыли и куда, где работают и остались ли их семьи в колхозе, кто именно и как они работают в колхозе. Какие меры принимались к возвращению их в колхозы и результаты. Мнение руководства об их возвращении в колхоз. Более характерным дезертирующим из колхоза дать подробную характеристику, что они из себя представляют в прошлом и настоящем и о состоянии их хозяйства.

5. Сколько семей колхозников имеется в колхозе, у которых главы семей по разным причинам не работают в колхозе. Более характерным из них дать характеристику о причинах непринятия участия в работе колхоза глав семьи и состояние их хозяйства.

6. Сколько и кто проживает на территории колхоза, несостоящих в колхозе и нигде не работающих. Кратко характеризовать тех, кто злостно уклоняется от трудовой деятельности, ведет антиколхозный, антиобщественный образ жизни. Дать подробную характеристику этим элементам с указанием их возраста, чем они занимаются, какие меры к ним принимались и каков результат.

7. Охарактеризовать работу правления колхоза, исполкома сельсовета и парторганизации по укреплению дисциплины в колхозе. Дать общую оценку и привести более характерные факты положительных и отрицательных сторон.

8. Охарактеризовать авангардную роль коммунистов и комсомольцев и работу в колхозе их членов семей. То же по отношению беспартийных работающих на руководящих работах в колхозе, сельсовете и других участках работ в данной деревне.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 234. Л. 214—217.
Подлинник. Машинопись.

№ 193
Сообщение о проведении Указа Президиума Верховного Совета о выселении колхозников в Буткинском районе*

16 января 1949 г.
Свердловский обком ВКП(б)
Сельскохозяйственный отдел

На Ваш запрос по телефону о проведении Указа Президиума Верховного Совета о выселении и предупреждении колхозников по Указу Буткинский РК ВКП(б) сообщает:

---

* Сохранена стилистика оригинала.

654
1. Предупрежденных по Указу всего 7 человек в 3-х колхозах. Из предупрежденных 7 человек колхозников, выполнили свои задания 2 колхозника колхоза «День Красной армии». Федоресова Екатерина Михайлова к заданию 90 трудодней за 3 месяца выполнила 94 трудодня, в данное время не работает по вине превышения колхоза. Колхозница колхоза им. Ворошилова Обласова Федосья Алексеевна, предупрежденная в ноябре месяце, к заданию на 1 месяц декабря — 30 трудодней выработала 16 трудодней, в данное время работает на ферме овчаркой.

2. Не выполнившие задания 5 человек колхозников предупреждены собранием колхоза «Красный партиzan».

В данное время работают 4 колхозника и одна колхозница осуждена народным судом на 2 года лишения свободы. На вторую колхозницу Вересаеву Валентину Игнатьевну, не выработавшую минимум трудодней за год (68,37 трудодней), дело передано в народный суд.

3. Собраний проведено по выселению в 4-х колхозах, выселено из колхозов 6 человек, в том числе из колхоза «Красный партиzan» выселено 2 человека, в том же колхозе предупрежденных 5 человек не выполнивших своих заданий.

Причиной невыполнения заданий предупрежденным колхозникам является то, что работы после предупреждения с ними не велось, причем из них 3 человека работали не в колхозе, а на лесозаготовках.

4. Колхозников, не выработавших в 1948 году минимума трудодней по району, за исключением одного предупрежденного — нет, в 1947 году по району не выработавших минимума трудодней было 56 человек.

5. Указ сказали на общем балансе труда в колхозах положительно, что и характеризуется тем, то колхозников, не выработавших минимума трудодней по району нет.

В данное время в связи с проведением отчетно-выборных собраний в колхозах района, среди предупрежденных колхозников работа проводится путем их обсуждения на общих собраниях и бесед с ними. После составления и утверждения годовых отчетов колхозов на отчетно-выборных собраниях дополнительно к 1/III[19]49 года по этому вопросу будет дан материал по всем вопросам Вами запрашиваемым, так как работа с предупрежденными не закончена и срок их предупреждения еще не истек.

Секретарь Буткинского РК ВКП(б) [подпись] Тетюков.
Зав[едующий] отделом с/х-ва РК ВКП(б) [подпись] (Земеров).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 332. Л. 20, 21. Подлинник. Машинопись.

№ 194
Информация по Камышловскому району о работе по выполнению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2-го июня 1948 года

21 января 1949 г.
Свердловский обком ВКП(б)

В Камышловском районе проведены собрания по выселению в колхозах: «Новый мир» Захаровского сельсовета, имени Кирова Квашнина сельсовета,
имени Буденного Кокшаровского сельсовета, «им. 1-е Мая» и «Красный партизан» Курского с/совета, всего выселено — 18 человек, предупреждено — 26 человек.

Проведено повторных собраний с обсуждением выполнения обязательств предупрежденных в колхозах «Новый мир» и имени Буденного, в остальных колхозах повторные собрания, согласно установленного предупрежденным испытательного срока, будут проведены в январе и в начале февраля 1949 года.

Лица, предупрежденные на колхозных собраниях согласно Указу, значительно изменили свое отношение к труду, строго выполняют распорядок дня в колхозах, выполняют нормы выработки, выходят на работу даже раньше, чем остальные колхозники и пока что не имеется случая самовольного ухода с работы.

В колхозах, где проведено выселение, раньше ежедневно не выходило на работу по 10–15 человек. Проведенное выселение повлияло положительно на состояние трудовой дисциплины и общее улучшение дел в колхозах. В колхозе «Новый мир» с первого же дня после собрания повысилась трудовая дисциплина, выполнение распорядка дня стало законом для всех колхозников, бригадиры больше не ходят на дом к колхозникам с приглашением на работу, изжиты факты самовольного ухода с работы.

Повышение трудовой дисциплины позволило колхозу «Новый мир» своевременно провести уборку, обмолот и досрочно с перевыполнением завершить государственный план хлебозаготовок. Повысилась полноценность трудодня колхозников. Если в прошлом году выдано на трудодень по 400 грамм, то в 1948 году благодаря своевременной уборке, обмолота и меньшими потерями урожая, выдано на трудодень колхозникам по 1500 граммов доброкачественного зерна. Полностью засышаны семена с расчетом увеличения посевной площади в 1949 году на 250 гектаров, в том числе пшеницы на 111 гектаров.

Применение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2-го июня 1948 года повлияло на укрепление трудовой дисциплины не только в данных колхозах, но и в других колхозах района. Не выработало установленного минимума трудодней по колхозам района за 2-й период 1948 года — 69 колхозников, за 1-й период 1948 года не выработали минимума 136 колхозников и за 2-й период 1948 года не выработали минимума трудодней — 27 колхозников, а за 3-й период невыработавших не было.


Колхозные собрания по выселению проходили в самый напряженный период полевых работ, когда необходимо было мобилизовать все силы на быстрейшую уборку урожая и выполнение плана хлебозаготовок. Эти мероприятия в значительной степени способствовали быстрейшей уборке урожая и выполнению плана хлебозаготовок. Уже 22 сентября 1948 года, более чем на месяц раньше прошлого года, план хлебозаготовок был выполнен, а затем сдано хлеба государству сверх плана еще 15,2 тыс. пудов.

На проведенных колхозных собраниях по Указу все высказывания колхозников в основном сводились к тому, чтобы в организации труда правления колхозов строго придерживались постановления Совета Министров СССР от 19 апреля
1948 года1. Колхозники требовали поднятия роли бригадиров как организаторов колхозного производства, на собраниях была осуждена негодная практика, когда бригадиры ходили под окна колхозников, наряжали их на работу, тем самым превращались из бригадиров в простых нарядчиков.

Райком ВКП(б) обеспечивает периодическое обсуждение правления колхозов вопросов об участии трудоспособных колхозников в общественном труде и это дает положительные результаты.

В настоящее время из отчетно-выборных колхозных собраниях стремимся подвергнуть глубокому рассмотрению вопросы об организации и оплате труда и состоянии дисциплины.

Секретарь Райкома ВКП(б) [подпись] Д. Король.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 322. Л. 49, 50.
Подлинник. Машинопись.

1 Речь идет о постановлении Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 г. «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах».

№ 195

Приказ Министерства сельского хозяйства СССР «О мероприятиях по расширению продовольственной базы в промышленных центрах северных районов Свердловской области»

16 мая 1952 г.

В целях расширения продовольственной базы в промышленных центрах северных районов Свердловской области во исполнение Постановления Совета Министров СССР № 2225 от 12 мая 1952 года1 — приказываю:

1. Главному управлению МТС (тов. Аниксину), главному управлению зерновых и масличных культур (тов. Забазному) и Свердловскому областному управлению сельского хозяйства (тов. Шихалееву) принять к руководству, что Совет Министров СССР в целях оказания помощи в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, расположенных в районах городов Ивдель, Карпинск, Краснотурьинск, Серова, Нижней Туры, Красноуральска и в районах Серовском, Гаринском, Ново-Лылинском, Исовском, Верхотурском, Махневском, Таборинском, Верхне-Тавдинском и Кушвинском:

а) постановил списать с колхозов указанных районов задолженность прошлых лет по обязательным поставкам всех сельскохозяйственных продуктов и продуктов животноводства;

б) продлил на 1952—1954 годы действие пункта 21 Постановления Совета Министров СССР от 8 ноября 1948 г. № 4184 об освобождении колхозов, расположенных в районах городов Ивдель, Карпинска и Краснотурьинска, от обязательных поставок государству сельскохозяйственных продуктов, кроме мяса и молока и распространить на этот же срок эти льготы на колхозы, расположенные в городах Красноуральске и Серове;
в) продлил на 1952—1954 годы действие пункта 22 Постановления Совета Министров СССР от 8 ноября 1948 года № 4184 об уменьшении на 50% действующих норм обязательных поставок государству сельскохозяйственных продуктов, за исключением мяса и молока колхозами Галинского, Таборинского, Исовского, Ново-Лялинского, Кушвинского и Серовского районов и района г. Нижней Туры и распространить эти льготы на 1952—1954 годы на колхозы Верхотурского, Махневского и Верхне-Тавдинского районов;
g) предоставить Свердловскому Облисполку право уменьшить для МТС северных районов нормы выработки на тракторах до 30% в пределах среднеблестящих норм и нормы выработки на комбайнах на 50% от среднеблестящих норм.

2. Планово-экономическому управлению (т. Власову) и Главному управлению МТС (т. Анискину) для укрепления МТС, обслуживающих колхозы северных районов Свердловской области, дополнительно выделить, а Главному управлению материально-технического снабжения (т. Кривышу) отгрузить в 1952 году в Свердловскую область:

а) 20 болотных кустарниковых плугов, 210 тракторных сенокосилок, 60 культиваторов сплошной обработки, 200 универсальных сеялок, 30 сложных молотилок зерновых, 20 сложных зерноочистительных машин, 20 силосорезок, 50 дисковых лущильников, 20 сейлок зерновых и 20 сейлок зернотравяных;

б) для МТС северных районов — стационарную нефтетанкера общей емкостью 600 куб. м. и 525 железных бочек.

3. Главному управлению МТС (т. Анискину) и финансовому отделу (т. Шепилову):

а) выделить дополнительно в 1952 году для МТС северных районов Свердловской области на приобретение 6 категов и 6 барж к ним для перевозки водным путем нефтепродуктов и других грузов МТС 600 тыс. рублей за счет ассигнований на энергетику;

б) выделить дополнительно в 1952 году на строительство МТС северных районов Свердловской области капитальных вложений в сумме 0,5 млн. рублей в пределах общего объема капитальных вложений по Министерству, а также предусмотреть для этих целей капитальных вложений в сумме 4 млн. рублей в плане капитальных работ на 1953 год.

4. Планово-экономическому управлению (т. Власову) и Главному управлению МТС (т. Анискину) выделить, а Главному управлению материально-технического снабжения (т. Кривышу) отгрузить в 1953 году для северных районов Свердловской области тракторы, прицепные машины и автомобили согласно приложению.

5. Планово-экономическому управлению (т. Власову), Главному управлению зерновых и масличных культур (т. Забазному) и Главному управлению материально-технического снабжения (т. Кривышу) принять к руководству и исполнению, что Совет Министров СССР предоставил право Министерству сельского хозяйства СССР продать в 1952 году колхозам северных районов Свердловской области, не обслуживаемым МТС, 40 жаток-самосбросок.

6. Планово-экономическому управлению (т. Власову) выделить дополнительно, а Главному управлению материально-технического снабжения (т. Кривышу) отгрузить в 1952 году для колхозов северных районов Свердловской области 1000 тонн минеральных удобрений сверх фондов, выделенных этой областью.
7. Главному управлению МТС (тov. Анискину) и Свердловскому областному управлению сельского хозяйства (тов. Шихалееву) организовать в 1953 году машинно-тракторную станцию в Таборинском районе.

8. Главному управлению зерновых и масличных культур (тов. Забазному), Управлению картофеля и овощей (тов. Пацьк) и Свердловскому областному управлению сельского хозяйства (тов. Шихалееву) принять к сведению, что Совет Министров СССР:

   a) обязал Центросоюз отгрузить Свердловскому облпотребсоюзу для продажи колхозам северных районов области по II и III кварталах 1952 года 25 000 кв. м. стекла парникового за счет нестандартного оконного стекла и боя и в I кв. 1952 г. 300 тонн цемента;
   
   b) предоставил право Свердловскому облпотребсоюзу переработать на строительные гвозди 100 тонн катанки за счет рыночного фонда.

Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Управления Казахстана и Урала Главного управления МТС тов. Шибанова.

Заместитель министра
сельского хозяйства СССР
 Верно: (И. Васин).
[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 323. Л. 41, 42, 43.
Заверенная копия. Машинопись.

1 Постановление СМ СССР и приказ МСХ СССР о расширении продовольственной базы в северных районах Свердловской области было связано, по-видимому, со строительством атомных объектов, в частности, города Лесного.

№ 196
Справка о ходе выполнения Камышловским райкомом КПСС постановления пленума Центрального Комитета КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР»

[октябрь 1953 г.]

Колхозы Камышловского района являются крупными многоотраслевыми хозяйствами. После укрупнения в среднем на колхоз приходится всей земли 7880 гектаров, в том числе пашни 2970 га, сенокосов 1332 га и выгонов 1069 га, имеется хозяйств в каждом колхозе 273.

Райком партии в текущем году добился некоторых положительных результатов в развитии общественного хозяйства колхозов. Урожайность зерновых и зернобобовых культур в колхозах района составила 13,5 центнера с гектара против 8,3 центнера в 1952 году и 5,5 центнера в 1951 году, превышив урожайность доношенного 1940 года на 2,5 центнера. Во всех укрупненных колхозах закончено введение травопольных севооборотов. На более высоком агротехническом уровне и в сжатые сроки проведен весенний сев. Около 8 тысяч, или одна треть яровых зерновых культур, была посажена укорененным и перекрестным способом. Весенняя
подкормка озимых проведена на площади 3227 гектаров. Посев ржи перекрестным способом проведен на площади 3101 гектар или 54,6% ко всей площади, 455 гектаров или 24% всей площади картофеля посажено квадратно-гнездовым способом. Досрочно к 15 сентября район выполнил государственный план хлебозаготовок, хлеба сдано больше прошлого года на 50 тысяч центнеров. Все колхозы района полностью обеспечены семенами зерновых и зернобобовых культур для посева в 1954 году, полностью созданы зернофермы и зернохранилища и по предварительным подсчетам будет выдано на каждый трудодень колхозников по 22,5 килограмма хлеба.

Ряд колхозов и отдельные передовики в этом году значительно перевыполнили плановые задания по урожайности сельскохозяйственных культур. Так, колхоз им. Сталина Скательского сельсовета с площади 1115 гектаров зерновых культур собрал урожай по 18,3 центнера с гектара, а в бригаде т. Дунаева пшеницы с площади 5 гектаров получено по 30 центнеров и с 98 гектаров по 22 центнера, в бригаде т. Прожерина Т.В. с 25 гектаров пшеницы получила урожай по 27 центнеров и с площади 101 гектар по 22 центнера. Колхоз им. Молотова с 943 гектаров получил урожай по 16,6 центнеров и колхоз им. Сталина Галкинского совнархоза с 2578 гектаров по 17 центнеров. В бригаде т. Трифонова С.Ф. этого колхоза с площади 451 гектар получен урожай по 21,8 центнеров с гектара и в бригаде т. Злобиной А.С. урожай со всей площади получен по 24,7 центнера с гектара.

Колхоз «Путь Ильича» с площади 16,5 га собрал урожай капусты по 242 центнера с гектара, свеклы по 147 центнеров и моркови по 64 центнера.

В колхозах района на 1 октября государственный план развития животноводства выполнен по всем видам скота, за исключением крупного рогатого скота, по которому план недовыполнен на 4 процента. Повысилась не сколько продуктивность скота. Если в 1952 году средний надой молока за 10 месяцев на одну фуражную корову составлял 833 литра, то в 1953 году за этот же период наледено по 856 литров на корову.

В районе имеется немало передовиков животноводства. Доярка Чуркина А.И. из колхоза им. Чапаева за 10 месяцев этого года надола от закрепленной группы коров по 1900 литров на корову, всего в районе 14 доярок, налинивших за 10 месяцев свыше 1400 литров. Свинярка колхоза им. Молотова Мартюшова от каждой свиноматки получила по 17 деловых поросят. На птицефабрике ферме колхоза им. Сталина, где бригадир тов. Лавров, на одну несушку получено по 87 яиц при плане 75. На овцеводческой ферме колхоза им. Калинина (Чикуново), где бригадир т. Черных, от каждой 100 овечекаток получено и сохранено по 112 яиц.

По состоянию на 1 ноября колхозы района выполнили государственный план посевов хлеба государству на 102%, мяса — на 121%, яиц — на 107,2% и овощей — на 101%.

Вместе с этим следует отметить, что сельское хозяйство района продолжает находиться на низком уровне и не справляется с поставленными задачами по производству хлеба, картофеля, овощей и продуктов животноводства. В 1953 году только 5 колхозов района выполнили установленный план по урожайности зерновых и зернобобовых культур, а задание по урожайности картофеля и овощей, надою молока и получению другой животноводческой продукции не выполнено ни одним колхозом, за исключением колхозов: «Путь к коммунизму», им. Сталина (Ската) и им. Чапаева, перевыполнивших задания по получению яиц.
Наиболее отстающей отраслью в районе является животноводство. На 1 октябре в районе по всем секторам (колхозы, совхозы и подсобные хозяйства) на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ имеется 17,2 головы крупного рогатого скота, в том числе 6,7 коров, а по колхозам на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ приходится только по 14,6 головы крупного рогатого скота, в том числе 4,8 коров, что составляет 33% к общему поголовью в стаде.

Несмотря на то что наличие в колхозах крупного рогатого скота, особенно коров, резко отстает от научно-обоснованных норм, в районе только 9 колхозов выполнили государственный план роста поголовья крупного рогатого скота, а колхоз «Красный Урал» даже допустил уменьшение поголовья крупного рогатого скота в сравнении с 1952 годом на 15 голов. По увеличению поголовья коров план выполнили только два колхоза — им. Ворошилова и им. Молотова, а в 7 колхозах им. Ильича, им. Буденного, «Путь к коммунизму», «Красный Урал», им. Чапаева, им. Кирова и им. Свердлова — количество коров уменьшилось против соответствующего периода прошлого года, хотя удельный вес их к поголовью крупного рогатого скота составляет всего от 31 до 34%.

По другим видам скота при выполнении обширеронного плана имеются колхозы, не выполнившие плановых заданий. Так, по росту свинопоголовья не выполнили план 6 колхозов, по овцам — 3, лошадям — 6 и птице — 2 колхоза.

В районе имеется 11 кроликоферм с поголовьем 756 кроликов, что составляет 58,2% к плану.

Производительность животноводства в большинстве колхозов низкая. Ни один колхоз района не выполнил плана по надою молока, а в колхозах: «Путь к коммунизму», им. Сталина, «Красный Урал», им. Калинина, им. Свердлова надои молока на корову за 10 месяцев составил менее 800 литров. Средний настриг шерсти на овцу составил 1,7 килограмма или 70% к плану. План яйценоскости кур выполнен только по трем колхозам («Путь к коммунизму», им. Сталина и им. Чапаева). Получено на несушку в среднем по району 60 яиц, что составляет 80% к плану.

Неудовлетворительно проводится работа по повышению мясной продуктивности скота. Нагул и откорм сдаваемого в поставки скота был организован не во всех колхозах.

В результате таких низких показателей по развитию животноводства в районе план сдачи государству молока выполнили только 2 колхоза (им. Молотова и им. Кирова), шерсти — три колхоза (им. Чапаева, им. Кирова и «Путь к коммунизму»), три колхоза не довыполнили план по мясопоставкам и 4 колхоза по сдаче яиц.

План государственных закупок выполнен только по мясу, а по молоку он выполнен всего лишь на 4,5% и яйцам — на 55%. Невыполнение плана развития животноводства и его продуктивности во многих колхозах является следствием большей яловости маточного поголовья и падежа животных, особенно молодняка. По району за 10 месяцев 1953 года выход молодняка на каждые 100 маток составил: по крупному рогатому скоту 64 теленка, по овцам 68 ягнят и по свиньям 8,4 поросенка на свиноматку. Особенно низкий деловой выход молодняка на 100 маток был: по телятам в колхозах им. Ленина — 50 голов и им. Свердлова — 59 голов; по ягнятам в колхозах им. Буденного — 25, им. Чапаева — 35, им. Ленина — 43, им. Сталина (Скат) — 44 и им. Ильича — 46 ягнят; по поросятам в колхозах «Красный Урал» — 341, им. Кирова — 488 и им. Ленина — 552 поросенка.
За этот период допущен падеж: крупного рогатого скота — 574 головы, свиней — 985 голов и овец — 912 голов.

В запущенном состоянии во многих колхозах района находится племенная работа на животноводческих фермах. Например, в колхозе им. Калинина отбор и воспитание ремонтного молодняка не организованы, допускается покрытие телок в раннем возрасте, имеются случаи родственного разведения скота. Из-за отсутствия на фермах надлежащего ухода за производителями и контроля за покрытием ими маток в 1953 году 50% коров остались яловыми. В колхозе с 1951 года лежит без употребления аппаратура для искусственного осеменения овец.

Одной из основных причин отставания животноводства в районе является недовлетворительное состояние кормовой базы. Вследствие низкой агротехники и отсутствия достаточного ухода урожай кормовых корнеплодов и силосных культур низкий, также крайне мал валовой сбор сена. В текущем году план заготовки сена выполнен на 64% и силоса на 80%. На площади около 3 тысяч гектаров осталась несобранной и незасекированной солома.

В колхозах недостает большого количество типовых животноводческих помещений. Поголовье овцевод обеспечен типовыми помещениями только на 82%, крупного рогатого скота — на 90%, свиней — на 66, овец — на 74%, стандартных птичников имеется только на одну четверть поголовья птицы. Несмотря на это, в районе крайне медленно ведется строительство новых животноводческих помещений.

В 1953 году в колхозах района построено всего лишь 15 животноводческих объектов, годовой план строительства выполнен на 1 декабря по коровникам на 37,6%, свинарникам — на 31,5%, конным дворам — на 20% и птичникам — на 21,2%.

До сих пор в колхозах не закончено строительство 23 животноводческих объектов. Колхозы им. Молотова, им. Буденного, «Путь Ильича», им. Ленина, им. Свердлова, им. Калинина (Квашнино) за год не построили ни одного помещения, хотя значительная часть поголовья в этих колхозах размещена в примитивных неблагоустроенных дворах.

В колхозах с помощью МТС за последние три года организована механизированная подача воды в 39 животноводческих помещениях, установлены автопоилки в 23 дворах на 2340 голов, на большинстве ферм имеются кормоприготовляющие машины. Механическая дойка установлена в 6 дворах на 500 голов. Однако уровень механизации в животноводстве остается еще низким, причем имеющаяся техника используется крайне плохо.

В районе допущено значительное сокращение скота, находящегося в личной собственности колхозников, рабочих и служащих, проживающих в сельской местности. Поголовье крупного рогатого скота в этих хозяйствах сейчас составляет 5180 голов против 7195 голов, имевшихся на 1 января 1940 года, дойных коров 2638 голов против 4591, свиней 1418 голов против 1440, овец 2231 голова против 8061 головы, имевшихся на 1 января 1940 года. В Галкинском сельсовете, например, из 403 хозяйств 244 не имеют коров и 140 хозяйств — никакого скота.

В районе неудовлетворительно организовано производство картофеля и овощей. Несмотря на то что посевные площади по сравнению с 1940 годом увеличились по картофелю на 500 гектаров и овощам в 2,7 раза, валовые сборы их вследствие низкой урожайности продолжают оставаться крайне малыми. В результате колхозы ежегодно не выполняют обязательств перед государством, не обеспечи-
вают своих потребностей в семенах и крайне мало выделяют картофеля для нужд общественного животноводства.


Урожайность овошей в этом году по предварительным подсчетам составляет: капусты 72 центнера с гектара, моркови 28 центнеров, лука 12 центнеров, огурцов 18 центнеров и томатов по 15 центнеров с гектара. Примерно такая же урожайность была и в предыдущие годы. За этот год в среднем по району выход товарной продукции в колхозах с каждого гектара составил картофеля по 2,6 центнера и овошей по 14,4 центнера.

Причинами низкой урожайности картофеля и овошей в колхозах района является низкий уровень агroteхники, плохая обработка полей, мало вносится удобрений. Посадка и уход на посевах проводятся несвоевременно. По картофелю, как правило, посадка производится несортовыми семенами половинной нормой высева.

Несмотря на то что в районе имеется госсортоучасток и семеноводческое хозяйство по картофелю, площадь сортовых посевов картофеля в колхозах составляет всего лишь в 1952 году 35,2% и в 1953 году — 37,5%.

Для посева в 1954 году колхозами района заспаниено семян картофеля 29 178 центнеров из плана 56 000 центнеров, а в колхозах им. Ильича, «Красный Урал», им. Чапаева обеспеченность на каждый гектар посева составляет менее 10 центнеров.

Парниковое хозяйство в колхозах находится в запущенном состоянии. Требуется парников под закладку в 1954 году 6577 рамо-мест, имеется же 2377, а парниковых рам имеется только 1471. Помимо парников для выращивания рассады потребуется рассадников 22 398 рамо-мест, однако имеется их всего лишь 11 333 рамо-места.

В колхозах района недостаток мата для парников и рассадников в количестве 26 910 штук. Установленный для района на 1953 год план строительства новых парников и одной теплицы на 308 кв. метров не выполнен. В районе есть колхозы, например, «Искра», «Путь Ильича», «Путь к коммунизму», им. Калинина, «Красный Урал», где потребность в парниках и рассадниках не покрывается и на половину.

Нельзя признать благополучным в районе положение с производством зерновых и зернобобовых культур. При значительном росте по сравнению с прошлыми годами урожай этих культур колхозами в 1953 году получен ниже плана на 1,3 центн. с гектара. В 1953 году посев сортовых семенами полностью произведён только озимой ржи, а площадь сортовых посевов пшеницы составила 92,3%, овса - 81,6%, ячменя - 82% и гороха - 14,4% к общей площади посева. Медленно внедряются в производство новые высокоурожайные сорта овса «Орел», пшеницы «Московка» и «Искра», гороха «Торсат».

В районе закончена работа по внутрихозяйственному землеустройству колхозов. Введено 40 полевых, 30 прифермерских, 17 овощных и 21 лугопастибищный севооборот. Однако освоены полностью только 3 полевых и 2 овощных севооборота. В колхозах района из года в год крайне в незначительных размерах при-
меняются органические и минеральные удобрения. В 1952 году удобрения были внесены всего на площади 7548 гектаров или удобрена одна пята часть всех посеев. План ввозок на поля навоза в 1953 году выполнен на 29%.

В районе недооценивается развитие садоводства. Площадь плодово-ягодных насаждений в колхозах составляет 70 гектаров. План посадки 1953 года выполнен: по садам на 43 процента и ягодникам на 34 процента, в то время, как Камышловский плодопитомник имел возможность полностью удовлетворить потребность колхозов района в посадочном материале. Имевшиеся сады находятся в запущенном состоянии.

Невыполнение колхозами установленных заданий по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности общественного животноводства привело их к серьезным финансовым затруднениям. Если по смете предусматривалось получить денежный доход в сумме 16 693 тыс. рублей, то фактически на 1 декабря получено 8794 тыс. рублей или 52,6% к смете. Отчислено и внесено в банк на счет неделимых фондов средств только 68% от требуемого количества. Колхозы имеют задолженность государству по уплате налогов, денежных платежей и возврату просроченных ссуд в сумме 1201 тыс. рублей.

Машино-тракторные станции района в 1953 году несколько улучшили свою работу. Выработка на 15-сильный трактор составила: по Камышловской МТС – 675,6 гектара, превысив выработку прошлого года на 77 гектаров, по Скатинской МТС – 718 гектаров, больше прошлого года на 124 гектара, и по Квашинской МТС – 600 гектаров, что на 73 гектара больше 1952 года. Наряду с этим следует отметить, что ни одна МТС района не выполнила годового плана тракторных работ. Выполнение плана на 1 декабря составляет: по Камышловской МТС – 85,8%, Скатинской – 99,8% и Квашинской – 91,9%.

По Камышловской МТС не выполнены договорные обязательства с колхозами по посадке картофеля, посеву силосных культур, лущению стерни, вспашке зяби и черного пара.

Квашинская МТС из 18 основных видов работ полностью выполнила договорные обязательства во всех обслуживаемых колхозах только по четырем видам работ: основными причинами невыполнения МТС договорных обязательств являются плохая организация труда и эксплуатация машин, что привело к невыполнению сменных норм выработки большинством трактористов и значительным простой тракторов. В Квашинской МТС на 1 ноября 67,3% тракторосмен отработано при невыполнении норм, простой тракторов за этот период составили 4899 тракторосмен, ежедневно в среднем по МТС проостояли 7–10 тракторов.

При устранении этих недостатков МТС могла бы дополнительно выполнить более 20 тыс. га условной пахоты. В Камышловской МТС только 320 тракторосмен отработаны с выполнением и перевыполнением норм, средняя сменная выработка по МТС составляет 3,2 га при норме 3,9 га.

Инструктор сельхозотдела

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 232. Л. 78–89.
Подлинник. Машинопись.

ГОЛОСА КРЕСТЬЯН
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Письмо из колхоза «Память Ленина» Буткинского района
Свердловской области М.И. Калинину

11 сентября 1945 г.
Москва Кремль Михаилу Ивановичу Калинину
От Катарачского с[ельского] совета, парт[ийной] группы
и правления колхоза «Память Ленина»
Буткинского р[айо]на Свердловской области

Просьба


2. Партторг [подпись] (Сбродов).
3. Пред[седатель] к[олхоза] [подпись] (Рыжков).
4. Колхозник [подпись] (Сбродова).
5. Колхозник [подпись] (Мальцев).
6. Колхозник [подпись] (Котлова).

Подлинник. Рукопись.
В ходе подготовки к выборам в Верховный Совет СССР¹ в Исовском районе не установлены случаи нездоровых настроений и разговоров среди трудящихся и спецпереселенцев.

Специпереселенец Абибулаев Эрденем, из крымских татар, в беседе с другими спецпереселенцами по вопросу выборов в Верховный Совет СССР заявил:

«Я никогда не голосовал при советской власти и в прошлых выборах также не принимал участия и не буду голосовать за эту власть в предстоящих выборах, на кой черт все это мне нужно».

Специпереселенец Трубенков Т.Н. заявил: «Выборы кандидатов в депутаты выберут без нас, при этой власти все делается без народа, а нам предоставляют голосовать, бросить в урну выданные бюллетени на этом и кончается наше тайное голосование».

Специпереселенка — репатриированная армянка Канделова Н.Г. в среде окружающих ее поселенцев заявила: «Зачем нам принимать участие в голосовании, тогда как мы в Германии при немцах жили плохо, нас заставляли работать много, а будь она проклята эта советская власть — при ней жить еще хуже в десять раз».

Специпереселенец Шакиров Зайдула заявил среди колхозников колхоза «Ударник»: «Что дадут для нас эти ихние выборы, все равно пока будут у власти коммунисты, нам хорошей жизни не видать».

Специпереселенка репатриированная немка Фишер Е.И., выражая свое недовольство, заявила: «Голосовать нам в ихних выборах не интересно. Они бы нас сразу расстреляли, когда освободили в Германии, а не везли бы нас на свой Урал, все равно мы здесь уже погибнем».

Специпереселенец Новокшенов Ф.П. в беседе с другими специпереселенцами заявил: «Выборы при советской власти, это тайное голосование проводятся несправедливо, одна ложь и формалистика, так как кандидатов намечает какая-то кучка людей, а не народ, правительству нужна в этом только формальность, дособрат больше голосов».

Антисоветские высказывания специпереселенцев и других враждебно настроенных людей к советской власти проникают в среду местных коренных жителей района.

Рабочий Кытлымос-Исовской железной дороги Едигарьев С., возвращаясь с поездки, в разговоре с рабочим этой дороги Кораблевым заявил: «Вот раньше до войны поедем со снегоочистителем, возьмем хлеба сколько угодно и какого угодно, купим колбасы, выпьем с товарищем. Это была жизнь весела, а вот сейчас кроме хлеба ничего, да и того не досыта».

Рабочий ремонтно-строительного цеха Нижне-Туринского завода Поселенческих И.М., из крестьян бедняков, в разговоре с рабочими заявил: «Спецодежды
не дают и работать не надо. В войну работали и сейчас требуют, чтобы больше еще работали, а кормят плохо, хлеба не прибавляют».

Рабочий листоотделочного цеха Н[ижне]-Туринского завода Оленчиков в разговоре с председателем завкома² заявил: «У нас в СССР не только спецодежды нет, и нет ничего. Англия да Америка помогали, то и нам немного глаза мазали, в общем мы не живем хорошо и жить не будет, вот в Германии жили действительно, всего полно. Я от такой жизни согласен уехать в любое место, хуже думаю нигде не встречу».

Исовским райкомом ВКП(б) приняты меры по усилению агитационной работы среди избирателей, а местным органам НКВД и НКГБ со стороны райкома партии даны указания по улучшению профилактической работы.

Зав[едующий] оргинструктурком отделом обкома ВКП(б) [подпись] (Бармасов).
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Информационное сообщение о настроениях в сельской местности
Свердловской области в связи с сокращением норм снабжения хлебом

6 ноября 1946 г.

Центральный Комитет ВКП(б)
Управление по проверке партийных органов

Трудящиеся сельской местности, в большинстве своем, одобряют решение партии и правительства о сокращении норм снабжения хлебом и контингентов снабжающихся, считают, что это мероприятие временное, вызванное неурожаем в ряде областей нашей страны.

Однако некоторые рабочие и служащие МТС, предприятий местной промышленности, отдельные представители сельской интеллигенции высказывают недовольство по поводу сокращения норм снабжения хлебом и контингентов снабжающихся.

Учитель средней школы Серовского района, беспартийный, т. Антонов пришел в райком партии и заявил второму секретарю тов. Чепугову: «У меня 6-их, из них 4 детей, которым картофеля, хлеба не давали. Кроме картофеля я ничего не имел. Придается бросать работу в школе и переходить на предпринимать или в городскую школу».

Учитель тов. Путков, работавший во время войны на заводе № 68, Невьянского района, по постановлению правительства переведен на работу по специальности в сельскую школу. На семью, состоящую из 10 человек, в том числе 8 детей,
он получил только одну картошку. Тов. Путков просит дать ему возможность вновь поступить на завод.

Старший агроном Надеждинской МТС тов. Ворошилов, он же секретарь парт-торганизации МТС, заявил: «Пойду работать в колхоз на любую работу, так как карточек на 7 человек детей я не получил. В колхозе для меня работа найдется».

Инвалид Отечественной войны II группы Лобанов А.А. из деревни Головырное, Белоярского района, в заявлении, направленном в райсовет 7 октября 1946 года, пишет: «Воевали, воевали, а детей карточек лишили. Теперь хоть в петлю лень и туда же детей толкай. С 26 сентября не видели ни одной крошки хлеба. За сентябрь месяц карточки не отоварены, а на октябрь совсем не дали. От голода дети белеют».

Работница райуполномочена этого района Бутакова, большая, имеющая 5 детей, муж которой погиб на фронте, не получившая на себя и детей карточек, пришла в исполком райсовета и заявила: «Я должна воспитывать детей, кормить их. Но как мне теперь быть, как жить, как учить и кормить детей, откуда брать продукты, если зарплата небольшая и ее не хватало даже тогда, когда получала карточки и цены были ниже».

Кузнец стахановец Баженовской МТС т. Старицын А.Н., выполняющий по две нормы в день, имеет 6 человек детей, которым карточек не выдали. Старицын заявляет: «Знаю, что время трудное, но не хочется, чтобы семья голодала. Что же я могу сделать, если, выполняя программу на 200%, я не могу обеспечить нормальную жизнь в семье. Надо принимать какие-то меры, чтобы прожить».

На совещании учителей сельских школ в В[ерхне]-Тавдинском районе некоторые из них выступая, со слезами на глазах заявляли, что многие трудности в работе и в быту пришлось перенести во время войны, а сейчас приходится переживать еще большие трудности, так как дома сплошные неприятности, драка между детьми за кусок хлеба.

Счетовод Зайковской МТС Ваидышева заявила: «Сейчас очень трудно будет жить с детьми, придется ежедневно покупать на рынке хлеб и платить большие деньги, да к тому же и купить хлеб негде. Придется ходить в город Ирбит. Если не покупать хлеб, то ребятишки умрут с голода».

Кузнец Зайковской МТС Максимов говорит: «Мне карточку на хлеб не дали. Стало быть Советская власть считает, что старики можно сейчас не кормить, по- жили свой век, поели и хватит».

Агроном районо Зайковского района Мурzin от группы колхозников сельхоз-зартели «Завет Ленина» сказал: «Сейчас на изживщих и детей хлеба не дают и не на что будет жить. Очень трудно придется народу. У кого есть скот, будут его забивать».

Имеют место отдельные контрреволюционные разговоры.

Шофер Красногвардейского местесопонкта Минаев в разговоре с рабочими гараж заявил: «Сейчас, в связи с подорожанием продуктов, в столовой нужно ежедневно расходовать по 15—20 рублей, а зарабатываю я по 5—8 рублей в день. Конечно, так долго продолжаться не будет. Рабочие все равно потребуют улучшения. Вот посмотрите, при таком положении все еще будет». Материал на Минаева передан в органы МГБ.

В связи с снижением норм хлеба и контингентов снабжающихся некоторые многосемейные рабочие, служащие МТС и предприятий местной промышленности подают заявления с просьбой уволить их с работы, а отдельные из них са-
мовольно уходят с производства и пытаются поступить работать на предприятия промышленности союзного значения, либо вступить в колхозы.

Рабочие и служащие Слободо-Туринского промкомбината, конторы Заготзерна, Маслопрома и некоторых других организаций, не получающие хлебных карточек, заявили администрации, что если им с 1 ноября не выдадут хлебных карточек, они бросят производство и уйдут в колхозы.

В Зайковском районе вступило в колхозы 39 человек, в Синячихинском — 10, Серовском — 100 человек, Слободо-Туринском — 21, Верхне-Тавдинском — 27 человек.

Ухудшилась посещаемость учащимися школ в сельской местности. Ряд учащихся старших классов поступают на работу.

В 4-х неполных средних школах Тугульского района более 300 человек учащихся старших классов не посещают школу. В Петрокаменском районе не посещают школы 40 человек, в Серовском районе — 41 чел., в Нижне-Тагильском районе — 294 чел., в Невьянском — 93 чел. и т. д. В Слободо-Туринском районе 12 учащихся старших классов средней школы прекратили учебу и ушли работать в колхозы.

Руководителями районов по мере своих возможностей принимаются меры для оказания помощи и облегчения положения работников местной промышленности, МТС, сельской интеллигенции.

Колхозники сельхозоргелей: "Рассвет", "Красная роща", "Красный Урал" этого района решили оказать помощь учителям, обслуживающим их детей. Каждому учителю ежедневно отпускается по 0,5 литра молока, а члены сельхозоргелей "Красный Урал" учителницу Филиппенко, муж которой погиб на фронте, имеющей 4-х малолетних детей, оказали единовременную помощь, отпустив 10 килограммов хлеба.

В Зайковском районе для улучшения материально-бытовых условий многосемейных рабочих и служащих, не получивших хлебных карточек на детей, оказывается помощь картофелем и овощами за счет подсобных хозяйств.

Райпотребсоюзом для оказания помощи многодетным, инвалидам и престарелым одиноким людям создан фонд в размере 35 тонн картофеля и овощей.

Районные руководители находятся в затруднительном положении, так как просьбы рабочих и служащих МТС, предприятий местной промышленности, специалистов сельского хозяйства, инвалидов Отечественной войны, многодетных матерей об оказании помощи они из-за отсутствия фондов удовлетворить не могут.

Зав[едующий] оргинструкторским отделом обкома ВКП(б) [подпись] (Баранов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 789. Л. 277—281.
Подлинник. Машинопись.
№ 200
О выселении Т.И. Важениной в отдаленные районы СССР

12 августа 1948 г.

Решение Исполнительного комитета Егоршинского районного совета депутатов трудящихся

г. Артемовский № 240/2


Исполком райсовета решил:


Председатель исполнкома
Егоршинского райсовета
(Пирогов).

За секретаря член исполнкома
Егоршинского райсовета
(Антропов).

[подпись неразборчива].

* * *

Общественный приговор

Общего собрания колхозников колхоза им. Калинина Покровского сельсовета Егоршинского района Свердловской области, состоявшегося 8 августа 1948 года, в присутствии 182 человек.

Заслушав доклад председателя колхоза им. Калинина тов. Прокопьева П.Г. «О мерах борьбы с лицами, злостно уклоняющимися от трудовой деятельности и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни», общее собрание колхозников колхоза им. Калинина Покровского сельсовета на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 июля 1948 года «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни» приговаривает:

Гражданку Важенину Таисью Ивановну, 1915 года рождения, на протяжении последних более 2-х лет не занимающуюся общественно-полезным трудом, ве-
дущую паразитический образ жизни, систематически занимающуюся кражей колосьев с колхозных полей, разлагающую колхозников, подрывающую основы колхозной жизни, к выселению из колхоза им. Калинина Покровского сельсовета Егоршинского района Свердловской области сроком на 8 лет в отдаленные местности Советского Союза.

Просить Исполком Егоршинского районного Совета депутатов трудящихся утвердить настоящий приговор.

За принятие данного приговора проголосовало 153 чел.

Председатель собрания.
Секретарь собрания.
Верно: [подпись неразборчива].

* * *

Характеристика

На члена колхоза им. Калинина Покровского с/совета Егоршинского района на Важенину Таисью Ивановну, рождения с 1915 года, образование низшее, социальное происхождение из крестьян-бедняков, по социальному положению колхозница, беспартийная.

За время пребывания в колхозе тов. Важенина показала себя с плохой стороны, за последние 2—3 года никакого участия в колхозе не принимает, не занимается трудовой деятельностью, живет за счет труда честных колхозников, имеет приусадебный участок земли до 20 соток га, пользы колхозу никакой не приносит, пользуется всеми благами Устава сельскохозяйственной артели. Занимается расхищением социалистической собственности, во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. занималась спекуляцией, перепродажей продуктов, скот свой пасет на колхозных полях, занимается разлагательством трудовой дисциплины, за последнее время нигде не работает.

Председатель
Счетовод
Верно: [подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1Д. 6611. Л. 50, 51, 52. Заверенные копии. Машинопись.
Письма спецпереселенки Т.И. Важениной с просьбой вернуть ее в родные места

18 марта 1952 г.*

Председателю Верховного Совета Союза ССР т. Швернику
от гр[ожданки] спецпереселенки
Важениной Таисы Ивановной
мой год рождения 1915 год

Заявление

Важенина Таиса Ивановна выслана по указу Президиума Верховного Совета Союза ССР обще собрание колхоза имени Калинина выслали меня в отдальенные края Сибири на 8 лет. Но к вашему сведению Председатель Верховного Совета т. Шверник, что я не знаю, за что меня выслали, я не член колхоза, я производственница со школьной скамьи и в настоящем я прошу вас Председатель Верховного Совета, вашего содействия посодержательствователь вернуть меня на родину. В настоящем я сообщаю вам, Председатель Верховного Совета, что моя матр Стреганова Федосья Васильевна в 1949 году посылала вам заявление о счет меня, Важениной Таисы Ивановны и, посылала все документы, где я работала и до сих пор никаких результатов не получала моя матр, а еще я посылала из Сибири Генеральному прокурору Союза ССР свое заявление и посылала справку с места работы и справку своей болезни, то справки мне не возвратили. А в настоящем я прошу вас Председателя Верховного Совета Союза ССР, рассмотреть мое заявление и сообщить мне, и в настоящем прошу вашего содействия возвратить меня на родину, мое место рождения.

Свердловской области Егоршинского р[айо]на, с. Покровское, колхоз имени Калинина, а в настоящее время нахожусь в Кемеровской обл., Троицком р[айо]не, Тихеевском с/с, Лесопункт Старая Покровка, подкомандировочный уч[асток] Каменный Ключ, в чем я и расписываюсь. Важенина [подпись].

Штамп: «Канцелярия Президиума Верховного Совета СССР 18 марта 1952». 

* Штамп: «Открытка отправлена 25.11.1952 г. за № 36-21. Экспедитор [подпись неразборчиво]». 
Заявление

Я, Важинина Таиса Ивановна, выслана по указу Президиума Верховного Совета СССР, общим собранием колхоза имени Калинина, выслала меня в отдаленные края Сибири на восемь лет, но к вашему сведению Совет Министров СССР, что я не знаю, за что меня выслали, я не член колхоза, я производстващница со школьной скамьи и все время работала на производстве. Но за что меня выслал колхоз, я не знаю, а поэтому прошу Совет Министров СССР вашего содействия посодействовать возвратиться мне на родину. Я в настоящее время нахожусь в Сибири в Кемеровской обл. Троицком р[айоне], Тихеевском с/с, Лесопункт Старая Покровка, подкомандировочный уч[асток] Каменный Ключ. Прощу вас Совет Минист[ров] СССР не отказать в моей просьбе, удовлетворите мою просьбу, в чем я и расписываюсь.

[подпись] Важинина.

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6611. Л. 53, 53 об., 54, 54 об., 55, 55 об.
Подлинник. Рукопись.

№ 201
Письмо инвалида войны П.А. Фомина в Центральный Комитет ВКП(б)

[июнь 1952 г.]

Центральному Комитету Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
Секретарю Верхотурского горкома ВКП(б)

От инвалида Отечественной войны
Фомина Петра Акиньевича,
проживающего в Верхотурском районе Свердловской области

Заявление

В Ваш адрес я обращаюсь впервые, но Верхотурский райсовет, райуполминизаг и райсобес я бумаги исписал достаточно, и им уже они надоели и последние не
стали давать ответ на мои законные просьбы и заявления. В последнем я вынужден обратиться для разрешения этих вопросов к Вам по вышеуказанному адресу.


Для расчета с государством по мясу (в основном я имею в виду) я осенью должен лишить своих детей и бабушку, которой на день заявления насчитывается 85 лет, лишить молока, которое я еще не покупал еще 4-й месяц, а оно им дороже всего, при вышеизложенном я счтаю, что Вами будет моя просьба учтена и мясо на 1952 г. и за 1951 г. будет с меня сложено, для того, чтобы я смог держать корову для воспитания своих детей и доживать свою бабушку до смерти, а сей еще осталось немного и чтобы она не обижалась на государство, на помощь со стороны государства при старости лет, предусмотренных в конституции, а иной помощи она не получала и не получит.


Имея в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 28 июля 1939 г. «О приусадебных участках рабочих и служащих, проживающих в сельской местности»*, я обжаловал в Райсовет г. Верхотура, но получил отрицательный ответ, т[о] е[сть] зачем Вам не положено, так как Вы вышли из к[олхоза] за и земля колхозная, я землю просил не для раздугия своего хозяйства и спекулятивных целей. Я просил и прошу по сей день как семьи инвалида Отечественной войны, а из семьи нас трое защиищало родину, из которых одного нет в живых. Эта земля нам требуется для приусадебного участка и она нам необходима при вышеуказанной семье.

* Укрупнения.
И я считаю, что это не верно, что у троих защитников родины отняли 11 соток га. Я прошу разъяснить мне существует ли закон, т[о] е[сть] постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 28 июля 1939 г., и имею ли я право пользоваться землей в пределах 15 соток с постройкой и если имею, то прошу дать мне соответствующий документ.

Я инвалид войны без ноги, а мне еще всего 26 лет при защите родины еще на 18 году от роду за выполнение боевых заданий на фронте я удостоен правительственной награды, а именно награжден орденом «Красной Звезды» и при выполнении же боевого задания при защите своей родины получил тяжелое ранение, впоследствии отняли ногу выше колена. При возвращении из госпиталя на костылях домой. И дома еще были почти такие же как и я отец, брат и мы рассчитывали, что нас защитников родины государство не забудет и будет оказывать помощь. И действительно помощь нам оказывалась фактически*. При возвращении из госпиталя я пользовался II группой инвалидности и получал пенсию 92 руб., но после по III гр. инвалидности я получал 72 руб. и в 1951 г. мне установили III гр. инвалидности пожизненно и пенсию установили 72 руб.

Я считал, что уже все и пожизненно и больше райсовет меня не потребует до самой смерти и избавит меня от езды за 50 км от райсовета до места жительства, но на этом не кончилось, видимо, люди с райсовета и работники ВТЭК, имела жизненного на то образование, посчитали, что у меня ного прирастает и через месяц или полтора меня обратно вызывали на ВТЭК и при личном освидетельствовании на ВТЭК врачом Зобниным из Верхотурского районправдела, мне установили III группу инвалидности и пенсию установили пожизненно 36 руб. в месяц, но тут я уже совсем успокоился и что комиссия ВТЭК больше меня больше не вызовут, правда, и не вызывали и по сей день, хотя я и прошу переосвидетельствовать меня, но им уже не нужен.

В конце мая сего года райсовет мне пенсию не выслал и не известил мне. Я обратился по телефону в райсовет и мне ответили, что с пенсией я снят. Я обратился в облсовет и мне ответили, что правильно, я обратился в Министерство соц[иального] обеспечения, мне ответили, что законно.

Я считаю, что это просто непредусмотрено данное положение, а именно, что я при получении такой низкой пенсии 36 руб[лей] в месяц и при таком составе семьи я прожить никак не смогу. Я [...] неименностью должен иметь маломальское хозяйство, а оно у меня как указано выше не слишком обогащено, а наоборот, а раз я живу в сельской местности и имею хоть и однор корову, я по закону опять подлежу к обложению с[ельско]х[озяйственным] налогом.

Я с удовольствием брошю свое хозяйство, которое мне и сейчас не в силах на одной ноге, но увеличить пенсию хотя бы до 200 рублей в месяц. Я брошю с великим удовольствием. Средний заработок при инвалидности, как получают другие, я не могу получить, так как до войны не работал, я был взят в РККА со школьной скамьи и после ранения я образование получить не мог, так как средств для этого не было и не имею и по настоящее время.

Я считаю, что ЦК ВКП(б) учит мое заявление и мою просьбу и окажет мне помощь, а именно:

* Подчеркнуто.
** Неразборчиво.
1) Сложить с меня недоимку мяса по обязательным поставкам за 1951 г. и освободить от мясопоставок на 1952 г.

2) Узаконить как инвалиду приусадебный участок как рабоче-служащему в размере 0,15 га согласно постановлению указанного выше.

3) Учет мою инвалидность и мой состав семьи, мою заслугу перед родиной на 18 году при защите родины и установит мне пожизненно инвалидность и пенсию не менее 150—200 руб[лиен], вот моя просьба и я считаю, что эта моя просьба мне послужит не для обогащения своего хозяйства, не для легкой наживы и спе- куляции, а я прошу честно как бывший защитник своей великой родины оказать мне помощь как инвалиду войны, помочь мне воспитать детей своих и детей отца инвалида, которого нет в живых, а их еще двое (из которых один в Р[емесленном] у[чилище]), чтобы они были достойными сынами нашей великой родины.

К сему

[подпись]
3. Оплачивать колхознику за дни по временной нетрудоспособности (по больничным листкам).

При существующей системе оплаты колхозники в колхоз не вступают вновь, наоборот, стараются уволиться из колхоза и работать на производстве. Пример, молодежь, прийдя из рядов РККА, в колхоз не поступает, стремится на производство и в ФЗО стремятся подростки, окончившие семилетнюю школу.

В результате в колхозе остаются одни старики, работать некому и на полевые, особенно уборочные работы, присылают рабочих с производства в ущерб производству.

М. Скобелин
Верно: [подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6617. Л. 89. Заверенная копия. Машиноопись.

№ 203
Из расследования жалобы граждан деревни Кашино Сысертского района

20 января 1953 г.

Секретарю исполкома Свердловского облсовета
tов. Матюшенко Н.А.

от пом[ощника] зам[естителя] председателя исполкома
Облсовета Охотина Б.А.


При проведении этого мероприятия т. Павлушева проявила грубость — угрозы к этим гражданам, однако они на лесозаготовки не выехали, а некоторые из них (Константинов) направили своих жен на непродолжительное время. За уклонение от выезда на лесозаготовки на отдельных граждан (Константинова) резолюция райисполкома наложен штраф, что в основном и явилось причиной для составления жалобы и направления ее в ЦК КПСС.

Нами указано т. Павлушевой на ее нетактичное отношение в обращении с отдельными гражданами д. Кашина. Некоторые жители д. Кашина приходят в сельсовет за получением разных справок, а отдельные посетители просят незаконные
справки, поэтому Павлушенева, как сообщила секретарь парторганизации т. Зюркалова, прежде чем дать некоторым гр[ажданам] нам какую-либо справку, советовалась с работниками райисполкома, а у просителей создается мнение, что их вынуждают приходить в сельсовет по одному и тому же вопросу по несколько раз.

Жена Волкова, подписавшего жалобу, сообщила, что Патрушеву к нам имеет неприязнь, т. к. Волков не продал ее племяннику дом за меньшую цену, а продал другому гр[ажданам] на более выгодных для Волкова условиях.


За период с 1948 по 1952 гг. правлением колхоза «Октябрь» по указанию бывшего районного прокурора Пономарева, а не Павлушеневой, было изъято у рабочих и служащих, проживающих в д. Капшина 83 приусадебных участка, из них за это время возвращено 23 участка.

Проверкой, проведенной т. Горбуновым, по земельно-шнуровой книге колхоза установлено, что изъятие приусадебных участков у большинства граждан проведено в соответствии с законоположением по этому вопросу. Одновременно установлено, что сельским Советом и правлением колхоза допущено грубое нарушение Устава сельхозартели: некто гр[ажданин] Колотов — работник Свердловского геологоправления, проживает в г. Свердловске, а в д. Капшина имеет дом, приусадебный участок, на котором развел сад и строит второй дом-дачу. Предложено правлению колхоза и зав[едующему] райсельхозуправления т. Дульцеву рассмотреть этот факт на исполнении райсовета и о результатах рассмотрения сообщить к 1 февраля с. г. Облисполкому.

В 1952 г. правлением колхоза были изъяты приусадебные участки с посевами у 3 хозяйств д. Капшина — Бирюковой, Черноскутовой и Одношевина, т. к. ими была проведена посадка картофеля без разрешения колхоза.

Самоснабжением Павлушенева не занималась, о чем дал справку председатель сельсовета и секретарь парторганизации т. Зюркалова.

Перед праздником — 7 ноября и Новым годом поступило в сельпо по 150 кг муки, которая продавалась в первую очередь семьям погибших воинов и активу сельсовета по согласованию с секретарем парткома.

Избрание Павлушеновой в депутаты сельсовета и райсовета проводилось в соответствии с Положением по выборам в местные Советы, а чем подтверждают бывший секретарь участковой избирательной комиссии т. Зюркалова и другие.

Жалобщики указали, что они не писали и не подписывали жалобу.

Помещен заместителя председателя облисполкома [подпись] (Б. Охотин).
СНАБЖЕНИЕ

№ 204
Отчет Махневского райкома ВКП(б) о материальной помощи и трудоустройстве инвалидов Отечественной войны за август—октябрь 1945 г.
[ноябрь 1945 г.]
г. Свердловск. Обком ВКП(б), военный отдел тов. Борскуву

Всего инвалидов Отечественной войны 186 человек, которым выплачивается пенсия в размере 207 923 руб., кроме того выдано единовременное пособие 2400 руб. 25 человекам.

По району числится инвалидов Отечественной войны по группам инвалидности следующее количество: 1 группа — 1 человек, II группа — 60 человек, III группа — 119 человек.

Из числа которых работает инвалидов II группы 57 чел. на 87,3 %.
III группы — 119 чел. на 100 %.

В том числе работает пред[седателями] советов 6 чел. на 3,5 %
пред[седателями] колхозов 17 чел. на 19 %
счетоводами колхозов 13 чел. на 7,4 %
бригадирами, животноводами 28 чел. на 16 %

На руководящей работе в учреждениях и организациях 16 чел. на 9 %. За 9 месяцев 1945 года выдано инвалидам Отечественной войны 147 пар валенок, 522 предмета из американских подарков. По линии торговой части, подсобных хозяйств и колхозов выдано картофеля 1100 кг, муки 2485 кг, мяса 512 кг, масла 178 кг, крупы 435 кг, сахара 233 кг, мыла 180 кусков и др. В 1945 г. инвалиды были обеспечены землей под индивидуальные огороды от 5 до 25 соток, что выражается в общем 20,5 га, предоставлены льготы по поставкам и с/хоз платежам 118 чел. Что выражается в натуральном виде:

молока 246 цент.
мяса 52 цент.
шерсти 42 кг.
яиц 16000 шт.
картофеля 109 цент.

по с/хоз. налогу освобождено на сумму 105 033 руб., по военному налогу на сумму 63 439 руб., по налогу бездетных и холостяков 63 чел. на сумму 9150 руб.

За этот период поступило 170 заявлений о назначении на пенсию, об оказании денежной помощи и др., которые рассматривались по их удовлетворению в течение 1—2 дня.

Заведующий военным отделом
Махневского РК ВКП(б)

[подпись] (Смагин).

Подлинник. Машинопись.

679
№ 205
Из выступления председателя Президиума Свердловского облпотребсоюза Г.М. Никифорова на областном совещании работников торговли о работе потребительской кооперации

12 апреля 1946 г.

Потребительская кооперация выполняет исключительно большую, многооб-разную работу.

На нас возложены задачи обслуживания всего населения сельской местности, проведение всех основных видов заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья, организация общественного питания, хлебопечения.

В настоящее время мы имеем на селе 1500 лавок и магазинов, 290 столовых и чайных, 214 пекарен 12 райпромкомбинатов и 439 мастерских по выработке товаров широкого потребления, 45 райзаготконтор и большое количество заго-товительных пунктов.

В системе потребительской кооперации работает свыше 13 тысяч человек ра-бочих и служащих.

Этот объем работы возлагает на нас исключительно большую ответственность перед государством.

Тов. Горбунов в своем докладе подверг резкой и справедливой критике работу потребительской кооперации.

В 1945 году мы с целым рядом задач, стоящих перед нами, не справились.

Товарооборот

Установленный для нас план товарооборота в сумме 320 млн. рублей выпол-нен на 100%. Против 1944 года продано товаров населению больше на 47 586 ты-сяч рублей.

Однако это выполнение нас не удовлетворяет. У нас имеются большие резер-вы, дающие возможность план перевыполнить.

Достаточно сказать, что из 45 районов план выполнен и перевыполнен всего лишь 22 райпотребсоюзами.

Наибольшее выполнение плана дали райпотребсоюзы: Покровский — 135%, Талицкий — 135%, Шалинский — 128%, Богдановический — 120% и ряд других.

Сорвали план товарооборота: Н[овон]-Лялинское райпо — 54%, Гаринский райпотребсоюз — 59%, Таборинский РПС — 65% и т. д.

Мы не проявили достаточной настойчивости перед поставщиками и не добились 100% отоваривания централизованных фондов, как например: фонды по пром[ышленно]-торговой группе отоварены на 81%, в абсолютной сумме недопо-лучено пром[ышленных] товаров на 4192 тыс. рублей.

Исключительно плохо отоварены фонды по обуви резиновой — 59%, по швей-ным изделиям — на 70%, не полностью также отоварены фонды по текстильным изделиям.

Центральные фонды по продовольственным товарам отоварены всего лишь на 89,6%, или недополучено прод[овольственных] товаров на 2213 тыс. руб. 

Хуже всего отоварены фонды по сахару — 69%, по кондитерским — 79%, по маслу растительному — 86%, мылу хозяйственному — 54%.
Руководители баз промышленности до сих пор не могут понять той простой истинь, что потребительская кооперация снабжает особый контингент, что мы получаем фонды исключительно по целевым назначениям для снабжения детских домов, больниц, домов инвалидов, для учителей, на заготовки.

Не отоварить фонд сахара, значит сорвать снабжение детских домов, оставить сирот без сахара. Не отоварить фонд по хлопчатке, по обуви, по швейным изделиям, выделяемым на заготовку пушнины, шерсти — закупа и других видов заготовок, значит сорвать заготовки шерсти и пушнины, которые столь необходимы для страны.

Фонды потребительской кооперации во многих случаях отовариваются ниже, чем ОРСам и даже торгов, хотя, как известно, удельный вес потребительской кооперации является незначительным (16% без города Свердловска).

Кроме того отоваривание проходит неравномерно: как правило, товары на базах бывают к концу квартала. За несколько дней нужно вывезти десятки тонн товаров при наличии 2-х автомашин.

Крайне скверно отоваривают фонды водочные заводы, в работе которых нет никакой плановости и царит полный произвол, особенно на Ирбитском и Талицком водочных заводах. Там, прежде чем получить водку, колхозников приехавших за получением водки, заставляют выполнять различные хозяйственные работы, т. е. возить спирт, дрова, сено и т. д. Если только возчики откажутся это делать, то выдачу водки задержат на 2—3 дня или не отпустят совсем. Были случаи, когда подводы, приехавшие за сотни километров из Коптеловского и В(ерхне)-Синичинского района возвращались порожними.

Этому безобразию нужно положить конец.

У нас также безобразное положение с децентрализованным закупом.

Установленный для нас план децентрализованного закупа в сумме 80 млн. рублей выполнен в 4454 тыс. руб. Удельный вес децзакупа в общем плане товарооборота составил всего лишь 13%, вместо 22% по плану.

Слабая работа по децентрализованному закупу объясняется плохой нашей работой и с другой стороны тем, что местная промышленность и промысловая кооперация, несмотря на неоднократную критику ее деятельности, до сих пор выпускают товары низкого качества, узкого ассортимента и в крайне незначительных долях.

За 1945 год мы по системе уценили товаров на 1200 тыс. рублей и до сих пор в ряде районов имеются значительные залежи недоброкачественных товаров — в Пышминском, Гаринском, Артинаском и некоторых других районах.

Нас часто обвиняют, что мы не выбираем товары, но брать то нечего. В Гаринском районе директор Промкомбината, как это установлено нашей проверкой, выпускаемые лучшие товары реализует помимо потребкооперации (сапоги, телеги), а нашему систему затоварил всякий браком — вожками прорезиненными, которые он проницал и брал с нас по 43 рубля, ручками некрашенными по 95 коп., дорогим трикотажем и т. д.

В Шаинском районе артель «Коопремонт» Обл[астного] рес[общества] выпускает детские ботинки на резиновой подошве, безобразного качества, стоимостью 92 рубля, как известно, мы на селе продаем ее с бюджетной надбавкой 140%, следовательно, эти ботинки будут стоить [...] рублей. Эта обувь настолько низкого качества, что мы вынуждены от нее отказаться, а т. Лукьянова просили бракоделов привлечь к ответственности.
Аналогичные положения с выпуском недоброкачественной обуви имело место в Ирбитском и Пышминском районах.

Городские Промкомбинаты и артели выпускают товары более лучшего ассортимента, чем сельские местности, в частности, Полевской металлург завод Облместпром выпускает не плохую оцинкованную и черную посуду, но Облторготдел почему-то предоставил монопольное право покупки этих товаров Облпромторгу и село указанной посуды не получает.

В настоящее время выпуск товаров ширпотреба производят многие предприятия союзного значения. Они, как известно, имеют право оставлять в своем распоряжении до 20%, а остальную продукцию сдавать торгующим организациям. Мы пока что получаем продукцию с 2-х заводов: № 183 и Невьянского, а остальные заводы под всякими предлогами от сдачи продукции отказываются.

Надо заставить предприятия союзной промышленности расширить выпуск продукции и сдавать ее торгующим организациям.

Решение Сессии Верховного Совета СССР о 4-й Сталинской Пятилетке выдвигает перед нами грандиозные задачи.

Мы должны подготовиться к широкой свободной торговле.

Надо сказать прямо, что торговая сеть в сельской местности в большинстве случаев находится в запущенном состоянии.

Многие магазины требуют текущего и капитального ремонта, к которому нужно немедленно приступить.

Торговую сеть надо довести до военного уровня. Она у нас резко сократилась. В 1940 году мы имели 2096 магазинов, лавок и ларьков, сейчас имеем лишь 1494, то есть на 600 единиц меньше. Часть из них переданы гос[ударственной] торговле и ОРСам, но в большинстве случаев они закрыты.

Задача состоят в том, чтобы в течение этого года восстановить сеть до военного уровня, поднять в каждом селенье сельмт; добиться возвращения всех сельмагов, занятых во время войны для других целей.

По решению Совета Министров СССР мы должны открыть в течение апреля и мая месяцев в сельской местности 30 коммерческих чайных. В данное время открыто только 8.

Этому вопросу мы должны уделить исключительное внимание, чайные должны сделать образцовым, культурными, они являются этапом для перехода к свободной торговле — с одной стороны, с другой, опираясь на них, мы должны всю торговою сеть и сеть общественного питания привести в культурный, образцовый вид.

Два дня тому назад в «Уральском рабочем» было опубликовано постановление Совета Министров РСФСР «О строительстве и ремонте домов колхозников, хозяйственных построек колхозов и культурно-бытовых зданий в селах Свердловской области»². Это очень важное решение.

На нас этим решением возлагается торговля всеми строительными материалами для колхозного села.

С этой целью при Облпотребсоюзе создается специальная организация «Облкоопстройтог», а во всех районах отделение «Коопстройторга».

За последние 5 лет многие постройки колхозов и колхозников пришли в ветхое состояние, ремонта не производилось, также не производилось нового строительства.
Сейчас мы обязаны снабдить колхозную деревню всеми необходимыми строительными материалами: известью, кирпичом, мелом, железом, пиломатериалами, лесом, железо-скобяными изделиями, стеклом и т. д.

Все эти материалы должны изготовляться на предприятиях местной промышленности, промкооперации и заводов союзного значения.

Последние обязаны организовать работу так, чтобы обеспечить колхозников полностью строительными материалами.

Для того чтобы развернуть широкую торговлю, мы должны решительным образом улучшить наше финансовое хозяйство.

Надо сказать, что в связи с тем, что целый ряд райпотребсоюзов проявили преувеличенное отношение к этому вопросу, некоторые райпотребсоюзы находятся в тяжелом финансовом состоянии.

Деятельность каждого предприятия определяется рентабельностью.

План накоплений мы выполнили всего лишь на 25%, вместо 20 млн рублей дали прибыли всего лишь 5270 тыс. рублей.

Объясняется это с одной стороны недобором реализованного наложения — в связи с плохой работой с товарами III-й группы, перерасходом издержек обращения и наличием, так называемых непланируемых потерь (оценка товаров, штрафы, списание дебиторской задолженности и т. д.).

7 райпотребсоюзов из 45 сработали с убытком, из 288 селько — 95 сработали с убытком. Резко возросла дебиторская задолженность.

Вследствие притупления бдительности, безответственного отношения к подбору кадров, пренебрежительного отношения к ревизионной работе, растрачены в системе потребительской кооперации не только сократились, а резко увеличилась, составили большую сумму — 2400 тыс. рублей.

Мы предприяли целый ряд мероприятий к резкому улучшению финансовой работы: все до одного райпотребсоюза по итогам работы за 1945 год заслушаны на Президиуме облапотребсоюза, целый ряд председателей райпотребсоюзов (Белорусского, Слободского, Таллинского, Гаагского) сняты с работы за бесхозяйственность, с привлечением к уголовной ответственности.

Намечаем большие мероприятия по подготовке кадров. Кадры являются самым узким местом в системе потребительской кооперации.

Мы до этого, из-за отсутствия помещения, были лишены возможности готовить кадры в большом объеме. Несколько дней тому назад состоялось решение СНК, обязывающее Свердловский Горсовет освободить полностью здание Облпотребсоюза от всех посторонних организаций. Областной комитет партии должен оказать нам помощь в этом вопросе.

Несколько слов о заготовках.

В прошлом году план заготовок картофеля и овощей был выполнен полностью. Однако в заготовительной кампании были допущены серьезные ошибки, как со стороны работников потребительской кооперации, так и со стороны ОРСов и торгов, или получателе, как мы их называем.

Ошибки эти заключаются в том, что некоторые получатели очень медленно раскачивались с посылкой уполномоченных и транспорта, надеялись на то, что весь картофель и овощи подвезут колхозы, в результате большое количество овощей подверглось замораживанию и своевременно не были вывезены.

Хорошо организовали заготовку и вывозку картофеля и овощей ОРСы заводов: № 726, 563, 659. Руководители этих ОРСов с первых же дней заготовок послали
транспорт, выехали сами лично по организации заготовок, в результате обеспечили полностью завоз картофеля и овощей, и тем самым обеспечили общественное питание на всю зиму.

В то же время ОРСы: фабрики «Обувь», «ДН-2 Пассажирская» проявили исключительную медленность, неповоротливость, не выслали своевременно транспорт, в результате совпали план завоза, большое количество картофеля заобразили и оставались без овощей и картофеля.

Сейчас мы имеем много капусты, она решением Исполкома Облсовета распределена организациям. Однако целый ряд организаций не торопятся с получением, не забрасывают тары и даже не выехали за нарядами. К ним относятся: ОРС УВЦР № 293 — 10 тонн, завод № 76 — 20 тонн. Получили наряды, но не приступили к вывозке: из Каменского района — 159 тонн (ОРС завода № 50 — 79 тонн, Волнучанутоль — 50 тонн, Богословугольстрой — 30 тонн); из Петрораменского района — Тагильский завод № 183 — 120 тонн. Отказались от получения нарядов: ДорОРС — 65 тонн, (из Буткинского и Артисского районов), Краснотурьинский Межрайторг — 63 тонны из Красноуховка.

К овошной кампании подготовку надо начать сейчас же — отремонтировать перевалочные базы, подготовить стройматериалы, приступить к изготовлению бочок, подготовить и научить кадры, отремонтировать весовое хозяйство и т. д.

Надо также приступить к заготовке грибов и ягод, план заготовок которых в прошлом году был сорван, заготовить тару, завезти соль и подготовить специи.

Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны прославила себя на весь мир.

У нас отставало сельское хозяйство, которое уже вышло в шеренгу передовых. На днях было опубликовано постановление Совета Министров СССР — за успехи в области животноводства в нашей области 3-й раз присуждается переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР и первая денежная премия.

По полеводству область также получила Знамя Министров СССР и вторую денежную премию.

Нам, работникам торговли, в частности работникам потребительской кооперации, нельзя дальше быть в числе отстающих.

Задача состоит в том, чтобы решительным образом перестроить работу системы всех звеньев, начиная от аппарата Облпотребсоюза и кончая лавкой и заготовительным пунктом и путем развертывания социалистического соревнования выйти в число передовых.

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 282. Оп. 2. Д. 181. Л. 1—18.
Подлинный. Машинопись.


2 В постановлении СМ РСФСР «О строительстве и ремонте домов колхозников, хозяйственных построек колхозов и культурно-бытовых зданий в селах Свердловской области» указывалось,
что «...во многих селах Свердловской области до 40% домов колхозников, производственных построек колхозов и культурно-бытовых зданий требуют капитального ремонта. Во многих колхозах области скот находится в неблагоустроенных для правильного содержания помещениях и не все колхозы обеспечены в достаточной степени помещениями для хранения сельскохозяйственных машин, зерна, кормов». См.: Уральский рабочий. 1946. 10 апреля.

№ 206
Просьба о ссуде хлеба колхозам Бутвинского района Свердловской области

15 июля 1946 г.

Председателю Исполкома Свердловского облсовета
Депутатов трудящихся тов. Ситникову
Секретарю обкома ВКП(б) тов. Недосекину
Бутвинского РК ВКП(б) и Исполкома
Райсовета депутатов трудящихся


Поддерживать колхозников нечем, картофеля в подавляющем большинстве перечисленных колхозов также нет, так как большое количество картофеля сдано в счет хлебопоставок. Естественно, что отсутствие хлеба сказывается на ходе сельхозработ, особенно на сенохозяйстве. Нами проведена работа по изысканию хлеба внутри района: взаимопомощь между колхозами, позаимствование хлеба у трактористов и комбайнеров. Эти возможности полностью исчерпаны, но положение сейчас тяжелое. Мы не в состоянии помочь колхозам внутрирайонными возможностями, нужна ссуда. А потому мы просим Вас оказать помощь колхозам района в ссуде хлеба в количестве пятнадцать тонн, которые колхозы погасят из нового урожая. Это количество хлеба обеспечит удовлетворение колхозных детских учреждений и рабочих, занятых на сенокосе и мы сумеем тогда выполнить план заготовки кормов для животноводства.
Прилагаем при этом докладную записку Райздравотдела на имя Райисполкома о состоянии снабжения хлебом колхозных детских учреждений.

Заместитель Председателя Исполкома Райсовета
депутатов трудящихся
Секретарь РК ВКП(б) [подпись] Непеин.
[подпись] Кольцов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 41. Д. 147. Л. 156, 157.
Подлинник. Машинопись.

№ 207

Письмо в редакцию газеты «Правда» от депутата В.А. Спиридонова о загрязнении водоемов

18 июля 1946 г.

Депутата Алапаевского городского совета
и Нейво-Шайтанского поселкового Совета
депутатов трудящихся Свердловской области
Спиридонова Владимира Афанасьевича*

Наша партия ВКП(б) и Советское правительство заботятся об улучшении материального положения трудящихся. Неоцененную заботу имеет лично наш отец и друг трудящихся т. Сталин. Указанная забота подтверждается Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. В разделе II плана развития промышленности по сельскому хозяйству в параграфе 26 указано — организовать разведение в прудах и водоемах рыбы и водоплаваю-
шей птицы. Как обстоят дела в этом отношении. Наш Нейво-Шайтанский завод стоит на реке Нейва. Существует уже третий год. Вверх по течению реки Нейва стоят заводы Невьянский, выше Верх-Нейвинский, вниз по течению Алапаевский завод. Все заводы имеют очень богатые пруды. В этих прудах было очень много разной породы рыбы. Нейво-Шайтанский пруд имел рыбу щуку, окуна, язя и т. д. По реке Нейва между прудами в проточном месте также имелось много рыбы. За последние 2—3 года рыба подошла по неизвестной причине. Пока что не видно никаких перспектив на размножение таковой. Можно предполагать две причины, 1-я — засоренность пруда утопленниками сплавного леса и 2-я — по-
pадающие в реку разные мазуты и кислоты химических веществ. За прошлые годы трудящиеся Н(ейво)-Шайтанки и Алапаевска имели возможность производить лов рыбы и питаться, ныне же этого нет. Считаю, что наш центральный орган уче-
tет указанное и поручит кому нужно, для принятия зависящих мер по сохранению от дальнейшей гибели рыбы в указанных местностях. Этим самым предоставить-

* Приписка: «т. Надеинскому. Дайте ответ 21. VIII. [1946 г.]»
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Депутат горсовета и поссовета

4 сентября 1946 г.
Депутату Алапаевского горсовета
и Нейво-Шайтанского поселкового совета
товарищу Спиридонову В.А.
На Ваше письмо в редакцию газеты «Правда»

За последние годы число промышленных предприятий в Свердловской области значительно возросло. Профилактические мероприятия против загрязнения водоемов ядовитыми видами во многих случаях не соответствуют предъявляемым требованиям. В результате прямой недооценки рыбного хозяйства, ряд важнейших водоемов области полностью обезображены. Создавшееся положение, безусловно, нетерпимо. Принимаются меры к ликвидации отрицательного влияния отработанных вод наших строек и предприятий на рыбопромышленные водоемы. Материал, собранный Инспекцией рыбнадзора по загрязнению и засорению рыбопромысловых водоемов, систематизирован и Облсоветом направлен в Совет Министров для принятия соответствующих мер по прекращению указанных загрязнений.

[подпись Н. Надеинский].

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 5540. Л. 79, 79 об., 80, 80 об. Подлинники. Рукопись.

№ 208
Постановления Совета Министров СССР об оказании продовольственной помощи, семенной ссуды колхозам Свердловской области

21 января 1953 г.
№ 174
Москва, Кремль

Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области

В целях оказания продовольственной помощи колхозам Свердловской области, пострадавшим в 1952 году от неблагоприятных погодных условий, Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Обязать Министерство заготовок отпустить колхозам Свердловской области в ссуду 2000 тонн ржи для выдачи нуждающимся в хлебе колхозникам.

Отпуск ржи в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с на- числением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданной в ссуду ржи.
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Министерству заготовок не взимать гарицевого сбора за помол ржи, отпущенной колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим Постановлением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Управляющий делами
Совета Министров СССР

И. Сталин
М. Помазнев

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

Справка на № 243


Районы, которым оказана ссуда поставлены об этом в известность.

Инструктор сельхозотдела обкома КПСС [подпись неразборчива].
[три подписи неразборчивы].

* * *

от 15 марта 1953 г. № 5192-рс
Москва, Кремль

1. Обязать Главное управление государственных продовольственных резервов при Совете Министров СССР разбронировать из госрезерва и передать в марте — апреде 1953 г. Министерству заготовок 2 тыс. тонн зерна фуражных культур для отпуска в ссуду колхозам Свердловской области на нужды общественного животноводства.

Отпуск зерна фуражных культур в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 г. с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданного в ссуду зерна фуражных культур.

2. Обязать Министерство заготовок:
а) возместить к 15 августа 1953 г. в госрезерве 2 тыс. тонн зерна фуражных культур из урожая 1953 г. в пункты по согласованию с Главным управлением государственных продовольственных резервов при Совете Министров СССР;
б) не взимать гарицевого сбора за помол зерна, отпущенного колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим распоряжением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Г. Маленков.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.
от 24 марта 1953 г. № 866
Москва, Кремль

Об отпуске колхозам Свердловской области семян зерновых культур для весеннего сева 1953 года

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:
Отпустить из государственного резерва колхозам Свердловской области для весеннего сева 1953 года в ссуду 2,0 тыс. тонн семян яровых зерновых культур, из них 1,5 тыс. тонн яровой пшеницы.
Отпуск семян в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданных в ссуду семян.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Г. Маленков
Управляющий делами
Совета Министров СССР
М. Помазнев

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

Справка на № 865


Зам[еститель] зав[едующего]
Сель[ско]хоз[яйственного]
отдела Обкома КПСС
[подпись].
[две подписи неразборчивы].

от 7 апреля 1953 г. № 967
Москва, Кремль

Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области

В целях оказания продовольственной помощи колхозам Свердловской области, пострадавшим в 1952 году от неблагоприятных погодных условий, Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:
Обязать Министерство сельского хозяйства и заготовок ССР отпустить колхозам Свердловской области в ссуду 1500 тонн ржи для выдачи нуждающимся в хлебе колхозникам.
Отпуск ржи в ссуду произвести из глубинных пунктов Заготзерно в Свердловской области с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданной в ссуду ржи.

Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР не взимать гарнезового сбора за помощь ржи, отпущеной колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим Постановлением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Управляющий делами
Совета Министров СССР
Г. Маленков
М. Помазнев

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *
от 18 апреля 1953 г. № 1083
Москва, Кремль

Об отпуске колхозам Свердловской области семянзерновых культур для весеннего сева 1953 года

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:
Отпустить из государственного резерва колхозам Свердловской области для весеннего сева 1953 года в ссуду дополнительно 1000 тонн семян яровых зерновых культур, в том числе 800 тонн пшеницы.
Отпуск семян в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданных в ссуду семян.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Управляющий делами
Совета Министров СССР
Г. Маленков
М. Помазнев

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.
от 5 мая 1953 г. № 1187
Москва, Кремль

Об отпуске колхозам Свердловской области семян зерновых культур для весеннего сева 1953 года

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:
Отпустить из государственного резерва колхозам Свердловской области для весеннего сева 1953 года в ссуду дополнительно 500 тонн семян гороха и 130 тонн гречихи.
Отпуск семян произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданных в ссуду семян.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Г. Маленков.
Управляющий делами
Совета Министров СССР
М. Помазнев.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

от 6 июня 1953 г. № 1416
Москва, Кремль

Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:
Обязать Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР отпустить колхозам Свердловской области в ссуду 1500 тонн ржи для выдачи нуждающимся в хлебе колхозникам.
Отпуск ржи в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданной в ссуду ржи.
Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР не взимать гарницевого сбора за помол ржи, отпущенной колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим Постановлением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Г. Маленков.
Управляющий делами
Совета Министров СССР
М. Помазнев.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.
Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:
Обязать Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР отпустить колхозам Свердловской области в ссуду 1500 тонн ржи для выдачи нуждающимся в хлебе колхозникам.
Отпуск ржи в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с на-числением 2 центнеров на каждые 100 центнеров выданной в ссуду ржи.
Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР не взимать гарницевого сбора за помол ржи, отпущенной колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим Постановлением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Г. Маленков.
Управляющий делами
Совета Министров СССР
М. Помазнев.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

Справка
В соответствии с постановлением Совета Министров, распоряжением Исполнкома облсовета продовольственная ссуда колхозам распределена и выдана

[две подписи неразборчивы].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 118. Л. 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 16, 27, 34, 35.
Копии постановлений, машинопись. Подлинники справок, рукопись.
Постановлением Совнаркома [в] Свердловской области [1945 году] строится 325 сельских гидроэлектростанций, электрифицируется 1000 колхозов и 38 МТС.

Выделенные фонды на 74 генератора, провод и трансформаторы обеспечивают только на 20—30% программу строительства электростанций текущего года.


Командированными нами инженерами [в] Восточную Пруссию, Померанию подготовлены к отправке электромоторы, генераторы, трансформаторы, провод и мелкие гидростанции. Отгрузка задерживается отсутствием указаний направлений груза [в] Свердловск.

Просим Вашей помощи дать указание срочно отрузить оборудование гидростанций, генераторы, трансформаторы, провод и другие электроматериалы [на] базу Свердлсельэлектро.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б)                  [подпись] Андрюнов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 759. Л. 8.
Подлинник. Машинопись.

№ 210

Телеграмма начальнику тыла Красной армии об отгрузке вагонов с электрооборудованием для Свердловской области

26 октября 1945 г.

По решению Цека [и] Правительства [в] нашей области проводится электрификация колхозов, почти все трудности преодолеваем, недостает только некоторого количества оборудования, которое договорились получить [на] Западе.
Прошу Вашего указания генералу Геновскому отгрузить вне очереди Свердловску со станции Бакелин Восточная Пруссия 60 вагонов электрооборудования по приказу Наркомпуть Ковалева номер 9615 девятого октября 1945 года.

Секретарь Свердловского Обкомпарта

[подпись] Андрианов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 760. Л. 357.
Подлинник. Машинопись.

1 Имеется в виду постановление СНК СССР от 8 февраля 1945 г. «О развитии сельской электрификации». В пункте 5 записано: «Одобрить инициативу и принять предложение колхозников, советских и партийных организаций Свердловской области со следующими обязательствами: а) провести проектно-изыскательские работы и построить в 1945 г. 75 малых гидроэлектростанций на 1500 квт...» Сб.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1941–1952 годы. М., 1968. Т. 3. С. 225.

№ 211
Рапорт о завершении сплошной электрификации Манчжского района

6 ноября 1945 г.
Москва, Кремль
ГЕНЕРАЛИССИМУС СОВЕТСКОГО СОЮЗА
tоварищу Сталину И.В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Накануне светлого праздника двадцать восьмой годовщины Великого Октября рады доложить Вам, любимый вождь, что коллектив трюды орденоносного Уралмашзавода в братском содружестве с колхозниками полностью завершили сплошную электрификацию колхозов и машинно-тракторных станций Манчжского района Свердловской области.

Электрификация отдаленного района, находящегося в 250 километрах от областного центра, явилась важнейшим обязательством коллектива завода и колхозников, взятым при подписании новогоднего отчета уральцев Вам, товарищ Сталин. Клятва уральцев вождю сплотила нас на боевое выполнение взятых обязательств, на успешное завершение работ по электрификации сельского хозяйства. За десять месяцев 1945 года силами рабочих, инженеров, техников завода, колхозников и колхозниц электрифицированы все сорок колхозов и две машинно-тракторные станции Манчжского района. Построено двадцать шесть электростанций, в том числе одиннадцать гидростанций мощностью от 20 до 50 лошадиных сил и пятнадцать тепловых электростанций мощностью от 12 до 175 лошадиных сил. Общая протяженность воздушных электросетей составила 220 километров, из них 20 километров линии высокого напряжения на шесть тысяч вольт. Внутренняя проводка составила 72 километра. Установлено 7105 световых точек, получили электрический свет все школы, больницы, клубы, избы-читальни, а также конные дворы и животноводческие фермы, лампочка Ильича* загорелась в тысячах

1 Т. е. электрическая лампочка.
изб колхозников. Кроме этого установлены десятки сильных точек и уже в этом году на тринадцати колхозных токах была организована электромолотьба.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что и впредь будет укреплять социалистическую дружбу города и деревни, с честью выполним связанную клятву уральцев Вам, наш любимый учитель и вождь.

Директор Уралмашзавода
Партог ЦК ВКП(б) на Уралмашзаводе
Председатель завкома Уралмашзавода
Секретарь Манчажского Райкома ВКП(б)
Председатель Манчажского Райисполкома
Верно:

 Музруков.
 Медведев.
 Любимов.
 Киржайкин.
 Павлинов.
 [подпись] И. Пчeto.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 760. Л. 412, 413.
Копия. Машинопись.

№ 212
Телеграмма в районы Свердловской области об угрозе срыва выполнения клятвы товарищу Сталину по электрификации колхозов

30 декабря 1945 г.

Серия «Г»
Вручить немедленно.
Секретарю райкомпарта
Председателю райисполкома
Секретарю райкомола

Ваш район ставит [под] угрозу срыва выполнение клятвы уральцев товарищу Сталину [по] электрификации 1000 колхозов. Поймите, товарищи, нельзя считать выполненной клятву, даже если будет электрифицировано 999 колхозов, нужно иметь 1000 ни одного меньше. Если сорвете электрификацию хотя бы одного колхоза, подведет всю область, лишите возможности доложить товарищу Сталину [о] выполнении клятвы. Это будет тяжёлый удар для всей областной партийной организации, который могут допустить люди, лишенные чести и совести.

Выполнение доложить 31 декабря 22 часа.

Секретарь Обкомпарта [подпись] Андранинов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 761. Л. 258. Подлинник. Машинопись.

№ 213
Из отчета об учебно-воспитательной работе детских домов Свердловской области за первое полугодие 1945—46 учебного года

15 февраля 1946 г.

[...] Воспитанники детских домов Свердловской области начали учебный год в обстановке всемирно исторических побед Красной армии над немецко-фашистскими захватчиками и японским империализмом.

Сердца детей были переполнены этим великим счастьем — счастьем победы. В своей учебе, труде, в своих песнях, играх, чтениях стихов, детей выражали бесследную любовь к Родине и Великому СТАЛИНУ.

Учебно-воспитательная работа. Подготовка к новому учебному году

В начале учебного года сектор и методический кабинет детских домов выбрали планы работы детских домов и дали соответствующие указания директорам детдомов (Нижне-Туринского № 2, Висимского, Лобвинского, Былкаевского, Верхотурского № 1, Печеркинского, Тимохинского и других, всего 47 детских домов).

Для 52 детских домов области через систему снабжение КОГИЗа были получены учебники из расчета на 3 воспитанника 1 учебник. Всего было получено учебников для всех классов 29 названий, с количеством 7872-х книг. Оказались полна обеспеченность учебниками только 1-го класса и 5 класса, а все остальные классы, и включая учащихся педагогического училища, не обеспечены.

Детские дома в количестве 41 в системе снабжения Облпотребсоюза в течение первого полугодия учебников не получали. Например, детские дома Верхотурский № 1, Талицкий, Буткинский, Махневский, Бьянковский и другие.

В начале учебного года было получено детскими домами через сектор детских домов достаточное количество тетрадей и канцелярских принадлежностей.

Учебно-воспитательная работа

В сектор детских домов поступило полугодовых отчетов по учебно-воспитательной работе от 61 детского дома. Не поступило отчетов от директоров детдомов: Поташкинского, Асбестовского, Кленовского, Шабуровского, Еланского, Колчеданского, Чатыковского, Махневского и других. В 1945/46 учебном году была поставлена перед администрацией и воспитательскими коллективами детских домов области задача разъяснить воспитанникам, что «учиться хорошо и отлично — это самое главное, патриотическое дело советских ребят» (Калинин).
Эта разъяснительная работа сочеталась с повседневной организаторской работой воспитателя в группе.

Воспитатель проводит беседы в группе в целом и индивидуальные с отдельными воспитанниками; ведет пропаганду за учебу, вника в дело учебы ребят, контролируется приготовление уроков, помогая отстающим и подтягивая нерадивых. Шаг за шагом добивается улучшения успеваемости детей в учебе, повышения их уровня знаний. В основу учебной работы была положена борьба за качество знаний. Главная забота воспитателя заключалась в том, чтобы дети добросовестно и самостоятельно готовили уроки, прилежно учились.

Сектор детских домов и методический кабинет требовали, чтобы до выполнения домашних заданий воспитатель сам успел прочесть заданное по книге, перерешить заданные примеры и задачи. А это заставило воспитателя ближе стать к учителю, иметь с ним тесный контакт и возможно чаще бывать в школе.

Связь детских домов со школой осуществляется через посещение директоров, завучей, воспитателей уроков в школе, педсоветов, просмотром классных журналов, с целью ознакомления с оценками класса воспитанников, совместных разрешений целого ряда педагогических вопросов.

Проводимая работа с детской книгой в детских домах имеет большое значение в общей сумме мероприятий по организации воспитанников на учебу.

Для этого были проведены в детских домах области беседы:

В режиме каждого детского дома специально отведены часы для выполнения домашних заданий воспитанникам каждого класса. Но не во всех еще детских домах имеются рабочие комнаты для занятий детей.

В отчете Буткинского детского дома пишут, что из-за отсутствия рабочих комнат, уроки дети выполняют в спальнях и составляет неудобство, да еще срывались уроки и в школе из-за холода в классах из-за недостатка в школе дров, учебников, т. к. райпотребсоюз не дал ни одного учебника.

По качеству учебы этот детдом имеет из 82 учащихся неуспевающих 23 воспитанника, только два ученика, имеющие пятерки, 18 учащихся с пятерками и четверками.

В Покровском детдоме были закрыты рабочие комнаты из-за недостатка дров в детдоме.

Совершенно не имеют рабочих комнат в Осинцевском детском доме, Щербаковском. В Полевском детском доме домашние задания выполняют 75 учащихся в столовой, таким образом они лишены возможности заниматься дополнительно с отстающими воспитанниками.

Итоги успеваемости по данным 38 детских домов за первое учебное полугодие следующее:

Всего детей школьного возраста 3779. 
Из них аттестовано 3875.
Не аттестовано 21.

1 Так в оригинале.
Трудовое воспитание и обучение

Привитие воспитанникам навыков по самообслуживанию проводилось в течение всего полугодия во всех детских домах области.

Работа по самообслуживанию: уборка помещения, мытье полов, распилювка и подноска дров, стирка мелких вещей, починка белья, дежурство в столовой, в кухне — все эти виды работ проделялись силами воспитанников. Мальчики любители лошадей и там где имеются, умеют ухаживать за лошадьми, знакомят их как их готовить корм, когда нужно лошадей поить и т. д.

Девочки ухаживают за коровами. В столовой, кухне воспитанники приучаются навыкам приготовления пищи. Организованы кружки по художественной вышивке. К таким детским домам можно отнести: Н[ижне]-Шайтанский, Красноуральский, Кушвинский № 1, Байкаловский, Филатовский, Щербаковский, Анитский и другие.

Старшие воспитанники детских домов должны быть охвачены учебой в мастерских, но не во всех детских домах организованы мастерские и не везде мастерские действительно работают. Например, Н[ижне]-Тагильском, Ирбитском № 1, Верхотурском № 1, Висимском и других.

Общественно-политическое воспитание в детдомах

Учебный год начался со всенародного праздника «День Победы над Японией» — это событие было могучим средством воспитания в детях горячего чувства патриотизма, гордости за успехи Красной армии, за свою великую Родину.

Воспитанники детских домов проявляют живой интерес к послевоенной международной жизни. Воспитатели, используя газеты, стремятся показать, рассказывать ребятам о роли советского государства в борьбе за мир, о его растущем авторитете в семье свободолюбивых народов и любви народов к нашей Красной армии — армии освободительниц, о высокой признательности народов Великому полководцу, генерал-исполнику Советского Союза товарищу СТАЛИНУ.

В детских домах отмечаются все дни Красного календаря: беседами, митингами, вечерами, утренниками. Внесены новые темы с учетом новой обстановки и общественно-политической жизни в стране и за рубежом.

О содержании проводимой воспитательной работы может говорить тематика проведенных бесед:

1. «О Сталине мудром, родном и любимом» (почти во всех детдомах).
2. «Ленин велик! путь нам озарили» (почти во всех детдомах).
3. «Славься отечество, наше свободное» (везде).
4. «Всенародный сталинский закон» (везде).
5. «Простой советский человек» (Н[ижне]-Шайтанский, Н[ижне]-Тагильский, Камышлов, Ирбит № 4, Талица, Б[ольше]-Утинский).
6. «Международного обозрения» (везде).
7. «Москва — великий город» (Тимохинский, Ирбитский № 2, Н[ижне]-Салдинский).
8. «История возникновения пушки, парашюта, винтовки» (по конспектам методического кабинета).
9. «Происхождение жизни на земле» и целый ряд других тем.
После каждой кинокартинки проходило собеседование воспитателя с воспитанниками и проводилась воспитательная работа.
Положение с периодической печатью в этот год значительно исправилось. Подписка на детские газеты и журналы была проведена централизованым порядком и все детские дома получают издающиеся детские названия по нескольку экземпляров, что в свою очередь позволило воспитателю интереснее и реальнее организовать внеклассную работу с детьми. [...]
Справка о неудовлетворительном выполнении постановления ЦК ВКП(б) «О мерах помощи партийным организациям местным органам комитета по делам культурно-просветительных учреждений» в Свердловской области

8 марта 1946 г.

Председателю Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б)
tоварищу Андрееву А.А

Копия: Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
tоварищу Андрianову В.М.

Проведенной проверкой по заданию КПК при ЦК ВКП(б) установлено, что постановление ЦК ВКП(б) «О мерах помощи партийных организациям местным органам комитета по делам культурно-просветительных учреждений», в Свердловской области выполняется неудовлетворительно, а имеющиеся в области культурно-просветительные учреждения работают слабо.

Для обеспечения выполнения постановления ЦК ВКП(б), Обком ВКП(б) принимал в свою очередь ряд решений, однако, как показала проверка, из-за отсутствия надлежащего контроля со стороны Отдела пропаганды и агитации, недооценки значения вопроса культурно-просветительной работы некоторыми руководителями районных и городских партийных и советских организаций эти решения в большинстве своем остались невыполненными.

До настоящего времени не разрешены организационные и хозяйственные вопросы. Так, в городах Абзелилово и Красногородске, в районах Березниковском и Нижнетагильском по существу отделы политико-просветительной работы даже не созданы.

Состав инспекторов, имеющихся районных и городских отделов политико-просветительной работы, не укомплектован, из 50 полагающихся по плану, имеется только 30 чел. Во многих случаях отделы укомплектованы малоквалифицированными работниками.

Недоукомплектованы кадрами и сами культурно-просветительные учреждения, вследствие чего многие из них не работают вовсе. Так, например, по этой причине бездействуют 78 изб-читален из 373 числящихся в области, 4 дома культуры из 70 и 73 библиотеки из 275.

Имеющимся работникам во многих районах не созданы элементарные условия для нормальной работы. Так, в Салдинском районе нормально отдел создан еще в июле месяце, но утвержденная зав[едующим] отделом т. Терехина до сих пор не имеет не только собственного рабочего стола, но даже и помещения. В Бисертском районе на должность зав[едующего] отдела утвержден т. Верхоглядов, однако до сих пор он также не имеет ни помещения, ни рабочего стола. В Богдановском районе зав[едующий] отделом политико-просветительной работы т. Ракчин со своим инспектором пользуются столом районного отдела народного образования, за которым кроме них занимаются еще 3 работника. Подобные факты не единичны.

В таком же положении оказывается сам штат областного отдела по делам культурно-просветительных учреждений*. До сего времени аппарат не укомплектован.

* Подчеркнуто красным карандашом.
Из 15 чел. работников, полагающихся по штату, 3-х нет совершенно, 5 чел., в том числе начальник сектора библиотек, инспектор по музеям и инспектор по извам-читателям, работают по совместительству.

Отдел своего помещения не имеет и ютится в одной комнатке в здании Свердловского краеведческого музея.

Работники отдела, работающие по совместительству, редко бывают на местах и мало оказывают лично практической помощи низовым работникам, ограничиваясь, как правило, дачей только письменных указаний.

Большое количество изб-чителен, библиотек, музеев, не работают из-за отсутствия помещений, а многие имеющиеся помещения не ремонтированы, запущены и неблагоустроены.

Подавляющее большинство культурно-просветительных учреждений, особенно сельских, не имеют самого необходимого оборудования: столов, шкафов, стульев, портретов, книг; не обеспечиваются бумагой, каретином, а во многих случаях и топливом.

Так, в Камышловском районе (секретарь РК ВКП(б) Попов), где насчитывается 22 избы-читальни, только 16 имеют свои собственные помещения, а остальные ются в помещении сельсоветов. В Обуховском, Галкинском сельсовете этого же района имеющиеся культовые помещения с осени прошлого года не отремонтированы, не остеклены. В Темновском сельсовете района хорошее культовое помещение отдано в аренду Райпромкомбинату, а клубная работа проводится в помещении сельсовета. В Синаяхинском районе помещение Монастырского Дома Культуры, призванного обслуживать население крупнейших колхозов, отдано в аренду Заготзерно.

В Богдановическом районе (секретарь райкома т. Чепелевич) из двух имеющихся Домов Культуры один Кунарский Дом Культуры в течение всего 1945 года бездеяствовал, руководители района занялись им только в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР. Имевшиеся на ремонт и содержание этого Дома культуры средства за 1945 год остались неиспользованными.

Заводской клуб в поселке Бисерт имеет хорошее культовое помещение, но из-за того, что в течение ряда лет оно не ремонтировалось, внутренний вид помещения очень неприглядный и находится в запущенном состоянии. В зрительном зале, рассчитанном на 500 мест, имеется табуреток и скамеек только на 220 мест, в результате чего значительная часть зрителей во время просмотра кинофильмов вынуждена стоять.

В Шалинском районе (секретарь райкома т. Сметанин) здание Сылвинского Дома культуры с санкций районных организаций отдано в аренду под гараж МТС. Существующая там сцена, перегородки отделяющие комнаты для клубной работы были сломаны, а деревян вокруг здания спилены и использованы на дрова. Оборудование этого Дома культуры все расхищено.

В бесхозяйственном состоянии и непригодном для работы находятся также Дома культуры: Поташкинский Артинского района, Афанасьевский Ачитского района, Андрющинский Гаринского района и много других, а всего по области Домов культуры в аналогичном состоянии насчитывается 24 дома или более 30% к их общему количеству.

Избы-читальни в 39 районах области в 1945 году совершенно не ремонтировались и большинство их не были подготовлены к работе в зимних условиях.
Содержание работы подавляющего большинства изб-читален и сельских клубов Еланского, Ирбитского, Камышловского, Пышминского, Бисертского, Богдановичского, Сажинского и ряда других районов сводится к организации танцевальных вечеров. Планы работы изб-читален, как правило, не составляются. Витрины, доски показателей, стенгазеты в сельских культурно-просветительных учреждениях почти отсутствуют. Вечера самодеятельности и другие тематические вечера проводятся очень редко.

В неудовлетворительном состоянии находятся музеи. 20 июня 1945 г. Обком ВКП(б) принял постановление «Об улучшении работы музеев», которым обязал руководителей партийных организаций районов и городов принять меры к ремонту и восстановлению помещений музеев, к обеспечению их инвентарем, наглядными пособиями и топливом. Этим же постановлением была создана комиссия в составе: секретарь Обкома ВКП(б) по пропаганде т. Пустовалова, зам[естителя] председателя Исполкома Облсовета Минеева и зав[едующего] областным отделом культурно-просветительной работы т. Шамшурина для детальной разработки мероприятий по восстановлению работы музеев.

Несмотря на то, что прошло более полугода после принятия этого постановления, комиссия никаких мероприятий до сего времени не наметила и работа большинства музеев области не улучшилась. Из 13-ти имеющихся в области музеев только один И[же]—Тагильский работает нормально.

Камышловский краеведческий музей в 1941 г. был выселен в помещение быв[шей] церкви. Экспонаты музея, книги, архив до сего времени бесхозяйственно занимаются в этой церкви и растаскиваются. Разворовано и расхищено экспонатов и книг более чем на 20 тыс. руб. Бюро Камышловского РК ВКП(б) решением от 20 августа 1945 г. предложило председателю Горисполкома т. предоставить музее отремонтированное и пригодное помещение. Однако до сих пор это постановление остается не выполненным. Научный сотрудник Музея т. Страхов на протяжении трех месяцев не получает заработной платы, а его неоднократные жалобы остаются без последствий.

Такое же положение в г. Серове (секретарь ГК ВКП(б) т. Исаев). До войны Серовский краеведческий музей располагал большим количеством ценнейших экспонатов, большим архивом и библиотекой. В связи с выселением музея эти экспонаты и библиотека были переведены в небольшую комнату Дворца культуры и свалены в угол. В результате бесхозяйственного хранения почти все книги и экспонаты расхищены. Ирбитский краеведческий музей, имеющий ценнейшие уникальные экспонаты, оставшиеся еще со времен знаменитых Ирбитских ярмарок, прекрасные портреты, обстановку местных купцов и т. д. в течение всей зимы почти не отапливался, в результате часть экспонатов испортилась. Первоуральский краеведческий музей размещен в совершенно не приспособленном помещении бывшей церкви, потолок этой церкви разрушен, экспонаты свалены в кучу, засыпаны снегом и портятся.

Крайне плохо в музеях поставлены научная работа и лекционное дело.

Не лучше обстоит дело и с созданием условий для нормальной работы библиотек. Из 275 библиотек не работают по разным причинам 105, из них из-за отсутствия помещений 29. Из общего количества находятся в совершенно непригодных помещениях 193 библиотеки. В тоже время имеющиеся помещения в ряде районов в течение нескольких лет совершенно не ремонтировались. Так, например, помещение детской библиотеки в городе Камышлове не ремонтировалось.
в течение 10 лет, в результате чего оно имеет запущенный, грязный и закопченный вид. Печи не топятся, т. к. дымоходы печей требуют ремонта и засорены. На 1300 читателей имеется всего лишь около 2500 книг.

Детская библиотека в Елани, в связи с предоставлением ранее занимаемого ею помещения под районный комитет партии, была выселена на квартиру к библиотекарю и более 6-ти месяцев совсем не работала. Таким образом 700 юных читателей были лишены возможности пользоваться книгами. Районная библиотека в селе Пышма (секретарь райкома т. Никольский) размещена в непригодном помещении. Потолок здания провалился. Из-за неисправности крыши, дождем заливает книги и значительная часть их совершенно испорчена.

Ирбитская районная библиотека не работала из-за отсутствия помещения более четырех лет.

По этим же причинам до сего времени не работают библиотеки в Верхотурском, Богдановичском, Белоярском, Березовском, Артинском районах, в поселке Северский Полевского района и ряде других.

Общий книжный фонд библиотек области достигает 1080 тыс. экземпляров, однако очень мало, не более 10-12% художественной литературы. Новыми книгами библиотеки почти не пополняются.

В библиотеках Манчажского, Сажинского, Красноуфимского районов, где много татарского и мариийского населения, совершенно нет книг, газет и журналов на национальных марийском и татарском языках.

Кинообслуживание населения, особенно сельского, поставлено неудовлетворительно. В 48 сельскохозяйственных районах работает 164 киноустановки, из них 93 немых.

Годовой план проведения кинопоказов в сельской местности выполнен только на 80%. Особенно плохо работают сельские передвижники в Билимбаевском, Бисертском, Еланском, Ирбитском, Зайковском, Камышловском, Краснополянском и ряде других районов.

Из-за отсутствия механизмов в ряде районов кинопередвижки не используются. Например, в Синячихинском районе из-за отсутствия киномеханика кинопередвижка не используется в течение года.

Вследствие необеспеченности кинопередвижек собственным транспортом имеют место частные срывы кинопоказов, а в наиболее удаленных колхозы киномеханики не ездят совсем. За 1945 год простой киносети по области составил около 7000 экranодней.

В Богдановичском районе имеющиеся 2 кинопередвижки обеспечивают только по 30-35 сеансов в месяц вместо 60-70 планируемых, обслуживают, как правило, вблизи лежащие к районному центру колхозы.

В Караульском Доме культуры Ново-Ляхинского района за весь 1945 год кинопоказы были только 2 раза, а в Рощинском 1 раз. Колхозники отдаленных сельсоветов: Бобровского сельсовета Еланского района, Зуевского сельсовета Сажинского района, ряда сельсоветов Синячихинского района за последние 2-3 года вообще не видели кинокартин.

В городах Туринске, Ирбите, Камышлове и ряде других помещений кино совершенно не ремонтировались и в течение всей зимы не отапливались. В результате этого в период сильных морозов декабря, января зрители из-за холода не могли полностью просмотреть картины и уходили. Вследствие неудовлетворительной
подачи электроэнергии в Камышловском и Туинском кинотеатрах часто срывался просмотр кинокартин.

Продолжительное время остается нерешенным вопрос изготовления инвентаря и оборудования для культурно-просветительных учреждений.

Уполномоченным пром[ышленной] кооперации при СНК СССР по Свердловской области т. Лукьянов и заведующий областным отделом местной промышленности тов. Домрачев не выполнили постановления бюро Обкома КП(6), которым они обязывались подготовить предложения о развертывании массового производства оборудования для культурно-просветительных учреждений. В результате никакого оборудования для культурно-просветительных учреждений в 1945 году не изготовлялось.

Лекционная работа хотя и значительно улучшилась, но и в этой работе имеется ряд существенных недостатков. Например, в 11 районах, в том числе: Синячихинском, Бисертском, Пышминском, Петрокаменском и других до сего времени еще не созданы лекционные бюро. В Богдановическом районе формально лекционное бюро состоит из 56 лекторов, но за весь 1945 год им прочитано всего лишь 27 лекций. Аналогичное положение с работой лекционных бюро в Еланском, Ирбитском и других районах.

Областным лекционным бюро прочитано в течение 1945 года свыше 18 тыс. лекций, из них половина в сельской местности. Однако лекции читались преимущественно в рай[онных] центрах и в ближайших к ним колхозах. Глубинные районы Слободо-Туинский, Еланский, Таборинский и др. в течение всего 1945 года лекторами областного лекционного бюро не обслуживались.

Областное лекционное бюро (директор тов. Стариков) слабо осуществляет руководство районными лекционными бюро. Тематика лекций, тезисы, необходимые пособия для подготовки лекторов в районы не посылаются. Не практикуется и инструктаж лекторов по закрытым проводам. В целях улучшения качества лекционной работы Обком ВКП(6) еще 20 февраля 1945 года решением бюро утвердил методический совет в составе 17 чел., в который вошли крупнейшие специалисты города. Однако установлено, что методический совет ни разу не собирался, а многие члены совета (Шихалев — главный агроном облсо, Борисова — зав[едующая] обло, Бабыкин — профессор, Перец — доктор и др.), утвержденные постановлением бюро Обкома, даже не знают об этом постановлении.

Несколько лучше работает Областной комитет по делам физкультуры и спорта (председатель т. Чайкин). Все районные и городские комитеты укомплектованы кадрами. Из 2182 колхозов систематически участвуют в массовых лыжных соревнованиях молодежь 1600 колхозов в количестве свыше 32 000 чел.

Однако несмотря на постановление СНК СССР от 24 сентября 1945 г. «Об оказании помощи местным комитетам по делам физкултуре и спорта и улучшения их работы», со стороны областных и некоторых районных организаций помощь областному и районным комитетам по делам физкультуры оказывается еще недостаточной. Областной отдел до сего времени не имеет своего собственного рабочего помещения. Производство спорт[ивной] одежды и спорт[ивного] инвентаря внутри области до сего времени не организовано. Даже самые минимальные потребности физкультурников в спортивном инвентаре и спорт[ивной] одежде не удовлетворяются.
Председатели некоторых городских и районных советов пренебрежительно относятся к нуждам комитетов по делам физкультуры и спорта, и в ряде случаев не только не строят никаких спортивных сооружений, но даже имеющиеся используют не по назначению.

Так, например, в Кушвинском районе с разрешения районных организаций стадион занят подсобным хозяйством; в Таборинском районе председатель райисполкома т. Скоробогатов распахал площадку стадиона под личный огород. Распаханы и заняты под огороды стадионы в Режевском, Алапаевском и некоторых других районах.

Основной причиной неудовлетворительного состояния культурно-просветительных учреждений области является то, что заведующий областным отделом культурно-просветительных учреждений т. Шамшурина работает плохо, а секретарь Обкома ВКП(б) по пропаганде т. Пустовалов и зам[еститель] председателя Исполкома Облсовета т. Минаев вместо принятия конкретных мер к улучшению работы этих учреждений, ограничивается постановкой этих вопросов на бюро Обкома ВКП(б) и на заседании Исполкома Облсовета, а последующего контроля за принятыми постановлениями не осуществляют.

Обком ВЛКСМ (секретарь т. Семухин) стоит в стороне от вопросов улучшения работы культурно-просветительных учреждений области. В течение всего 1945 года на бюро Обкома комсомола ни разу не обсуждался вопрос об участии комсомольцев в улучшении работы культурно-просветительных учреждений.

В процессе нашей проверки ряд недостатков в работе культурно-просветительных учреждений в районах были устранены.

Еланской детской и Ирбитской районной библиотекам предоставлены помещения; произведен ремонт и утепление Ирбитского кинотеатра. Ирбитский, Синаячинский, Камышловский, Пышминский райкомы ВКП(б) готовят вопросы о культурно-просветительной работе к обсуждению на бюро. Камышловский и Сухоложский райкомы ВКП(б) объяснили общественный смотр работы всех культурно-просветительных учреждений. Областной отдел культурно-просветительной работы проводит семинары директоров Домов культуры, избачей и библиотек.

Ввиду того, что принятыми на бюро Обкома ВКП(б) постановлениями о работе культурно-просветительных учреждений, улучшению лекционной работы и работы музеев, были намечены серьезные мероприятия по выполнению постановления ЦК ВКП(б) и большинство их остались невыполненными, считал бы не необходимым:

Заслушать на бюро Обкома ВКП(б) некоторых секретарей райкомов ВКП(б) и руководителей организаций, повинных в срыве выполнения постановления ЦК ВКП(б), и наиболее недисциплинированных привлечь к партийной ответственности.

По примеру Камышловского и Сухоложского районов, объявить общественный смотр состояния культурно-просветительных учреждений по всем районам области, широко привлечь для этой цели комсомольскую организацию.

Уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б)
по Свердловской области

[подпись] (Сыгурдов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 791. Л. 94—104.
Подлинник. Машинопись.
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Информационное сообщение об итогах совещания по электрификации сельского хозяйства Свердловской области

9 апреля 1946 г.

Заведующему Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б) тов. Шамбергу М.А.

29—30 марта в Свердловске проходило, созванное обкомом ВКП(б), совещание передовиков электрификации сельского хозяйства области. На совещании присутствовало свыше 500 человек руководителей шефствующих предприятий, председателей колхозов, строителей и монтажников колхозных гидро- и тепловых электростанций, работников Сельэлектро, секретарей горкомов и райкомов ВКП(б).

С докладом «Об итогах работы по электрификации колхозов в 1945 году и плане работ на 1946 год» выступили первый секретарь Обкома ВКП(б), тов. Недоскин В.И.

Трудящиеся Свердловской области, борясь за выполнение обязательств, взятых в новогоднем отчете товарищу Сталину, добились в 1945 году крупных успехов в деле электрификации сельского хозяйства.

Электрифицировано 1007 колхозов и 38 МТС, а всего с учетом электрифицированных в предыдущие годы электрифицировано 1201 колхоз — 55 процентов к общему числу колхозов в области. Построено и введено в эксплуатацию 118 гидроэлектростанций общей мощностью 3300 киловатт, в числе их Речкаловская и Сылвинская ГЭС мощностью 240 киловатт каждая и 238 постоянных тепловых электростанций мощностью 5300 киловатт.

В колхозе «им. 1 Мая» Кошайского сельсовета Серовского района построена и введена в эксплуатацию первая в области электростанция мощностью в 60 киловатт на подземном естественном газе со своего месторождения.

Построено и введено в эксплуатацию 1300 километров высоковольтных и 3000 километров низковольтных линий электропередач и 475 трансформаторных подстанций с общей мощностью трансформаторов 8870 киловатт-ампер. В колхозах, МТС, общественных организациях и учреждениях, животноводческих фермах установлено свыше 87 тысяч световых точек. Электрический свет получи 3897 животноводческих ферм, 1185 сельских начальных и средних школ, 434 больницы и амбулатории.

Установлено и введено в эксплуатацию в сельском хозяйстве 1360 электромоторов общей мощностью 6885 киловатт. В 1945 году работало 492 электрофицированных молотильных тока, 412 зерноочистительных и зерносушильных машин, 131 колхозная мельница, 127 лесопильных рам, 138 электромоторов для подачи воды животноводческим фермам и полива огородов. Колхозы получили от собственных электростанций и сетей мощности свыше 10 тысяч лошадиных сил.

Районы: Манчажский, Биржинский, Пышминский, Егоршинский, Каменский, Полевской, Петрокаменский, Сухоложский, Биржинский, Садинский, Красноуральский, Краснотурьинский, Ревдинский являются районами сплошной электрификации.
Алапаевский, Арамильский, Кушвинский, Сысертский, Режевской, Невьянский районы завершают электрификацию сельского хозяйства в мае 1946 года.
Значительно перевыполнили планы электрификации колхозов в 1945 году Ачитский, Тугулымский и Шалинский районы.
В Ачитском районе электрифицировано 35 колхозов—100 процентов плана и построено 14 гидростанций общей мощностью 312 киловатт.
В Тугулымском районе электрифицировано 32 колхоза—128% плана и построено 10 ГЭС с общей мощностью 145 киловатт.
В Шалинском районе электрифицировано 23 колхоза—135% плана и построено 6 ГЭС общей мощностью 360 киловатт.
Для завершения электрификации сельского хозяйства области в 1946 году следует электрифицировать 984 колхоза, 16 МТС и 9 совхозов. Для этого необходимо построить 160 гидростанций мощностью 8350 киловатт, 300 тепловых электростанций мощностью 6850 киловатт, 2067 километров высоковольтной линии электропередачи и 625 подстанций.
Работы по электрификации велись методами народной стройки. На стройках электростанций работало 123 комсомольско-молодежных бригады с охватом 2500 человек. 27 гидростанций были построены комсомольцами.
Комитеты комсомола шестиствующих предприятий направили в колхозы для проведения монтажных работ 115 бригад, состоящих из 600 человек электромонтеров. На предприятиях, изготовляющих материалы для электрификации МТС и колхозов, были организованы комсомольские посты, обеспечивающие выполнение срочных и ответственных заказов.
Электрификация колхозов оказала положительное влияние на экономику колхозов и быт колхозников.
В Манчажском районе от молотьбы, переведенной на электропривод, получена годовая экономия 10 тысяч человеко-дней и 5 тысяч конедней. От сортировки хлеба экономия 7 тысяч человеко-дней. Подача воды на полив 130 тонны овощных культур высвободила 4200 человеко-дней и 3250 коне-дней.
В колхозе «Заря» Ачитского района от внедрения электролозергии в сельское хозяйство ежедневно высвобождается 48 человек и 20 лошадей. В колхозе «Вперед», Краснофимского района, наряду с тем, что электрифицированы все производственные процессы, работает звуковое кино, освещен клуб, библиотека, читальный зал.
Колхозники деревни Темной, Темновского сельсовета, Камышловского района после того, как деревня получила электрическое освещение, собрались в правление колхоза и постановили просить вышестоящие организации переименовать деревню Темную в деревню Светлую, а Темновский сельсовет в Светловский.
В работе по электрификации колхозов принимали шефское участие 317 промышленных предприятий, которые оказали колхозам большую помощь оборудованием, материалами, квалифицированными инженерами и рабочими-монтажниками. На шефских предпринятиях подготовлены монтеры для обслуживания электростанций.
На 50 промышленных предприятиях союзной и местной промышленности изготовлялось оборудование и материалы для электрификации колхозов.
Заводы № 659 — директор тов. Абакумов, 658 — директор тов. Кустанович, Визкабель — директор тов. Горчаков, 515 — директор Стропунин изготовили для электрификации сельского хозяйства большое количество оборудования и ма-
териалов (генераторы, трансформаторы, деревянные и металлические турбины, провода, электроаппаратура и др.).

Из предприятий — шефов особо следует отметить Уралмашизавод, который выделил подшефному Манчажскому району 26 генераторов, 15 трансформаторов, 85 электромоторов, 23,5 тысячи изоляторов, 45 километров провода, 85 тысяч роликов, 50 тыс. шт. кирпича, 15 тонн цемента. Все строительные и монтажные работы в районе проводились при непосредственном участии специалистов и квалифицированных рабочих завода.


На строительстве Речкаловской ГЭС силами шефов с мая по декабрь 1945 года отработано 75 362 человеко-дня, на строительстве ГЭС колхоза «Заря» с июля по декабрь — 48 912 человеко-дней.

На строительство Речкаловской ГЭС шефами выполнены такие ответственные и трудоемкие работы, как выемка 113 000 кубометров котлованов, обвалование и заполнение глиной ряжей — 13 400 кубометров и ряд др. Построено здание гидростанции площадью 1100 кв. метров. На строительстве ГЭС колхоза «Заря» сделана насыпь земляной плотины 107 000 кубометров и др. работы.

В прениях по докладу тов. Недосягина выступило 14 человек.

Выступившие поделились опытом работы в 1945 году и внесли ценные предложения по вопросам завершения электрификации сельского хозяйства в 1946 году.

Руководители шефтующих организаций и секретари горкомов ВКП(б), предприятия которых шефствовали над электрифицируемыми МТС и колхозами, предупреждали от повторения ошибок прошлого года, когда в некоторых районах лучшее время для проведения работ было упущено и вся тяжесть работ по электрификации легла на четвертый квартал, когда не только проводили монтаж станций, но по 1—1,5 метровой глубине снега и незамерзающим болотам копали ямы, устанавливали столбы, проводили линии электропередачи.

Резкой критикой было подвергнуто руководство треста «Сельэлектро», которое зачастую запаздывало с изыскательскими работами, проектами, технической помощью по строительству электростанций. Трест «Сельэлектро» имеет в своем аппарате 60 инженеров разных специальностей, но несмотря на это он не организовал по-настоящему руководства электрификацией колхозов, не стал центром руководства эксплуатацией колхозных электростанций и проведения планово-предупредительного ремонта, не разработал правил технического ухода и режима работы агрегатов, не наладил снабжение станций запасными частями, смазочными материалами, инструментами, мерительными приборами.

Критиковали также некоторых руководителей сельскохозяйственных районов за несвоевременное использование помощи шефов.

Тов. Словцов — директор Режевского никелевого завода — отметил, что трест «Сельэлектро» в прошлом году при строительстве электростанций не учитывал производственных нужд колхозов. Так, в крупнейшем Петрокаменском районе, колхоз «Светлый путь» электромоторилка и электропила не работают потому, что
не хватает мощности. Тов. Словцов внес предложение использовать Режевской пруд, построить на нем гидроэлектростанцию, которая даст электроэнергию Режевскому и Петрокаменскому районам.

Тов. Тернов — председатель колхоза «Заря» Ачитского района критиковал «Сельэлектро» за неудовлетворительное планирование строительных работ. «На строительство колхозной гидростанции, — сказал тов. Тернов, — мы по проекту должны были затратить 1200 фестметров древесины, затратили 5000, денежные затраты запроектированы были в сумме 1,5 миллиона рублей, а они составят 3 миллиона рублей. Вследствие этого строительство станции в 1945 году не за-кончен и будет закончен только в 1946 году. Необходимо организовать плановое снабжение материалами, а то колхозы затрачивают много средств на командиров-ки по изысканию материалов и, несмотря на это материалы не обеспечены».

Тов. Перцев — директор Уральского алюминиевого завода — призвал участни-ков совещания немедленно организовать работы по заготовке столбов, колпаков, чтобы избежать прошлогодних ошибок и не задержать монтажных работ. «Шефам необходимо, — сказал он, — немедленно выехать в подшефные районы и установить объем работ по электрификации, учесть потребность в материалах. Облас-тные организации, в частности, трест «Сельэлектро», должны принять меры к снабжению электростанций стандартным оборудованием, так как нестандартное оборудование затруднит ремонт и замену частей».

Тов. Бровкин — секретарь В[ерхне]-Тагильского горкома ВКП(б) — критико-вал Слободо-Туринские районные организации, по вине которых в 1945 году не выполнен план электрификации колхозов района.

Для Сарагульской ГЭС шефами своевременно было доставлено на станцию Туринск оборудование, но оно в течение 4 месяцев не вывозится к месту назна-чения. Оборудование разбросано на дороге, не приведено в порядок, а местные организации вместо того, чтобы вывезти его, беспрерывно требуют какого-то осо-бого вида транспорта.

После обсуждения доклада тов. Недосекина, представитель Министерства земледелия тов. Коханенко вручил переходящее Красное Знамя ВЦСПС и Мини-стерства земледелия за успехи, достигнутые в 1945 году в электрификации сельского хозяйства.

Совещание приняло обращение ко всем колхозникам, колхозницам, рабочим, служащим и инженерно-техническим работникам области по электрификации сельского хозяйства.

Участники совещания с большим подъемом приняли текст приветственной те-леграммы товарищу Сталину.

Заведующий оргинструкторским отделом обкома ВКП(б) [подпись] (Бармасов).

ЦДОООС. Ф. 4. Оп. 31. Д. 787. Л. 80—85. Подлинник. Машинопись.
№ 216
Из доклада заведующего Свердловского облоно «Осуществление в практике работы школ приказа министра просвещения РСФСР от 10 августа 1948 г.
№ 434 “Об итогах работы школ РСФСР в 1947—1948 учебном году и очередных задачах на 1948—49 учебный год”»

[август 1948 г.]

[...] Я не буду подробно раскрывать содержания советского патриотизма, т. к. с этой трибуны по данному вопросу я выступала обстоятельно.

Несколько подробней хочу остановиться на вопросе об антирелигиозной работе. Министр просвещения РСФСР подчеркнул, что идеино-политическое воспитание учащихся предполагает непримиримую борьбу с проникновением в среду школьников пережитков капитализма в сознании людей. Конкретным выражением таких пережитков является антиобщественное отношение к социалистической собственности, нарушение трудовой дисциплины, индивидуализм, эгоизм, противопоставление личного общественному, религиозные предрассудки и т. д. Долг учителя — вести решительную борьбу с этими пережитками.

Школа обязана на высоком научном уровне проводить антирелигиозную работу с учащимися в связи с преподаванием основ наук и во внеурочное время. Нужно воспитывать учащихся в духе научного мировоззрения.

Между тем есть такие школы и учителя, которые проходят мимо проявлений всяческих предрассудков, суеверий, религиозных настроений и безразлично относятся к тому, насколько ученики правильно объясняют окружающую действительность.

Например, в Ревдинском районе обнаружено при санитарном осмотре в нескольких школах, что дети носят нательные кресты.

В Красноуфимском районе заведующий районов тов. Горбун в беседе с учащимися одной из сельских школ пыталась выяснить, какой праздник отмечали, только что, она хотела получить ответ о праздновании 30-летия ленинского комсомола, а получила ответ о том, что праздновали «Казанскую» — религиозный престольный праздник.

Имеем мы и такие, правда, немногочисленные, факты когда некоторые учителя, к сожалению, только не являются воспитателями своих учеников, но, и сами оказываются в плену религиозных заблуждений и порою соблюдают религиозные обряды. Например, в Белоярском районе, учителя Кожевникова, Сысоева, Онищенок окрестили своих детей, в Ирбитском районе учительница совершила религиозный обряд похорон своего отца.

Это является результатом слабой работы по политическому воспитанию учителя в отдельных коллективах.

Учитель не имеет права проходить мимо таких фактов. Следует вдумчиво и тщательно показать антинаучность религии. М.И. Калинин говорил, что мы считаем религию заблуждением и боремся с ней просвещением.

Великая Октябрьская социалистическая революция положила конец существованию в России государственной религии. Была установлена полная свобода совести. Каждому человеку предоставлялось право исповедовать любую религию или быть совершенно свободным от религиозных пут. 23 января 1918 года был издан декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви. Принципиальная позиция советского государства по отношению к религии выражена в
статье 124 Конституции СССР: «В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода от- правления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».

Партия ведет борьбу против религии путем убеждений, путем естественно-научной пропаганды, путем пропаганды идей марксизма-ленинизма. Это прежде всего призвана сделать школа, являющаяся проводником идей нашей коммунистической партии.

Один из учителей города Ревды заявил, что он придерживается политики нейтралитета по отношению к религии.

Тов. Сталин еще в 1927 году указал на неправильность политики нейтралитета по отношению к религии: «Мы ведем пропаганду и будем вести пропаганду против религиозных предрассудков. Законодательство страны таково, что каждый гражданин имеет право исповедовать любую религию. Это дело совести каждого.

Но, проведя отделение церкви от государства и провозгласив свободу вероис- поведания, мы вместе с тем сохранили за каждым гражданином право бороться путем убеждений, путем пропаганды и агитации против той или иной религии, против всякой религии. Партия не может быть нейтральной в отношении религии и она ведет антирелигиозную пропаганду против всех и всяких религиозных предрассудков. Вела и она будет вести пропаганду против этих предрассудков. Партия не может быть нейтральной в отношении реакционного духовенства, отвращаю- шего сознание трудящихся».

На нашу молодежь, на наших детей пытаются действовать церковники. Школа не может не учитывать этого. Совершенно очевидно, что с такими «теориями», как «теория» безрелигиозного воспитания, как «теория» стихийного обожествления религиозности, надо бороться самым решительным образом настойчивой, умело, длительнной антирелигиозной пропагандой, убеждениями и разъяснениями и строго научной постановкой учебных предметов.

На помощь здесь должно прийти изучение биологии, на основе которой лежит учение Ивана Владимировича Миурина, великого преобразователя природы, который, обращаюсь к молодежи, говорил, что: «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их — вот наша задача». Показать детям, что не религия помогает переделять нам природу, а советский человек, воля и сила которого направляет-ся товарищем Сталиным, переделывает природу, заставляет ее служить.

Об этом свидетельствует грандиозная сталинская программа о лесонасажде- ниях, создании полезащитных лесных полос, программа и план наступления на беспощадного врага — засуху.

Помогают решать вопросы антирелигиозного воспитания физика, химия, астрономия и другие предметы, на которых остановилось ниже.

Вы должны будете в своих докладах показать, как организована у вас в школах и среди населения антирелигиозная пропаганда, пропаганда научно-политических знаний, каких успехов вы добились и что конкретно необходимо еще сделать.

Посмотрим, как же школы решают задачу идеино-политического воспитания детей.

Идеино-политическое воспитание в школе осуществляется прежде всего в процессе преподавания основ наук. Знания, обобщаемые учащимся, должны быть строго научно достоверными, преподавание должно вестись на уровне современной науки с учетом ее последних достижений, все учебные предметы долж-
ны излагаться на основе методологии материалистической дилектики в ее специфическом применении к каждой отдельной науке. Только при действительно научном преподавании обеспечивается осмысленное, активное и глубокое усвоение знаний учащимися. [...]
Справка о радиофикации Свердловской области

На 1 января 1949 года в Свердловской области насчитывалось 423 радиоузла, принадлежавших различным ведомствам и организациям, в которые было включено 197,0 тыс. радиоточек. Из них в сельской местности 17,3 тыс. точек. Кроме того, было зарегистрировано 14,4 тыс. радиоприемников, из которых 1,3 тыс. на селе.

На 1 января 1949 года было радиофизировано 521 или 79% сельских советов, 307 или 15% колхозов и 44 или 53% МТС.

В среднем по областях на 1 января 1949 года приходилось немного более 30 радиоточек и радиоприемников на 100 семей.

За 8 месяцев текущего года было реконструировано и вновь построено 35 радиоузлов и установлено около 10 000 радиоточек, в том числе около 6000 в сельской местности. При этом радиофизировано вновь 125 колхозов, из которых 78 от радиоузлов и 47 установкой радиоприемников.

Отсюда видно, что темпы радиофикации села за истекшие 8 месяцев были совершенно неудовлетворительны.

О медленном темпе работ по радиофикации села показывает и такой факт, что из 10 000 заготовленных столбов по области установлено всего лишь около 3000 и подвешено около 150 км проводов. Там, где районные партийные и советские организации мобилизовали всю массу колхозников, интеллигенцию, партийный и советский актив, комсомол на дело сплошной радиофикации, не искали объективных причин для оттяжки работ на это важнейшее политическое мероприятие, получили должный размах и дали свои результаты.

Так, например, радиофикация Арамильского, Тугулымского, Манчажского районов близка к завершению. Большие работы развернуты в Камышловском, Красноуфимском, Нижне-Салдинском районах. Но есть у нас районы, где районные, советские, партийные организации очень мало сделали по выполнению решения Обкома ВКП(б) о радиофикации колхозов. Ачитский, Буткинский, Верхотурский, Ирбитский, Сажинский, Таборинский, Талицкий, Туринский районы за 8 месяцев текущего года радиофизировали всего лишь по 1—2 колхоза.

В Серовском районе заготовлено 6000 столбов за 8 месяцев ни одного столба еще не установлено, ни один колхоз не радиофизирован. В Артинском и Коптевском районах вообще никаких работ не проводилось.

Шефствующие организации очень слабо и робко привлекаются к выполнению возложенных на них обязанностей и сами большинство шефствующих организаций еще не проявили должную инициативу. Наряду с ростом радиоузлов и радиоточек имеются серьезные недостатки в эксплуатации существующих радиоузлов, особенно в сельской местности.

Из-за отсутствия электроэнергии не работают радиоузлы в колхозе «Красный Октябрь» Бисертского района, в колхозе имени Ворошилова Верхотурского района, в колхозе «Ленинский путь» Зайковского р[айон]а, в колхозе им. Чапаева Таборинского района. Из-за неисправности аппаратуры длительное время не работали радиоузлы в колхозе им. Калинина Бисертского района, в колхозах им. Ильича и «Красный колос» Гаринского района.
Радиоузы в сельской местности запасными частями, лампами через торгую-ющие организации практически не снабжаются. В своем большинстве они обслу.jpgגדלются малоопытными и слабо знакомыми с техникой людьми. Во многих радиоузлах работает только один человек, которого одновременно загружают и другими работами по колхозу.

Вот что пишет техник радиоузла, обслуживающий 3 колхоза: «Пчела», «Трудовик» и «Советский» Тюльгашинского сельсовета И[нженер]-Сергиевского района т. Мусихин: «Вечером я отъездию в радиоузле с 6 час. до 2-х часов ночи и утром с 6 час. до 9 час. утра, а потом с 9 час. утра до 5 час. вечера, чтобы я работал в кузнице или крыл крыши или еще что-нибудь другое...», дальше же он пишет, что если пойдет исправлять линию или ремонтировать радиостанцию, ему не только не дают помощника, а председатель колхоза не пускает и заявляет, что незачем болтаться.


В городах Красногорск, Богданович, Реж и ряде других — столбы, на которых совместно с электросетями подвешены и радиопровода, не подвергаясь го- дами ремонту и укреплению, пришли в ветхость. Меры к их восстановлению не принимаются, а это является серьезным тормозом в развитии радио в этих городах и других населенных пунктах области.

В некоторых районах вместо увеличения имеется место уменьшение — отсев радиоузов. За 8 месяцев т. г. на Ирбитском радиоузле допущен отсев 22 сельских радиоузов, в Ачите — 47 радиоузов, в Елане — 14 радиоузов, в И[нженер] Сергах — 147 радиоузов, в Висиме — 81 радиоузов, в Петропавловске — 73 радиоузов, в Сысерти — 48 радиоузов, в Талице — 46 радиоузов, в Шеле — 17 радиоузов, в Махневе — 25 радиоузов.

В этих районах советские и партийные организации не взяли работу радиоузлов и вопросы развития радиоузытии под свой контроль и не сделали для себя соответствующих выводов из решения Исполкома Совета и Бюро Обкома ВКП(б).


ЦДООС. Ф. 4. Оп. 45. Д. 279. Л. 29, 30, 31. Подлинник. Машинопись.

1 Подготовлена к пленуму Свердловского обкома ВКП(б).
№ 219
Из письма председателю Совета по делам религиозных культов при Совмине СССР от уполномоченного Совета по Молотовской области о ликвидации деятельности религиозных групп

10 февраля 1951 г.
тов. Полянскому И.В.

[...] Мной был подготовлен проект письма за подписью руководства облисполкома в адрес председателей райисполнкомов. [...] Зам[еститель] председателя облисполкома тов. Кандюрина, ведущая вопросом народного образования, культуры, здравоохранения, русской православной церкви и религиозных культов, одобрила и подписала 8 февраля 1951 г. это письмо (копию прилагаю). [...] Письмо изложено в несколько пространной форме из тех сообщений, что в результате закончившихся выборов в местные Советы к руководству исполкомами пришло много новых депутатов (особенно секретарей), незнакомых с этой работой.

[...] По тем районам и городам области, где уже выявлены незарегистрированные группы верующих, требуется принятие мер к их ликвидации. [...] Просим дать замечания.

Уполномоченный Совета Н. Музлов

[подпись].

* * *

Копия письма
Секретно... экз. №...
Председателю... РИК
тов....

Обком ВКП(б) и облисполком придают большое значение вопросам изучения состояния религиозности населения. В Вашем районе нет зарегистрированных и официально действующих молитвенных зданий религиозных культов (старообрядческие церкви, мечети, синагоги и др.), поэтому изучение религиозности населения сопряжено с известными трудностями. В таких случаях верующие, руководимые определенными инициаторами, объединяются в группы и начинают организованно проводить молитвенные собрания на дому у верующих, в явочном незаконном порядке. Обычно молитвенные собрания приурочиваются к большим религиозным праздникам, к поминкам по умершим, организуются под видом посещения гостей, для чтения «слова божьего» или по другим причинам и со временем принимают систематический характер. С Вашей стороны должны быть приняты исчерпывающие меры к выявлению всех незарегистрированных религиозных общин и изучение их должно обязательно охватывать следующие вопросы:

1. Где именно религиозные общины проводят молитвенные собрания и как часто; фамилии лиц, предоставляющих помещение.
2. К каким религиозным кульрам относятся общины: старообрядцы по толкам, например, белокриницкого соглашения, беспоповцы, евангельские христиане, баптисты и др., мусульмане, евреи и т. д.

3. Ориентировочно количество верующих и посещающих молитвенные собрания и характеристика посещающих по полу и возрасту.

4. Фамилии инициаторов религиозных групп, их возраст, священный сан, место работы и жительства.

Советом по делам религиозных культов при Совете министров СССР с 1 января 1951 г. вводится обязательная ежеквартальная отчетность о незарегистрированных группах верующих.

Наряду с выявлением и изучением деятельности незарегистрированных групп верующих со стороны исполкома должны быть приняты меры к ограничению их деятельности вплоть до ликвидации самих групп. При этом Облисполкому предписывается Вам, что все разговоры с представителями групп верующих проходили бы с соблюдением необходимого такта.

Практически рекомендуем Вам следующие мероприятия:

- Вызов к секретарю райисполкома руководителя группы верующих и владельца помещения, предоставляющего свою жилищную площадь под молитвенные собрания.

- Разъяснить им, что деятельность религиозных групп и организуемые ими молитвенные собрания нарушают установившийся порядок, согласно которому богослужения, в т. ч. обряды и т. д., должны проводиться в молитвенном доме, открытом с разрешения Правительства СССР, за исключением неотложных обрядов и треб (например, соборование), проведение которых допускается на дому.

Если указанное выше мероприятие не даст ожидаемых результатов, то следует вызвать представителей той же религиозной группы и отдельных верующих, к Вам, как Председателю исполкома депутатов трудящихся.

Целью этого вызова является доведение до сведения всех верующих данной группы о требованиях о самороспуске группы. Разъяснить им, что совершенное богослужения вне молитвенного здания или молитвенного дома нарушает установленный Постановлением СНК СССР от 19 ноября 1944 г. № 1603 порядок открытия молитвенных зданий, согласно которому верующие, объединившиеся в религиозную группу, должны прежде всего получить разрешение на открытие молитвенного помещения.

Затем Вы можете предупредить верующих, что полиция имеет право потребовать от строителей роспуска молитвенного собрания в жилом помещении.

Привлечение владельца, предоставляющего регулярно свое помещение для молитвенных собраний, к обложению подоходным налогом по ст. 19 Указа «О подоходном налоге с населения», при наличии установленного дохода о предоставлении такого помещения (например, арендной платы).

Привлечение к обложению подоходным налогом по ст. 19 того же Указа лиц, использующих обязанности служителя религиозного культа данной группы, согласно и в порядке раздела II циркулярного письма Министерства финансов СССР от 13 декабря 1946 г. № 870.

Примечание: Мероприятия, перечисленные под п. п. 3 и 4 подлежат применению независимо от мероприятий, указанных в п. п. 1 и 2 и должны следовать немедленно после обнаружения существования религиозной группы.
Вам надлежит обязать председателей сельсоветов установить наблюдение как за уже существующими незарегистрированными религиозными группами верующих, так и за могущими вновь возникнуть с тем, чтобы ни одно молитвенное собрание этих групп верующих не проходило бы без ведома соответствующих сельсоветов.

Вместе с тем, примите меры к усилению культурно-просветительной работы в населенных пунктах, где установлена деятельность группы верующих.

Работу по прекращению деятельности незарегистрированных религиозных групп следует, однако, проводить так, чтобы руководители групп не поняли бы принимаемые по отношению к ним ограничительные меры, как своего рода на- талкивание к оформлению регистрации общин, действующих в язвочном порядке.

Указанный комплекс мероприятий подчинен общей задаче ликвидировать деятельность религиозной группы, он также имеет значение предупредительное, действие которого основано на авторитете советских органов власти на местах и не должно носить характера законченных административных мероприятий.

Зам[еститель] председателя исполкома
Молотовского Областного
Совета депутатов трудящихся

З. Кандюрина.

ГАПО. Ф. 1204. Оп. 1. Д. 4. Л. 38—43.
Подлинник и копия. Машино-письмо.

__


№ 220

Из переписки о загрязнении реки Чусовой

12 декабря 1952 г. — 20 января 1953 г.

* * *

12 декабря 1952 г.
Облздравотдел тов. Леоновой Н.И.

В соответствии с резолюцией зам[естителя] председателя исполкома Облсовета тов. Богдановой направляется Вам копия письма, поступившего из приемной Председателя президиума Верховного Совета РСФСР от жителей ст. Коуровка, Билимбаевского района, о загрязнении реки Чусовой.

Тов. Богданова просит рассмотреть и дать предложения.

Пом[ощник] зам[естителя] председателя
Исполкома Свердловского
Областного Совета депутатов трудящихся

(Кульнцева).

Верно:

[подпись неразборчива].
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20 декабря 1952 г.
Облздравотдел тов. Леоновой Н.И.

В соответствии с резолюцией зам[естителя] председателя Исполкома Облсовета тов. Богдановой направляется Вам письмо радиослушателя Горбунова из Шалинского района, поступившее из комитета радиоинформации о загрязнении реки Чусовой.
Тов. Богданова просит подготовить ответ.


9 января 1953 г.
зам[естителем] председателя Исполкома Областного Совета тов. Богдановой Е.Д.

Сброс в реку Чусовую промышленных сточных вод, содержащих в своем составе хром, фенолы, канцерогены, соли меди и железа, свободные кислоты и взвешенные вещества привели к резкому загрязнению реки.
В соответствии с постановлениями Совета Министров СССР № 1823 и № 522, а также решениями Исполкома Облсовета и народно-хозяйственных планов, на промышленных предприятиях осуществляется строительство сооружений по очистке промышленных сточных вод.
В связи с дорогостоящим строительством сооружений, строительство последних рассчитывается на несколько лет.
Промышленные предприятия Первоуральско-Ревдинского промышленного узла должны осуществить строительство сооружений по очистке сточных вод в период 1953–1955 гг.
Областная Гос[ударственная] сан[итарная] инспекция в порядке предложения считает необходимым в феврале месяце с. г. заслушать на заседании Исполкома Облсовета вопрос о ходе строительства сооружений по очистке промышленных стоков на предприятиях — Первоуральско-Ревдинского промышленного узла, загрязняющих сточными водами (р. Чусовую).
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Зам[еститель] зав[едующего] Облздравотделом
Обл[астной] Г[осударственной]
с[анитарной] и[нспекции]

[подпись] (Н. Леонова).

ИАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6617. Л. 65, 66, 67, 68.
Заверенная копия и подлинники. Машинопись.

№ 221

Справка о состоянии хозяйственно-политической и культурной жизни
сельского населения татарской и мариийской национальности в Свердловской
области

[январь 1953 г.]

Сельское население татарской и мариийской национальности проживает главным образом в юго-западной части области в районах: Манчжском, Сажинском, Красноуфимском, Нижне-Сергинском, Артинском, Ачитском и Бисертском. Та-
тарское население имеется также в Тугулымском и Арамильском районах.

По Всесоюзной переписи населения 1939 года значится проживающими в об-
ласти: татар — 22 427 человек и мариийцев — 12 542 человека. Как показала час-
tичная проверка значительных изменений в количестве татарского и мариийского
населения за истекшие годы не произошло.

Основная масса населения занята в сельском хозяйстве или на предприятиях и
в учреждениях, обслуживающих сельскохозяйственное производство (МТС, заго-
tовительные, советские органы).

Партийные и советские организации области, осуществляя руководство райо-
nами с многонациональным населением, исходили из постановлений ЦК КПСС
и Советского правительства о ликвидации фактической отсталости ранее угне-
tенных народов в экономическом, политическом и культурном отношении. В ре-
зультате проделанной работы за послевоенные годы удалось в этом отношении достигнуть некоторых положительных результатов. Многие колхозы окрепли ор-
ганизационно и экономически, повысилась оснащенность сельского хозяйства
новой техникой, улучшилось материальное положение колхозников. Выросла сеть социально-бытовых и культурно-просветительных учреждений. Улучшилось
обслуживание населения по линии торговли, здравоохранения, народного об-
разования и культурно-просветительных учреждений (кино, радио, библиотеки
и т. д.).

Объединение колхозов, проведенное за последние годы, в большинстве по-
ложительно сказалось на развитии колхозов, за исключением ряда искусственно объединенных колхозов с большим количеством населенных пунктов и с много-
национальным населением (колхозы им. Свердлова и им. Ворошилова Манчжас-
кого и им. Молотова Н[ижне]-Сергинского районов). В настоящее время в Манчжаском, Сажинском и Нижне-Сергинском районах имеется 8 колхозов с чисто татарским населением, 4 колхоза — с мариийским населением и 13 колхозов — с многонациональным населением.
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Сравнительные данные о работе в 1953 году 3-х колхозов Манчажского района:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Показатели</th>
<th>«XIV Октябрь» (русский)</th>
<th>«Вперед» (русско-марийский)</th>
<th>«1-е Мая» (татарский)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Количество хозяйств</td>
<td>127</td>
<td>174</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>Количество населения: всего</td>
<td>450</td>
<td>692</td>
<td>551</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. трудоспособного</td>
<td>193</td>
<td>341</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>Общая посевная площадь в га</td>
<td>1510</td>
<td>1950</td>
<td>1181</td>
</tr>
<tr>
<td>Общее поголовье скота в шт.</td>
<td>1298</td>
<td>1127</td>
<td>694</td>
</tr>
<tr>
<td>Выработка на 1 трудоспособного в трудоднях</td>
<td>565</td>
<td>315</td>
<td>304</td>
</tr>
<tr>
<td>Урожайность в ц с га:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>зерновых</td>
<td>11</td>
<td>8,5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>картофеля</td>
<td>38</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>овощей</td>
<td>20</td>
<td>48</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Продуктивность животноводства:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Удой от 1 коровы в литрах</td>
<td>1026</td>
<td>840</td>
<td>756</td>
</tr>
<tr>
<td>Настриг щерши с 1 овцы в кг</td>
<td>1,96</td>
<td>1,47</td>
<td>2,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Сбор яиц от 1 несушки в шт.</td>
<td>30</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Денежные доходы в тыс. руб.</td>
<td>291</td>
<td>278</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. от полеводства</td>
<td>81</td>
<td>166</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>от животноводства</td>
<td>171</td>
<td>86</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Выдано на 1 трудодень:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>хлеба в кг</td>
<td>2,0</td>
<td>1,4</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>денег в руб.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Выполнение обязательств в % к плану:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>хлеб</td>
<td>100</td>
<td>97</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>мясо</td>
<td>176</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>молоко</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Эти данные показывают, что национальные (татарские) колхозы в большей степени и многонациональные (русско-марийские и русско-татарские) в меньшей, несмотря на некоторое движение вперед, отстают в экономическом отношении от русских колхозов, особенно это выделяется в доходах колхозов, состоянии урожайности зерновых, картофеля, овощей и продуктивности животноводства, а по ряду национальных колхозов Манчажского района за последние годы имеется даже снижение урожайности и продуктивности животноводства.

Причины отставания в развитии национальных колхозов, на наш взгляд, следующие:
1. Валовой подход к руководству колхозами со стороны партийных и советских органов на местах, в результате чего не учитываются национальные особенности колхозов, исторические и географические условия жизни местного населения. На руководящей партийной и советской работе почти нет работников из татарской и
мариийской национальности. (В Манчагском районе КПСС один инструктор та- тарин и один инструктор мариец, в Сажинском районе 2-й секретарь мариец.)

2. Руководящие кадры в национальных колхозах (председатели колхозов, их заместители, бригадиры), как правило, не имеют специальной подготовки, имеют низкий общеобразовательный уровень, недостаточный опыт руководящей рабо- ты.


Примерно такая же картина в Сажинском и Нижне-Сергинском районах.

3. Отсутствует материальная заинтересованность колхозников в работе в по- леводстве, овощеводстве и животноводстве ввиду низкой урожайности и слабой продуктивности животноводства в течение 10—15 лет подряд. Этому способствует укоренявшаяся практика отпуска колхозников «на заработки» в другие районы области (на сенокос, строительство, лесозаготовки и т. д.), когда работа вне кол- хоза для многих колхозников становится основным средством существования.

4. Слаба трудовая дисциплина среди колхозников. По 8 национальным колхозам Манчагского района в 1953 году из 3,5 тыс. трудоспособных 512 человек не выработали минимума трудодней. На каждого работающего приходилось в 1951 году 234 трудодня и в 1953 году — 229 трудодней. В национальных колхо- зах Н[ижне]-Сергинского района в 1953 году не выработали минимума трудодней 360 человек, в т. ч. совсем не работали 95 человек.

В национальных колхозах нередки случаи невозможности работы по националь- ным моментам («не будем обрабатывать за татар» и «не будем работать за русских»), по религиозным мотивам (поминки, религиозные праздники — Ураза Байрам и Кутаи Байрам, сопровождающиеся многодневными пьянками), устройство так называемых «помочей», работа на приусадебном участке и т. д.

5. Сласть политической и культурно-просветительной работы среди колхоз- ников татарской и марийской национальности, особенно женщин, и населения не владеющего русским языком.

* * *

Большое значение в деле удовлетворения материальных и духовных потреб- ностей татарского и марийского населения области имеет развернутая советская торговля. В области систематически растет сеть торговых предприятий, уве- личивается план товарооборота, расширяется ассортимент товара.

Однако во многих селах и деревнях с татарским и марийским населением тор- говля поставлена неудовлетворительно: магазины маленькие и ветхие, не выдер- живается ассортиментный минимум товаров, в торговле часто не бывает товаров первой необходимости (керосин, соль, сахар) и почти не бывают товары, пользу- ющиеся большим спросом у населения (чай плиточный, чугунные котлы, платки цветочные с белым фоном, бархатные тюбетейки, галоши с тупым носком, полу- боты, красный материал, бархат). В ряде мест магазины затоварены предметами, не пользующимися спросом населения (Н[ижне]-Сергинский район).

Кадры торговых работников часто комплектуются из неподготовленных ра- ботников, имеющих низкую общеобразовательную подготовку. Очень мало ра- ботников торговли проходят курсовую подготовку.
Коммунистическая партия и Советское правительство проводят среди ранее отсталых национальностей огромную работу по оздоровлению населения, в результатае чего за короткий срок изжито массовое заболевание такими болезнями как туберкулез, сифилис, оспа, трахома и др. Например, по Манчжскому району за 10 лет заболевание трахомой уменьшилось почти в 5 раз, а детская смертность сократилась почти в 6 раз.

Проверка трех районов области (Манчжского, Сажинского, Н[ижне]-Сергинского) показали, что все татарские и мариийские населенные пункты имеют медицинские учреждения (фельдшерско-акушерское, фельдшерские или трахоматозные пункты). Кроме того татарское и мариийское население на обширных территориях обслуживается районными больницами, где вновь созданы физиотерапевтические и рентгеновские кабинеты, клинические и серологические лаборатории, что улучшило диагностику и лечение больных.

Вместе с этим в медицинском обслуживании татарского и мариийского населения области имеются крупные недостатки: ощущается недостаток врачей узкой специальности (отоларингологии, окулисты, рентгенологи, педиатры), квалифицированных фельдшеров и медсестер из татар и марийцев; трахоматозные пункты в ряде случаев не выполняют свои задачи из-за отсутствия подготовленных кадров. В больницах не хватает противотуберкулезных препаратов. Многие фельдшерские пункты и трахоматозные пункты помещаются в неприспособленных помещениях. В районах плохо поставлена санитарная пропаганда на родном языке.

Вследствие этого еще велики заболевания трахомой и туберкулезом. Отмечается рост сельскохозяйственного травматизма.

В большую работу проводится с мариийским и татарским населением по линии органов народного образования. В текущем учебном году в области работает 61 национальная школа с охватом учащихся 4900 человек. Татарских школ — 38, из них — 22 начальных, 15 семилетних и 1 средняя школа в с. Азизулуло Манчжского района. Марийских школ — 23, из них — 13 начальных и 10 семилетних.

В настоящее время все национальные школы обеспечены учителями. Однако многие учителя из татар и марийцев не имеют достаточной подготовки. Так, из 50 учителей 5–7 классов Манчжского района только 16 имеют соответствующее образование. Большинство учителей слабо владеют русским языком, поэтому в большинстве школ письменная и устная речь учащихся страдает стилистической безграмотностью и словарной бедностью. Татарские и марийские дети особенно затрудняются в согласовании слов в предложении в падеже, числе и роде. В прошлом учебном году в Манчжском районе успеваемость в национальных школах
была 75%. Большинство учащихся не успевало по русскому языку. В школах слабо прививаются учащимся культурные навыки.

Национальные школы очень плохо обеспечены учебниками, наглядными пособиями, методическими пособиями и художественной литературой на родном языке. Здания школ, особенно начальных, не приспособлены под учебное помещение и во многих случаях требуют капитального ремонта и даже замены.

В районах остро ставится вопрос о переходе на преподавание в 5—7 классах мариийских школ вести на русском языке преподавание математики, физики и химии. Многие родители изъявляют желание учить детей только на русском языке, объясняя это желанием овладеть в совершенстве русским языком и тем самым облегчить поступление детей после окончания средней школы в высшие и средние специальные учебные заведения. Опыт работы Азигуловойской средней татарской школы опровергает это, так как все выпускники школы в 1954 году успешно сдали вступительные экзамены в другие учебные заведения.

Во многих школах комсомольские и пионерские организации активно помогают учителям в воспитании учащихся в духе патриотизма, дружбы народов, коммунистического отношения к труду. Однако еще не везде пионерские организации работают. Например, в Сажинском районе в 4-х проверенных школах пионерские организации бездействуют.

* * *

В районах с мариийским и татарским населением имеется разветвленная сеть культпросветучреждений (дома культуры, сельские и колхозные клубы, библиотеки, избы-читальни, красные уголки). Однако многие из них не справляются с поставленными задачами. Кадры культпросветработников в большинстве — малоподготовленные. Помещения, как правило, устаревшие, тесные, плохо оборудованные. Многие клубы помещаются в зданиях бывших мечетей, давно пришедших в негодность. Однако и эти помещения часто занимаются под склады зерна, картофеля и т. д. В библиотеках отсутствует литература на родном языке. В библиотеках Манчажского района на татарском языке произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталинов — 31 экз., на мариийском языке — 7 экз., сельскохозяйственной литературы на татарском — 77 экз., мариийском — 10 экз.; детской литературы на татарском — 155 экз. и мариийском — 16 экз. В Манчажский район газет на татарском языке поступает 25 экз., журналов — 59 экз., на мариийском языке — не поступает. В Сажинский и Н[ижне]-Сергиинский районы газет и журналов на татарском и мариийском языках не поступает.

В районах с татарским и мариийским населением плохо обстоит дело с кинообслуживанием. Часто бывают срывы и переносы киносеансов из-за занятости помещений, необеспеченности транспортом и т. д. Главкинопрокат не обеспечивает картинами на татарском и мариийском языках. Плохо организован ремонт аппаратуры. Не хватает квалифицированных киномехаников.

За последние годы проведена большая работа по развитию радиотрансляционной сети, особенно в Манчажском районе. Здесь ежедневно транслируются передачи на татарском языке из гор. Казани, чего нет в Сажинском и Н[ижне]-Сергиинском районах. Ни в одном из районов области не ведутся передачи на мариийском языках.
Руководство хозяйственной и культурной жизнью национальных колхозов райкомы КПСС осуществляют прежде всего через первичные партийные организации, а также через местные Сове...
Предложения по улучшению работы среди татарского и марийского населения области

1. Рассмотреть вопрос об улучшении работы среди татарского и марийского населения области на бюрото обкома КПСС.

2. Покончить с валовым подходом в руководстве национальными колхозами, партийными, комсомольскими организациями, сельскими Советами, на территории которых имеется татарское и марийское население со стороны райкомов КПСС, райкомов ВЛКСМ, исполкомов райсоветов. Необходимо учитывать национальные особенности населения, его потребности, привычки; больше оказывать помощи в налаживании хозяйственной и культурной жизни.

3. Поручить райкомам КПСС и исполкомам райсоветов выработать мероприятия по подъему экономики каждого колхоза, имеющего нерусское население, обратить главное внимание на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Рассмотреть вопрос о разукрупнении колхозов, имеющих многонациональное население (колхозы им. Свердлова и им. Ворошилова Манчжского района, им. Молотова — Н[ижне]-Сергинского райо- на) и также об организации совхозов на базе отстающих колхозов с татарским населением, учитываая при этом стремление татар к работе по найму.

В мероприятиях предусмотреть механизацию трудоемких работ, внедрение обработки полей по методу Мальцева, освоение неиспользуемых земель, организацию агрозоотехпропаганды на родном языке, подготовку и переподготовку руководящих кадров из числа татар и марийцев, усиление шефской помощи этим колхозам со стороны промышленных предприятий.

4. Обязать областной и областной кооператив при планировании товаров по районам учитывать запросы татарского и марийского населения на такие товары, как плиточный чай, макароны, баранки, резиновые галоши с тупым носком, полуботы, чугунные котлы, плотноуровье ткани в мелкую клеточку, хлопчатобумажные ткани — пулат, платки с цветами на белом фоне, бархатные тюбетейки, сафьянные сапоги, красный материал, бархат, телогрейки, предметы женского убранства, а также сахар, керосин, лампы.

Предусмотреть строительство смежных магазинов в крупных населенных пунктах с татарским и марийским населением.

Увеличить число мест в торгово-кооперативной школе для районов с многонациональным населением за счет приема на них татар и марийцев.

5. Поручить областным отделам полностью укомплектовать врачами медицинские учреждения районов, имеющих нерусское население, особенно врачами узкой специальности (фтизиатр-рентгенолог, окулист, отоларинголог и т. д.), направить в эти районы дополнительно квалифицированных фельдшеров и мед[ицинских] сестер из татарской и марийской национальности.

Обеспечить райбольницы рентгеновскими аппаратами и автотранспортом.

Увеличить число путевок в туберкулезные санатории и выделить противотуберкулезные препараты для районов с татарским и марийским населением.

Улучшить санитарно-профилактическую и санитарно-просветительную работу на родном языке, обеспечив эти районы литературой, плакатами и лозунгами на родном языке.

Пересмотреть сеть медицинских учреждений в районах с марийским и татарским населением, пойти по линии увеличения фельдшерских пунктов (д. Уфа-Шигири Н[ижне]-Сергинского района), принять меры к строительству помещений
для новых фельдшерских пунктов (д. М[алые] Карзи Сажинского района), к открытию новых больниц (с. Шокурово Н[ижне]-Сергинского района).

6. Обязать облОНО обеспечить охват всеобучом всех детей школьного возраста в татарских и мариийских населенных пунктах, провести работу по ликвидации неграмотности, малограмотности среди этого населения, открыть мариийскую среднюю школу в Сажинском районе, татарскую среднюю школу в Н[ижне]-Сергинском районе, обеспечить повышение успеваемости в национальных школах, особенно по русскому языку.

Улучшить подготовку учительских кадров для татарских и мариийских школ, для чего открыть специальные группы в Свердловском пед[агогическом] институте и Красноуфимском пед[агогическом] училище.

Провести переподготовку учителей русского языка в национальных школах через курсовую систему при ОблОНО.

Обеспечить национальные школы художественной, методической литературой, а также наглядными пособиями и учебниками на родном языке.

Приступить к строительству типовых зданий для начальных школ.

7. Поручить управлению культуры при Облисполкоме рассмотреть вопрос об увеличении числа сельских клубов в селах и деревнях с татарским и мариийским населением, о строительстве новых зданий для сельских клубов, в частности, о строительстве опорного клуба в с. Азитуло Манчажского района, в котором создать полупрофессиональную концертную бригаду для обслуживания татарского и мариийского населения области.

Иметь в областном лекционном бюро лекторов, читающих лекции на татарском и мариийском языках.

Завершить в ближайшие 2—3 года радиофикацию всех национальных пунктов. Организовать радиопередачи областных последних известий на татарском и мариийском языках и разрешить трансляцию музыкальных и литературных передач из гг. Казани и Йошкар-Олы.

В целях улучшения кинообслуживания мариийского и татарского населения добиться получения кинокартин, дублированных на родной язык, провести курсы переподготовки кинематографистов.

Увеличить посылку литературы в сельские библиотеки на татарском и мариийском языках, особенно пьес, песенников, переводной литературы, а также сельскохозяйственной, атеистической и естественно-научной литературы.

8. Обязать Книгторг расширить торговую сеть в районах с многонациональным населением, обеспечив строительство новых магазинов для продажи книг.

9. Поручить отделу пропаганды и агитации обкома подготовить предложения об издании областных газет на татарском и мариийском языках с периодичностью выхода 3 раза в неделю.

10. Поручить отделу парторганов Обкома КПСС укрепить партийные и советские органы в районах с многонациональным населением за счет посылки из промышленных центров руководящих работников татарской и мариийской национальности.

Считать необходимым иметь в областной партийной школе и в областной школе председателей колхозов специальные группы из слушателей татарской и мариийской национальности.

Поручить отделу подготовить предложения об установлении штатных должностей секретарей первичных парторганизаций в национальных колхозах.
Справка о телефонизации сельсоветов, МТС и колхозов Свердловской области

31 августа 1953 г.

1. Сельсоветы.
Всего — 658
Имеют телефонную связь — 644
Не имеют телефонной связи — 14
Из них: Обеспечивается по плану — 6
Намечается в план 1954 г. — 8

2. МТС.
Всего — 68
Имеют телефонную связь — 86

3. Колхозы.
Всего по области — 714
Имеют телефонную связь — 510
В том числе
Имеют собственные телефонные станции — 9
Имеют телефонную связь с бригадами — 57
Не имеют телефонной связи — 204 колхоза

4. Объем работ по завершению телефонизации колхозов:
1) Установить радиостанций «Урожай» — 50 комплект.
2) Строительство линий (столбовых) — 420 км.
3) Подвеска проводов — 3000 км.
4) Подвеска вторых проводов — 4500 км.
5) Оборудовать абонентских пунктов — 242

5. Основные материалы
1) Столбы 420х20 = 8400 штук или 2800 м³
2) Крючья 16 мм: (КН-16) = 119 500 шт. или 67 725 кг
3) Изоляторы фарфоровые (ТФ-3) — 120 000 шт.
4) Проволока стальная диаметр 3 мм. — 420 тонн
5) Проволока —"— диаметр 5 мм. — 50 тонн
6. Основное оборудование:
1) Радиостанции типа «Урожай» — 50 компл[ектов]
2) Телефонных аппаратов — 204 шт.
3) Станций АТС-БРС — 14 компл[ектов]

7. Примерная стоимость работ, включая стоимость материалов и оборудования — 3,323,0 т[ысяч] р[ублей].
В том числе:
1. Радиостанции типа «Урожай» — 6000х50 = 300,0 т[ысяч] р[ублей].
2. Стр[оительство] линий с подвеской проводов — 2250х420 = 945,0 т[ысяч] р[ублей].
3. Подвеска проводов — 230х6600 = 1,518 т[ысяч] р[ублей].
4. Кабельные и др. сложные переходы — 2000х204 = 40,0 т[ысяч] р[ублей].
5. Оборудование телефонных станций БРС-АТС — 30,000х14 = 420,0 т[ысяч] р[ублей].

Организация диспетчерской радиосвязи МТС не вызывается необходимостью, т. к. будет обеспечена внутрирайонная проводная связь.
Все районы и МТС имеют выход на областной центр.

И[сполнительный] о[бязанности] начальника управления связи
директор связи 1 ранга [подпись] (Первушин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 233. Л. 1, 2.
Подлинник. Машинопись.
МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ

№ 223
Телеграмма наркома земледелия А.А. Андреева о проверке отчетных сведений районных земельных отделов

15 июня 1945 г.
Свердловск ОБЛЗО Бызову из Москвы*

В 1944 году при учете выполнения плана ярового сева по ряду областей в отчетность неправильно включились площади пересева погибших озимых, посевы трав прошлых лет, посевы рабочих и служащих, а также подсобных хозяйств на колхозных землях, а в отдельных случаях допускалось прямое очковтирательство путем включения в сводку о ходе сева незасеянных площадей. Факты неправильного представления данных о ходе сева установлены и в текущем году. Тщательно проверяйте правильность отчетных сведений, сообщаемых районы и представляемых Вам Наркомземом СССР о ходе ярового сева в колхозах Вашей области. Обеспечьте представление правильных данных о фактически засеянных площадях яровыми культурами в колхозах без включения пересева озимых, показав их отдельно.

НР 238 Наркомземсоюза Андреев.

Верно: [подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 94.
Заверенная копия. Машинопись.

№ 224
Рапорт начальника Белоярского районного отдела НКГБ об освобождении его от работы уполномоченным в колхозах

12 декабря 1945 г.

С момента моего принятия райотделения НКГБ с 28/VII(19)45 г. помимо основной работы систематически используюсь уполномоченным РК ВКП(б) по колхозам. На неоднократные мои просьбы перед РК ВКП(б) освободить меня от уполномоченного по колхозам во внимание не принимаются. В декабре месяце 1945 года за 10 дней декабря по заданию РК ВКП(б) просидел уполномоченным в одном из колхозов района 7 дней, причем без права выезда из колхоза без разрешения РК ВКП(б) под страхом исключения из партии. В настоящее время обратно РК ВКП(б) направлен в колхоз «Красный коллективист» для выправления дел, без права выезда в район, а стало быть и в другие колхозы района по оперативной работе. Причем функции на уполномоченного РК ВКП(б) возлагают буквально

* Приписка: «Даны указания райзо [подпись неразборчива]». 729
руководство колхозами и все под личную ответственность. Мобилизация людей и людя нея на лесозаготовки, мобилизация людей на электрификацию, молотьбу, скидование, засыпка семян и их сортирование и ряд других вопросов.

Ввиду этого основная оперативная работа совершенно не выполняется. А по-этому просьбу через Обком ВКП(б) меня от обязанностей постоянного уполномоченного РК ВКП(б) освободить, чтоб я мог заниматься своей основной непосредственной работой.

Вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность]
начальника Белоярского

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 725. Л. 366.
Подлинник. Машинопись.

№ 225
Информация о предвыборных собраниях по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета по Каменскому району

17 января 1946 г.

Отдел пропаганды и агитации Свердловского обкома ВКП(б) секретарю т. Пустовалову

С огромным политическим подъемом 3—4 января 1946 года проходили предвыборные собрания в колхозах, предприятиях и учреждениях [адрес] по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, на которых присутствовало 3442 колхозников и колхозниц, комбайнеров и комбайнерок, трактористов и трактористок, рабочих и служащих.

Собрание трудящихся [адрес] вылилось в яркую демонстрацию единства воли и стремлений народа, в грандиозную демонстрацию любви и преданности большевистской партии, советскому правительству.


Среди выдвинутых кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР выдвинут коллективом Колчеданской МТС верный сын нашей родины, воспитанник партии Ленина—Сталина Николай Степанович Казаков.
Колхоз им. Ленина Беловодского сельсовета выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР Н.М. Швернера и Н.А. Вознесенского.

Все эти решения МТС и колхозов горячо поддержаны трудящимися района.

Из 207 чел. выступающих, каждому хотелось выразить свою любовь к советской власти, к нашей партии и ее мудрому вождю товарищу Сталину. Например, на предвыборном совещании Колчеданской МТС первым взял слово механик по сельхозмашинах т. Курицын.

— Я выдвину кандидатуру нашего любимого вождя и друга Иосифа Виссарионовича Сталина, — говорит он.

Предложение тов. Курицына аудитория встретила бурными аплодисментами и возгласами: «Ура товарищу Сталину!».

На предвыборном собрании колхоза им. Сталина т. Потоцкий Н.И. (инвалид труда) сказал: «Я вношу предложение выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР — в Совет Союза — вождя и учителя, председателя Совета Народных Комиссаров СССР, Генералиссимуса Советского Союза тов. Сталина».

Товарищ Сталин спас нашу родину от немецко-фашистских захватчиков и привел наш народ к победе, имя товарища Сталина воодушевило бойцов Красной армии на разгром врага, имя Сталина воодушевило наших колхозников на новые трудовые подвиги и весь наш народ отдает свои голоса за товарища Сталина.

Я горячо поддерживать решение коллектива Колчеданской МТС о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР народного комиссара тяжелого машиностроения тов. Казакова.

Бахтерев А.С. (заведующий) МТФ колхоза «Красный пахарь», инвалид Отечественной войны, орденоносец, который говорил, что товарищ Казаков Н.С. в годы войны работал на ответственном посту наркомом тяжелого машиностроения и с успехом выполнял правительственны задания, за что не один раз награжден правительственными наградами. Я предлагаю поддержать инициативу Колчеданской МТС, выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета тов. Казакова Николая Степановича».

Мальцев С.С. (председатель колхоза «Новый мир») — я поддерживаю инициативу коллектива работников Колчеданской МТС о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР тов. Казакова Н.С., работая на посту народного комиссара тяжелого машиностроения справился с поставленными задачами, что явилось важнейшим успехом в деле разгрома врага.

Черноскутов Степан Матвеевич 65 лет — рядовой колхозник колхоза «Победа» М[ало]-Грязнухинского с/с говорил: т. Казаков Н.С. как патриот родины, достойный кандидат в депутаты Верховного Совета СССР от нашего Каменск-Уральского избирательного округа, на тов. Казакова можно положиться, он вполне оправдает наше доверие и т. д.

Несмотря на то что проведению предвыборных собраний предшествовала острая подготовительная работа, за 10 дней до проведения предвыборных собраний был произведен и командирован во все колхозы и предприятия районный партийный актив, однако был случай антисоветского выступления в колхозе «Новый мир» Травянского сельсовета, куда был послан член пленума РК ВКП(б), т. Ключиков Д.Ф., который в период подготовки к собранию провел два совещания с членами и кандидатами в члены ВКП(б), комсомольцами и активом колхоза, где было подробно подработано, кто открывает собрание, кто
должен быть избран в президиум для ведения общего собрания, кто выступает с сообщением о выдвижении кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, кто поддерживает выдвинутых кандидатов, кто должен быть избран на районное предвыборное совещание и кто выдвигает их кандидатуры.

Кроме совещания т. Ключниковым всему индивидуальная, разъясняющая работа с активом коххоза по вопросу выдвижения кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, а через сеть агитаторов продолжалось изучение «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» с населением.


С сообщением о выдвижении кандидата в депутаты Верховного Совета СССР выступил товарищ, пользующийся большим авторитетом со стороны коххознико- ков, фронтовик медаленосец Мальцев Сергей Савич, который в своем выступле- нии сказал, что правительство, избранное народом 8 лет тому назад, оправдало доверие народа, за это ярко говорит факты — расцвет нашей родины и одержан- ная победа над немецкими фашистами на западе и японскими империалистами на востоке. Далее т. Мальцев сообщает, что рабочие и служащие Колчеданской МТС выдвинули кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР Наркома тяжелого машиностроения т. Казакова Н.С., подробно рассказывает его биографию и призывает коххозников поддержать инициативу рабочих и служа- щих Колчеданской МТС и во время выборов отдать все голоса за т. Казакова.

После Мальцева С.С. выступают т.т. Анфиногенов Г.Н., Мальцев П.С., Мальцева А.В. и ряд других товарищей, которые высказываются о том, что т. Каза- кова Н.С. прошел путь от рядового рабочего до Наркома и отдает все свои силы за дело народа, как верный сын нашей родины и призывает коххозников под- держать инициативу рабочих и служащих Колчеданской МТС по вопросу выдви- жения кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР т. Казакова. И восьмым берет слово инвалид Отечественной войны Степанов Марк Тимофеевич, который был в пьяном виде, хулиган в прошлом, и делает антисоветский клеветнический выпад против кандидатуры т. Казакова, он говорит: «Вот нашли кандидата како- го-то Казакова. Они сидели за войну в тылу и набивали себе карманы, а их вы- двигают в Верховный Совет. Надо выдвигать фронтовиков, которые проливали кровь и которые своим телом закрывали амбразуры, как, например, Матросов, а не таких, которые отсиживались в тылу для наживы».

На реплику коххозников, что он не прав, Степанов стал вульгарничать, говоря что он больной — нервный и может применить физическую силу. Этим запутыва- нием хотел подчинить себе возрастающих коххозников.

После выступления Степанова М.Т. выступил представитель РК ВКП(б) т. Ключников Д.Ф. и руководитель активационного коллектива т. Анфиногенов Г.Н., которые разъяснили коххозникам, что т. Казаков Н.С. также был в рядах Красной армии и защищал завоевания Октября. Рассказали о том, что в Вели- кую Отечественную войну не было грани между тылом и фронтом. Все как воины на фронте воевали, так и работающие в тылу работали, для одной цели — разгро- ма врага. Одновременно указали на неправильное выступление Степанова и на незаслуженное оскорбление нанесенного в адрес т. Казакова Н.С.
После чего со стороны колхозников было очень много возгласов в адрес Степанова, что он не прав и его не стоит слушать. При голосовании все присутствующие проголосовали за кандидатуру тов. Казакова, воздержавшихся и против не было.

Меры были приняты сразу же, материал 4/1[1946 г. был расследован работниками НКГБ, 7 января состоялось бюро РК ВКП(б).

По решению бюро: а) за проявление политической беспечности выразившейся в предоставлении трибуны — распоясавшемуся хулигану Степанову для антисоветского выступления, члену ВКП(б) т. Ключникову Д.Ф. объявлен выговор, а секретарь первичной парторганизации колхоза «Новый мир» т. Дьячков предупрежден.

б) Член пленума РК и заведующие отделами РК ВКП(б) выехали в первичные парторганизации по проведению закрытых партсобраний с вопросом «Об усилии-нии революционной бдительности в период подготовки и проведения выборов в Верховный Совет СССР».

А в колхоз «Новый мир» Травянского с/с для усиления политико-массовой раб-боты среди колхозников командирован пропагандист РК ВКП(б) т. Овсянников.

Секретарь Каменского РК ВКП(б) [подпись] (Векшегонов).
Заведующий отделом пропаганды и агитации Каменского РК ВКП(б) [подпись] (Токарев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 40. Д. 177. Л. 1, 2, 3, 4. Подлинник. Машинопись.

1 Выборы в Верховный Совет СССР состоялись 10 февраля 1946 г.

№ 226
Из протокола № 728 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б)
«О нарушении постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) “О проведении денежной реформы и отмены карточек на продовольственные и промышленные товары” в Буткинском районе»

12 марта 1948 г.

Присутствуют:

Заместитель секретаря обкома ВКП(б): тов. Горбунов.
Заместители заведующих отделами обкома ВКП(б): тт. Еремеев, Шумилов.
Заведующий особым сектором обкома ВКП(б): т. Гусев.

II.2. Обком ВКП(б) установил, что первый секретарь Буткинского райкома ВКП(б) тов. Баканов, второй секретарь тов. Шубин, районный прокурор тов. Свийшев, председатель исполкома райсовета тов. Карпов, вместо честного выполнения своего долга как членов партии и руководителей района, при проведении денежной реформы стали на преступный путь обмана государства. Используя свое служебное положение, грубо нарушали постановление Совета Министров СССР
и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольствие и промышленные товары».

Тов. Баканов после опубликования постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) о денежной реформе и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары разрешил жене внести на имеющуюся сберкнижку 1200 рублей, взятых ранее из сберкассы.

15 декабря 1947 года Шубин лично внес вклад в рай[онную] сбер[егательную] кассу на сумму 714 рублей и его жена на сумму 800 рублей. Шубин при расследовании вел себя неискренно, всячески пытался скрыть факты совершенного им преступления.

Районный прокурор Свизев 15 декабря 1947 года явился в сберкассу в пьяном виде и внес три вклада на сумму 2160 рублей.

Тов. Карпов, узнав о том, что его жена 15 декабря 1947 года внесла в сберкассу на сумму 573 рубля, не принял мер к исправлению допущенного нарушения.

Преступные действия отдельных руководящих работников райкома ВКП(б), исполкома райсовета и прокурора дали возможность другим лицам укрывать свои деньги от уценки в сберегательной кассе и Госбанке. В результате чего за 15 февраля 1947 года рай[онная] сбер[егательная] касса и отделение Госбанка незаконно приняли 24 вклада на сумму 53 232 рубля.

Обком ВКП(б) постановляет:

1. За нарушение постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) то 14 декабря 1947 года о проведении денежной реформы и дискредитации себя, как руководителя района, первого секретаря Буткинского райкома ВКП(б) тов. Баканова Н.И., члена ВКП(б) с 1931 года, партбилет № 2483384, с работы снять и объявить строгий выговор с занесением в учетную карточку.

2. Второго секретаря Буткинского райкома ВКП(б) Шубина П.Е., члена ВКП(б) с 1939 года, партбилет № 2800570, за нарушение постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года о проведении денежной реформы и неискренности пытавшегося скрыть факты совершенного им преступления, с работы снять и в партии исключить.

3. Прокурора Буткинского района Свизева И.М., члена ВКП(б) с 1938 года, партбилет № 6501259, за нарушение им законности и постановления Совета Министров Союза ССР от 14 декабря 1947 года о проведении денежной реформы с работы снять и из партии исключить.

4. За допущенное нарушение постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года¹ о проведении денежной реформы председателю исполкома Буткинского райсовета, члену ВКП(б) с 1930 года, партбилет № 2485045, Карпову Н.В. объявить строгий выговор с предупреждением о занесении в учетную карточку.

5. Настоящее решение разослать всем горкомам и райкoms ВКП(б).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 34. Л. 2, 3.
Подлинник. Машинопись.

¹ Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 г. «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» см.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. С. 460—467.
№ 227
О результатах проверки коллективной жалобы колхозников колхоза «Краснополье» Сухоложского района
январь 1949 г.

Колхозники сельхозартеля «Краснополье» Сухоложского района в неоднократных жалобах в местную газету, в газету «Социалистическое земледелие», к депутату Верховного Совета РСФСР тов. Бахмурову сообщали о непорядках в их колхозе, о фактах грубого нарушения Устава сельскохозяйственной артели и выражали свое недовольство председателем колхоза Грылиньм, который допускал приписки в отчетности выполнения планов посева и обработки пашни, в приезде и им колхозных средств, в грубом обращении с колхозниками, вплоть до избиения. Все эти жалобы в разное время были направлены в Сухоложский район КВП(б), в исполком районного совета и районному прокурору для проверки и принятия по ним необходимых мер. Руководители Сухоложского района тов. Лисицын, Нечаев, а также районный прокурор т. Тarasов не уделили этим жалобам должного внимания, в своих ответах о результатах проверки по сути дела отписывались и необоснованно утверждали, что изложенные в жалобах факты «не подтвердились при проверке».

Принимая во внимание, что все указанные жалобы не привели ни к каким результатам, ряд колхозников сельхозартеля в декабре месяце 1948 года написали коллективное письмо председателю Совета по делам колхозов при Правительстве СССР тов. Андрееву А.А.

Проведенной на месте проверкой установлено, что возмущения колхозников имеют под собой полное основание, и наоборот отношение руководителей района к этим жалобам, является поверхностным и необоснованным.

Сельскохозяйственная артель «Краснополье» в экономическом отношении является действительно колхозом, отстающим в районе. Если в 1940 году колхоз засевал 596 гектар, то в 1947 году посевная площадь сократилась до 311 гектаров. В 1948 году колхоз имел посев 657 гектаров, но это увеличение произошло за счет снятия его с колхозов «Чистополье». Урожайность зерновых с одного гектара в 1940 году составила 13,6 центнеров, а в 1949 году только 9,6 центнеров. Основной причиной низкой урожайности является прежде всего несоблюдение основных требований агротехники. Так, например, в 1943 году на площади 115 гектаров произвели посев зерновых культур вручную в поздние сроки и некачественными семенами. Несмотря на крайнюю истощенность пашни навоз на поля не вывозят. К выводке местных удобрений под урожай текущего года до половины января даже не приступали.

За период с 1946 года в колхозе ежегодно не выполняется план развития общественного животноводства. За 1948 год план недовыполнен по лошадям на 4 головы, крупному рогатому скоту — на 71 голов., овцам — на 55 и по свиньям — на 20 голов. Удель молока на одну фуражную корову составил 787 литров вместо 1300 по плану, настрги шерсти на одну овцу — 1,4 кг при плане 2 кг. В течение 1948 года в колхозе пало лошадей 6, крупного рогатого скота — 35, свиней — 30 и овец — 68 голов.

Последние два года колхоз не выполняет свои обязательств перед государством. Так, в 1948 году недоедено государству хлеба 192 ц, картофеля — 153 ц, 735
ошей — 237 центнеров, молока — 7236 литров, а денежных платежей на сумму 28 672 рубля.

Одной из причин такого отставания является слабая организация в бригадах и на животноводческих фермах. Звеньевая система оплаты труда и индивидуальная сдельщина не применяется, учет труда ведется групповой и бригадный, а заработанные трудодни в трудовые книжки колхозников не записываются. Трудовая дисциплина в колхозах на низком уровне, колхозники являются на работу в 9—10 часов утра и то после обязательных нарядов бригадира по домам колхозников.

Нарушения Устава сельскохозяйственной артели, выражающиеся в расхищении колхозной земли, растаскивании колхозной собственности и злоупотреблениях со стороны председателя колхоза. Так, например, весной 1948 года самовольно захватили общественную землю в полях севооборота под личные посевы: бригадир полеводческой бригады, она же кандидат в члены ВКП(б) Мезенцева М.П. — 0,09 га и бригадир огородной бригады Брылин П.Н. — 0,02 га, а также заведующий МТФ Лапин С.Д. и тракторист Шульгин. Увеличили свои приусадебные участки от 0,07 до 0,10 гектара колхозники Сысолятин В.Е., Сысолятин Н.В. и Мезенцев П.С. Незаконно было создано колхозникам более 100 гектар сенокоса, в то время как план заготовки сена оставался невыполнен на 1282 центнера. Правление колхоза вместе с председателем Брылиным не приняло мер к ликвидации этих нарушений, как этого требует постановление Совета Министров от 21.08.1948 года.


Сухоложская инкубаторная станция — 1515 руб. Должны колхозу за взятые продукты: агент райпоплкомзага Мезенцев С.Р. — 85 руб., зоотехник райсельхозата Королев, агроном Мельникова — 56 руб., ветеринарный фельдшер Куприянов — 292 рубля, инспектор пожарной охраны РО МВД Насонов — за 100 кг овса, полученные в 1947 году 365 рублей. Несмотря на то что большинство должников являются платежеспособными, все же правление колхоза не взяло на себя самое увеличить денежную задолженность в 1948 году на 29 379 рублей. Кроме того, председатель и счетовод колхоза при бездействии колхозной ревизионной комиссии и бесконтрольности со стороны райсельхозата допустили грубые нарушения пункта 12 Устава сельскохозяйственной артели. Так, например, в 1948 году полученные деньги от продажи колхозных продуктов в сумме 12 133 рубля были ими израсходованы на текущие нужды колхоза, помимо Госбанка, за это же время получено со счета капиталовложений 28 256 рублей, из них не по целевому назначению использовано 8232 рубля, а не были приняты меры к выполнению финансовой сметы колхоза на 1948 год. Вследствие этого колхоз имеет недовзнос по счету капиталовложений на 1/1 1949 года 33 262 рубля и не внес государственных платежей в сумме 23 672 рубля.

Учет и охрана колхозной собственности находится в недовлетворительном состоянии, пользуясь этим, бригадир огородной бригады Брылин похитили один мешок лука, бригадир на МТФ Брылина М.П. имеет недосдачу масла 29 кило-
грипп, а кассир колхоза потеряла кассовую книгу, однако к ответственности виновные не привлечены и стоимость продуктов с них не взыскала.

Вследствие плохой постановки учета и бесконтрольности со стороны председателя колхоза, в 1948 году была допущена приписка посевных площадей в количестве 111 гектаров, в том числе: пшеницы — 23, ржи — 21, овса — 58 гектаров и картофеля 9,23 гектара и паров 74 гектара.

Парторганизация колхоза неудовлетворительно осуществляет контроль хозяйственной деятельности правления колхоза, не вникает в работу артели и не принимает мер к ликвидации нарушений. Устава сельхозартели и внедрению передовой агротехники и укреплению трудовой дисциплины. Слабо ведет политико-массовую работу среди колхозников. Читки газет, беседы, доклады проводятся редко, стенгазета не выпускается, наглядная агитация отсутствует, соц[палистического] соревнования нет. Опыт лучших колхозников не распространяется.

Члены в кандидаты ВКП(б) не вовлечены в активную партоработу, из 12 коммунистов — 10 не имеют партпослужений. Большинство коммунистов не занимают авангардной роли в колхозе, а, наоборот, являются дезорганизаторами. Так, например, сам секретарь парторганизации Брылин Г.Г. систематически пьетает, на колхозных лошадях возит навоз в свой огород, его жена Брылина член ВКП(б) не платит членские взносы и не посещает партийные собрания на протяжении всего 1948 года.

При таком положении в колхозе «Краснополье» руководители районного комитета партии и исполкома райсовета на получение ими жалобы от колхозников ограничивались формальной отпиской, между тем заявления колхозников заслуживали и с их стороны тщательного рассмотрения и оказания действенной помощи в улучшении руководства правления артели.

Следовательно, есть необходимость рассмотреть данный вопрос на заседании бюро Обкома партии с тем, чтобы указать Сухоложскому РК ВКП(б) и исполкому райсовета на неправильное их отношение к разбору жалоб колхозников, предложить исправить допущенную ими ошибку в рассмотрении жалоб членов колхоза «Краснополье».

Инструктор Сельхозотдела Обкома ВКП(б) [подпись] Д. Хрелев.
Контролер представителя Совета по делам колхозов [подпись] Лобастов.

Подлинник. Машинопись.
РАБОТА В КОЛХОЗЕ И НА СТОРОНЕ
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Докладная записка о выполнении постановления Свердловского Обкома ВКП(б) «О неудовлетворительном выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 19.09.1946 г. “О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах”»

26 августа 1949 г.
Секретарю Свердловского Обкома ВКП(б) тов. Недосекину

В течение 1949 года по вопросу проверки о соблюдении Устава сельскохозяйственной артели в колхозах района проведена следующая работа:

С ревизионными комиссиями, счетоводами колхозов проведены совещания о порядке проведения документальных ревизий колхозов, по учету урожая и об улучшении постановки бухгалтерского учета.

За этот период несколько улучшилась работа ревизионных комиссий, проведены документальные полугодовые ревизии во всех сельскохозяйственных артелях.

Работниками Райсельхозотдела проведены документальные ревизии в 20-ти колхозах, а в 3-х из этих колхозах в связи с возникшими судебными делами проведены по 2 ревизии.

В результате проведенных ревизий вскрыты злоупотребления со стороны административно-управленческого состава колхозов (председателей, счетоводов, зав[едующих] фермами и другими лицами), выразившиеся в присвоении имущественных ценностей артели, денежных средств, хищнического истребления общественных лесов, разбазаривание общественных земель, сенокосных угодий и скота. Например: в колхозе «Пламя» председатель колхоза Исупов в период 1948—1949 годов присвоил артельными средств от продажи леса сельскохозяйственных продуктов и скота 13 413 рублей. Счетовод этого колхоза Бибина являлась прямым пособником председателя в растаскивании колхозных средств, также допустила присвоение 600 руб. артельного денег. Исупов и работы председателя артели снят, арестован следственными органами и в настоящее время находится под стражей. Снят и работники счетовод Бобина и привлекается к судебной ответственности.

Председатель колхоза «Раздолье» Гладков нарушил финансовую дисциплину, попустительствовал расхищением общественных средств, а они в разное время присваивали 9823 рубля денег и 557 кг хлеба. При ревизии в этом колхозе устанавлено: недостача хлеба у кладовщика — 84 центнера и у заведующего фермой недостача — 3 головы крупного рогатого скота, 2 свиньи и 8 овец. Бригадир этого колхоза Попонин продал 14 возов колхозного сена, деньги за проданное сено присвоил себе.

Председатель колхоза Гладков, бригадир Попонин, зав[едующий] фермой Неволин с работы сняты, материал в апереле месяце этого года передан в следственные органы для привлечения виновных лиц к ответственности, но областная прокуратура материал не санкционировала.
Кроме того, в этом колхозе выявлены нарушения закона о колхозном землепользовании и растраты, совершавшиеся в незначительном количестве. В 1949 году Рогожников самовольно накопил на колхозной земле сена и перевез его себе домой.

Председатель колхоза «Ирек» Гимадиев без согласия колхозников разрешал посадки в гости на 10-12 дней. Лошади приводились из колхоза больными и на долгое время выводились из строя. Материал проверки обсужден на общем собрании колхоза и колхозники сделали Гимадиеву основательное предупреждение.

Председатель колхоза «Ашлыкбаш» Кутлаев присвоил колхозные деньги в сумме 911 рублей от продажи колхозной продукции, без решения общего собрания колхозников самовольно распоряжался общественными сенокосами, продавал их в Суксунский район Молотовской области и рабочим и служащим Большо-Утинского сельсовета. Таким образом им растратировано 9 гектар сенокосных угодий. Материал на Кутлаева передан в органы прокуратуры, который также не санкционирован Областной прокуратурой.

В колхозе «Новая лампа» ревизией установлена недостача на фермах 5-ти голов крупного рогатого скота и 8-ми голов овец. Материал на виновных передан в прокуратуру и ведется следствие.

Председатель колхоза им. Свердлова Петухов при невыполнении плана по конскому поголовью продал рабочую лошадь. Своевременное вмешательство в это дело Исполкома районного Совета эту операцию ликвидировало и лошадь возвращена в колхоз.

Изъяты лошади от заготовителя Заготживсарье Комарова и Красноуфимской артели «Металлист» и возвращены колхозу «Свобода», так как в этом колхозе план по конскому поголовью не выполнен, продажа совершена лично председателем артели тов. Меркуревым без ведома колхозников, и к тому же в момент продажи деньги колхозу были не выплачены. В этом колхозе имели место случаи самоуправной прирезки колхозниками усадебных участков, 10 хозяйств колхозников захватили 1,15 гектара общественной земли.

Самовольно прирезанные колхозниками усадебные участки отчуждены в общественный фонд колхоза. В колхозе им. Чапаева со стороны председателя колхоза Неволина нарушалась колхозная демократия. Договора на подрядные работы с вольнонаемными лицами заключались лично председателем колхоза и при этом переплачивались как денежные средства, так и продукты. Учет в колхозе умышленно запутывался. Материал ревизии передан в органы прокуратуры, счетовод этого колхоза Козлов осужден Народным судом на один год исправительных работ.

В колхозе им. 8-е марта не изжита вредная практика опуска продуктов колхозников по запискам правления колхоза, таким образом в колхозе создалась большая дебиторская задолженность за колхозниками. Самовольно ушедший из колхоза т. Мусихин остался должным колхозу 975 рублей деньгами и 16 кг хлеба.

В этом колхозе дорожный мастер Токписев в 1949 году получил из колхоза 54 килограмма муки и 5 килограмм мяса в счет работы по дорожному строительству. Тогда как эти продукты не засчитывались в выполнении плана. Токписев об-
манным путем получил их и присваивал себе. Органам МВД дано указание о при- 
влечении Токписева к ответственности. По этому материалу ведется следствие.

В колхозе «Большая гарь» в 1949 году 87 труддней начислено не членам кол- 
хоза, производилось начисление труддней пожарным сторожам. Правлению 
колхоза дано указание о списании незаконно начисленных труддней, это указа- 
nие правлению колхоза выполнено.

До сего времени полностью не ликвидирована в колхозах дебиторская задол- 
женность. В 1949 году из 208 тыс. 436 руб., числящихся в задолженности, взыс- 
nкано 91 тыс. 627 руб. и на 20 августа с. г. по колхозам района осталась задолжен- 
nость 117 тыс. 772 руб. Из этой суммы долги за общественное питание — 11 тыс. 
827 руб., по межколхозным взаиморасчетам — 36 тыс. руб. 369 руб., за Р[уссо]- 
Потамской МТС — 5906 руб., Афанасьевской МТС — 1199 руб. и Ачитской 
МТС — 952 руб.

Ачитский райпромкомбинат не рассчитывался с колхозами на 6188 руб., Ачит- 
sкая Райзаготконтора должна колхозам 3590 руб., Быковский с/совет должен 
колхозам 289 руб. Верх-Тисинский с/совет 1012 руб., Р[уссо]-Потамский с/со- 
вет 200 руб., Верх-Тисинская школа не выплатила долг колхозам 657 руб., Ачит- 
sкая контора Главмолоко не рассчитывалась с колхозами за сданную продукцию 1433 руб., Красноуфимская контора «Тежжирпрома» должна колхозам нашего 
района 2409 руб., «Заготживсъярье» 1012 руб., Утинский дет[ский] дом не рас- 
cчитывался с колхозами на 480 руб., Свердловская контора «Водстрой» с 1947 года 
не рассчитывается с колхозом им. Буденного на сумму 7755 руб., Афанасьевский 
леспромхоз не выплатил колхозам 4200 руб. и колхозники должны колхозу по 
прочим расчетам, кроме расчетов по труддням, 16 196 рублей.

Принимаются меры о немедленном погашении задолженности колхозам со 
стороны учреждений, организаций и частных лиц. Правлениям колхозов и счет- 
nым работникам дано указание в срок до 1 октября с. г. полностью ликвидировать 
дебиторскую задолженность.

В текущем году имели место случаи, что отдельными председателями колхозов 
допускалось разбазаривание общественных земель под сенокошение учреждени- 
yам, организациям и частным лицам. В колхозе «Пламя» хозяйства рабочих и слу- 
жащих самовольно захватили 12 гектар сенокосных угодий и правлением колхоза 
кроме этого отдано 15 хозяйствам школьных работников 13,86 га сенокосных 
угодий.

В колхозе «За социализм» отдано общественной земли под сенокошение кол- 
hозу им. Кирова 50 га, служащим Афанасьевской МТ — 10 га, рабочим и служа- 
щим села Афанасьевск — 10 га.

Правлением колхоза «Интернационал» отдано рабочим и служащим Афанас- 
ьевской большинстве 3 га сенокоса, рабочим и служащим села Афанасьевская 57-ми 
хозяйствами отдано 63, 36 гектара и разным организациям 13 гектар.

В колхозе им. Орджоникидзе 2 хозяйства рабочих с[ела] Ачит самовольно за- 
hватили 3 гектара сенокосных угодий. В колхозе «Красный ключ» 7 хозяйств слу- 
жащих самовольно захватили 7 гектар сенокосных угодий.

Таким образом, правлениями колхозов и лично их председателями разбазаре- 
но общественных земель 83,86 га. Указанным правлениям колхозов и их пред- 
sедателям разъяснено о нарушении закона от 27/V[19]39 г. и Устава сельскохо- 
зяйственной артели и предложено изъять накопленное сено в пользу колхозов. В
настоящее время заканчивается изъятие накошенного сена и зачисляется в общественный фонд колхозов.

В течение августа и сентября месяца 1949 года работниками отдела Сельского хозяйства, РайФО и Госбанка будет проведена сплошная проверка во всех колхозах района по вопросам «упорядочения финансового хозяйства артелей» и соблюдения правлениями колхозов Устава сельскохозяйственной артели.

Наряду с проверками будет оказана существенная помощь колхозным счетоводам в упорядочении бухгалтерского учета.

Секретарь Ачитского райкома ВКП(б) [подпись] А. Семичев.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 322. Л. 3—6.

1 27 мая 1939 г. было принято постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1929—1940 годы. М., 1967. Т. 2. С. 707—713.
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О проверке злостно уклоняющихся лиц от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни в колхозе «Красный пахарь» Арамильского района*

[июнь 1948 г.]

Секретарю обкома ВКП(б) тов. Недосекину В.И.

Проверкой на месте установлено, что в колхозе «Красный пахарь» не выработало миимальных трудовых за первый период, т.е. с 1 января по 1 июня 1948 года 16 человек, из них по уважительным причинам:

1. Демин Мария Матвеевна на 1—е июня 1948 года выработала 12,25 трудодня, в 1947 г. была суждена за невыработку минимальных трудодней, причем, за 6 месяцев была принудительно работать с отбыванием на месте в колхозе, но этого не отработала, отработала только 82 трудодня. В 1947 году за полное отношение к социалистическому имуществу снова была осуждена, здесь было притяжено уплатить 400 рублей, которые в кассе колхоза не внесены. Семья Деминой состоит: муж Демин Владимир Васильевич 1901 года рождения и сын с 1927 года рождения (неработчий). Имеет дом, корову, земельный участок 0,25 га, пользоваться колхозным выгоном, существование всей семьи идет за счет приусадебного участка и коровы.

2. Демин Владимир Васильевич рождения 1901 года, член колхоза с 1932 года, кандидат в члены ВКП(б) с 1942 года. За халатное отношение к работе имеет вы-

* Сохранено название справки.
говор (выбросил кандидатскую карточку, когда его обсуждали на партсобрании за плохую работу). К работе в колхозе относится недобросовестно, за время его работы на ферме, как зав[едующего] фермой (в период 1944—1947 гг.) по его личной причине пало крупного рогатого скота 20 голов, овец — 102 головы, лошадей — 16 голов, свиней — 156 голов и др. мелкий скот, дисциплину на ферме развалил, за антисанитарное состояние на ферме был оштрафован на 1000 рублей, в разное время за плохую работу был предупрежден 7 раз, после чего превращение колхоза на заседании 2/ХII 1946 года было вынуждено снять его с работы, перевели бригадиром животноводческой фермы, но и тут не оправдал себя, в апреле 1947 года и с этой работы его сняли.

После снятия с работы на животноводстве Демин совершенно прекратил работу в колхозе вместе со своей семьей и только лишь после долгих уговоров с 20/IV 1948 года дал согласие работать пожарником. Ведет антиколхозную агитацию среди колхозников, что на работу в колхоз надо выходить, тогда, когда будут обеспечивать хлебом не менее 0,5 кг на трудодень, а в сенокос прошлого года категорически настаивал поймать колхозные сенокосы между колхозниками и в первую очередь среди актива обеспечить себя сеном, а потом уже выйти в колхоз и заготовить для колхозного животноводства. Государственные платежи вносит неаккуратно, должен государству 45 кг мяса, 140 литров молока, самообложение 20 рублей, страховые 34 рубля. Есть сигналы о том, что за время работы на ферме за счет продуктов животноводства купил себе новый дом, в котором и живет в настоящее время.

3. Вакурина Надежда Михайловна, член колхоза с 1947 года, рождения 1915 года, имеет на иждивении дочь 1944 года рождения и дочь 1946 года рождения, — муж Вакурина Николай Иванович, 1917 года рождения, нигде не работает, занимается спецпосадкой, катает валенки и через свою жenu сбывает на базаре в гор. Свердловске. Вакурина за невыработку минимума трудодней в 1947 году осуждена, приговорена 3 месяцам принудительных работ с отбыванием в колхозе, но установленного срока не отработала и в 1947 году, несмотря на все предупреждения превращения в колхоз, на 1-е июня выработала только 18 трудодней вместо 25 трудодней установленного минимума на 1-й период года. Вакурина пользуется приусадебными участками как колхозница, скота не имеет. Муж последнее время проживает неизвестно где. В настоящее время имеет беременность 7 месяцев.

4. Козманова Мария Егоровна, 1920 года рождения, в колхозе «Красный пахарь» состоит с 1943 года, к колхозному производству относится исключитель но халатно, за первый период 1948 года не выработала ни одного трудодня. Муж Козмановой — Козманов Александр Лаврентьевич работает завхозом в Бобровском сельпо, в колхозе не состоит. Хозяйство Козмановых состоит: дом с надворными постройками, корова, теленок, земельный приусадебный участок в количестве 0,25 га и пользуются колхозным выгоном и всеми благами колхоза. Таким образом, жизнь свою семью Козмановых, не работая в колхозе, обеспечивает за счет колхозных благ и сельпо.

5. Чернавских Мария Петровна — колхозница колхоза «Красный пахарь», 1920 года рождения, одинокая, с мужем разошлись — муж проживает в городе Свердловске, занимается воровством. Чернавских имеет при себе грудного ребенка и одного ребенка бросила, платит за него алименты. До вступления в колхоз заималась воровством, за что отбывала наказание. Имущества никакого не имеет, проживает на квартире у матери. За 1948 г. выработала только 41 т[рудо]д[ень].
6. Холуева Парасковья Дмитриевна, 1908 года рождения, в колхозе состоит с 1940 года, на иждивении имеет 6 человек детей, муж погиб на фронте Отечественной войны, в колхозе не работает с 8/VII 1947 года, живет за счет пенсии, получаемой за погибшего мужа в сумме 75 рублей в месяц, дома своего и коров нет, приусадебный участок 0,17 га, занимается кустарным промыслом, катает валенки на дому и перепродает их на базаре. Ведет распутьный образ жизни, без мужа уже прижила ребенка неизвестно от кого.

7. Желнодеев Василий Минеевич, рождения 1925 года, членом колхоза состоит с 1947 года, имеет дом с надворными постройками, корову и приусадебный участок 0,25 га. К работе в колхозе относится недобросовестно, за 1947 год выработал только 171 трудодень и за 1948 год — 91 трудодень. Часто бросает работу, не предупреждив об этом никого, особенно в ответственные моменты уборочной кампании. В 1948 году был назначен севачем на тракторную связку, сбежал, не поставив об этом никого в известность, после этого работал прицепщиком на тракторе, также сбежал, а за период марта и апреля месяца им не выработан ни одного трудодня. Руководству колхоза совершенно не подчиняется, на работу выходит по его доброй воле. Жена Желнодеева 1927 года нигде не работает. Сам Желнодеев занимается сапожным ремеслом и считает это основным его занятием, а колхоз использует для прикрытия, пользования усадьбой как колхознику, выпасом для скота и всеми благами колхозника. За ремонт и пошив обуви берет по рыночной стоимости и готовую продукцию сбывает на базаре в Свердловске и других промышленных поселках. Как сам Желнодеев, так и его жена являются лицами злостно уклоняющимися от трудовой деятельности в колхозе. Желнодеев за хулиганство и изнасилование женщины села Бобровки привлекается к ответственности.

Околоколхозное население.

Коршунов Виктор Иванович, рождения 1912 года, проживает в селе Бобровка Арамильского района, без определенных занятий, жена его Коршунона Екатерина Николаевна состоит членом колхоза «Красный пахарь», сын Геннадий 1930 года рождения учится. В хозяйстве имеется дом с надворными постройками, коза и земельный приусадебный участок 0,25 га. Коршунов ведет паразитический образ жизни, скрывается за спиной жены колхозницы, пользуется всеми благами колхозника, работает по найму у гр[азда]н села Бобровки — плотничает, рубит дрова — все это по завышенным ценам и живет за счет мордерства, лучше, чем колхозники, что отражается на трудовой дисциплине колхозников и вызывает недовольство его поведением колхозного населения, как паразита, сидящего на шее колхоза и колхозников.

[подпись неразборчива]
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Краткое описание колхоза

Сельскохозяйственная артель «Свой труд», Богдановичского района, была организована в 1930 году. Она находится в селе Байны на расстоянии 12 километров от ж[елезной]д[орожной] станции Богдановичи. Артель объединяет 214 дворов с наличным населением в 601 человек, из них трудоспособных мужчин и женщин — 296 и подростков обоего пола в возрасте от 12 до 16 лет — 85 человек.

По государственному акту артели передан на веченное пользование земельный массив в 3821 га. В массиве этом 1435 га пахотной земли, 500 га сенокосов и 320 га пастбищ.

Преобладающие почвы колхоза — чернозем, деградированный и слабо деградированный. В колхозе введены правильные севообороты: полевой восьмипольный на площади 1274 га, овощной пятипольный на площади 30 га, прифермский пятипольный на площади 60 га. Полевой травопольный севооборот не освоен по причине необеспеченности семенами многолетних трав (клевера и тимофеевки) [...]*. За первой полеводческой бригадой закреплено 665 га пашни и 250 га сенокосов, за второй — 66 га пашни и 240 га сенокосов, а также следующее количество рабочего скота, машин, орудий и хозяйственных построек:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1 бригада</th>
<th>2 бригада</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Лошади</td>
<td>31 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Волы</td>
<td>4 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Плуги</td>
<td>12 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Бороны</td>
<td>45 зв.</td>
</tr>
<tr>
<td>Сеялки</td>
<td>7 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Жатки-сноповязалки</td>
<td>2 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Жатки-самосброски</td>
<td>2 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Косилки</td>
<td>2 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Конные грабли</td>
<td>2 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Молотилки</td>
<td>2 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Телег</td>
<td>20 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Сани</td>
<td>24 шт.</td>
</tr>
<tr>
<td>Дома</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Полевые станы</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Конные дворы</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Сараи для хранения машин</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* В тексте документа отсутствует одна страница.
За огородной бригадой закреплено 6 рабочих лошадей, 2 плуга, 4 борона, 1 овощная сеялка, 6 «ежей», 6 телег, 6 саней и 580 парникововых рам.

Внутри бригады бригадиры закрепили рабочий скот, инвентарь, и другие средства производства за отдельными колхозниками на год, оформив это закрепление распиской колхозника в записной книжке бригадира.

Создание звеньев

Внутри полеводческих бригад создано 6 звеньев, за которыми закреплены зерновые и зернобобовые культуры, многолетние и однолетние травы и 10 звеньев по возделыванию картофеля. Внутри огородной бригады создано 6 звеньев, за которыми закреплены овоцые культуры, посевы раннего картофеля и семенники турнепса. Средний состав полеводческого звена выражается в 15 человек, картофельного — в 4 и овоцого — в 8 человек. Кроме этого, было создано 1 звено из работников садоводческой бригады в составе 12 человек с закреплением за ним 12 гектаров зерновых культур и 3,75 га картофеля, а также 3 звена из работников животноводческих ферм и нетрудоспособных членов и их семей с закреплением посевов кормовых корнеплодов, картофеля, однолетних трав и зерновых культур.

В общей сложности за звеньями были закреплены все возделываемые колхозом культуры, что ликвидировало обезличку в посевах. Земельные участки для посевов закрепленных за звеньями культур отведены были своевременно под озимую рожь до вспашки пара и под яровые культуры до подъема зяби.

Звенья работали слаженно и их состав был сохранен до конца года. Благодаря звеньевой системе колхоз вырастил высокий урожай, собрав на площади 975 гектаров по 14,8 центнеров зерновых и зернобобовых культур и на площади 93 га по 160 центнеров картофеля с гектара. Звенья вырастили сверх плана 542 центнера хлеба и 4962 центнера картофеля.

Звеньевой четвертого полеводческого звена 1 бригады (звено создано из работников сада) Николай Иванович Чеканов на площади 12 гектаров собрал по 29,4 центнера с гектара пшеницы «Диамант». Звеньевой первого полеводческого звена 2 бригады Виктор Алексеевич Чеканов на площади 15 гектаров собрал по 24,2 центнера пшеницы «Лютесценс» 0,62. 40 передовых людей бригад и звеньев колхоза за повышение высоких урожаев добились права на награждение орденами и медалями.

Учет урожая в колхозе поставлен по звеньям отдельно по каждой культуре, чему способствовало проведение раздельной уборки на отведенных им земельных участках.

Учет труда в отдельности по культурам, закрепленным за звеньями, не проводится. Он был в бригадах поставлен в разрезе звеньев, но в целом по зерновым и зернобобовым культурам и группе овощных культур. Отдельный учет труда проведен только по картофелю. Поэтому дополнительное начисление и списание трудодней колхозникам звеньев правление колхоза произвело в полеводческих бригадах в целом по группе зерновых и зернобобовых культур, а в огородной бригаде по группе всех овощных культур и кормовых корнеплодов.

Все работы в звеньях осуществлялись на основах сдельщины, преимущественно индивидуальной. Групповая сдельщина допускалась лишь на тех работах, где нельзя произвести индивидуальный учет труда (обслуживание агрегатов).
План затрат трудодней

По колхозу в целом и по отдельным бригадам, звеньям и животноводческим фермам составлены на основе установленных государственным планом заданий по посевным площадям, урожайности и развития животноводства, принятых в колхозе норм выработки и расценок работ, планы затрат трудодней.

На протяжении года правление колхоза дважды проверило правильность начисления трудодней и о результатах проверки и доложило общему собранию колхозников. Злоупотреблений и неправильностей в начислении трудодней установлено не было и все фактически начисленные трудодни были приняты к оплате. Хорошей постановке учета трудодней в колхозе способствовало наличие в полеводческих бригадах двух учетчиков.

Нормы выработок и расценки в трудоднях на сельскохозяйственные работы

Председатель колхоза тов. Еремеев вопросами нормирования труда занимается сам. Он в порядке изучения этого дела выезжал в Облсельхозуправление и в ряд передовых колхозов области, после чего с группой лучших (опытных) колхозников своего колхоза разработал в 1947 году новые повышенные нормы наработки и расценки в трудоднях на все сельскохозяйственные и подсобные работы.

Указанные нормы выработки вполне соответствуют нормам, разработанным Советом по делам колхозов при Правительстве СССР и Министерством сельского хозяйства СССР, что можно видеть из нижеследующего перечня основных полевых работ, взятых выборочным порядком.

Нормы выработки и расценки в трудоднях на основные сельскохозяйственные работы:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование работ</th>
<th>Ед[иница] измерения</th>
<th>Норма выработки</th>
<th>Оценка нормы в трудоднях</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Вспашка однокорпусным плугом на 2-х лошадях на глубину 18 см.</td>
<td>га</td>
<td>0,80</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Боронование почвы 2-звенной бороной «Зиг-заг» на 2-х лошадях</td>
<td>га</td>
<td>4,00</td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Предпосевная культивация почвы на 2-х лошадях</td>
<td>га</td>
<td>3,00</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Прикатывание почвы круглым катком с захватом 2,5 метра на 1 лошадь</td>
<td>га</td>
<td>8,00</td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Посев зерновых культур 11-ти рядной сошниковой сейлкой на 3 лошадях</td>
<td>га</td>
<td>4,00</td>
<td>1,75</td>
</tr>
<tr>
<td>ездовому</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,00</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Косьба естественных трав сенокосилкой на 2-х лошадях</td>
<td>га</td>
<td>3,5</td>
<td>1,75</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Косьба естественных трав косой-литовкой</td>
<td>га</td>
<td>0,40</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Ручное ворошение сена</td>
<td>га</td>
<td>2,00</td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Ручное сгребание сена в валик</td>
<td>га</td>
<td>0,70</td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Стогование сена: подача на стог</td>
<td>цн.</td>
<td>25</td>
<td>1,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Укладка в стог</td>
<td>цн.</td>
<td>25</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Наименование работ</td>
<td>Ед[иница] изм[ерения]</td>
<td>Норма выработки</td>
<td>Оценка нормы в труд[одних]</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>---------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Косьба хлеба жаткой-самосброской на 3-х лошадях</td>
<td>га</td>
<td>4,00</td>
<td>1,75</td>
</tr>
<tr>
<td>ездовому</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,00</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Вязка снопов за жаткой с постановкой в суслоны подграблением колосьев деревянными граблями при среднем травостое</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ржи</td>
<td>га</td>
<td>0,35</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>пшеницы</td>
<td>га</td>
<td>0,40</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>овса</td>
<td>га</td>
<td>0,50</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>ячменя</td>
<td>га</td>
<td>0,45</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Уборка хлеба серпом с вязкой и постановкой снопов в суслоны</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ржи</td>
<td>га</td>
<td>0,12</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>пшеницы</td>
<td>га</td>
<td>0,13</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>ячменя и овса</td>
<td>га</td>
<td>0,14</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Скирдование яровых культур при урожае от 15 до 20 центнеров зерна</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>скирдоправ 1 ч</td>
<td>га</td>
<td>4</td>
<td>1,75</td>
</tr>
<tr>
<td>возчики-подавальщики 2 чел.</td>
<td>га</td>
<td>4</td>
<td>3,00 на двоих</td>
</tr>
<tr>
<td>подавальщик снопов на поэ 1 ч.</td>
<td>га</td>
<td>4</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>подгребельщики колосьев 1 ч.</td>
<td>га</td>
<td>4</td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Обмолот молотилкой БР-23, которую обслуживает 17 человек:</td>
<td>тн</td>
<td>7</td>
<td>24,75</td>
</tr>
<tr>
<td>подача снопов в барабан</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2,00</td>
</tr>
<tr>
<td>подача снопов на стол</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Подача снопов к столу</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Работа у решетки</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Относка зерна к веялкам</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Укладка соломы в смет</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Веяние и сортировка зерна</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Возка пароконной повозкой зерна в мешках с разгрузкой воз 8 центнеров на расстояние:</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>от 2 до 4 километров</td>
<td>ци.</td>
<td>32</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>от 15 километров</td>
<td>ци.</td>
<td>12</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Вывозка навоза с укладкой в кучи воз 14 центнеров</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а. на расстояние 1 километр</td>
<td>воз</td>
<td>14</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>б. на расстояние 2 километра</td>
<td>воз</td>
<td>10</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>в. на расстояние 3 километра</td>
<td>воз</td>
<td>8</td>
<td>1,50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Иное положение с расценками работ. Они в колхозе на полевых работах оказались заниженными. Несмотря на это, правление колхоза в 1948 году продолжало
руководствоваться ими и лишь в 1949 году исправило допущенную ошибку, пере-
смотрев расценки в сторону повышения и приведя их соответствие с постановле-
нием Правительства.

Проверка показывает, что при наличии контроля со стороны бригадиров, учет-
чиков и звеньевых подавляющее большинство колхозников и колхозниц, рабо-
tащих полный день, установленные нормы выполняют. Принятые колхозом нормы
требуют значительного напряжения, а поэтому перевыполнение их дают не более
10% колхозников из числа ударников. Лучшие из них имеют следующие показате-
ли по выполнению установленных норм. Колхозники 1 звена первой полеводчес-
кой бригады Сажин Анатолий весной прошлого года за 30 рабочих дней вспаха-
ли на паре лошадей 27,3 гектара при задании в 24 га. Его наивысшая дневная выра-
ботка составила 1,07 гектара. Колхозник 1 звена второй полеводческой бригады
Кушин Виктор за 26 рабочих дней заборонил на паре лошадей 119 гектаров зябей
и весновспашки при задании в 104 гектара. Колхозница 1 звена первой бригады
Колясникова Евгения за 10 рабочих дней убрала серпом 1,72 га ржи при зада-
нии 1,2 га, и за 10 рабочих дней 1,66 га пшеницы при задании 1,3 га. Лучшие
машины из конных сноповозок Казанцев Павел и Ферленков Дмитрий пере-
выполнили сезонные задания по уборке хлебов, но оба они не смогли дать ни разу
перевыполнения дневной нормы 4,5 гектара несмотря на то, что каждый из них
работал на 5 лошадях.

В колхозе широко применяется премирование колхозников за перевыполне-
ние сезонных заданий, особенно в период весеннего сева и уборки. В прежние
годы это премирование проводилось натурой (хлебом), а в 1948 году денежными
суммами из специально созданных по решению общего собрания членов арте-
лифондов. Для колхозников были установлены премии в 200-, 150-, 100-, 75- и
50 рублей. Эти премии выдавались за перевыполнение сезонных заданий, выте-
кающих из перевыполнения дневных норм выработки при высоком качестве ра-
бот. В 1948 году всего было премировано за весенние полевые работы 66 колхоз-
ников в сумме 4140 рублей.

Порядок оплаты труда в полеводстве

По зерновым и зернобобовым культурам в колхозе принят порядок оплаты
труда колхозников по пункту 19, а по картофелю и овошным культурам по пункту
20 постановления Правительства. Как указано выше этот порядок осуществлен
по двум группам культур: а) зерновые и зернобобовые, б) овошные и картофель.
Полный расчет по дополнительному начислению и списанию трудодней колхоз-
никам прилагается в 3 таблицах².

Колхознике 4 звена первой полеводческой бригады Долгополовой Варваре
за перевыполнение установленного звена плана сбора урожая зерновых культур
дополнительно начислено 43 трудодня. Звеньевой 1 звена огородной бригады
Колясникова Александра тоже по картофелю и овошным культурам — 46 трудо-
дней.

Порядок оплаты труда в животноводстве

Новый порядок оплаты труда колхозников в животноводстве введен на всех
фермах. Этот порядок выдержан, и колхозникам в соответствии с постановлением
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Совета Министров СССР, произведено дополнительное начисление и списание труда.

Порядок оплаты труда указанных работников, за исключением полеводческих бригад, выдержан. Бригадирам же полеводческих бригад дополнительное начисление труда за перевыполнение плана сбора урожая по картофелю произведено не к основной оплате, то есть не к количеству труда, выработанный им в течение года, а к четвертой части этих трудодней правошение колхоза установило, что бригадиром указанных бригад 25% времени были заняты картофелем и 75% — зерновыми и другими культурами.

Выдача дополнительной оплаты труда колхозникам натурой за повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Выполняя постановление Правительства о дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур, правошение колхоза допустило отклонения. Оно начислило дополнительную оплату труда колхозникам по картофелю и овощам не за перевыполнение твердых норм урожайности этих культур, как это рекомендует постановление ГКО, а за перевыполнение государственного плана урожайности. Причинаясья по дополнительной оплате труда продукция выдана не полностью — исключительно колхозникам звеньев, постоянно работающим на звеньевых участках. Эта выдача характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование культуры</th>
<th>Притцаталось выдать центнеров</th>
<th>Фактически выдано центнеров</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Зерновые и зернобобовые</td>
<td>189</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофель</td>
<td>2146</td>
<td>611</td>
</tr>
<tr>
<td>Овощи</td>
<td>68</td>
<td>68</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Отдельные колхозники получили по дополнительной оплате труда большое количество зерна, картофеля и овощей. Звеньевой Чечанов Николай получил 2,26 ц зерна, звеньевая Казанцева Екатерина — 43,6 ц картофеля, звеньевая Колясникова Александра — 11 центнеров овощей.

Сокращение административного и обслуживающего персонала

В 1942 году административно обслуживающий персонал колхоза состоял из 24 человек, на содержание которых было затрачено 8928 трудодней. В 1948 году было сокращено 2 человека и снижена оплата на 845 трудодней. Всего за указанный год на содержание административного и обслуживающего персонала израсходовано 8083 трудодня или 7,1% всего количества выработанный трудодней вместо полагающихся 3%. Колхоз крупный, он имеет большие механизированные мастерские, ряд подсобных предприятий, детские учреждения, радиоузел, что влияет на увеличение админстративно-обслуживающего персонала. Несмотря на это, все же у него имеются возможности к дальнейшему сокращению штата. Можно без ущерба делу заведующего мельницей сделать мельником и двух годовых учетчиков полеводческих бригад сделать сезонными, что позволяет сократить дополнительно не менее 700 трудодней в год. Из 22 человек административного и обслуживающего персонала колхоза принимали участие в работах в поле и на фермах 15 человек, которыe дополнительно выработали 955 трудодней. Не принимали участия
7 человек — председатель колхоза, старший счетовод и 5 работников, являющиеся инвалидами Отечественной войны 2-й группы инвалидности.

Старший агроном
Организационно-колхозного отдела
Облсельхозуправления

[подпись] В. Чаплыгин.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 323. Л. 1—13.
Подлинник. Машинопись.

1 Постановление Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 г. называлось «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1941—19523 годы. М., 1968. Т. 3. С. 469—488.
2 В тексте не обнаружены.

№ 231
Из письма Свердловского облисполкома директору Свердловского мясокомбината

21 марта 1952 г.

Директору Свердловского мясокомбината
tov. Чупахину Н.A.

По сообщению Совета по делам колхозов при Правительстве СССР, в Свердловском Мясокомбинате работает гр[] должника Хохлова Александра Ивановна, член колхоза им. Карла Маркса, Гнездиловский сельсовет, Спас-Деменского района Калужской области.

Хохлова А.И. в 1951 году самовольно выехала из колхоза, прибыла в г. Свердловск и незаконно принята Мясокомбинатом на работу.

Предлагаем Вам установить, на каком основании принята Хохлова на работу в Мясокомбинате и при подтверждении незаконности принятия на работу, уволить ее и направить в распоряжение вышеуказанного колхоза.

Об исполнении сообщите Облисполку к 25 марта 1952 г.

Зам[еститель] председателя Свердловского
Областного Совета депутатов трудящихся

[подпись] (М. Смирнов).

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6611. Л. 57.
Подлинник. Машинопись.
№ 232
Из разъяснения о мастерских в сельской местности

29 декабря 1952 г.
Заместителю председателя колхоза имени Сталина Артинского района тов. Орлову
Копия: Исполкому Облсовета

Облсельхозуправление дает ответ на Ваш запрос, пересланный из Совета по делам колхозов при Правительстве СССР.

1. Сапожники, портные, пимокаты и другие лица, обслуживающие нужды колхозников, не могут содержаться как за счет трудодней колхоза, так и за счет трудодней колхозников. За выполненные ими работы колхозники должны рассчитываться деньгами по договоренности обеих сторон.

2. Райфо поступило правильно, обложив вышеуказанных лиц подоходным налогом.

3. Сапожные, портновские, пимокатные и другие мастерские в сельской местности, так же как в городах и рабочих поселках, могут быть организованы по линии промкооперации. Создание таких мастерских в круг деятельности колхозов не входит и от организации их правлению колхоза необходимо воздержаться.

Начальник Свердловского Областного Управления сельского хозяйства

[подпись] (Б. Шихалеев).

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6617. Л. 74.
Подлинник. Машинопись.
КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ

№ 233
Из конъюнктурного обзора Министерства торговли СССР о колхозной торговле в Свердловской области

10 февраля 1949 г.

За IV квартал и в целом за 1948 год по колхозным рынкам Свердловской области

I. Организационные мероприятия по увеличению привоза сельскохозяйственных товаров

Истекший IV квартал 1948 года характеризуется значительным увеличением привоза сельскохозяйственных продуктов на колхозные рынки. Решающую роль в увеличении привоза сельскохозяйственных продуктов на колхозные рынки области сыграли проводимые мероприятия Исполкомами городских и районных Советов депутатов трудящихся в частности:

а) командировки уполномоченных в колхозы для проведения массово-разъяснительной работы среди колхозников о снижении разового сбора и платы за услуги с торгующих на рынках и заключению договоров с привозом сельскохозяйственных продуктов,

б) проведение базаров в предпраздничные дни,

в) проведение межрайонных ярмарок,

г) рассылка пригласительных писем председателям Исполкомов райсоветов и председателям колхозов других районов.

В целях внедрения постоянной торговли на рынках сельскохозяйственными продуктами, колхозам предоставляются оборудованные торговые помещения. Приезжающим на рынки колхозов и колхозникам отводятся на рынках лучшие места для торговли, предоставляется необходимый торговый инвентарь и санитарная одежда. На городских рынках имеются чайные, закусочные, мастерские по ремонту и т.п.

По состоянию на 1-е января 1949 года заключено договоров с колхозами 293. С 24 по 30 октября и с 30 октября по 6 ноября проведены ярмарки в 24 городах области. Кроме того, в декабре проведены новогодние базары. На ярмарках участвовало до 400 колхозов не только Свердловской области, но также колхозы других областей Курганской, Челябинской, Кировской и др. Оборот на ярмарках достиг до 17 млн. рублей.

Перечисленные выше мероприятия обеспечили значительный рост привоза на рынки сельхозпродуктов.

Для характеристики приводим данные о состоянии привоза сельхозпродуктов.

II. Состояние привоза сельхозпродуктов

По 4 городам области, учитываемым областным управлением ЦСУ СССР по Свердловской области: Нижний Тагил, Первоуральск, Красноуральск, Ирбит
привоз сельскохозяйственных продуктов в сравнении с 1947 годом выражается в следующих количествах:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Единица измерения</th>
<th>1 квартал</th>
<th></th>
<th>2 квартал</th>
<th></th>
<th>3 квартал</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th>4 квартал</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Мука, цент.</td>
<td>697</td>
<td>416</td>
<td>60</td>
<td>775</td>
<td>380</td>
<td>49</td>
<td>719</td>
<td>936</td>
<td>130</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Картофель, цент.</td>
<td>3457</td>
<td>3030</td>
<td>87,7</td>
<td>4798</td>
<td>7361</td>
<td>153,4</td>
<td>4469</td>
<td>9377</td>
<td>209,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Овоши, цент.</td>
<td>1307</td>
<td>768</td>
<td>58,9</td>
<td>1379</td>
<td>476</td>
<td>84,5</td>
<td>1729</td>
<td>5862</td>
<td>339</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мясо, цент.</td>
<td>1053</td>
<td>797</td>
<td>57,3</td>
<td>660</td>
<td>681</td>
<td>103</td>
<td>1020</td>
<td>1072</td>
<td>105</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Масло животное, цент.</td>
<td>123</td>
<td>21,6</td>
<td>17,5</td>
<td>102</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>178</td>
<td>48</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Молоко, тыс. л</td>
<td>161</td>
<td>145</td>
<td>90</td>
<td>233</td>
<td>248</td>
<td>107</td>
<td>318</td>
<td>308</td>
<td>97</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Яйца, дес.</td>
<td>1230</td>
<td>1190</td>
<td>97</td>
<td>4020</td>
<td>4450</td>
<td>111</td>
<td>5710</td>
<td>7260</td>
<td>127</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>1948</td>
<td>% к 1947</td>
<td>1947</td>
<td>1948</td>
<td>% к 1947</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мука, цент.</td>
<td>557</td>
<td>1494</td>
<td>268</td>
<td>2748</td>
<td>3226</td>
<td>117,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Картофель, цент.</td>
<td>5029</td>
<td>10069</td>
<td>200,1</td>
<td>17753</td>
<td>29837</td>
<td>168,0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Овоши, цент.</td>
<td>3658</td>
<td>6530</td>
<td>178,5</td>
<td>8073</td>
<td>13636</td>
<td>168,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мясо, цент.</td>
<td>1229</td>
<td>2466</td>
<td>200,6</td>
<td>3962</td>
<td>5016</td>
<td>126,6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Масло животное, цент.</td>
<td>136</td>
<td>74,5</td>
<td>54,8</td>
<td>539</td>
<td>166,1</td>
<td>30,8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Молоко, тыс. л</td>
<td>182</td>
<td>200</td>
<td>109</td>
<td>894</td>
<td>901</td>
<td>101,0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Яйца, дес.</td>
<td>3900</td>
<td>5070</td>
<td>130</td>
<td>14860</td>
<td>17970</td>
<td>120,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Однако необходимо сказать, что привоз сельскохозяйственных продуктов на рынки мог бы быть значительно больше, если бы колхозы по-настоящему организовали сбыт продуктов, находящихся в излишке у колхозников, которые из-за отсутствия транспортных средств не имеют возможности свою продукцию вывозить на рынки. Поэтому вновь напрашивается вопрос об ускорении выделения грузовых автомашин колхозным рынкам области.

### III. Состояние цен на рынках


Влияние на снижение цен оказал привоз сельскохозяйственных продуктов, с одной стороны, и постоянная организация торговли этими продуктами государственных и кооперативных организаций в городах и рабочих центрах, с другой стороны.

Так, например, коопторг в г. Н[ижнем] Тагиле развернутой торговлей на рынках в IV-м квартале 1948 года довел снижение цен на свежую капусту с 2 руб. до 90 коп. за килограмм, лук репчатый — с 15 до 8 руб., яблоки — с 30 до 15 рублей за килограмм.
Для характеристики приводим данные о состоянии цен на рынках в декабре 1948 года в сравнении с декабрём 1947 года (в рублях):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Единица измерения</th>
<th>Нижний Тагил</th>
<th>Первоуральск</th>
<th>Красноуральск</th>
<th>Ирбит</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>На 25.12</td>
<td>На 25.12</td>
<td>На 25.12</td>
<td>На 25.12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>1948</td>
<td>1947</td>
<td>1948</td>
</tr>
<tr>
<td>Мука пшеничная, кг</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Мясо, кг</td>
<td>40</td>
<td>20</td>
<td>30</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Масло животное, кг</td>
<td>75</td>
<td>60</td>
<td>90</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Молоко, литр</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Яйца, дес.</td>
<td>45</td>
<td>20</td>
<td>30</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ниже приводим динамику цен на рынках за IV квартал 1948 года на сельхозпродукты (в рублях):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Единица измерения</th>
<th>Нижний Тагил</th>
<th>Первоуральск</th>
<th>Красноуральск</th>
<th>Ирбит</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>X</td>
<td>XI</td>
<td>XII</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Мука пшеничная, кг</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Мясо, кг</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Масло животное, кг</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>60</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Молоко, литр</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Яйца, дес.</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенной таблицы видно, что установившиеся базарные цены на сельхозпродукты носят временно стабилизированный характер.

IV. Состояние материально-технической базы рынков

По состоянию на 1-е января 1949 года по области числится 88 колхозных рынков, из них: в городах и рабочих поселках — 55 и в ведении поселковых советов — 33.

Нужно сказать, что немногие из существующих городских рынков отвечают тем минимальным требованиям, которые предъявлены Министерством торговли, не говоря еще о рынках, находящихся в ведении поселковых советов.

Теперь, когда роль колхозных рынков значительно возросла, необходимость в благоустройстве рынков стала очевидной и даже необходимой.
В 1948 году на строительство и благоустройство рынков исполком Облсовета утвердил смету на сумму 560 тыс. руб., за счет 30% отчисления от поступлений разового сбора и платы за услуги. Из этой суммы в 1948 году израсходовано на строительство и благоустройство рынков 540 тыс. руб., в том числе на капитальный и текущий ремонты 143 тыс. руб.

Начатое строительство двух павильонов в городах Камышлове и Богдановиче еще не окончено.

На успешный ход строительства и благоустройства рынков особенно влияет отсутствие транспортных средств в распоряжении директоров рынков, которые благодаря этому лишены всякой возможности обеспечить перевозку необходимых строительных материалов для благоустройства рынков.

На 1-е января 1949 г. на всех колхозных рынках области имеется 7 лошадей и одна автомашина. Причем эти транспортные средства находятся только в 6-ти городах области. Для обеспечения автотранспортом рынкам промышленных центров области необходимо срочно решить вопрос о выделении восьми грузовых автомашин и о выделении бензина не менее 1,5 тонны на каждую машину в квартал.

Для оснащения рынков необходимым инвентарем принято меры к обеспечению их на месте. В отношении обеспечения рынков топорами для разрубки мяса положение несколько осложняется тем, что таких топоров на месте нет, поэтому просим сообщить, где их можно приобрести. По неполным данным требуется для рынков 100 штук таких топоров.

V. Состояние встречной торговли

В ряде городов встреча торгова на колхозных рынках приняла широкий размах, особенно это наблюдалось в IV квартале 1948 года. В дни проводимых базаров и ярмарок многие торгующие организации выезжали на рынки с большим ассортиментом промышленных товаров (обувь, одежда, хлопчато-бумажные и шерстяные ткани, готовое платье и т. д.). Товары крестьянского спроса на некоторых рынках были в узком и недостаточном ассортименте. На многих рынках отсутствовали товары — телеги, сани, подковы, подковные гвозди, сбруя, шиповое железо и прочий мелкий хозяйственный инвентарь (сковородки, ухваты, углетушители, совки и т. д.).

Местная промышленность и пром[ысловая] кооперация товаров крестьянского спроса вырабатывает в узком и недостаточном ассортименте.

Тем не менее, оборот встречной торговли в отдельные воскресные дни на рынках Н[ижнего] Тагила достигал до 400 тыс. руб., а оборот встречной торговли в новогодние базары на рынках Каменск-Уральская составил 700 тыс. руб. или 50% месячного оборота пром[ышленных] товаров на рынках.

Ниже приводим данные о количестве проведенных праздничных и воскресных базарах в декабре 1948 г. по 18 городам и 6-ти районным центрам:

а) проведено воскресных базаров — 112
б) проведено новогодних базаров — 40
в) привоз сельхозпродуктов на рынки в центнерах:

  муки — 1908
  мяса — 2874
  масла — 236
картофеля — 5973
овощей — 4439
молока, литр — 17 1971
Оборот встречной торговли составил по:
воскресным базарам — 10 239 тыс. руб.
новогодним базарам — 6549 тыс. руб.

VI. Сбор денежных средств

Выполнение плана разового сбора и плата за услуги с торгующих на рынках за 1948 год характеризуется следующими показателями:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Кварталы</th>
<th>Всего за год</th>
<th>Всего собрано средств</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1-й</td>
<td>2-й</td>
<td>3-й</td>
</tr>
<tr>
<td>Разовый сбор: план</td>
<td>1740</td>
<td>2180</td>
<td>1420</td>
</tr>
<tr>
<td>Выполнение</td>
<td>862</td>
<td>1040</td>
<td>1300</td>
</tr>
<tr>
<td>% к плану</td>
<td>49,5</td>
<td>47,7</td>
<td>91,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Плата за услуги: план</td>
<td>178</td>
<td>255</td>
<td>325</td>
</tr>
<tr>
<td>Выполнение</td>
<td>300</td>
<td>249</td>
<td>355</td>
</tr>
<tr>
<td>% к плану</td>
<td>170</td>
<td>97</td>
<td>109</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Недовыполнение плана по разовому сбору на 20,9% относится главным образом к периодам I и II кварталов, т. к. к тому периоду, когда с отменой карточной системы и проведением денежной реформы коньонктура рынка была крайне неустойчивая. Положение на рынках стало выправляться, начиная с III квартала, т. к. в этот период значительно увеличился привоз сельхозпродуктов на рынки.

За 1948 год проведено документальных ревизий по 20-ти рынкам в 13-ти городах области, из них в IV квартале по 9-ти рынкам 4-х городов.

Проведено 3 инвентаризации квитационного материала по колхозным рынкам на 1 июля, на 1 сентября и на 1 января 1949 года. По результатам обследований и проведенным анализа работы рынков Облторготделом принимались соответствующие меры, в необходимых случаях дисциплинарное воздействие к директорам рынков и заведующим горрайторготделами.

За необеспеченность работы сняты с работы директора рынков Сухоложского, Красногородского, Н(ижнє)-Салдинского, Ревдинского и Богдановического.

В целях упорядочения учета и отчетности по колхозным рынкам, а также по проведению организационных мероприятий на рынках, были организованы выезды на места и проведен семинар с директорами рынков.

Заместитель заведующего Облторготделом
(Погорелов).
Копия верна: начальник сектора колхозной торговли
[подпись].

РГАЭ. Ф. 7971. Оп. 5. Д. 69. Л. 59—65.
Копия. Машинопись.
Из справки начальника статистического управления Свердловской области о покупках промышленных товаров колхозниками у граждан

[июль 1953 г.]
Не подлежит оглашению

Материалы бюджетного обследования в семьях колхозников показывают, что приобретение промышленных товаров колхозниками у частных лиц составляет еще значительную долю в покупках этих товаров.

За первое полугодие 1952 и 1953 гг. в денежном выражении и в процентах к общему расходу на покупку продуктов, промышленных товаров расходы покупок у частных лиц в среднем на одно хозяйство составили:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>По всем хозяйствам</th>
<th>По зерновому</th>
<th>По животноводческому</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Куплено у граждан на сумму руб.</td>
<td>В % к общей сумме расходов</td>
<td>Куплено у граждан на сумму руб.</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего промышленных товаров</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 полугодие 1952 г.</td>
<td>76,6</td>
<td>10,9</td>
<td>54,26</td>
</tr>
<tr>
<td>1 полугодие 1953 г.</td>
<td>96,32</td>
<td>11,3</td>
<td>98,33</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего продовольственных промышленных товаров</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 полугодие 1952 г.</td>
<td>2,24</td>
<td>0,6</td>
<td>2,40</td>
</tr>
<tr>
<td>1 полугодие 1953 г.</td>
<td>4,28</td>
<td>1,4</td>
<td>4,77</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Размеры покупок у частных граждан в денежном выражении по отношению всех расходов на покупку промышленных товаров в 1 полугодии текущего года возросли до 11,3%, при 10,9% в 1-м полугодии прошлого года.

Особенно возросла покупка готовой верхней и нижней одежды, как по количеству купленных вещей, так и в суммовом выражении. В первом полугодии текущего года верхней одежды куплено у частных лиц 34,6% к общему числу покупок, при 25,7% за это же время в прошлом году, соответственно расход денег составил 32,7% при 27,8% в прошлом периоде.

Удельный вес покупок готовой нижней одежды у граждан составил 22,3% при 17,1% за этот же период прошлого года.

Соответствующий рост покупок у граждан имеется по обуви, меховым изделиям, штучным товарам, трикотажу, предметам домашнего обихода. Сокращение произошло только по покупке культтоваров, строительным материалам и сельхозинвентарю как по всем обследуемым хозяйствам, так и по каждому производственному направлению.

Общие размеры покупок у граждан по отдельным районам имеют значительные отклонения. Повышенные размеры покупок наблюдаются в колхозах Крас-
носфимского района — 22,8% к общей сумме купленных промышленных товаров, в Коптеловском — 15,8%, Богдановицком — 18,9%. Пониженные размеры покупок случайных вещей у граждан имелись в Синячихинском, Режевском и других районах, где обшие размеры покупок составляют 4—7% от общих расходов на приобретение промышленных товаров.

Наибольший удельный вес расходов на покупку промышленных товаров приходится на готовую верхнюю и нижнюю одежду, обувь, предметы домашнего обихода, трикотажные и штучные изделия.

Готовая одежда в больших размерах приобретается колхозниками колхозов, прилегающих к промышленным центрам: Петрокаменский район — к гор. Нижнему Тагилу, Богдановицкий — к гор. Богданович, колхозники Арамильского района покупают одежду у частных лиц на рынках гор. Свердловска.

В числе покупок готовой одежды приобретаются зимние мужские, женские и детские пальто, фуфайки, плащи, ватные брюки, пиджаки, жакеты, платья и костюмы.

В покупке штучных и трикотажных изделий основные расходы приходятся на приобретение пуховых шалей, так, например, в Буткинском районе вся сумма расходов 925 рублей на трикотажные изделия приходится на покупку двух пуховых шалей, в Махневском и Зайковском районах тоже были приобретены шапки шерстяные и пуховые.

Значительные суммы в штучных покупках приходятся на приобретение одежды, наволочек, штор, тюля, гарнитуры на кровати, накидки на подушки и т. д.

Приобретение обуви у частных граждан производится по преимуществу мужских сапог яловых, хромовых и кирзовых, так как их в продаже государственных торговли и кооперации почти не бывает, кроме того, в числе копеечной обуви, кроме сапог, приобретаются тапочки, изготовленные кустарями.

Покупка валяной обуви по сравнению с первым полугодием прошлого года увеличилась по количеству купленных валенок с 32,9% до 49,8%, а по сумме израсходованных денег на покупку у граждан с 32,0% в прошлом году до 50,8% к общей сумме всех расходов на покупку валенок.

На рост расходов по покупке валяной обуви у частных лиц влияет ряд причин, во-первых, валенки в магазинах магазинах завязываются редко и в ограниченных размерах, в магазинах государственной торговли валенки бывают, но полностью у удовлетворяется потребность в их спросе со стороны населения, а отдельные лица иногда покупают в магазинах валенки не требуемого для них размера, а берут тот размер, который имеется в продаже, с расчетом обмена, а чаще всего продают ненужного размера валенки на рынке, а затем уже приобретают на рынке валенки требуемого размера.

В приобретении мебели и предметов домашнего обихода числятся купленными швейные машины, часы, стенные, кровати, панели, коврики к кроватям, калейки на стены и т. д.

В сельхозинвентаре числятся купленными лодка и сеть рыболовная (Манежеский район), улей для пчел (Манежеский район), в остальных районах произошли покупка кадок, обогрев пшеничных и топорищ.

В числе строительных материалов покупались оконные рамы, кирпич, печные изделия (выходки и двери), кровельное железо, толь и олифы.

В покупках промышленных товаров наибольшим удельным весом покупки у граждан были в колхозах Краснофимского района, где куплено 2 пальто на сум-
му 660 рублей, фуфайка — 50 руб., пиджаков — 2 на сумму 352 руб., швейная машина за 320 рублей, рамы оконные за 185 руб., обуви на 1322 рубля.

В Богдановическом районе покупалась перина за 500 руб., ковер — 50 руб., обуви на 2276 руб., в числе одежды был куплен дамский жакет за 150 руб.

В Буткинском районе были куплены 2 поношенных пальто за 1150 руб., фуфайка за 60 руб., 2 шали пуховые за 925 руб. Общая сумма расходов на покупку этих товаров составила 15% по отношению всех расходов на покупку промышленных товаров.

Причинами повышенного приобретения промышленных товаров колхозниками у частных лиц, в первую очередь, поношенных и подержанных вещей, таких как: пальто, кровати, половые дорожки, швейные машины, одеяла и т. д., является большое их предложение на рынках со стороны городского населения и которые продаются по более дешевым ценам, чем в комиссионных магазинах.

Колхозники вынуждены покупать у перекупщиков и частных лиц такие дефицитные товары как: шали пуховые и шерстяные, тюль, одеяла, швейные машины, клеенку и коврики к кроватям, поскольку этих товаров в магазинах сельпо почти не бывает, а в городах, в момент приезда колхозников на рынки, также не всегда имеется возможность их купить в магазинах.

Начальник статистического управления Свердловской области [подпись] (Г. Латышев).

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 2068. Л. 130—133. Подлинник. Машинопись.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Годы</th>
<th>Мужчины 16—59 лет</th>
<th>Женщины 16—59 лет</th>
<th>Начислено трудоемкость на одно хозяйство с 1-го января по конец отчетного месяца</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1946</td>
<td>398,1 1490,3 34,9</td>
<td>776,2 50,8 147,0</td>
<td>636,1 392,8 394,7 76,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>379,3 1783,7 41,8</td>
<td>1007,6 66,4 131,0</td>
<td>1499 577,2 378,4 405,2 74,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>367,5 1342,5 32,3</td>
<td>737,9 53,7 135,1</td>
<td>147,9 576,6 369,4 352,6 74,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>328,5 1644,2 44,0</td>
<td>945,8 79,2 111,3</td>
<td>151,0 517,3 329,2 3681,5 77,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1946</td>
<td>368,0</td>
<td>1581,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>310,9</td>
<td>1878,1</td>
<td>47,2</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1946</td>
<td>305,2</td>
<td>1577,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>216,3</td>
<td>1989,1</td>
<td>52,3</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1946</td>
<td>205,4</td>
<td>1703,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>180,0</td>
<td>2125,0</td>
<td>53,7</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1946</td>
<td>199,8</td>
<td>1684,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>164,7</td>
<td>2079,2</td>
<td>54,6</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1946</td>
<td>211,1</td>
<td>1753,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>172,0</td>
<td>2179,4</td>
<td>59,3</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1946</td>
<td>190,0</td>
<td>1810,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>127,7</td>
<td>2205,6</td>
<td>60,0</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1946</td>
<td>190,5</td>
<td>1783,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>104,7</td>
<td>2162,9</td>
<td>61,9</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1946</td>
<td>197,5</td>
<td>1862,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>111,2</td>
<td>2212,1</td>
<td>59,4</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1946</td>
<td>219,0</td>
<td>1815,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>231,0</td>
<td>2009,3</td>
<td>55,2</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1946</td>
<td>363,9</td>
<td>1711,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>358,7</td>
<td>1928,6</td>
<td>50,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Весь денежный доход</th>
<th>В том числе получено</th>
<th>От продажи продуктов сельского хозяйства</th>
<th>Весь денежный расход</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Из колхоза</td>
<td>За работу в МТС</td>
<td>За работу по найму</td>
<td>От продажи и сдачи по контрактам скота, птицы и пчел</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1946</td>
<td>38 714,4</td>
<td>1 204,7</td>
<td>347,7</td>
<td>2 161,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>48 134,6</td>
<td>2 492,1</td>
<td>786,6</td>
<td>4 771,1</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1946</td>
<td>38 393,3</td>
<td>2 116,3</td>
<td>94,2</td>
<td>3 871,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>50 064,4</td>
<td>4 558,5</td>
<td>296,4</td>
<td>4 675,5</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1946</td>
<td>39 684,6</td>
<td>1 694,0</td>
<td>212,6</td>
<td>2 831,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>45 196,1</td>
<td>1 289,4</td>
<td>377,9</td>
<td>4 294,4</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1946</td>
<td>35 964,8</td>
<td>1 319,8</td>
<td>495,3</td>
<td>4 265,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>37 107,5</td>
<td>1 510,4</td>
<td>968,2</td>
<td>6 334,8</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1946</td>
<td>41 430,8</td>
<td>4 170,1</td>
<td>274,0</td>
<td>3 793,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>44 469,8</td>
<td>7 622,2</td>
<td>1 24,0</td>
<td>3 753,6</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1946</td>
<td>35 355,5</td>
<td>3 244,3</td>
<td>459,6</td>
<td>4 507,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>47 951,8</td>
<td>4 629,6</td>
<td>587,7</td>
<td>5 798,8</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1946</td>
<td>34 582,6</td>
<td>1 780,1</td>
<td>1 388,5</td>
<td>4 877,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>36 347,1</td>
<td>3 907,4</td>
<td>925,6</td>
<td>2 839,2</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1946</td>
<td>25 457,3</td>
<td>2 292,2</td>
<td>966,6</td>
<td>5 010,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>32 460,0</td>
<td>3 352,4</td>
<td>310,8</td>
<td>4 542,4</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1946</td>
<td>27 580,6</td>
<td>863,8</td>
<td>631,6</td>
<td>4 639,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>30 277,8</td>
<td>3 113,3</td>
<td>249,0</td>
<td>4 358,0</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1946</td>
<td>38 681,7</td>
<td>1 553,7</td>
<td>1 066,4</td>
<td>3 476,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>55 560,1</td>
<td>3 919,5</td>
<td>839,5</td>
<td>5 725,7</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1946</td>
<td>61 836,8</td>
<td>5 106,9</td>
<td>341,6</td>
<td>3 886,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>58 793,2</td>
<td>4 213,3</td>
<td>319,6</td>
<td>6 050,7</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1946</td>
<td>65 886,6</td>
<td>9 356,6</td>
<td>893,4</td>
<td>4 352,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>40 750,9</td>
<td>9 008,5</td>
<td>618,1</td>
<td>5 214,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Месцы и периоды</td>
<td>Годы</td>
<td>Скот, птицы и пчел</td>
<td>Продуктов сельского хозяйства (включая сельхозмашины)</td>
<td>На 100 хозяйств</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td>--------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Промтоваров (кроме хлеба)</td>
<td>В т.ч. у граждан</td>
<td>В т.ч. у граждан</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Всего на сумму рублей</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1946</td>
<td>2871,8</td>
<td>6673,6</td>
<td>5842,1</td>
<td>20 463,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>4883,4</td>
<td>8372,5</td>
<td>7194,4</td>
<td>26 730,3</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1946</td>
<td>2 274,7</td>
<td>10 332,3</td>
<td>9115,6</td>
<td>18 162,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>2679,7</td>
<td>12 197,6</td>
<td>10 713,5</td>
<td>21 492,3</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1946</td>
<td>2671,0</td>
<td>10 249,8</td>
<td>9125,2</td>
<td>23 579,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>6974,7</td>
<td>14 652,3</td>
<td>12 907,5</td>
<td>26 317,6</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1946</td>
<td>1959,8</td>
<td>7 523,4</td>
<td>5855,4</td>
<td>20 235,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>2793,2</td>
<td>9 143,0</td>
<td>7513,9</td>
<td>21 025,2</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1946</td>
<td>2022,4</td>
<td>7 227,9</td>
<td>5522,6</td>
<td>18 282,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>2304,9</td>
<td>12 603,4</td>
<td>10 393,7</td>
<td>14 703,0</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1946</td>
<td>2055,7</td>
<td>7 012,0</td>
<td>4879,8</td>
<td>19 990,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>1900,9</td>
<td>15 285,5</td>
<td>12 747,8</td>
<td>17 754,9</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1946</td>
<td>1780,1</td>
<td>6 114,6</td>
<td>3753,3</td>
<td>16 847,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>1461,6</td>
<td>11 898,3</td>
<td>9309,1</td>
<td>10 559,3</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1946</td>
<td>655,5</td>
<td>5 796,4</td>
<td>3394,2</td>
<td>10 461,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>2600,7</td>
<td>6 334,4</td>
<td>4284,6</td>
<td>10 909,3</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1946</td>
<td>460,5</td>
<td>3368,4</td>
<td>1832,7</td>
<td>9913,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>805,9</td>
<td>4774,5</td>
<td>3381,3</td>
<td>11 531,8</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1946</td>
<td>322,4</td>
<td>4739,6</td>
<td>3914,7</td>
<td>15 803,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>5 025,2</td>
<td>5850,0</td>
<td>4588,3</td>
<td>23 302,3</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1946</td>
<td>6 817,0</td>
<td>8914,8</td>
<td>7536,4</td>
<td>24 470,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>9142,7</td>
<td>6325,4</td>
<td>4385,4</td>
<td>29 876,9</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1946</td>
<td>5046,3</td>
<td>11 931,2</td>
<td>9288,9</td>
<td>26 818,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>5030,6</td>
<td>6 174,6</td>
<td>3284,2</td>
<td>16 402,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 47. Л. 28 (первое полугодие), 40 (второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы и периоды</th>
<th>Годы</th>
<th>Потреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Муки</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ржаной</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Пшеничная</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Прочей</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Простого размола</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>сортовой</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ржаного</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Пшеничного</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Прочего</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Простого размола</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Сортового</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Итого муки</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>В т.ч. пшеничной</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Крупы и бобовые</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1946</td>
<td>933,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2043,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>691,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>183,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>126,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>606,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1559,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>964,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>59,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>59,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3220,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1607,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>35,8</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1946</td>
<td>906,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1860,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>750,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>142,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>148,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3808,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2010,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>103,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>328,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1423,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1307,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>29,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>102,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3161,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1502,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>37,9</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1946</td>
<td>865,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1913,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>889,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>149,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>157,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3980,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2075,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>122,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>365,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1068,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1476,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>131,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3026,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1164,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>37,7</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1946</td>
<td>1006,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2016,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>936,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>196,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>156,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4318,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2179,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>135,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>382,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1,112,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1317,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>31,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>108,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>13,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2924,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1193,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>112,0</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1946</td>
<td>978,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1748,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>929,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>218,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>239,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>35,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4156,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1993,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>197,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>341,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1026,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1554,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>28,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>244,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>100,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3197,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1205,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>156,2</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1946</td>
<td>1144,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1377,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1002,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>224,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>220,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>14,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3998,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1612,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>155,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>201,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1046,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1403,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>49,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>254,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>155,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2983,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>235,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>138,4</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1946</td>
<td>1449,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1382,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>13,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>953,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>294,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>239,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>62,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4399,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1639,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>126,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>292,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>570,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1246,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>50,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>227,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>508,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2672,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>736,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>69,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Годы</td>
<td>Потребление продуктов на 100 хоз-в (кг)</td>
<td>Потребление на 1 душу наличного населения в месяц (кг)</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Продолжение
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| III | 1946 | 13 530 | 0 | 2365 | 1 | 8 1 | 21 000 | 1 | 11 437 | 906 | 35 | 38 306 | 2 | 67 96 | 348 |
| 1947 | 17 467 | 8 | 2035 | 4 | 4 3 | 23 754 | 4 | 804 | 336 | 10 5 | 49 522 | 2 | 50 704 | 360 |
| 1948 | 12 169 | 4 | 1982 | 3 | 0 6 | 20 049 | 1 | 704 | 9 | 354 | 368 |
| 1949 | 11 634 | 7 | 1193 | 7 | 3 8 | 15 566 | 6 | 806 | 929 | 42 | 21 171 | 358 |
| 1950 | 10 053 | 2 | 284 | 5 | 11 642 | 5 | 11 170 | 24 035 | 374 | 18 747 | 358 |
| 1951 | 9501 | 0 | 1993 | 6 | 329 | 10 077 | 387 | 24 | 59 826 | 359 |
| 1952 | 642 | 7 | 462 | 6 | 11 492 | 9 | 806 | 44 726 | 359 |
| 1953 | 4012 | 3 | 342 | 4 | 312 200 | 1 | 11 653 | 8820 | 125 | 37 954 | 335 |
| 1954 | 25 434 | 7 | 2915 | 4 | 251 14 | 1 | 28 400 | 742 | 199 | 37 850 | 335 |
| 1955 | 13 664 | 0 | 2281 | 6 | 11 3 167 | 8 | 25 400 | 6662 | 230 | 41 889 | 330 |
| 1956 | 24 238 | 8 | 2644 | 6 | 5 6 73 | 2 | 25 400 | 42 230 |
| 1957 | 17 243 | 8 | 2644 | 6 | 6 73 163 | 2 | 25 400 | 42 230 |
| 1958 | 15 012 | 2 | 2754 | 1 | 23 142 630 | 2 | 25 400 | 42 230 |
| 1959 | 15 487 | 7 | 2900 | 4 | 19 0 30 | 1 | 25 400 | 42 230 |
| 1960 | 16 110 | 4 | 2568 | 5 | 1 169 | 25 400 | 42 230 |
| 1961 | 15 990 | 3 | 2328 | 0 | 1 169 | 25 400 | 42 230 |
| 1962 | 14 774 | 6 | 3102 | 1 | 12 11 12 | 25 400 | 42 230 |

767
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы и период</th>
<th>Годы</th>
<th>Жиров</th>
<th>Масла растительного</th>
<th>Масла коровьего</th>
<th>Сала всягого</th>
<th>Молока</th>
<th>Потреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Цельного</td>
<td>Снятого</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I</td>
<td>1946</td>
<td>1,5</td>
<td>11,6</td>
<td>12,8</td>
<td>768,4</td>
<td>14,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I</td>
<td>1947</td>
<td>0,8</td>
<td>9,7</td>
<td>21,9</td>
<td>953,1</td>
<td>25,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II</td>
<td>1946</td>
<td>0,5</td>
<td>15,6</td>
<td>7,4</td>
<td>518,3</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II</td>
<td>1947</td>
<td>1,4</td>
<td>11,9</td>
<td>10,1</td>
<td>665,7</td>
<td>19,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III</td>
<td>1946</td>
<td>0,8</td>
<td>11,7</td>
<td>5,1</td>
<td>327,9</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III</td>
<td>1947</td>
<td>1,4</td>
<td>10,2</td>
<td>2,5</td>
<td>414,1</td>
<td>21,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IV</td>
<td>1946</td>
<td>1,6</td>
<td>18,2</td>
<td>0,6</td>
<td>240,7</td>
<td>27,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IV</td>
<td>1947</td>
<td>1,1</td>
<td>9,8</td>
<td>1,0</td>
<td>306,1</td>
<td>48,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>V</td>
<td>1946</td>
<td>1,5</td>
<td>32,8</td>
<td>0,5</td>
<td>203,2</td>
<td>47,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>V</td>
<td>1947</td>
<td>1,6</td>
<td>13,8</td>
<td>0,4</td>
<td>253,3</td>
<td>44,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VI</td>
<td>1946</td>
<td>1,1</td>
<td>37,6</td>
<td>1,2</td>
<td>127,9</td>
<td>45,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VI</td>
<td>1947</td>
<td>1,0</td>
<td>2,6</td>
<td>1,2</td>
<td>254,9</td>
<td>97,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VII</td>
<td>1946</td>
<td>1,0</td>
<td>37,8</td>
<td>2,1</td>
<td>180,7</td>
<td>47,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VII</td>
<td>1947</td>
<td>1,7</td>
<td>19,2</td>
<td>2,7</td>
<td>365,0</td>
<td>67,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VIII</td>
<td>1946</td>
<td>0,7</td>
<td>30,3</td>
<td>2,7</td>
<td>181,2</td>
<td>23,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VIII</td>
<td>1947</td>
<td>1,8</td>
<td>18,6</td>
<td>2,0</td>
<td>261,8</td>
<td>45,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IX</td>
<td>1946</td>
<td>0,4</td>
<td>26,0</td>
<td>3,5</td>
<td>157,7</td>
<td>33,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IX</td>
<td>1947</td>
<td>1,1</td>
<td>20,0</td>
<td>2,5</td>
<td>125,1</td>
<td>27,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I</td>
<td>II</td>
<td>III</td>
<td>IV</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1946</td>
<td>1947</td>
<td>1948</td>
<td>1949</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Потребность на 1 душу наличного населения в месяцы (раммов)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Молоко</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Целого</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сырого</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Масла беконной и</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Масла беконной и</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Жиров</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Масла коровьего</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Масла растительного</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Масса, кг</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Бекона</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Фарша</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1946</td>
<td>4</td>
<td>92</td>
<td>1</td>
<td>569</td>
<td>132</td>
<td>21517</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>4</td>
<td>37</td>
<td>1</td>
<td>685</td>
<td>119</td>
<td>19707</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1946</td>
<td>3</td>
<td>105</td>
<td>3</td>
<td>357</td>
<td>127</td>
<td>22629</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>3</td>
<td>61</td>
<td>3</td>
<td>689</td>
<td>264</td>
<td>24492</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1946</td>
<td>3</td>
<td>105</td>
<td>6</td>
<td>503</td>
<td>131</td>
<td>23186</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>5</td>
<td>52</td>
<td>7</td>
<td>981</td>
<td>181</td>
<td>25470</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1946</td>
<td>2</td>
<td>84</td>
<td>7</td>
<td>502</td>
<td>64</td>
<td>21724</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>5</td>
<td>50</td>
<td>5</td>
<td>698</td>
<td>122</td>
<td>23613</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1946</td>
<td>1</td>
<td>72</td>
<td>10</td>
<td>439</td>
<td>92</td>
<td>20172</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>3</td>
<td>54</td>
<td>7</td>
<td>335</td>
<td>73</td>
<td>19639</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1946</td>
<td>2</td>
<td>35</td>
<td>26</td>
<td>1118</td>
<td>49</td>
<td>15880</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>5</td>
<td>39</td>
<td>15</td>
<td>715</td>
<td>88</td>
<td>16667</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1946</td>
<td>1</td>
<td>35</td>
<td>79</td>
<td>2759</td>
<td>41</td>
<td>11637</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>5</td>
<td>41</td>
<td>57</td>
<td>2052</td>
<td>75</td>
<td>12100</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1946</td>
<td>3</td>
<td>41</td>
<td>95</td>
<td>3452</td>
<td>49</td>
<td>9475</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>1</td>
<td>27</td>
<td>67</td>
<td>2001</td>
<td>110</td>
<td>8907</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 47. Л. 16, 17 (второе полугодие), 35, 36 (первое полугодие).
Подлинник. Рукопись.
Но 238
Приобретение промышленных товаров колхозниками
Свердловской области в 1946—1947 гг.
(по бюджетным обследованиям)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы</th>
<th>Годы</th>
<th>Куплено</th>
<th>Получено в обмен</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>1946</td>
<td>50,4</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>116,5</td>
<td>15,7</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1946</td>
<td>46,0</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>111,3</td>
<td>30,8</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1946</td>
<td>47,6</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>142,6</td>
<td>22,0</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1946</td>
<td>43,8</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>165,4</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1946</td>
<td>57,3</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>60,1</td>
<td>25,3</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1946</td>
<td>52,0</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>81,8</td>
<td>20,3</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>1946</td>
<td>76,6</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>49,9</td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>1946</td>
<td>33,2</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>73,6</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>1946</td>
<td>55,9</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>46,9</td>
<td>4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>1946</td>
<td>64,2</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>96,6</td>
<td>6,4</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>1946</td>
<td>71,3</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>112,3</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>1946</td>
<td>102,3</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>125,3</td>
<td>0,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приобретено на 100 хозяйств

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ткани (метров)</th>
<th>Готовой одежды (штук)</th>
<th>Белья (штук)</th>
<th>Обуви (пар)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Верхней</td>
<td>Нижней</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
<td>Куплено</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>50,4</td>
<td>4,2</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>116,5</td>
<td>15,7</td>
<td>11,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>46,0</td>
<td>3,2</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>111,3</td>
<td>30,8</td>
<td>5,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>47,6</td>
<td>4,8</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>142,6</td>
<td>22,0</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>43,8</td>
<td>3,4</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>165,4</td>
<td>11,2</td>
<td>5,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>57,3</td>
<td>8,2</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>60,1</td>
<td>25,3</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>52,0</td>
<td>3,6</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>81,8</td>
<td>20,3</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>76,6</td>
<td>2,0</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>49,9</td>
<td>1,9</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>33,2</td>
<td>3,8</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>73,6</td>
<td>2,3</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>55,9</td>
<td>0,4</td>
<td>7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>46,9</td>
<td>4,3</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>64,2</td>
<td>3,8</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>96,6</td>
<td>6,4</td>
<td>10,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>71,3</td>
<td>2,8</td>
<td>7,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>112,3</td>
<td>3,4</td>
<td>12,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>102,3</td>
<td>8,5</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>125,3</td>
<td>0,3</td>
<td>3,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месцы</th>
<th>Годы</th>
<th>Куплено</th>
<th>Получено в обмен</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>1946</td>
<td>0,4</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>1,4</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>(пар)</th>
<th>(кг)</th>
<th>(кусков)</th>
<th>(литров)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Резиновой (галош, бот и проч.)</td>
<td>Валеной и прочей</td>
<td>Хозяйственного</td>
<td>Туалетного</td>
</tr>
<tr>
<td>(все хозяйства)</td>
<td>(все хозяйства)</td>
<td>(все хозяйства)</td>
<td>(все хозяйства)</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>41,7</td>
<td>3,45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1947</td>
<td>20,0</td>
<td>1,9</td>
<td>3,56</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[март 1948 г.]
<table>
<thead>
<tr>
<th>Месяцы</th>
<th>Годы</th>
<th>на 100 хозяйств (пар)</th>
<th>на 100 хозяйств</th>
<th>Керосина (литров)</th>
<th>Число наличными на 1 хозяйство</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Резиновой (галош, бот и проч.)</td>
<td>Валанной и прочей</td>
<td>Хозяйственного (кг)</td>
<td>Туалетного (кусков)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
<td>Куплено</td>
<td>Получено в обмен</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>1946</td>
<td>1,2</td>
<td>0,8</td>
<td>10,1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>3,8</td>
<td>0,4</td>
<td>8,0</td>
<td>1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>III</td>
<td>1946</td>
<td>3,4</td>
<td>0,4</td>
<td>12,8</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>8,9</td>
<td>0,4</td>
<td>11,3</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>1946</td>
<td>1,8</td>
<td>0,2</td>
<td>11,6</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>2,2</td>
<td>0,4</td>
<td>8,0</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>1946</td>
<td>1,8</td>
<td>0,4</td>
<td>9,2</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>1,2</td>
<td>1,0</td>
<td>6,2</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>1946</td>
<td>2,0</td>
<td>--</td>
<td>7,6</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1947</td>
<td>2,8</td>
<td>0,2</td>
<td>10,6</td>
<td>1,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 47. Л. 18 (второе полугодие), 38 (первое полугодие).
Подлинник. Рукопись.
№ 239
Из справки начальника Статистического управления Свердловской области об итогах обследования бюджетов в семьях колхозников за II квартал 1953 г. по Свердловской области

[август 1953 г.]
Не подлежит оглашению

В отчетном квартале производилось обследование бюджетов в семьях колхозников 506 хозяйств, в том числе обследовались 368 хозяйств колхозников колхозов зернового направления, 115 хозяйств животноводческого направления и 23 хозяйства овоще-картофельного направления.

Произведена замена 4-х хозяйств, по причине переезда на жительство в городские поселения — 2 хозяйства, переезд в другой сельсовет — 1 хозяйство, и в одном хозяйстве глава семьи осуждена судом и выбыла в заключение.

План проверок работы статистиков по бюджетам колхозников был полностью выполнен, как работниками Статуправления, так и районными инспекторами ЦСУ. Статистики по бюджетам Белоярского, Петрокаменского и Ирбитского районов были заслушаны у начальника Статистического управления.

Состав семьи, использование труда трудоспособных колхозников

Состав обследуемых семей колхозников по всем обследуемым хозяйствам составляет 4,07 чел. на хозяйство, в том числе наличного населения 3,61 чел.

В хозяйствах колхозников колхозов зернового направления средний состав семьи составляет 4,03 чел., в животноводческих колхозах — 4,15 чел.

Такое соотношение в составе семей колхозников колхозов животноводческого и зернового направления в условиях нашей области является закономерным вследствие того, что животноводческие колхозы с мясом-молочным уклоном расположены вблизи городов и рабочих поселков и члены семей колхозников, работающие на предприятиях, государственных и кооперативных организациях в городах и рабочих поселках состоят в составе семей колхозников и живут совместно.

Повышенный состав семьи 4,64 чел. на хозяйство в передовом колхозе им. Свердлова из числа животноводческих колхозов объясняется материальной обеспеченностью семей колхозников за счет повышенных выдач из колхоза на выработанные трудодни. Часть членов семей колхозников работают на суконной фабрике в р. п. Арамиль и в районных организациях, которые также живут в семьях колхозников.

Подобное положение наблюдается и в колхозе им. Ворошилова животноводческого направления Ирбитского района, расположенного от города в 3—4 километрах.


Занятость трудоспособных колхозников в колхозном производстве и работе в государственных и кооперативных организациях по сравнению с предыдущим кварталом значительно возросла, что видно из следующих данных:
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Число трудоспособных, проживавших в семье</th>
<th>Из них работали:</th>
<th>% числа работающих и учитывшихся</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>в колхозе, в государ[ственных] и кооперат[ивных] организациях [и] уч[ились]</td>
<td>в колхозе</td>
</tr>
<tr>
<td>По всем хозяйствам</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мужчин — 1 кв[артал]</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1953 г.</td>
<td>0,65</td>
<td>0,62</td>
<td>0,51</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал]</td>
<td>0,68</td>
<td>0,68</td>
<td>0,58</td>
</tr>
<tr>
<td>Женщин — 1 кв[артал]</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1953 г.</td>
<td>1,16</td>
<td>1,03</td>
<td>0,87</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал]</td>
<td>1,18</td>
<td>1,10</td>
<td>0,98</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Рост привлечения колхозного населения в общественное хозяйство наблюдается и по производственным направлениям.

Участие в труде в общественном колхозном производстве и работе в государственных и кооперативных предприятиях и организациях во II квартале т. г. по отношению к соответствующему периоду прошлого года по мужскому трудоспособному населению особых изменений не произошло, за исключением того, что в колхозах животноводческого направления число мужчин, работающих в гос[ударственных] организациях, сократилось с 0,13 чел. до 0,08 чел., одновременно число работающих в колхозах возросло с 0,64 чел. до 0,72 чел. на хозяйство.

Удельный вес работающих женщин в трудоспособном возрасте сократился с 95,9% до 93,2% в отчетном квартале т. г., что можно видеть из приложения № 1.

В отчетном квартале не участвовали в колхозном производстве и не работали в государственных и кооперативных организациях из числа мужского трудоспособного населения 3 человека, из них один в Турinskом районе, прибывший 21.04. с. г. после окончания срока службы в Советской армии и в Арамильском районе — два подростка, которым исполнилось по 16 лет, также не работали и не учились.

В числе трудоспособных женщин не участвовали в общественно-полезном труде за II квартал т. г. числился 6,8% по всем обследуемым хозяйствам, в том числе по колхозам животноводческого направления — 11,1% и зерновых колхозов — 5,0%.

Особенно большой процент не работающих колхозниц наблюдается в колхозах Ирбитского района — 19,3% и Арамильского — 13,9%.

Не работающие женщины имеются в хозяйствах колхозников при большом составе семей или в обеспеченных хозяйствах, так, например, жены трактористов, комбайнеров и руководящего состава (правлений колхозов), кроме того, в перечисленных районах в хозяйствах колхозников развито огородничество на приуса-
дебных участках с целью сбыта продуктов и изведения повышенных доходов от продажи ранних овощей на рынках гор. Свердловска и Ирбит.
Участие в общественном хозяйстве колхозов в период весенне-полевых работ трудоспособными колхозниками в дни работы на одно хозяйство и продолжительности рабочего дня и количество начисленных трудодней на один день работы составило:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Мужчины</th>
<th>Женщины</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Дней работы в колхозе</td>
<td>Среднедушевая продолжительность работы в часах</td>
</tr>
<tr>
<td>По всем хозяйствам:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>32,38</td>
<td>9,34</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>32,12</td>
<td>9,29</td>
</tr>
<tr>
<td>По хозяйствам колхозников зерновых колхозов:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>31,12</td>
<td>9,26</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>30,94</td>
<td>9,14</td>
</tr>
<tr>
<td>По хозяйствам колхозников животноводческих колхозов:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>38,01</td>
<td>9,55</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>38,22</td>
<td>9,66</td>
</tr>
<tr>
<td>По передовому колхозу:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>53,13</td>
<td>9,75</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>62,74</td>
<td>10,09</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из приведенных данных по количеству дней работы в колхозах, затраты труда колхозников оказались несколько ниже, чем за соответствующий период прошлого года. Незначительный рост числа дней работы мужчин (0,21 дня) наблюдается в колхозах животноводческого направления, а в передовом колхозе, при росте дней работы мужского трудоспособного населения за квартал на 9,61 дня, сократились дни работы женщин в колхозах на 3,14 дня.
Общее сокращение затрат труда в колхозное производство наиболее видно при сопоставлении дней работы в процентах к дням проживания трудоспособных колхозников в семье, а именно:
Снижение дней работы в колхозах по отношению к общему числу дней проживания в семье трудоспособными колхозниками имеется по хозяйствам колхозников колхозов зернового и животноводческого направлений, что видно из приложения № 2.

Понизились затраты труда колхозников в колхозное производство не только в днях работы, но и в продолжительности рабочего дня. Некоторое повышение мужского труда возросло по колхозам животноводческого направления, при одновременном сокращении женского труда, в связи с распространением объема работ по животноводству и огородничеству.

Возросли затраты труда механизаторских кадров в сельском хозяйстве колхозов. Трактористами затраты труда на полевые работы составили 5,68 дня в среднем на одно хозяйство при 5,44 дня за это же время в прошлом году. Средняя суточная продолжительность работы трактористов составила 10,32 часа или осталась на уровне прошлого года.

Снижение затрат труда трудоспособных колхозников в днях работы и продолжительности рабочего дня в колхозах и повышение затрат труда работников тракторных бригад объясняется — во-первых, тем, что в текущем году значительно расширился объем механизации полевых работ в колхозах.

Посевы картофеля и овощных культур были произведены с расчетом проведения междурядной обработки механизированным способом при помощи тракторов.

При качественной обработке почвы посевы зерновых культур в текущем году оказались чистыми от сорняков и не требовали больших затрат труда на проведение прополочных работ; во-вторых, в отдельных колхозах не изжила еще неорганизованность в организации труда колхозников и работы проводятся с опозданием, или эти работы остаются невыполненными, так, например, в колхозе «Революционер» Богдановичского района посевы картофеля и овощей после междурядной обработки трактором требовалось провести ручную обработку, чего не было сделано и посевы вновь заросли сорняками.

При снижении среднесуточной продолжительности работы в колхозах повысилась производительность труда колхозников. По мужчинам продолжительность рабочего дня сократилась на 0,5%, а количество начисленных трудодней на один день работы возросло на 3,7%, и по женщинам при сокращении рабочего дня на 2,0% по количеству отработанных трудодней имеется рост на 4,0%.

Распределение общего рабочего времени колхозников в часах на работы, выполненные в колхозе, в государственных, кооперативных организациях и в приусадебном хозяйстве в процентах к общему числу всех часов работы трудоспособных колхозников, видно из следующих данных:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>За II кв[артал] 1952 года</th>
<th>За II кв[артал] 1953 года</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td>55,57</td>
<td>54,10</td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td>60,24</td>
<td>58,78</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>В среднем на одного работника в час</td>
<td>В колхозе</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>В том числе в процентах к итогу отработано:</td>
</tr>
<tr>
<td>A</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По всем обследуемым колхозам:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>441,12 68,55 12,82 13,65 13,24 1,77 3,21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>433,90 68,74 13,51 12,04 11,84 1,93 3,78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>796,49 71,66 0,49 8,92 8,43 17,06 1,87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>758,85 70,46 0,50 8,78 8,29 17,99 2,27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По зерновым колхозам:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>414,59 69,50 12,19 13,22 12,75 1,78 3,41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>408,12 69,29 12,80 12,22 12,09 1,92 3,77</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>811,92 72,74 0,47 8,12 7,52 16,50 2,17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>772,97 70,60 0,68 7,82 7,21 18,22 2,68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По животноводческим колхозам:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>542,04 67,13 11,60 16,40 15,78 1,89 2,98</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>546,83 67,54 14,07 12,25 11,88 2,09 4,05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>731,99 67,67 0,67 11,82 11,60 18,75 1,09</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>705,45 68,30 – 12,70 12,62 17,80 1,20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По передовому колхозу:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>633,35 75,87 5,25 14,95 14,31 1,75 2,18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>862,00 73,46 11,77 9,46 9,46 3,09 2,22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>934,00 70,50 – 14,62 14,30 14,16 0,72</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>864,13 69,29 – 14,07 14,07 15,97 0,67</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приведенные данные показывают, что удельный вес затрат рабочего времени в колхозном производстве по мужчинам остался на уровне соответствующего периода прошлого года, в то же время имеется снижение затрат женского труда с одновременным приростом его в приусадебном хозяйстве колхозников.
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Следует отметить, что среди обследуемых хозяйств имеются члены семей колхозников, которые в колхозном производстве не принимают активного участия, так, например, в Каменском районе жена тракториста выработала 7,14 трудодня, в том числе в мае месяце — 5,64 и в июне месяце — 1,50 трудодень; в Красноуфимском районе жена кузнеца выработала с начала года 21,0 трудодень, а отдельные колхозники совершенно не участвуют в работе колхозов.

В период весенних полевых работ число работающих в колхозе стариков и подростков возросло с 0,24 чел. в мае месяце до 0,40 чел., в июне месяце в среднем на одно хозяйство за счет молодежи привлеченной на прополочные работы, причем в колхозном производстве их участвовало только 16% к общему числу подростков и стариков числящихся в обследуемых хозяйствах колхозников.

### Денежные доходы колхозников

Общие размеры денежных доходов колхозников за II квартал 1953 года в сравнении с предыдущим кварталом и соответствующим периодом прошлого года возросли, что видно из данных на одно хозяйство в рублях:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Doходы колхозников в рублях на одно хозяйство</th>
<th>Данные II кв[арта]I 1953 г. в %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Полное количество</th>
<th>1085,05</th>
<th>1096,57</th>
<th>990,22</th>
<th>101,1</th>
<th>110,7</th>
</tr>
</thead>
</table>

### По всем обследуемым хозяйствам:

Всего денежных доходов

<table>
<thead>
<tr>
<th>Получено из колхоза</th>
<th>116,69</th>
<th>99,08</th>
<th>98,68</th>
<th>84,9</th>
<th>100,4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>— трактористами</td>
<td>12,70</td>
<td>52,98</td>
<td>39,09</td>
<td>417,2</td>
<td>135,6</td>
</tr>
<tr>
<td>— за работу в гос[ударственных] органах</td>
<td>245,82</td>
<td>268,77</td>
<td>285,76</td>
<td>109,4</td>
<td>94,1</td>
</tr>
<tr>
<td>— от продажи продуктов с/хоз-ва и скота</td>
<td>404,51</td>
<td>334,90</td>
<td>276,92</td>
<td>82,8</td>
<td>120,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Пенсии, пособия и др. поступления от гос-ва</td>
<td>215,55</td>
<td>214,62</td>
<td>187,26</td>
<td>99,6</td>
<td>114,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие поступления от граждан</td>
<td>73,07</td>
<td>81,55</td>
<td>71,15</td>
<td>111,6</td>
<td>114,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### По хоз-вам колхозников зерновых колхозов:

Всего денежных доходов

<table>
<thead>
<tr>
<th>Получено из колхоза</th>
<th>66,18</th>
<th>81,80</th>
<th>80,63</th>
<th>123,6</th>
<th>101,5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>— трактористами</td>
<td>10,65</td>
<td>50,67</td>
<td>39,26</td>
<td>475,8</td>
<td>129,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; &quot; за работу в гос[ударственных] органах</td>
<td>231,28</td>
<td>262,20</td>
<td>261,59</td>
<td>113,6</td>
<td>100,5</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot; &quot; от продажи продуктов с/хоз-ва и скота</td>
<td>388,01</td>
<td>317,70</td>
<td>222,59</td>
<td>81,9</td>
<td>142,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Пенсии, пособия и др. поступления от государства</td>
<td>205,68</td>
<td>207,37</td>
<td>195,24</td>
<td>100,8</td>
<td>106,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие поступления от граждан</td>
<td>80,69</td>
<td>76,12</td>
<td>71,13</td>
<td>94,3</td>
<td>107,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По хозяйствам колхозников животноводческих колхозов

| Всего денежных доходов | 1423,08 | 1218,16 | 1291,91 | 85,6 | 94,3 |
| в том числе: | | | | | |
| Получено из колхоза | 258,97 | 130,0 | 142,19 | 50,22 | 91,4 |
| " " трактористами | 16,25 | 62,02 | 34,56 | 380,4 | 179,2 |
| " " за работу в гос[ударственных] органах | 320,64 | 318,68 | 394,97 | 99,4 | 80,7 |
| " " от продажи продуктов с/хоз-ва и скота | 473,44 | 316,86 | 421,23 | 66,9 | 75,2 |
| Пенсии, пособия и др. поступления от государства | 259,49 | 239,02 | 172,56 | 92,1 | 138,5 |
| Прочие поступления от граждан | 58,41 | 88,09 | 77,13 | 150,8 | 114,2 |

По колхозникам передового колхоза

| Всего денежных доходов | 2941,91 | 2178,48 | 2467,77 | 74,1 | 88,3 |
| в том числе: | | | | | |
| Получено из колхоза | 1025,20 | 455,45 | 540,75 | 44,4 | 84,2 |
| " " трактористами | 31,13 | 78,26 | 8,70 | 251,8 | 900,0 |
| " " за работу в гос[ударственных] органах | 615,18 | 577,35 | 696,50 | 93,9 | 82,9 |
| " " от продажи продуктов с/хоз-ва и скота | 893,91 | 631,77 | 972,48 | 70,7 | 65,0 |
| Пенсии, пособия и др. поступления от государства | 334,49 | 297,32 | 180,44 | 88,9 | 164,8 |
| Прочие поступления от граждан | 40,34 | 110,35 | 45,63 | 273,9 | 2472,1 |

По всем обследуемым хозяйствам денежные доходы колхозников по отношению к предыдущему кварталу оказались выше на 1,1% и по сравнению с соответствующим периодом прошлого года доходы возросли на 10,7%.

Во втором квартале по сравнению с зимним периодом т. г. снизилась продажа продуктов сельского хозяйства на 17,2%, это является результатом того, что уп-
лата первого срока сельхознaloga в больших размерах производилась в I квартале и колхозники вынуждены были производить продажу продуктов для того, чтобы внести деньги в погашение налога первого срока.

Реализация продуктов сельского хозяйства за отчетный квартал, по сравнению с предыдущим периодом, хотя оказалась и ниже, но все же выше, чем за соответствующий период прошлого года и доходы составили 120,9% по отношению к прошлому периоду.

Возросли доходы работников тракторных бригад по сравнению с I кварталом в 4,17 раза — за счет получения из колхозов и МТС денег, заработанных в период зимних месяцев работам, выполненным по обслуживанию колхозного животноводства. Соответственно произошло повышение доходов и по отношению к I кварталу прошлого года на 35,6%.

Удельный вес денежных доходов колхозников колхозов зернового направления возрос по отношению к предыдущему кварталу текущего года на 4,2% и по сравнению с II-м кварталом прошлого года на 15,4%, а по животноводческим колхозам произошло сокращение в доходах к предыдущему кварталу на 14,4% и ко второму кварталу прошлого года на 5,7%.

Большая часть колхозов зернового направления, где ведется бюджетное обследование в прошлом году получили доходов от общественного хозяйства больше, и это благоприятно сказалось на бюджетах колхозников в виде увеличения запасов продуктов, а соответственно возросла и реализация их на колхозных рынках, кроме того, в зерновых колхозах возросли доходы колхозников по получению из колхозов наличных денег и зачетов за купленные в счет расчетов продукты.

В животноводческих колхозах на снижение доходов колхозников повлияли два основных фактора, во-первых, после снижения государственных цен и снижения промышленных цен в достаточном количестве молоком и молочными продуктами, цены на колхозном рынке снизились с 3—4 рублей за литр молока в I квартале, до 2—2 [рубля] 50 коп. во втором квартале; во-вторых, продажа зерна и муки на колхозных рынках в крупных промышленных центрах: Свердловске, Нижнекамск-Уральске и других производилась в больших размерах колхозами Краснодарского и Ставропольского края, причем южные сорта пшеницы и муки были по качеству выше, этим снизились цены на муку и зерно местного производства.

Исключением являлась продажа по повышенным ценам ячменя и других фуражных культур, поскольку они продавались только местными колхозниками и цены на них были довольно высокие, так, например, на рынке в гор. Свердловске и Каменск-Уральске за апрель, май месяцы цены на ячмень были от 3 руб. 10 коп. до 3 руб. 40 коп. за килограмм, тогда как рожь и пшеница продавались от 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 70 коп.

Снизилась доходы колхозников передового колхоза за счет пониженных выдач денег из колхоза. Снизились доходы от продажи продуктов сельского хозяйства и за работу в государственных организациях. Возросли доходы работников тракторных бригад и поступления от государства в виде пенсий и пособий.

Денежные доходы колхозников зернового и животноводческого направлений по отдельным видам поступлений доходов в хозяйство по удельному весу в % к итогу характеризуются следующими данными:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Структура денежных доходов в % к итогу</th>
<th>По всем обследуемым хозяйствам</th>
<th>Зерновое направление</th>
<th>Животноводческое направление</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ВСЕГО денежных доходов</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе от граждан</td>
<td>35,5</td>
<td>38,9</td>
<td>32,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Получено от колхоза</td>
<td>10,0</td>
<td>9,0</td>
<td>9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Получено трактористами</td>
<td>3,9</td>
<td>4,8</td>
<td>4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Получено за работу</td>
<td>28,9</td>
<td>24,5</td>
<td>29,1</td>
</tr>
<tr>
<td>в государственных и кооперативных</td>
<td>2,3</td>
<td>2,7</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>организациях</td>
<td>0,0</td>
<td>0,2</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Получено за сданные</td>
<td>5,6</td>
<td>6,0</td>
<td>6,4</td>
</tr>
<tr>
<td>государству продукты</td>
<td>5,0</td>
<td>5,9</td>
<td>5,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Получено от продажи скота и птицы</td>
<td>22,4</td>
<td>24,6</td>
<td>18,4</td>
</tr>
<tr>
<td>в т.ч. от граждан</td>
<td>21,4</td>
<td>23,7</td>
<td>17,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Получено от продажи</td>
<td>0,8</td>
<td>1,2</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>продуктов леса, рыболовства и охоты</td>
<td>0,8</td>
<td>0,9</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>в т.ч. граждан</td>
<td>18,9</td>
<td>19,6</td>
<td>21,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Пенсии, пособия и</td>
<td>7,2</td>
<td>7,4</td>
<td>8,0</td>
</tr>
<tr>
<td>другие поступления от</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>государственных и кооперативных</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>организаций</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Основными источниками денежных доходов хозяйств колхозников являются денежные доходы из колхоза и натуральные выдачи из колхозов по трудодням. Часть излишков зерна и других продуктов, полученных по трудодням, колхозники реализуют и получают доходы.

Значительную роль в бюджете колхозников играют пенсии, пособия и другие выдачи от государственных и кооперативных организаций, удельный вес этих доходов составляет около 20% к общей сумме всех доходов в хозяйствах.

Удельный вес доходов колхозников зернового и животноводческого направления особых отклонений не имеет, за исключением доходов от продажи скота и птицы колхозниками животноводческого направления, которые составляют 1,8% дохода, тогда как в зерновых колхозах поступление этих доходов в 4 раза выше. Подобное положение происходит вследствие того, что животноводческие колхозы находятся поблизости городов и сбывают свой скот и птицу в битом виде.
Денежные расходы колхозников

Денежные расходы колхозников в отчетном квартале возросли по отношению к I кварталу и соответствующему периоду прошлого года по всем обследуемым хозяйствам и отдельно по каждому производственному направлению, что видно из следующих данных:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего денежных расходов</td>
<td>1062,86</td>
<td>1102,99</td>
<td>996,42</td>
<td>103,8</td>
<td>110,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>на покупку скота</td>
<td>47,93</td>
<td>28,65</td>
<td>24,04</td>
<td>59,9</td>
<td>119,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;&quot;— продуктов сельского хозяйства</td>
<td>106,88</td>
<td>105,04</td>
<td>118,14</td>
<td>98,2</td>
<td>88,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;&quot;— печеного хлеба</td>
<td>39,70</td>
<td>38,65</td>
<td>65,67</td>
<td>97,5</td>
<td>58,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;&quot;— промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров</td>
<td>580,73</td>
<td>622,48</td>
<td>495,80</td>
<td>107,2</td>
<td>125,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;&quot;— непродовольственных товаров</td>
<td>397,57</td>
<td>440,58</td>
<td>344,78</td>
<td>110,8</td>
<td>127,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По хозяйствам колхозников зерновых колхозов:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего денежных расходов</td>
<td>1003,74</td>
<td>1026,89</td>
<td>899,67</td>
<td>102,3</td>
<td>114,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>на покупку скота</td>
<td>43,66</td>
<td>26,15</td>
<td>19,40</td>
<td>60,0</td>
<td>135,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>на покупку продуктов сельского хозяйства</td>
<td>99,50</td>
<td>94,67</td>
<td>111,78</td>
<td>95,2</td>
<td>84,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;&quot;— печеного хлеба</td>
<td>34,56</td>
<td>32,21</td>
<td>58,93</td>
<td>93,1</td>
<td>54,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;&quot;— промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров</td>
<td>537,03</td>
<td>599,30</td>
<td>461,26</td>
<td>111,6</td>
<td>129,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;&quot;— непродовольственных товаров</td>
<td>377,36</td>
<td>433,02</td>
<td>323,95</td>
<td>114,7</td>
<td>133,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По хозяйствам колхозников животноводческих колхозов:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего денежных расходов</td>
<td>1290,86</td>
<td>1311,28</td>
<td>1331,30</td>
<td>101,6</td>
<td>98,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>на покупку скота</td>
<td>68,52</td>
<td>36,42</td>
<td>39,40</td>
<td>53,1</td>
<td>92,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>на покупку продуктов сельского хозяйства</td>
<td>135,98</td>
<td>138,90</td>
<td>130,57</td>
<td>102,1</td>
<td>106,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— печеного хлеба</td>
<td>62,20</td>
<td>64,46</td>
<td>96,73</td>
<td>103,6</td>
<td>66,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров</td>
<td>746,68</td>
<td>726,39</td>
<td>619,72</td>
<td>97,3</td>
<td>117,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— непродовольственных товаров</td>
<td>476,76</td>
<td>487,32</td>
<td>416,13</td>
<td>102,2</td>
<td>117,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По хозяйствам колхозников передового колхоза</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего денежных расходов</td>
<td>2529,57</td>
<td>2524,37</td>
<td>2803,01</td>
<td>99,8</td>
<td>90,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>на покупку скота</td>
<td>95,71</td>
<td>46,54</td>
<td>81,67</td>
<td>48,6</td>
<td>57,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>на покупку продуктов сельского хозяйства</td>
<td>226,33</td>
<td>342,37</td>
<td>251,85</td>
<td>151,3</td>
<td>135,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— печеного хлеба</td>
<td>75,80</td>
<td>61,64</td>
<td>65,88</td>
<td>81,3</td>
<td>93,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров</td>
<td>1669,92</td>
<td>1277,88</td>
<td>1153,55</td>
<td>76,5</td>
<td>110,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— непродовольственных товаров</td>
<td>1118,22</td>
<td>891,73</td>
<td>832,00</td>
<td>79,7</td>
<td>107,2</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Общие размеры расходов по всем обследуемым хозяйствам по отношению к предыдущему периоду возросли на 3,8% и превысили размеры расходов II квартала прошлого года на 10,7%. Уменьшились расходы колхозников животноводческого направления против соответствующего периода прошлого года на 14,1%, а по животноводческим колхозам произошло снижение на 1,5%, как результат того, что колхозники зерновых колхозов при повышенных размерах доходов, полученных от колхозов по трудодням имели возможность повысить доходы от продажи продуктов сельского хозяйства.

При сокращении расходов на покупку продуктов сельского хозяйства по всем обследуемым хозяйствам и по колхозникам зернового направления, а в хозяйствах колхозников животноводческого направления, наоборот, произошел рост расходов на продукты сельского хозяйства по отношению к прошлому периоду на 6,4% и в том числе по колхозникам передового колхоза на 35,9%.

На повышение размеров расходов на приобретение продуктов сельского хозяйства сказались повышенные размеры покупок картофеля колхозниками передового колхоза. Правление колхоза им. Свердлова в мае месяце 1952 года производило выдачу картофеля по трудодням, чего не было в текущем году и колхозники, нуждающиеся в семенном картофеле, вынуждены были производить покупку картофеля в два раза больше, чем было куплено в прошлом году.

Покупка мяса и мясных продуктов в хозяйствах колхозников животноводческого направления и в том числе по передовому колхозу увеличилась почти в
1,5 раза. Имеющееся поголовье скота в личной собственности колхозники сохраняют до конца летнего периода, причем поголовье скота на конец квартала, по сравнению с прошлым годом, в хозяйствах колхозников возросло — по крупному рогатому скоту — на 8,6%, по свиньям — на 67,4%, по овцам и козам — на 19,1% и по птице — на 72,8%.

Сократились расходы на покупку печеного хлеба по всем хозяйствам колхозников на 41,1% по отношению к соответствующему периоду прошлого года за счет обеспеченности колхозников зерном из колхозов на выработанные ими в колхозах трудодни.

Соотношение денежных расходов колхозников различных производственных направлений и всех обследуемых хозяйств за II-й квартал текущего и прошлого года характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Структура денежных расходов в % к итогу</th>
<th>По всем обследуемым хозяйствам</th>
<th>Зерновое направление</th>
<th>Животноводческое направление</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕГО денежных расходов</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе уплачено колхозам</td>
<td>7,7</td>
<td>7,8</td>
<td>7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>— уплачено гражданам</td>
<td>18,2</td>
<td>17,6</td>
<td>14,6</td>
</tr>
<tr>
<td>На покупку скота и птицы</td>
<td>2,4</td>
<td>2,6</td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. у граждан</td>
<td>1,2</td>
<td>1,8</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Уплачено за совместное выполнение обязательств</td>
<td>1,5</td>
<td>1,0</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>На покупку продукт[ов] с/хоз-ва</td>
<td>11,9</td>
<td>9,5</td>
<td>10,9</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. у колхозов</td>
<td>2,6</td>
<td>3,0</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>На покупку продуктов леса, рыболовства и охоты</td>
<td>0,4</td>
<td>0,4</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. у граждан</td>
<td>0,3</td>
<td>0,3</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>На покупку печеного хлеба и хлебных изделий</td>
<td>6,6</td>
<td>3,5</td>
<td>5,7</td>
</tr>
<tr>
<td>На покупку промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров</td>
<td>49,8</td>
<td>56,4</td>
<td>44,9</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. у граждан</td>
<td>3,3</td>
<td>3,6</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>На покупку непродовольственных товаров</td>
<td>34,6</td>
<td>39,9</td>
<td>31,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Сокращением расходов на покупку продуктов сельского хозяйства, печеного хлеба и уплаты взносов по подписке на заем, в отчетном квартале возрос удельный вес расходов на приобретение промышленных товаров с 49,8% до 56,4% против 2 квартала 1952 года.

Удельный вес расходов колхозников по покупкам продуктов сельского хозяйства и других товаров у граждан к общей сумме расходов составляет 17,6%, в том числе за счет приобретения скота 0,8%, покупки продуктов сельского хозяйства — 3,3%, покупки промышленных товаров — 3,6%, прочих расходов с гражданами — 7,4% и личных услуг со стороны граждан — 1,0%.

Приобретение промышленных товаров у граждан происходит почти в одинаковых размерах как в зерновых, так и в животноводческих колхозах по причине того, что в магазинах сельско-государственной торговли не всегда имеется необходимый выбор товаров, или отдельные товары длительное время отсутствуют. Чаще всего происходит покупка у граждан таких товаров, как: вальные, кирзовые сапоги, тапочки, тюль и строительные материалы (олифа, краска, мел, клей), из прочих продовольственных — дрожжи, которые чаще всего отсутствуют в магазинах государственной торговли.

В оплате личных услуг произошло небольшое снижение и в том числе расходы, связанные с посещением кино, спектаклей и прочих культурных мероприятий. На перечисленные расходы сказалось прежде всего снижение платы за радиослушание и недостаточное кинообслуживание колхозников.

### Приобретение промышленных товаров

Приобретение сахара за II квартал т. г. составило 7,29 кг на хозяйство, или оказалось выше покупок I квартала т. г. на 17,4% и выше, чем было во втором квартале прошлого года на 49,5%. Копьенники колхозов зернового направления увеличили покупки сахара на 62,6% и животноводческого — на 31,3%.

Потребление воды по сравнению с соответствующим периодом прошлого года возросло на 25,0% и составило на одно хозяйство 1,25 литра, в том числе в хозяйствах зерновых колхозов 1,15 литра, в животноводческих — 1,57 литра и по передовому колхозу — 2,61 литра.

Прочие алкогольные напитки, приобретенные в магазинах государственной торговли и кооперации занимают незначительную долю, так, если общая сумма...
всех расходов на водку за квартал составляет 50,52 руб., то на прочие алкогольные напитки было израсходовано 9,96 рублей на хозяйство, что составляет 16,5% к общей сумме денег, израсходованных на приобретение вино-водочных изделий и пива.

Прочие алкогольные напитки дополняются в хозяйствах колхозников брагой и самогоном, изготавливаемых в хозяйствах колхозников.

Приобретение тканей в первом квартале было выше на 12% против I кв[артала] прошлого года, покупка их колхозниками продолжает увеличиваться и во II квартале т. г., что видно из следующих данных:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Хлопчатобумажных</th>
<th>Шерстяных</th>
<th>Шелковых</th>
<th>Прочих</th>
<th>Всего</th>
<th>Вт.ч.у граждан</th>
<th>Всего</th>
<th>Вт.ч.у граждан</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>По всем хозяйствам:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I кв[артал] 1953 г.</td>
<td>7,94</td>
<td>0,10</td>
<td>0,09</td>
<td>0,04</td>
<td>8,17</td>
<td>0,12</td>
<td>113,99</td>
<td>1,63</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>11,47</td>
<td>0,10</td>
<td>0,17</td>
<td>0,0</td>
<td>11,74</td>
<td>0,14</td>
<td>147,12</td>
<td>2,23</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>7,40</td>
<td>0,09</td>
<td>0,05</td>
<td>–</td>
<td>7,54</td>
<td>0,13</td>
<td>102,93</td>
<td>1,49</td>
</tr>
<tr>
<td>Данные II кв[артала] 1953 года в % к II кв[арталу] 1952 г.</td>
<td>155,0</td>
<td>111,0</td>
<td>340,0</td>
<td>–</td>
<td>155,7</td>
<td>107,6</td>
<td>142,9</td>
<td>149,7</td>
</tr>
<tr>
<td>По зерновым колхозам:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I кв[артал] 1953 г.</td>
<td>8,06</td>
<td>0,11</td>
<td>0,07</td>
<td>0,05</td>
<td>8,29</td>
<td>0,13</td>
<td>112,91</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>12,38</td>
<td>0,09</td>
<td>0,17</td>
<td>0,0</td>
<td>12,64</td>
<td>0,14</td>
<td>153,41</td>
<td>1,89</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>7,74</td>
<td>0,07</td>
<td>0,07</td>
<td>–</td>
<td>7,88</td>
<td>0,15</td>
<td>105,25</td>
<td>1,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Данные II кв[артала] 1953 года в % к II кв[арталу] 1952 г.</td>
<td>159,9</td>
<td>128,5</td>
<td>242,8</td>
<td>–</td>
<td>160,4</td>
<td>93,3</td>
<td>145,7</td>
<td>106,8</td>
</tr>
<tr>
<td>По животноводческим колхозам:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I кв[артал] 1953 г.</td>
<td>8,41</td>
<td>0,10</td>
<td>0,15</td>
<td>–</td>
<td>3,66</td>
<td>0,11</td>
<td>126,70</td>
<td>2,37</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>9,51</td>
<td>0,15</td>
<td>0,16</td>
<td>–</td>
<td>9,82</td>
<td>0,15</td>
<td>138,1</td>
<td>1,48</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>6,68</td>
<td>0,11</td>
<td>0,04</td>
<td>–</td>
<td>6,83</td>
<td>0,10</td>
<td>97,55</td>
<td>2,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Данные II кв[артала] 1953 года в % к II кв[арталу] 1952 г.</td>
<td>142,2</td>
<td>136,4</td>
<td>375,0</td>
<td>–</td>
<td>143,8</td>
<td>150,0</td>
<td>141,6</td>
<td>67,3</td>
</tr>
<tr>
<td>По передовому колхозу:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I кв[артал] 1953 г.</td>
<td>12,85</td>
<td>0,40</td>
<td>0,48</td>
<td>–</td>
<td>13,78</td>
<td>0,13</td>
<td>230,93</td>
<td>6,53</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>9,94</td>
<td>0,26</td>
<td>0,27</td>
<td>–</td>
<td>10,45</td>
<td>–</td>
<td>156,57</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>6,49</td>
<td>0,32</td>
<td>0,07</td>
<td>–</td>
<td>6,88</td>
<td>0,39</td>
<td>129,88</td>
<td>9,79</td>
</tr>
<tr>
<td>Данные II кв[артала] 1953 года в % к II кв[арталу] 1952 г.</td>
<td>153,2</td>
<td>75,8</td>
<td>385,7</td>
<td>–</td>
<td>151,8</td>
<td>–</td>
<td>120,6</td>
<td>–</td>
</tr>
</tbody>
</table>
По количеству приобретенных хлопчатобумажных тканей произошло увеличение по всем обследуемым хозяйствам на 55,0% по сравнению с II кварталом прошлого года, в том числе по колхозникам зерновых колхозов на 59,9%, животноводческих — на 42,2% и по передовому колхозу — на 53,2%.

Приобретение шерстяных и шелковых тканей колхозниками производится редко и только за счет таких семей колхозников, в которых имеются члены семей работающие в государственных и кооперативных организациях или работников тракторных бригад, а также колхозников, добившихся высоких показателей и получивших по дополнительной оплате большое количество продуктов.

Колхозники передового колхоза шерстяные и шелковые ткани приобретают в 2 раза больше, чем колхозники животноводческого направления, но размеры покупок их составили за квартал только 0,26—0,27 метра на хозяйство, что также говорит об ограниченности покупок шерстяных тканей и хозяйствами колхозников передового колхоза.

Хлопчатобумажных тканей в магазинах гос[ударственной] торговли и сельпо имеется в достаточных количествах и все покупки колхозниками производятся только в магазинах сельпо и гос[ударственной] торговли.

Приобретения тканей у граждан являются, в основном, подарками от родственников нечленов семей колхозников. Покупка тканей у граждан за все первое полугодие была только в феврале месяце и составляет 0,006 метра на хозяйство.

Покупка готовой одежды и белья в счтемовом выражении в рублях на хозяйство составила:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>По всем обследуемым хозяйствам</th>
<th>По зерновому направлению</th>
<th>По животноводческому направлению</th>
<th>По передовому колхозу</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Куплено готовой одежды всего на сумму руб.</td>
<td>Куплено готовой одежды всего на сумму руб.</td>
<td>Куплено готовой одежды всего на сумму руб.</td>
<td>Куплено готовой одежды всего на сумму руб.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>В т.ч у граждан</td>
<td>В том числе у граждан</td>
<td>В том числе у граждан</td>
<td>В том числе у граждан</td>
</tr>
<tr>
<td>I кв[артал] 1953 г.</td>
<td>94,91</td>
<td>31,00</td>
<td>88,73</td>
<td>32,34</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>80,02</td>
<td>16,93</td>
<td>73,02</td>
<td>15,32</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>69,20</td>
<td>12,92</td>
<td>56,81</td>
<td>9,92</td>
</tr>
<tr>
<td>Данные II кв[артала] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 г.</td>
<td>115,6</td>
<td>131,0</td>
<td>128,5</td>
<td>154,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Снижение покупок готовой одежды по отношению к I кварталу текущего года являются результатом того, что в отчетном квартале производились покупки ве- сенне-летней одежды и белья, тогда как в зимних условиях производились покуп-
ки зимней верхней одежды, которая по стоимости значительно дороже, подобное соотношение в покупках было и в прошлые годы.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года покупки готовой одежды возросли по всем обследуемым хозяйствам на 15,6%, по зерновому направлению — на 28,5%, в передовом колхозе — на 1,2%, а по животноводческому направлению в целом произошло снижение на 1,6%. Покупка готовой одежды у частных лиц продолжает оставаться на довольно высоком уровне. Свыше 20% всех расходов на покупку готовой одежды приходится на покупку у граждан.

Готовую одежду у граждан, хотя и поношенную, в больших размерах приобретают колхозники, колхозов расположенных вблизи рынков, где дозволена продажа поношенных вещей и предметов домашнего обихода.

Колхозники Петрокаменского района, имеющие связь с рынком гор. [нижнего] Тагила, за II квартал купили у частных лиц готовой одежды на сумму 64,8 рубля на хозяйство, в Туринском районе на рынке в гор. Туринск было куплено у граждан на сумму 47,8 рубля, в Коптеловском районе на рынке гор. Алапаевска — на сумму 55,5 рубля, колхозники Арамильского района приобрели у частных граждан на рынках гор. Свердловска на сумму 44,6 руб., в Каменском и Красноуфимском районах приобретения составили по 18 руб. на хозяйство.

Колхозники колхозов отдаленных от рынков сбыта совершенно не производят покупок поношенных вещей у граждан или их покупки являются случайными, так, например, колхозниками Махневского района во II квартале т. г. совершенно не производилось покупки готовой одежды у граждан, колхозниками Пышминского и Зайковского районов покупки у граждан составили 1,1 рубля на хозяйство и т. д.

Прочими донесениями на поношенных вещей колхозниками, с одной стороны, является большое предложение их на рынках со стороны городского населения по ценам более низким, чем существуют в комиссионных магазинах; с другой стороны, колхозники вынуждены покупать новые промышленные товары, которых не могут приобрести в магазинах гос[ударственной] торговли такие, как: тюль, шторы, скатерти, шали пуховые, трикотажные изделия, которые в продаже в магазинах сельско и гос[ударственной] торговли бывают редко и в ограниченных количествах.

В покупке колхозниками промышленных товаров у частных лиц за II квартал текущего года были приобретены 6 пальто на сумму 13 800 рублей, телогрееек ватных 6 на сумму 300 руб., платье 3 на сумму 100 рублей, кроме того, куплены платья, костюмы, брюки, гимнастерки, платки головные, косынки и т. д.

Приобретение культиватов продолжает увеличиваться. Расход денег на покупку культиватов в среднем на хозяйство составил 9,29 руб., или выше на 12,7%, чем было израсходовано в I кв[артале] текущего года и на 32,1% больше расходов II квартала прошлого года.

В колхозах зернового направления расходы на приобретение культиватов сократились против II квартала прошлого года на 20,5%, а по животноводческим колхозам имеется рост расходов с 4,14 рубля в прошлом году до 19,57 рублей в отчетном квартале или более в 4,7 раза за счет приобретения в Ирбитском районе баяна и, кроме того, по хозяйствам колхозников этого же производственного направления имеются повышенные расходы на выписку газет и приобретение запасных частей к радиоаппаратам.
В покупке автомобилей, мотоциклов и велосипедов произошел рост расходов, как по отношению к предыдущему кварталу, так и к прошлому году, за счет покупок 12 велосипедов в хозяйствах колхозников зернового направления. В хозяйствах колхозников животноводческого направления было куплено велосипедов только 8, в том числе один у граждан за 200 руб. и расходы на приобретение запасных частей были в виде исключения и поэтому расходы выразились в сумме 18,5 рубля на хозяйство, или 57,5% по отношению к расходам II квартала прошлого года.

Покупка обуви колхозниками возросла и в среднем на одно хозяйство составила:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Кожаной</th>
<th>Резиновой</th>
<th>Вальяной и прочей</th>
<th>Всего</th>
<th>В т. ч. у граждан</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По всем обследуемым хозяйствам</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 года</td>
<td>0,61</td>
<td>0,30</td>
<td>0,26</td>
<td>0,17</td>
<td>8,16</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 года</td>
<td>0,87</td>
<td>0,44</td>
<td>0,33</td>
<td>1,63</td>
<td>0,21</td>
</tr>
<tr>
<td>В %</td>
<td>142,6</td>
<td>146,7</td>
<td>126,9</td>
<td>139,3</td>
<td>131,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По зерновому направлению</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 года</td>
<td>0,60</td>
<td>0,29</td>
<td>0,26</td>
<td>1,16</td>
<td>0,17</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 года</td>
<td>0,85</td>
<td>0,46</td>
<td>0,30</td>
<td>1,61</td>
<td>0,22</td>
</tr>
<tr>
<td>В %</td>
<td>141,7</td>
<td>158,6</td>
<td>115,3</td>
<td>138,8</td>
<td>129,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По животноводческому направлению</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 года</td>
<td>0,66</td>
<td>0,31</td>
<td>0,30</td>
<td>1,27</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 года</td>
<td>0,97</td>
<td>0,34</td>
<td>0,45</td>
<td>1,76</td>
<td>0,22</td>
</tr>
<tr>
<td>В %</td>
<td>146,9</td>
<td>109,7</td>
<td>150,0</td>
<td>138,6</td>
<td>183,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По передовому колхозу</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 года</td>
<td>1,80</td>
<td>0,35</td>
<td>0,52</td>
<td>2,17</td>
<td>0,17</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 года</td>
<td>1,78</td>
<td>0,48</td>
<td>0,87</td>
<td>3,13</td>
<td>0,17</td>
</tr>
<tr>
<td>В %</td>
<td>136,9</td>
<td>137,1</td>
<td>167,3</td>
<td>144,2</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

При росте покупки обуви всех видов по всем обследуемым хозяйствам на 39,3%, по сравнению с II кварталом прошлого года, покупка обуви у граждан соответственно возросла на 31,3%, что сигнализирует о недостаточной обеспеченности спроса колхозного населения в необходимой обуви.

Покупками у частных лиц являются такие виды обуви, как мужские яловые и кирзовые сапоги, тапочки всех видов и размеров, причем кирзовых сапог в магазины сельпо вообще почти не завозится, а в магазинах гос[ударственной] торговли они бывают очень редко.

Для работы в поле требуется колхозникам специальная обувь в виде дамских сапог или ботинок, а на легких и домашних работах нужны тапочки, которые бывают в продаже в ограниченных размерах.
Покупка обуви у частных лиц в наибольших количествах была в Красноуфимском, Петропаменском, Богдановическом, Камышловском и Еланском районах, где расходы колхозников на покупку обуви у частных лиц составляют от 30 до 25% к общей сумме, израсходованной на покупку всей обуви.

Приобретение хозяйственного и туалетного мыла по всем обследуемым хозяйствам колхозников и каждому производственному направлению систематически увеличивается, это видно из данных покупки мыла в среднем на одно хозяйство:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Мыло хозяйственное (кг)</th>
<th>Мыло туалетное (кусков)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>По всем хозяйствам</td>
<td>По зерновому направлению</td>
</tr>
<tr>
<td>I кв[артал] 1953 г.</td>
<td>1,39</td>
<td>1,33</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>1,63</td>
<td>1,56</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>1,31</td>
<td>1,27</td>
</tr>
<tr>
<td>Данные II кв[артал] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 г.</td>
<td>124,4</td>
<td>123,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Натуральные доходы колхозников**

В отчетном квартале в связи с выполнением колхозами обязательных натуральных поставок государству молока, мяса, яиц, шерсти и других выдачи продуктов сельского хозяйства хозяйствам колхозников носила случайный характер.

Размеры выдач из колхозов продуктов сельского хозяйства за II квартал в среднем на одно хозяйство составили:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Получено трактористами</th>
<th>Получено в колхозах</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Зерновых</td>
<td>сырья и переработанных (кг)</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>По всем обследуемым хозяйствам:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>6,3</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>10,46</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>166,0</td>
</tr>
<tr>
<td>По зерновым хозяйствам:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>4,92</td>
</tr>
</tbody>
</table>

790
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Повышение размеры выдачи из колхозов зерна и муки трактористам в отчетном квартале за производившиеся работы в 1952 г. в колхозах Еланского района было выдано 517 кг, Верхотурского — 514 кг, Туринского — 500 кг, Манчажского — 512 кг, Синячихинского — 330 кг, Сл[ободо]-Туринского — 410 кг и др. Обеспеченные колхозы хлебом от урожая 1952 года производили выдачу хлеба в смете выработанных трудодней текущего года, особенно в значительных размерах производилась выдача в Верхотурском районе, где было выдано на хозяйство — 373 кг, Петрокаменском — 184 кг, Еланском — 200 кг, Синячихинском — 169 кг, Режевском — 149 кг и Арамильском — 143 кг. Молоко выдавалось по дополнительной оплате дояркам, в том числе в передовом колхозе им. Свердлова было выдано одной статье за работу прошлого года 246 литров, в Талицком районе — 150 литров и Сл[ободо]-Туринском районе — 70 литров, кроме того было учтено молоко, полученное из колхозов без учета работниками животноводства на фермах в количестве 69 литров. Выдача яиц была только в Синячихинском районе в виде помощи за счет 2% фонда колхоза. Овощи и мясо числятся полученными из колхозов, как взятые без учета из колхозов. Поступление продуктов из своего приусадебного хозяйства Получение продуктов сельского хозяйства от личного приусадебного хозяйства колхозников возросло в отчетном квартале по отношению к соответствующему периоду 1952 г. возросло, что видно из следующих данных:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Ездырнов</td>
<td>Картофель</td>
<td>Ово-шечь</td>
<td>Мяса и сала</td>
<td>Молока</td>
<td>Яйц</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0,01</td>
<td>8,03</td>
<td>3,22</td>
<td>3,48</td>
<td>302,34</td>
<td>208,13</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0,04</td>
<td>48,87</td>
<td>5,31</td>
<td>3,53</td>
<td>347,38</td>
<td>153,26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>400,0</td>
<td>608,6</td>
<td>164,9</td>
<td>101,4</td>
<td>114,9</td>
<td>121,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Появление направлению:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Повышенные размеры выдачи из колхозов зерна и муки трактористам в отчетном квартале за производившиеся работы в 1952 г. в колхозах Еланского района было выдано 517 кг, Верхотурского — 514 кг, Туринского — 500 кг, Манчажского — 512 кг, Синячихинского — 330 кг, Сл[ободо]-Туринского — 410 кг и др. Обеспеченные колхозы хлебом от урожая 1952 года производили выдачу хлеба в смете выработанных трудодней текущего года, особенно в значительных размерах производилась выдача в Верхотурском районе, где было выдано на хозяйство — 373 кг, Петрокаменском — 184 кг, Еланском — 200 кг, Синячихинском — 169 кг, Режевском — 149 кг и Арамильском — 143 кг. Молоко выдавалось по дополнительной оплате дояркам, в том числе в передовом колхозе им. Свердлова было выдано одной статье за работу прошлого года 246 литров, в Талицком районе — 150 литров и Сл[ободо]-Туринском районе — 70 литров, кроме того было учтено молоко, полученное из колхозов без учета работниками животноводства на фермах в количестве 69 литров. Выдача яиц была только в Синячихинском районе в виде помощи за счет 2% фонда колхоза. Овощи и мясо числятся полученными из колхозов, как взятые без учета из колхозов. Поступление продуктов из своего приусадебного хозяйства Получение продуктов сельского хозяйства от личного приусадебного хозяйства колхозников возросло в отчетном квартале по отношению к соответствующему периоду 1952 г. возросло, что видно из следующих данных:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 года</td>
<td>300,0</td>
<td>568,7</td>
<td>206,8</td>
<td>120,8</td>
<td>109,0</td>
<td>121,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

По животноводческому направлению

| II кв[артал] 1952 г. | —     | 1,80 | 6,75 | 6,26 | 290,28 | 198,32 |
| II кв[артал] 1953 г. | 0,05 | 34,26 | 8,17 | 4,61 | 385,72 | 243,91 |
| II кв[артал] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 года | — | 1903,3 | 121,0 | 73,6 | 132,9 | 123,0 |

По передовому колхозу:

| II кв[артал] 1952 г. | — | — | 29,26 | 10,11 | 161,67 | 197,39 |
| II кв[артал] 1953 г. | — | 78,65 | 16,39 | 11,13 | 227,02 | 321,30 |
| II кв[артал] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 года | — | — | 56,0 | 109,9 | 140,4 | 162,8 |

Приусадебному хозяйству и личному животноводству колхозники продолжают в свободное от работы в колхозах время уделять внимание и как результат в текущем году при лучшем положении с грубыми кормами, при наличии в хозяйствах картофеля и при повышенных размерах получения из колхозов по трудодням зерновых культур — скот колхозников содержался в лучших условиях и повысилась его продуктивность.

Среднесуточный надой молока на одну корову составил 6,5 литров или оказался выше на 24,0%, чем был убой за II квартал прошлого года; по козам убой составил 1,37 литра или выше прошлого года на 24,5%. В хозяйствах колхозников колхозов животноводческого направления продуктивность коров по среднесуточному надою молока составляет 6,96 литра или выше, чем было в прошлом году на 35,0%, по козам суточный убой составляет 1,56 литра.

Соответственно росту продуктивности скота, при некотором снижении общей численности коров, общее количество молока, поступившее в хозяйство возросло на 15,0%.

Количество птицы в хозяйствах колхозников по состоянию на начало квartaла было на 6,7% выше, чем в прошлом году, яйценоскость кур возросла на 15% и общее количество яиц, поступивших в хозяйство, возросло на 21,5%.

Получение овошей произошло в основном за счет поступившего в хозяйство зеленого лука батуна, а по картофелю за счет до выявления недоучтенного урожая прошлого года.

Покупка и продажа продуктов сельского хозяйства

Покупка зерна и муки в среднем на одно хозяйство составила 14,58 кг, или осталась на уровне соответствующего периода прошлого года. Хозяйства колхозников животноводческого направления произвели покупку зерновых сырых и переработанных сравнительно больше, чем в это же время в прошлом году (во II кв[артале] 1953 г. куплено 19,58 кг при 16,74 кг в 1952 году (за счет покупки в колхозе отрубей и мякоти для своего скота).

Приобретение печеного хлеба по всем хозяйствам сократилось на 38,8%, в том числе по хозяйствам колхозников зернового направления на 50% и животноводческого — на 27,3%, а в передовом колхозе осталось на уровне прошлого года.
Снижение покупки хлеба колхозниками в гос[ударственной] торговле объясняется наличием в хозяйствах запасов и получения на выработанные трудодни зерна и муки из колхозов.

По передовому колхозу при обеспеченности из колхоза мукой и зерном покупка печеного хлеба за квартал в среднем на одно хозяйство 21 килограмм является устойчивой для первого и второго кварталов текущего года за счет приобретения ими хлеба повышенного качества и хлебобулочных изделий.

Продажа основных продуктов сельского хозяйства характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продано в среднем на одно хозяйство</th>
<th>Зерновых сырых и перераб[отанных]</th>
<th>Картофеля (кг)</th>
<th>Овощей (кг)</th>
<th>Мяса и сала (кг)</th>
<th>Молока (л)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>По всем обследуемым хозяйствам:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>9,61</td>
<td>42,19</td>
<td>3,07</td>
<td>2,17</td>
<td>12,10</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>28,20</td>
<td>90,38</td>
<td>4,60</td>
<td>1,53</td>
<td>10,88</td>
</tr>
<tr>
<td>В %</td>
<td>293,4</td>
<td>214,2</td>
<td>149,8</td>
<td>70,5</td>
<td>89,9</td>
</tr>
<tr>
<td>По зерновому направлению</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>9,23</td>
<td>34,11</td>
<td>1,37</td>
<td>1,31</td>
<td>6,92</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>26,84</td>
<td>83,31</td>
<td>2,58</td>
<td>1,38</td>
<td>7,31</td>
</tr>
<tr>
<td>В %</td>
<td>290,7</td>
<td>244,2</td>
<td>188,3</td>
<td>105,3</td>
<td>105,6</td>
</tr>
<tr>
<td>По животноводческому направлению</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>10,84</td>
<td>66,26</td>
<td>9,05</td>
<td>4,84</td>
<td>30,84</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>31,49</td>
<td>59,53</td>
<td>6,07</td>
<td>2,29</td>
<td>24,18</td>
</tr>
<tr>
<td>В %</td>
<td>290,5</td>
<td>89,8</td>
<td>67,1</td>
<td>47,3</td>
<td>78,4</td>
</tr>
<tr>
<td>По передовому колхозу</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>15,0</td>
<td>123,48</td>
<td>43,86</td>
<td>11,83</td>
<td>60,09</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>84,89</td>
<td>22,09</td>
<td>19,57</td>
<td>0,41</td>
<td>41,87</td>
</tr>
<tr>
<td>В %</td>
<td>565,9</td>
<td>17,9</td>
<td>44,6</td>
<td>3,5</td>
<td>69,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Основными продажами продуктов сельского хозяйства являлись зерно, мука и картофель.

Размеры продажи колхозниками зерновых культур в одинаковой степени (почти в 3 раза) возросли, как в хозяйствах колхозников зернового, так и животноводческого направлений, а в передовом колхозе продажа зерна и муки возросла почти в 6 раз, что указывает на обеспеченность колхозников зерновыми культурами.

В продаже картофеля наблюдается большая пестрота. Колхозники зерновых колхозов продали картофеля в два раза больше, а животноводческие колхозы снизили продажу на 10,2%, по передовому колхозу продажа по отношению к II кв[арталу] прошлого года составила только 17,9%.
В хозяйствах колхозников восточной и северо-восточной части области, по преимуществу в колхозах зернового направления, сосредоточились большие запасы картофеля и он продавался в Ирбитском, Слободском-Туринском, Еланском, Махневском, Туринском и Талицком районах по цене 25—40 коп. за килограмм, в то же время в южных и прилегающих к городу Свердловскому районах — Арамильском, Белоярском и других урожай картофеля был ниже, чем в других районах, и картофель продавался по цене 1—1,5 руб. за кг.
Сократилась продажа мяса и сала, вследствие заинтересованности колхозников сохранить скот, подлежащий забою, до осени с целью получения повышенной продуктивности.
Продажа молока и молочных продуктов сократилась за счет повышенных расходов их на питание колхозников.
Остатки продуктов сельского хозяйства в хозяйствах колхозников на начало и конец II квартала в среднем на одно хозяйство в килограммах характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Зерновых</th>
<th>Картофеля</th>
<th>Овощей</th>
<th>Мяса и сала</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>на 1.04.1953 г.</td>
<td>146,10</td>
<td>529,84</td>
<td>23,91</td>
<td>2,94</td>
</tr>
<tr>
<td>на 30.06.1953 г.</td>
<td>75,05</td>
<td>54,76</td>
<td>0,71</td>
<td>0,65</td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>51,4</td>
<td>10,3</td>
<td>3,0</td>
<td>22,1</td>
</tr>
<tr>
<td>на 30.04.1953 г.</td>
<td>312,47</td>
<td>997,62</td>
<td>28,76</td>
<td>4,34</td>
</tr>
<tr>
<td>на 30.06.1953 г.</td>
<td>184,29</td>
<td>140,62</td>
<td>0,97</td>
<td>0,61</td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>59,0</td>
<td>14,1</td>
<td>3,4</td>
<td>14,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По зерновому направлению

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Зерновых</th>
<th>Картофеля</th>
<th>Овощей</th>
<th>Мяса и сала</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>на 1.04.1952 г.</td>
<td>133,24</td>
<td>504,09</td>
<td>25,40</td>
<td>2,56</td>
</tr>
<tr>
<td>на 30.06.1952 г.</td>
<td>63,63</td>
<td>40,88</td>
<td>0,92</td>
<td>0,43</td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>47,8</td>
<td>8,1</td>
<td>4,0</td>
<td>16,8</td>
</tr>
<tr>
<td>на 1.04.1953 г.</td>
<td>312,35</td>
<td>973,78</td>
<td>25,26</td>
<td>4,01</td>
</tr>
<tr>
<td>на 30.06.1952 г.</td>
<td>180,95</td>
<td>130,16</td>
<td>0,88</td>
<td>0,57</td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>58,0</td>
<td>13,4</td>
<td>3,5</td>
<td>14,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По животноводческому направлению

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Зерновых</th>
<th>Картофеля</th>
<th>Овощей</th>
<th>Мяса и сала</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>на 1.04.1952 г.</td>
<td>183,23</td>
<td>574,97</td>
<td>19,66</td>
<td>3,95</td>
</tr>
<tr>
<td>на 30.06.1952 г.</td>
<td>96,98</td>
<td>63,45</td>
<td>—</td>
<td>1,37</td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>52,9</td>
<td>11,0</td>
<td>—</td>
<td>34,7</td>
</tr>
<tr>
<td>на 1.04.1953 г.</td>
<td>311,98</td>
<td>1014,62</td>
<td>22,77</td>
<td>5,52</td>
</tr>
<tr>
<td>на 30.06.1952 г.</td>
<td>179,50</td>
<td>157,43</td>
<td>1,42</td>
<td>0,63</td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>57,5</td>
<td>15,5</td>
<td>6,2</td>
<td>12,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Запасы зерновых культур и картофеля, как на начало, так и на конец квартала в хозяйствах колхозников больше чем в 2 раза превышают запасы, имевшиеся на этот же период в прошлом году.

Резких отклонений в имеющихся остатках зерновых культур на хозяйство на конец отчетного квартала по колхозникам зерновых и животноводческих колхозов не наблюдается.

По картофелю остатки в животноводческих колхозах выше, чем в зерновых, объясняется это тем, что в основном картофель сосредоточен в Слободо-Турицком районе, где отсутствует спрос даже при низких ценах, а вызовет его на рынки за дальностью расстояния колхозникам не представляется возможным.

### Питание колхозников

Потребление продуктов питания на одну душу наличного населения в граммах в среднем за месяц во II квартале с. г. составило:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>По всем обследуемым хозяйствам</th>
<th>По зерновому направлению</th>
<th>По животноводческому направлению</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>II квартал 1953 г.</td>
<td>Данные II квартала 1953 г. в % к II кв. 1952 г.</td>
<td>II квартал 1953 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Данные II квартала 1953 г. в % к II кварталу 1952 г.</td>
<td>II квартал 1953 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Данные II квартала 1953 г. в % к II кв. 1952 г.</td>
<td>II квартал 1953 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Данные II квартала 1953 г. в % к II кварталу 1952 г.</td>
<td>II квартал 1953 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Данные II квартала 1953 г. в % к II кв. 1952 г.</td>
<td>II квартал 1953 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Данные II квартала 1953 г. в % к II кварталу 1952 г.</td>
<td>II квартал 1953 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Вся мука с хлебом в переводе на хлеб</td>
<td>23 159</td>
<td>102,7</td>
<td>22 958</td>
</tr>
<tr>
<td>в т.ч. пшеничный</td>
<td>17 196</td>
<td>191,2</td>
<td>18 434</td>
</tr>
<tr>
<td>Крупа и бобовые</td>
<td>471</td>
<td>137,3</td>
<td>432</td>
</tr>
<tr>
<td>Картофель</td>
<td>13 968</td>
<td>117,9</td>
<td>13 911</td>
</tr>
<tr>
<td>Овощи</td>
<td>1280</td>
<td>100,8</td>
<td>1272</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрукты и ягоды</td>
<td>38</td>
<td>1266,7</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Масло растительное</td>
<td>26</td>
<td>100,0</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>в т.ч. коровье</td>
<td>74</td>
<td>117,5</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Сало всякое</td>
<td>9</td>
<td>56,3</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Мясо и мясные продукты</td>
<td>760</td>
<td>146,2</td>
<td>696</td>
</tr>
<tr>
<td>Рыба и рыбные продукты</td>
<td>332</td>
<td>135,5</td>
<td>285</td>
</tr>
<tr>
<td>Молоко цельное</td>
<td>16 290</td>
<td>108,6</td>
<td>16 291</td>
</tr>
<tr>
<td>в т.ч. снятого</td>
<td>613</td>
<td>94,3</td>
<td>612</td>
</tr>
<tr>
<td>Сметана и сливки</td>
<td>218</td>
<td>122,5</td>
<td>230</td>
</tr>
<tr>
<td>Творог, сыр, брынза</td>
<td>116</td>
<td>33,5</td>
<td>123</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Питание колхозников в отчетном квартале по сравнению с предыдущим кварталом текущего года, в связи с различными условиями и наличными запасами продуктов сельского хозяйства, резко отличаются, во-первых, сократилось потребление мяса на 60%, уменьшилось потребление картофеля, овощей и крупы, и одновременно с этим возросло потребление молока в 2,6 раза, рыбы больше, чем в два раза, кроме того увеличился расход на питание сахара, яиц и молочных продуктов.

В сравнении с II кварталом прошлого года потребление продуктов питания возросло по всем основным продуктам питания, что видно из приведенных выше данных.

Потребление пшеничного хлеба к соответствующему периоду прошлого года увеличилось в 2 раза (191,2%), крупы — на 37,2%, мяса — на 46,2%, рыбы — на 35,5%, сметаны и сливок — на 22,5%, яиц — на 29,8%, сахара — на 54,2% и молока — на 8,6%.

Снижение потребления продуктов питания отмечается только по второстепенным продуктам (молоко снятное на 5,7%, по творогу на 6,5%), а сокращение расходов по зерну восполняется повышенным расходом масла животного.

Колхозники колхозов животноводческого направления по всем продуктам, пошедшим на питание, имеют повышенные нормы расхода продуктов, чем колхозники зернового направления.

Такое состояние в питании колхозников колхозов животноводческого направления сказывается в основном близостью этих колхозов к городам и рабочим поселкам, где колхозники имеют большую возможность приобретать продукты питания в магазинах государственной торговли.

Производительность труда колхозников, работающих в колхозном производстве, возросла, но среди всей массы колхозников имеются отдельные лица, особенно среди женщин материально обеспеченных семей, не участвующие в труде общественного хозяйства колхозников.

Улучшилось материальное положение колхозников в смысле количественного и качественного потребления продуктов питания, расходы на приобретение промышленных товаров, при снижении розничных цен, возросли, а остатки продуктов сельского хозяйства особенно по муке и зерну увеличались, больше, чем в 2 раза.

Принятый Сессией Верховного Совета СССР закон о сельскохозяйственном налого будет способствовать организационно-хозяйственному укреплению колхозов, дальнейшему развитию сельского хозяйства и повышению доходности колхозов.

Начальник Статистического управления Свердловской области [подпись] Г. Латышенев.
Сведения
о числе лиц трудоспособных колхозников, работающих в колхозе, в государственных, кооперативных организациях и учившихся во II квартале 1952 и 1953 г. по Свердловской области

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>В среднем на одно хозяйство</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Мужчины 16—59 лет</td>
<td>Женщины 16—54 лет</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Из них работали</td>
<td>Из них работали:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Число трудоспособных</td>
<td>В колхозе</td>
<td>В государств(енной) и</td>
<td>Только учиться</td>
<td>В колхозе</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>проживающих в семье</td>
<td></td>
<td>кооператив(ной) организаци(ях)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.22</td>
<td>1,01</td>
<td>0,13</td>
<td>0,03</td>
<td>1,18</td>
</tr>
<tr>
<td>По всем обследуемым хозяйствам</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>0,68</td>
<td>0,58</td>
<td>0,08</td>
<td>0,01</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>0,68</td>
<td>0,58</td>
<td>0,08</td>
<td>0,01</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>В % к числу проживающих в семье</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>0,66</td>
<td>0,56</td>
<td>0,07</td>
<td>0,01</td>
<td>1,23</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>0,65</td>
<td>0,55</td>
<td>0,09</td>
<td>0,01</td>
<td>1,19</td>
</tr>
<tr>
<td>По зерновому направлению</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>0,79</td>
<td>0,64</td>
<td>0,13</td>
<td>—</td>
<td>1,18</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>0,82</td>
<td>0,72</td>
<td>0,08</td>
<td>—</td>
<td>1,17</td>
</tr>
<tr>
<td>По животноводческому направлению</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>0,79</td>
<td>0,64</td>
<td>0,13</td>
<td>—</td>
<td>1,18</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>0,82</td>
<td>0,72</td>
<td>0,08</td>
<td>—</td>
<td>1,17</td>
</tr>
<tr>
<td>В % к числу проживающих в семье</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>81,0</td>
<td>16,5</td>
<td>—</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>87,8</td>
<td>9,8</td>
<td>—</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>По первому колхозу</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1952 г.</td>
<td>1,09</td>
<td>0,87</td>
<td>0,22</td>
<td>—</td>
<td>1,43</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>1,17</td>
<td>1,00</td>
<td>0,09</td>
<td>—</td>
<td>1,56</td>
</tr>
<tr>
<td>В % к числу проживающих в семье</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>100,0</td>
<td>79,8</td>
<td>20,2</td>
<td></td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>85,5</td>
<td>7,7</td>
<td></td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Начальник Статистического управления
Свердловской области
[подпись] Г. Латышев.

Сведения
об участии трудоспособных колхозников в общественном хозяйстве колхозов, рабо-
te в государственных и кооперативных организаций в днях работы на одно хозяйство
за II квартал 1952 и 1953 гг. по Свердловской области

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Дней проживания в семье</th>
<th>В колхозе</th>
<th>Из них дней, за которые не начислены трудодни</th>
<th>Трактористов</th>
<th>В государственных и кооперативных организациях и другие</th>
<th>В т. ч. государственных и кооперативных организаций</th>
<th>Всего дней работы, освоб. и учебы</th>
<th>Начислено трудодней</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По всем хозяйствам дней работы на одно хозяйство:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td>58,27</td>
<td>32,38</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>59,37</td>
<td>32,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td>107,77</td>
<td>64,92</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>105,59</td>
<td>62,07</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Дней работы в процентах к дням проживания в семье:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td>55,57</td>
<td>31,12</td>
<td>0,15</td>
<td>4,83</td>
<td>6,94</td>
<td>6,66</td>
<td>44,50</td>
<td>59,10</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>57,19</td>
<td>30,94</td>
<td>0,21</td>
<td>5,12</td>
<td>6,27</td>
<td>6,18</td>
<td>44,80</td>
<td>61,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td>109,34</td>
<td>67,66</td>
<td>0,06</td>
<td>0,40</td>
<td>8,83</td>
<td>8,11</td>
<td>80,85</td>
<td>105,68</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>106,98</td>
<td>63,90</td>
<td>0,62</td>
<td>0,50</td>
<td>7,92</td>
<td>7,34</td>
<td>77,35</td>
<td>103,64</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По хозяйствам колхозников зернового направления дней работы на одно хозяйство:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td>55,70</td>
<td>31,12</td>
<td>0,15</td>
<td>4,83</td>
<td>6,94</td>
<td>6,66</td>
<td>44,50</td>
<td>59,10</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>57,19</td>
<td>30,94</td>
<td>0,21</td>
<td>5,12</td>
<td>6,27</td>
<td>6,18</td>
<td>44,80</td>
<td>61,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td>109,34</td>
<td>67,66</td>
<td>0,06</td>
<td>0,40</td>
<td>8,83</td>
<td>8,11</td>
<td>80,85</td>
<td>105,68</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>106,98</td>
<td>63,90</td>
<td>0,62</td>
<td>0,50</td>
<td>7,92</td>
<td>7,34</td>
<td>77,35</td>
<td>103,64</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Дней работы в процентах к дням проживания в семье:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Мужчины</td>
<td>55,87</td>
<td>31,41</td>
<td>0,15</td>
<td>4,87</td>
<td>6,94</td>
<td>6,66</td>
<td>44,50</td>
<td>59,10</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[артал] 1953 г.</td>
<td>57,19</td>
<td>30,94</td>
<td>0,21</td>
<td>5,12</td>
<td>6,27</td>
<td>6,18</td>
<td>44,80</td>
<td>61,41</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Женщины</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>61,88</td>
<td>0,37</td>
<td>8,08</td>
<td>7,42</td>
<td>73,95</td>
<td></td>
<td>х</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>59,73</td>
<td>0,47</td>
<td>7,40</td>
<td>6,86</td>
<td>72,30</td>
<td></td>
<td>х</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По хозяйствам колхозников колхозов животноводческого направления, дней работы на одно хозяйство:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Мужчины</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>68,41</td>
<td>38,01</td>
<td>0,03</td>
<td>6,11</td>
<td>10,97</td>
<td>10,79</td>
<td>57,82</td>
<td>72,56</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>70,35</td>
<td>38,22</td>
<td>0,17</td>
<td>7,31</td>
<td>8,05</td>
<td>7,77</td>
<td>55,14</td>
<td>74,26</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Женщины</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>103,64</td>
<td>56,41</td>
<td>0,49</td>
<td>11,11</td>
<td>10,88</td>
<td>71,92</td>
<td>84,84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>103,38</td>
<td>55,79</td>
<td>0,26</td>
<td>-</td>
<td>12,12</td>
<td>12,05</td>
<td>72,49</td>
<td>84,53</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Дней работы в процентах к дням проживания в семье

<table>
<thead>
<tr>
<th>Мужчины</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>68,41</td>
<td>38,01</td>
<td>0,03</td>
<td>6,11</td>
<td>10,97</td>
<td>10,79</td>
<td>57,82</td>
<td>72,56</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>70,35</td>
<td>38,22</td>
<td>0,17</td>
<td>7,31</td>
<td>8,05</td>
<td>7,77</td>
<td>55,14</td>
<td>74,26</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Женщины</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>103,64</td>
<td>56,41</td>
<td>0,49</td>
<td>11,11</td>
<td>10,88</td>
<td>71,92</td>
<td>84,84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>103,38</td>
<td>55,79</td>
<td>0,26</td>
<td>-</td>
<td>12,12</td>
<td>12,05</td>
<td>72,49</td>
<td>84,53</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По передовому колхозу им. Свердлова из числа животноводческих колхозов дней работы на одно хозяйство:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Мужчины</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>84,70</td>
<td>53,13</td>
<td>-</td>
<td>3,22</td>
<td>13,17</td>
<td>12,74</td>
<td>76,05</td>
<td>97,70</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>103,74</td>
<td>62,74</td>
<td>-</td>
<td>9,65</td>
<td>9,65</td>
<td>9,65</td>
<td>83,29</td>
<td>117,30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Женщины</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>126,17</td>
<td>67,49</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>17,0</td>
<td>16,70</td>
<td>85,52</td>
<td>118,83</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>136,13</td>
<td>64,35</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>15,39</td>
<td>15,39</td>
<td>81,61</td>
<td>104,38</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Дней работы в процентах к дням проживания в семье

<table>
<thead>
<tr>
<th>Мужчины</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>62,73</td>
<td>-</td>
<td>3,80</td>
<td>15,55</td>
<td>12,74</td>
<td>86,41</td>
<td>х</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>60,48</td>
<td>-</td>
<td>9,30</td>
<td>9,30</td>
<td>9,30</td>
<td>80,88</td>
<td>х</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Женщины</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>II кв[араль] 1952 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>53,49</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>13,47</td>
<td>13,24</td>
<td>67,78</td>
<td>х</td>
</tr>
<tr>
<td>II кв[араль] 1953 г.</td>
<td>100,0</td>
<td>47,27</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>11,31</td>
<td>11,31</td>
<td>59,95</td>
<td>х</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Начальник Статистического управления Свердловской области [подпись] (Г. Латышев).

Подлинник. Машинопись.

ПРОИЗВОДСТВО

№ 240
Из отчета Свердловского областного земельного отдела о подготовке сельскохозяйственной техники к полевым работам

2 июня 1945 г.

О выполнении приказа Наркомзема СССР за № 313

1. План ремонта тракторов МТС Свердловской области выполнен к 1 апреля 1945 года, а по состоянию на 20 апреля к установленному правительством сроку окончания ремонта тракторов выполнение характеризуется следующими показателями:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Марка трактора</th>
<th>Наличие на 1/IV 1945</th>
<th>План ремонта</th>
<th>Отремонтировано</th>
<th>% выполнения</th>
<th>Осталось не отремонтировано</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Всего</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Будет восстановлено</td>
</tr>
<tr>
<td>СХТЗ</td>
<td>3156</td>
<td>3090</td>
<td>3096</td>
<td>101</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>У-2</td>
<td>301</td>
<td>250</td>
<td>255</td>
<td>102</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>ЧТЗ-60</td>
<td>134</td>
<td>120</td>
<td>106</td>
<td>90</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>ЧТЗ-65</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>80</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>СТЗ-НАТИ</td>
<td>56</td>
<td>39</td>
<td>43</td>
<td>110</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>СТЗ-НАТИ T2Г</td>
<td>338</td>
<td>260</td>
<td>276</td>
<td>106</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСЕГО:</td>
<td>392</td>
<td>3764</td>
<td>3780</td>
<td>100,4</td>
<td>212</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование с/х машин</th>
<th>План ремонта</th>
<th>Отремонтировано</th>
<th>% выполнения</th>
<th>Выбраковано комиссией Облзо в 1945 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Плуги</td>
<td>4200</td>
<td>4045</td>
<td>95</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Сеялки</td>
<td>1860</td>
<td>1777</td>
<td>96</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Культиваторы</td>
<td>1550</td>
<td>1556</td>
<td>100</td>
<td>48</td>
</tr>
</tbody>
</table>

117 тракторов, которые возможно восстановить требуют замены основных деталей (блоки, шатуны, задние балки и распределительные валы), остальные 95 тракторов восстановить невозможно, от этих тракторов имеются только одни рамы.

Для обеспечения высококачественного ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин, наряду с приемкой из ремонта Государственными комиссиями, систематически производилась проверка качества ремонта инженерами. Всего 800
было проверено 38 МТС, у которых проверено 140 тракторов, что составляет 39% всего числа отремонтированных. Из общего количества проверенных тракторов 126 подлежат разборке с тщательной проверкой узловых деталей. По проверке обнаружены следующие наиболее часто встречающиеся дефекты: плохая приле- таемость шатунных подшипников, неправильный монтаж шатунов с поршнями, неудовлетворительная притирка клапанов, течь горючего и др.

Из общего количества тракторов проверенных инженерами Облэо, принято с оценкой «хорошо» 352 трактора (23%), с оценкой «удовлетворительно» 878 (59%), забраковано [...] тракторов (17,4%).

Во всех случаях, когда качество ремонта МТС являлось неудовлетворительным, по Облэо издавался приказ, анализирующий причины неудовлетворительного ремонта с указанием необходимых мероприятий для устранения обнаруженных недостатков в ремонте.

II. Всего в МТС Свердловской области организовано 1267 тракторных бри- гад. Укомплектовано бригадами 83%. Остальные бригады обслуживаются трактористами. Трактористами, прицепщиками и заправщиками все 1267 бригады укомплектованы полностью.

Тракторы, с/х машины, заправочный инвентарь и инструмент своевременно переданы работникам тракторных бригад.

Инструментом обеспечены 1115 бригад, насосами — 564 бригады или 45%. В остальных бригадах заправка производится сифонным способом через шланги. Воронками и ведрами все бригады обеспечены. 340 бригад обеспечены образцово-выми заправочными телегами, остальным бригадам горючее развозится на обыкновенных телегах.

Из 37 цистерн и 1772 бочек, подлежащих ремонту, отремонтировано 31 ци- стерна и 1079 бочек. 613 бочек для восстановления непригодны.

III. Для оказания технической помощи тракторным бригадам организовано 59 передвижных мастерских на машинах и 55 на лошадях. Кроме того, в бригадах имеются бригадные мастерские. Как передвижные, так и бригадные мастерские полностью не обеспечены плоскогубцами, пилами, ключами др.

Осуществление технической помощи производится разъездными механизмами, имеющимися в МТС (укомплектованных из числа лучших бригадиров, комбайнеров и квалифицированных рабочих мастерских).

В 67 МТС перед началом посевной были проведены краткосрочные семинары по вопросам технического ухода за тракторами и экономичного расходования горючего. Семинарами охвачено 2422 тракториста и 775 бригадиров.

IV. Графики технических уходов за тракторами составлены по 62 МТС и вручены бригадирам тракторных отрядов этих МТС.

Инженеры Облэо при выездах в МТС проверяют и оказывают помощь МТС в составлении графика и проведении технического ухода.

Приказом Облэо за № 88 от 7 апреля директорам МТС предложено немедленно составить и вручить тракторным бригадам годовые задания, нормы расходования горючего, маршруты движения тракторов и нормы расходования деталей. Проверкой установлено, что эта работа директорами МТС выполнена.

За период весенне-полевых работ инженерами Облэо проверены расход горю- чего, качество учета и организации заправки по 14 МТС. Установлено, что Ку- рынской, Кармакской, Еланской, Смолинской, Камышловской и Буткинской МТС допущены нарушения постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от
20 июля 1944 г.¹ Виноватым применены административные взыскания. Приказ о результатах проверки расхода горючего в этих МТС разосланы по всем МТС области.

V. На 1 июня 1945 г. в Облзо поступило материалов и проектов по благоустройству МТС (рассмотренных на Тех[ническом] совете в 27 МТС). Для рассмотрения и утверждения этих проектов при Облзо организована комиссия, в состав которой включены основные специалисты Облзо.

З[аместитель] начальника Облзо

[подпись] (Шихалев).

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 36, 36 об., 37. Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1944 году». См.: Правда. 1944. 20 июля.

№ 241
Телеграмма наркома земледелия А.А. Андреева об уходе за посевами в Свердловской области

16 июня 1945 г.
Свердловск Облзо Бызову из Москвы

После того как сев в основном закончен, теперь самое главное в обеспечении урожая это уход за посевами. Хорошие дожди весной текущего года значительно пополнили запасы влаги почвы, в связи с чем в колхозах вашей области увеличились возможности для получения хорошего урожая зерновых и яровых культур. Однако недостаток тепла задержал развитие, а во многих случаях даже появление всходов яровых культур вследствие чего сорняки обогнали в росте культурные растения, засоряя посевы. Это самая большая угроза для урожая, необходимо поэтому энергично взяться за систематическое очищение полей от сорняков, мобилизовав для этого все силы и средства. Поэтому Наркомзем СССР обязывает Вас. Первое — обеспечить своевременное проведение прополочных работ на засоренных посевах озимых и яровых колосовых культур и семенниках трав, не допуская развитие сорной растительности. Организовать привлечение на прополку всех трудоспособных колхозников, прополочные работы вести звеньями, давая индивидуальные задания отдельным членам звена. Поставить в Обкоме и Облисполкому вопрос о привлечении трудоспособного населения, проживающего на территории колхозов, а также городского населения на прополочные работы [в] помощь колхозам. Второе — обеспечить своевременное проведение обработки межурядий, прополки и прорывки в рядах всех посевов пропашных культур. Подготовить и отремонтировать для проведения межурядной обработки пропашной инвентарь, пропашники конные и ручные, планеты и культиваторы. Третье — обеспечить безусловное выполнение плана тракторных работ по уходу за пропашными культурами. Обязать директоров МТС выделить для проведе-
ния тракторных работ по уходу необходимое количество горючего к тракторам. Четвертое — для предупреждения распространения сорняков обеспечить окашивание их до цветения на межах, пустырях, дорогах, усадьбах и других необработываемых участках. Пятое — организовать в колхозах при условии отдаленности полей общественное питание и ночлег в поле для работающих на прополке, чтобы обеспечить использование всего светового дня на прополочные работы. Сообщить настоящую телеграмму секретарю Обкома и председателю Облисполкома.

№ 239 Наркомземсоюза Андреев.

Верно:

[подпись неразборчива]*.

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 96.
Заверенная копия. Машинопись.

* Приписка: «1/VI внесен, 6/VI принят проек решетения бюро Обкома и Облисполкома об уходе за посевами, опубликован в «Ур[альском] рабочем» за 6/VI. Командированы для проверки 27/VI, 6 агрономов».

№ 242
Письмо из колхоза «Красный север» Таборинского района Свердловской области депутату Верховного Совета СССР Г.К. Жукову

15 июля 1952 г.

Депутату Верховного Совета СССР
по Свердловской области г. Жукову от правления к-за «Красный север»
Новосокского с/совета Таборинского района
Свердловской области

Наша Свердловская область и в том числе наш Таборинский район считаются полностью электрифицированы, в силу такого положения наш колхоз все-таки остался без электроэнергии ввиду того, что электростанция находится от нас в 18 километрах и колхоз частично пользуется из двух электростанций, как они были построены до укрупнения колхозов тогда было ничего. В 1950 году 19/ІІ нашем колхоз укрупнился из бывших двух колхозов; бывший колхоз «3-я пятилетка» Унже-Павенского с/c и 2-й к[олхоз] «Красный север» Новосокского с/совета, а также и другие колхозы, где были построены электростанции, укрупнились и теперь в ихних распоряжениях находятся электростанции, а наш колхоз остался не причем. Те правления колхозов, где находится электростанции, производят ненормальность в подаче электроэнергии нашему колхозу, что сильно отражается на ходе работы нашего колхоза в особенности при ходе молотьбы хлебов во время гос[ударственных] поставок, а также и на ходе работы на фермах, в которых нет возможности установить электропроцессов в работе ферм, но даже и свetu полно го для освещения ферм во все время из-за неаккуратной работы и подачи электроэнергии нашему колхозу. Видя такое неаккуратное положение в ходе работы с
электроэнергией, что не придает к облегчению труда колхозников и на улучшения работы в колхозе и быстрейшее выполнение всех работ согласно плановых заданий и облегчения труда на ферме как в приготовлении кормов и других работ.

Правлением колхоза было решено в январе месяца с/года построить электростанцию, для чего ресурсов своих имеется как-то лесоматериалом, а также рабочая сила, но только недостает нам денежных средств для покупки локомотива. В силу этого правлением было решено просить денежную ссуду на приобретение локомотива, но как уже сказано и раньше, что считается наш район полностью электрифицирован по этому поводу в суде нам отказали со стороны сельхозяйственного банка. По этому поводу мы обращались в областные организации, но оттуда и до сего времени не имеем никакого ответа. Вынуждены обратиться к вам тов. Депутат, наш избраннык по оказании помощи в этом деле, чтобы разрешили дать ссуду на приобретение локомотива в сумме 30 000 руб., чем будет налажена работа колхоза для улучшения жизни колхозников и быстрейшего выполнения всех плановых заданий и по оборудованию ферм, а посему просить в нашем заявлении не отказать нашей просьбе.

К сему председатель счетовод

[подпись неразборчива].
[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6600. Л. 92—92 об.  
Подлинник. Рукопись.

* * *

Письмо депутата Верховного Совета СССР маршала Советского Союза Г.К. Жукова председателю Свердловского облсовета К.К. Николаеву

26 июля 1952 г.

Председателю Свердловского областного Совета депутатов трудящихся тов. Николаеву К.К.

Константин Кузьмич, прошу Вас рассмотреть просьбу колхоза «Красный север» и если есть возможность выделить для колхоза просимую сумму для приобретения локомотива.

Депутат Верховного Совета СССР маршал Советского Союза

[подпись] (Г. Жуков).

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6600. Л. 97.  
Подлинники. Рукопись и машинопись.

Георгий Константинович Жуков был избран депутатом Верховного Совета СССР от Ирбитского избирательного округа Свердловской области.
1. Количество электрифицированных хозяйств

По данным годовых отчетов колхозов, МТС и совхозов за 1952 год количество электрифицированных (пользовавшихся электроэнергией в 1952 году) хозяйств составляет:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего хозяйств на 1 января 1953 г.</th>
<th>Из них пользовавшихся электроэнергией в 1952 г.</th>
<th>% хозяйств, пользовавшихся электроэнергией</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>в 1949 г. в 1950 г. в 1951 г. в 1952 г.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозы (сельскохозяйственные артели)</td>
<td>721 612</td>
<td>72,4 86,8 84,2 94,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Машинно-тракторные станции</td>
<td>86 86</td>
<td>98,8 97,7 98,8 100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Совхозы</td>
<td>27 27</td>
<td>95,2 96,6 100,0 100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

В 1952 году электроэнергией пользовались все совхозы и машинно-тракторные станции области, из 612 колхозов не пользовались электроэнергией 109 колхозов.

Группировка районов по проценту электрифицированных колхозов показывает:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Группа по % электрифицированных колхозов</th>
<th>В 1951 году</th>
<th>В 1952 году</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего колхозов</td>
<td>В этих районах</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Всего колхозов</td>
<td>Из них пользовавшихся электроэнергией</td>
</tr>
<tr>
<td>Все колхозы</td>
<td>16</td>
<td>176</td>
</tr>
<tr>
<td>Более 75% колхозов</td>
<td>22</td>
<td>377</td>
</tr>
<tr>
<td>От 50 до 75% колхозов</td>
<td>7</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>50% колхозов и менее</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого по районам</td>
<td>45</td>
<td>693</td>
</tr>
<tr>
<td>Кроме того в городах</td>
<td>x</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего по области</td>
<td>x</td>
<td>722</td>
</tr>
</tbody>
</table>
От 50 до 75% колхозов пользовались электроэнергией в Ачитском, Верхотурском, Гаринском, Еланском и Н[ижне]-Сергинском районах и менее 50% — в Манчажском районе, где электроэнергией в 1952 году пользовалось 8 колхозов из 17 и в Махневском районе, где из 13 колхозов электроэнергия использовалась только в 4-х колхозах.

2. Источники получения

Наличие и мощность собственных электростанций и электро-генераторных установок, выработка электроэнергии и ее поступление со стороны по категориям хозяйств видны из нижеприведенных данных:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>электростанции (самостоятельные) и электрогенераторные установки</th>
<th>количества электроэнергии тыс. кВт</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Число электростанций и электрогенераторов (шт.)</td>
<td>В суммарной мощности электро-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>в т. ч. бездействующих[их]</td>
<td>генераторов (кВт)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Всего</td>
<td>Всех</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>в т. ч. бездействующих[ых]</td>
<td>в т. ч. бездействующих[ых]</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 1. Колхозы:            |                                                                |                                   |                             |
|                       | Собств[енные] электростанции                                   | Выработанной в хозяйстве         |
|                       | Число электростанций                                           | Полу-                            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | ченной от других электро-        |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | станций[ий] и сетей            |
|                       | Число электростанций                                           |                                   |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    |                                   |
|                       | 613                                                             | 13 661                           |
|                       | 187                                                             | 3657                             |
|                       | 9994                                                            | 437                              |
|                       | x                                                               | 17 760                           |
|                       | Межколхоз[ные]//                                                |                                   |
|                       | Число электростанций                                           | Выработанной в хозяйстве         |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | Полу-                            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | ченной от других электро-        |
|                       | Число электростанций                                           | станций[ий] и сетей            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    |                                   |
|                       | 19                                                              | 3                                |
|                       | 3                                                               | 814                              |
|                       | 437                                                             | 10 431                           |
|                       | x                                                               | 17 760                           |
|                       | Межколхоз[ные]//                                                |                                   |
|                       | Число электростанций                                           | Выработанной в хозяйстве         |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | Полу-                            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | ченной от других электро-        |
|                       | Число электростанций                                           | станций[ий] и сетей            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    |                                   |
|                       | 632                                                             | 14 475                           |
|                       | 3657                                                             | 3845                             |
|                       | 10 431                                                           | 17 760                           |
|                       | 1775                                                             |                                   |
|                       | 4553                                                             |                                   |
|                       | 2. МТС                                                           |                                   |
|                       | Число электростанций                                           | Выработанной в хозяйстве         |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | Полу-                            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | ченной от других электро-        |
|                       | Число электростанций                                           | станций[ий] и сетей            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    |                                   |
|                       | 52                                                              | 2                                |
|                       | 56                                                               | 4553                             |
|                       | 1775                                                             |                                   |
|                       | 3. Совхозы                                                       |                                   |
|                       | Число электростанций                                           | Выработанной в хозяйстве         |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | Полу-                            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | ченной от других электро-        |
|                       | Число электростанций                                           | станций[ий] и сетей            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    |                                   |
|                       | 22                                                              | 1                                |
|                       | 6                                                               | 1098                             |
|                       | 2469                                                             |                                   |
|                       | Всего                                                           |                                   |
|                       | Число электростанций                                           | Выработанной в хозяйстве         |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | Полу-                            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    | ченной от других электро-        |
|                       | Число электростанций                                           | станций[ий] и сетей            |
|                       | в т. ч. бездействующих[ых]                                    |                                   |
|                       | 706                                                             | 17 991                           |
|                       | 3907                                                             | 16 082                           |
|                       | 22 004                                                           |                                   |

<table>
<thead>
<tr>
<th>2. Источники получения</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Всего</td>
</tr>
<tr>
<td>Число электростанций</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. бездействующих</td>
</tr>
<tr>
<td>613</td>
</tr>
<tr>
<td>187</td>
</tr>
<tr>
<td>13 661</td>
</tr>
<tr>
<td>3657</td>
</tr>
<tr>
<td>9994</td>
</tr>
<tr>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Межколхоз[ные]//</td>
</tr>
<tr>
<td>Число электростанций</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. бездействующих</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>814</td>
</tr>
<tr>
<td>188</td>
</tr>
<tr>
<td>437</td>
</tr>
<tr>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>Межколхоз[ные]//</td>
</tr>
<tr>
<td>Число электростанций</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. бездействующих</td>
</tr>
<tr>
<td>632</td>
</tr>
<tr>
<td>190</td>
</tr>
<tr>
<td>14 475</td>
</tr>
<tr>
<td>3845</td>
</tr>
<tr>
<td>10 431</td>
</tr>
<tr>
<td>17 760</td>
</tr>
<tr>
<td>1775</td>
</tr>
<tr>
<td>4553</td>
</tr>
<tr>
<td>2. МТС</td>
</tr>
<tr>
<td>Число электростанций</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. бездействующих</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2706</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>1775</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Совхозы</td>
</tr>
<tr>
<td>Число электростанций</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. бездействующих</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>810</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2469</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
</tr>
<tr>
<td>Число электростанций</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. бездействующих</td>
</tr>
<tr>
<td>706</td>
</tr>
<tr>
<td>193</td>
</tr>
<tr>
<td>17 991</td>
</tr>
<tr>
<td>3907</td>
</tr>
<tr>
<td>22 004</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Приведенные данные показывают снижение выработки электроэнергии в колхозах и увеличение ее в МТС и совхозах. Количество электростанций в совхозах увеличилось за счет вновь учтенных в 1952 году электростанций, не работавших в течение всего года.

При расчете на один киловатт средне-годовой мощности электрогенераторов действовавших электростанций выработка электроэнергии составила — киловатт-часов:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>По колхозным и межколхозным электростанциям</th>
<th>По электростанциям МТС</th>
<th>По электростанциям совхозов</th>
<th>По всем хозяйствам</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>в 1950 г.</td>
<td>1005</td>
<td>1595</td>
<td>1751</td>
<td>1127</td>
</tr>
<tr>
<td>в 1951 г.</td>
<td>937</td>
<td>1785</td>
<td>1385</td>
<td>1111</td>
</tr>
<tr>
<td>в 1952 г.</td>
<td>958</td>
<td>1752</td>
<td>1854</td>
<td>1174</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По источникам получения электроэнергии в 1952 году колхозы области распределяются:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Электроэнергия получена</th>
<th>Число в колхозах в группе</th>
<th>В наличии дворах</th>
<th>Количество полученной электроэнергии</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Всего тыс. кВт</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Только от собственных электростанций[ий]</td>
<td>274</td>
<td>47 400</td>
<td>9207</td>
</tr>
<tr>
<td>2. // межколхозных электростанций[ий]</td>
<td>22</td>
<td>2129</td>
<td>339</td>
</tr>
<tr>
<td>3. // электростанций[ий] Главсельэлектро</td>
<td>193</td>
<td>388 89</td>
<td>15 570</td>
</tr>
<tr>
<td>4. // Районных энергосистем и районных электростанций Мин[истерства] электростанций[ий]</td>
<td>12</td>
<td>1153</td>
<td>1411</td>
</tr>
<tr>
<td>5. // электростанций[ий] промышленных предприятий</td>
<td>66</td>
<td>6646</td>
<td>3120</td>
</tr>
<tr>
<td>6. От прочих электростанций и из разных источников</td>
<td>45</td>
<td>7575</td>
<td>840</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>612</td>
<td>103 792</td>
<td>30 487</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Средняя выработка электроэнергии в 1952 году при расчете на 1 двор составляла по колхозам, пользовавшимся электроэнергией только от своих и межколхозных электростанций, всего по 193 кВт на 1 хозяйство, тогда как в колхозах, получавших электроэнергию от неколхозных электростанций, в среднем на 1 хозяйство получено по 400 киловатт-часов. Наибольшая при подворном расчете обеспеченность электроэнергией отмечается в 12 колхозах, получавших электроэнергию от районных электростанций и сетей Министерства электростанций, которые все размещены в промышленных районах области.
Колебания в размерах выработки и поступления электроэнергии непосредственно связаны с продолжительностью работы электростанций и периодов пользования электроэнергией.

В среднем продолжительность пользования электроэнергией в 1952 году в электрифицированных хозяйствах составляет:

В колхозах — 241 день.
В МТС — 314 день.
В совхозах — 324 дня.

Для характеристики пользования электроэнергией в колхозах приводятся данные о группировке электрифицированных колхозов по продолжительности пользования электроэнергией в 1952 году (без колхозов, пользующихся электроэнергией с 1952 года).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Продолжительность пользования электроэнергией</th>
<th>По всем колхозам, включая колхозы получавшие электроэнергию разных источников</th>
<th>В том числе колхозы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Число колхозов</td>
<td>% к итогу</td>
</tr>
<tr>
<td>В течение всего года</td>
<td>91</td>
<td>15,6</td>
</tr>
<tr>
<td>301 день и более</td>
<td>145</td>
<td>24,9</td>
</tr>
<tr>
<td>201—300 дней</td>
<td>137</td>
<td>23,5</td>
</tr>
<tr>
<td>101—200 дней</td>
<td>106</td>
<td>18,2</td>
</tr>
<tr>
<td>31—100 дней</td>
<td>82</td>
<td>14,1</td>
</tr>
<tr>
<td>30 и менее дней</td>
<td>21</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого:</td>
<td>582</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Среднее число дней пользования электроэнергией в 1952 году</td>
<td>241</td>
<td>168</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из 279 колхозов, получавших электроэнергию только от колхозных (собственно колхозных и межколхозных) электростанций, всего 25 колхозов или 9% их числа пользовались электроэнергией в течение 10 и более месяцев, причем средняя продолжительность пользования электроэнергией в этих 279 колхозах выразилась в 168 дней.

Вторая группа 290 колхозов, получавших электроэнергию только от других (неколхозных) электростанций, обеспечивается электроэнергией в значительно большей степени и средняя продолжительность пользования электроэнергией в этих колхозах составляет уже 312 дней, причем 30,4% колхозов этой группы пользовались электроэнергией в течение всего года и 41,0% колхозов более 300 дней.

Такое положение обусловлено тем, что бывшие в эксплуатации колхозные электростанции в 1952 году работали с перебоями по причинам технической неисправности, из-за отсутствия топлива и смазочных материалов и недостатка подготовленных работников.
Как иллюстрация к вышеуказанному средним показателям к записи прилагается таблица «Группировка колхозов по источникам получения электроэнергии, по числу наличных дворов и по количеству потребленной в колхозах электроэнергии».

Комбинированная группировка колхозов по числу наличных дворов и одновременно по количеству фактически потребленной в 1952 году электроэнергии наглядно показывает, что по размерам потребления электроэнергии колхозы каждой из групп по потребленной электроэнергии резко дифференцируются.

Конкретно, из 22-х колхозов, пользовавшихся электроэнергией только от собствен-но-колхозных и межколхозных электростанций и насчитывающих от 301 до 400 дворов в колхозе им. Сталина Ирбитского района и «Искра» Нижне-Сергиевского района израсходовано электроэнергии соответственно по 11 и 24 киловатт-часа на хозяйство, тогда как в колхозе им. Ленина Ачитского района на 1 двор приходится 295 кВт израсходованной электроэнергии, в колхозе им. Жданова Красноуфимского района по 424 кВт, а в колхозе «Заря» Ачитского района по 732 кВт на 1 наличное хозяйство. В группе из 6 колхозов, имеющих более 500 дворов, в среднем на 1 хозяйство в 1952 году израсходовано электроэнергии от 19 киловатт-часов в колхозе «Путь к коммунизму» Тугулымского района, 722 кВт в колхозе им. Ленина того же района, в котором на 813 дворов выработано 628,0 и израсходовано 586,6 тыс. киловатт-часов электроэнергии.

Такое же положение и в колхозах, пользующихся электроэнергией, получен-ной от неколхозных электростанций. В группе из 24 колхозов, насчитывающих от 301 до 400 наличных дворов, потребление электроэнергии колеблется от 60—100 кВт на 1 двор в колхозах им. Буденного и им. Калинина Камышловского района до 872 киловатт-часов в колхозе «Яровой колос» Белоурского района и 962 кВт в колхозе им. Калинина Сухоложского района.

Насчитывающий 434 хозяйства колхоз им. Молотова Сажинского района израсходовал на 1 хозяйство 59 кВт, тогда как в колхозе «Закаленный боек» Коптловского района, на каждое из 421 хозяйства приходится 554 киловатт-часа электроэнергии.

Резкие колебания в количестве потребленной электроэнергии одновременно зависят:

1) От продолжительности пользования электроэнергией;
2) От выработки колхозных электростанций (или количества электроэнергии, получаемой от неколхозных электростанций и сетей);
3) От степени развития электрификации производственных процессов и использования электроэнергии для освещения.

В этом отношении представляет интерес нижеприведенная группировка 91 колхоза, пользовавшихся электроэнергией в течение всего года, и за исключением 1 колхоза, получающих электроэнергию от неколхозных электростанций, из которых в среднем на 1 хозяйство за весь 1952 год израсходовали:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Количество дворов</th>
<th>Количество киловатт-часов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>до 100</td>
<td>8 колхозов</td>
</tr>
<tr>
<td>от 101 до 300</td>
<td>24 —</td>
</tr>
<tr>
<td>от 301 до 500</td>
<td>26 —</td>
</tr>
<tr>
<td>от 501 до 750</td>
<td>18 —</td>
</tr>
<tr>
<td>от 751 до 1000</td>
<td>8 —</td>
</tr>
<tr>
<td>свыше 1000</td>
<td>7 —</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого: 91</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Поскольку влияние продолжительности пользования электроэнергией в этих колхозах, пользующихся электроэнергией в течение всего года исключается, резкие колебания в потреблении электроэнергии обусловлены степенью электрификации конкретных колхозов и (в отдельных случаях) ограниченными возможностями получения электроэнергии.

Баланс электроэнергии по категориям хозяйств выражается следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего поступило электроэнергии (тыс. кВт)</th>
<th>Из них:</th>
<th>Опущено на сторону</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>На силовую нагрузку</td>
<td>На освещение</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Colhozy</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>в 1951 г.</td>
<td>28 191</td>
<td>27 517</td>
<td>674</td>
</tr>
<tr>
<td>в 1952 г.</td>
<td>30 487</td>
<td>26 862</td>
<td>3625</td>
</tr>
<tr>
<td>% к 1951 г.</td>
<td>108,1</td>
<td>97,6</td>
<td>378,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>MTC</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>в 1951 г.</td>
<td>6328</td>
<td>5278</td>
<td>642</td>
</tr>
<tr>
<td>в 1952 г.</td>
<td>6744</td>
<td>5564</td>
<td>705</td>
</tr>
<tr>
<td>% к 1951 г.</td>
<td>106,6</td>
<td>105,9</td>
<td>475</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sovhozy</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>в 1951 г.</td>
<td>3567</td>
<td>2232</td>
<td>1277</td>
</tr>
<tr>
<td>в 1952 г.</td>
<td>5051</td>
<td>2701</td>
<td>1561</td>
</tr>
<tr>
<td>% к 1951 г.</td>
<td>141,6</td>
<td>121,5</td>
<td>1360,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Приведенные общие данные дают возможность отметить:

а) снижение внутриколхозного потребления электроэнергии на 2,4%;

б) увеличение потребления электроэнергии в МТС на силовую нагрузку (работу электромоторов) на 5,4% и на освещение на 9,8%, т. е. в среднем на 5,9%;

в) увеличение потребления электроэнергии в совхозах по силовой нагрузке на 21,0% и на освещение на 22,2% или в среднем на 21,5%;

г) увеличение отпуска электроэнергии посторонним потребителям в колхозах в 3,8 раза и по совхозам в 13,6 раза против 1951 года.

Четырехкратное увеличение отпуска электроэнергии колхозами в основном объясняется фактическим увеличением отпуска электроэнергии местным организациям и неколхозному населению и отчасти является следствием более полного учета отпуска электроэнергии в отчетах колхозов. Из 789 тыс. киловатт-часов электроэнергии, отпущенных совхозами, 732 тыс. киловатт-часов отпуска приходится на Косульинский совхоз, через трансформаторы которого в 1952 г., проходил отпуск электроэнергии промышленным предприятиям, организациям и населению.

Для получения электроэнергии со стороны колхозы, МТС и совхозы имеют собственные понижающие трансформаторы, количество и мощность которых составляют:
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего хозяйств, получавших электроэнергию со стороны</th>
<th>Из них имеющих понижающие трансформаторы</th>
<th>У них понижающих трансформаторов</th>
<th>Их мощность (киловольт-ампер)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего штук</td>
<td>Всех бездействующих в 1952 г.</td>
<td>Всех бездействующих в 1952 г.</td>
<td>Всех бездействующих в 1952 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозы</td>
<td>313</td>
<td>748</td>
<td>106</td>
<td>20849</td>
</tr>
<tr>
<td>МТС</td>
<td>38</td>
<td>32</td>
<td>5</td>
<td>1717</td>
</tr>
<tr>
<td>Совхозы</td>
<td>16</td>
<td>47</td>
<td>11</td>
<td>2061</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого</td>
<td>367</td>
<td>827</td>
<td>122</td>
<td>24627</td>
</tr>
<tr>
<td>Было на 1.1.1952 г.</td>
<td>360</td>
<td>764</td>
<td>100</td>
<td>23305</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Общее количество трансформаторов по всем хозяйствам увеличилось на 8,2%, а их суммарная мощность — на 5,7%, причем в колхозах это увеличение составляет соответственно 8,4—4,7%. В имеющихся объяснениях отмечен ряд случаев, когда колхозы производили обмен трансформаторов с организациями-поставщиками электроэнергии на трансформаторы с меньшей мощностью.

3. Количество электромоторов и их мощность

В количестве и мощности электромоторов в 1952 г. произошли существенные изменения:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Работавших в отчетном году</th>
<th>Бездействовавших в отчетном году</th>
<th>Итого</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Число электромоторов</td>
<td>Их мощность (кВт)</td>
<td>Число электромоторов</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозы:</td>
<td>4350</td>
<td>25290</td>
<td>1533</td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— 1953 г.</td>
<td>4751</td>
<td>27327</td>
<td>1720</td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>109,2</td>
<td>108,1</td>
<td>112,2</td>
</tr>
<tr>
<td>МТС</td>
<td>1554</td>
<td>6470</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— 1953 г.</td>
<td>1673</td>
<td>7001</td>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>107,7</td>
<td>108,2</td>
<td>148,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Совхозы:</td>
<td>561</td>
<td>2876</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— 1953 г.</td>
<td>642</td>
<td>3252</td>
<td>218</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Таблица:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>114,4</td>
<td>113,1</td>
<td>320,6</td>
<td>408,5</td>
<td>136,7</td>
<td>140,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>По всем хозяйствам</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>На 1 января 1952 г.</td>
<td>6465</td>
<td>34636</td>
<td>1676</td>
<td>9224</td>
<td>8141</td>
<td>43 860</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>—&quot;— 1953 г.</td>
<td>7066</td>
<td>37580</td>
<td>2049</td>
<td>10602</td>
<td>9115</td>
<td>48 182</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% изменения</td>
<td>109,3</td>
<td>108,5</td>
<td>122,3</td>
<td>114,9</td>
<td>112,0</td>
<td>109,9</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Наличие электромоторов во всех хозяйствах увеличилось на 974 единицы или на 12%, а их суммарная мощность на 9,9%, причем значительно увеличился удельный вес бездеятствовавших электромоторов и электромоторов, требующих капитального ремонта. Процент электромоторов, требующих капитального ремонта, за 1952 год повысился в колхозах с 13,0 до 14,5%, а по всем хозяйствам с 10,0 до 13,6% к общему количеству электромоторов на начало и конец года. Из указанных в таблице электромоторов требуют капитального ремонта:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Количествоз/моторов</th>
<th>Их суммарная мощность</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>штук</td>
</tr>
<tr>
<td>Колхозы</td>
<td>936</td>
</tr>
<tr>
<td>МТС</td>
<td>184</td>
</tr>
<tr>
<td>Совхозы</td>
<td>123</td>
</tr>
<tr>
<td>Все хозяйства</td>
<td>1243</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В общем количестве бездеятствовавших учтены электромоторы, не использованные в связи с неисправностью, а также находившиеся в резерве или поступившие в хозяйства в конце года.

Из 612 колхозов, пользовавшихся электроэнергией в 1952 году, 22 колхоза совершенно не имеют электромоторов и в 30 колхозах все имевшиеся у них 139 электромоторов суммарной мощностью 734 киловатта бездеятствовали в течение всего года.

При рассмотрении данных об использовании электромоторов оказывается, что в колхозах Верхненовгородского, Краснопольского, Махневского, Нижне-Сергиноного и Трунского районов в 1952 году бездеятствовало более 50% мощности имеющихся в колхозах электромоторов, а в колхозах Артинского, Ачитского, Былымбаевского, Бисертского, Бутинского, Ирбитского, Краснофимского, Ленского, Пышминского, Сажинского, Серовского, Слюбодо-Туринского, Тугулымского и Шалинского — от 35 до 50%.

Лучшее использование имеющихся электромоторов отмечено в колхозах Режевского района, где из 279 электромоторов бездеятствовали весь год только 10 электромоторов или 3,6%, а затем Арамильского, Белоярского, Покровского и Сухоложского, в которых бездеятствовало всего от 9 до 11% имевшихся электромоторов, тогда, как в среднем по области в колхозах бездеятствовало 26,6% электромоторов.

В 200 колхозах области, у которых имеется 1654 электромотора с суммарной мощностью 10404 кВт, все электромоторы в 1952 году были использованы на работах.
В области имеется 78 колхозов с наличием более 20 электромоторов (действовавших и бездействовавших в 1952 году), из которых в 47 колхозах имеется более 20 действовавших электромоторов.

Эти 47 колхозов в среднем пользовались электроэнергией в 1952 г. по 339 дней и израсходовали в среднем на 1 хозяйство по 487 киловатт-часов электроэнергии или на 88% больше чем в среднем по области (250 кВт). Процент колхозных дворов, пользовавшихся электроэнергией, составляющий в среднем по области 70,6% в этих колхозах, повышается до 92,4%. Электроэнергия в этих колхозах использовалась:

а) На очистке и сортировке зерна в 47 колхозах.
б) На приготовлении кормов (кроме силосования) в 38 колхозах.
в) На водоснабжении животноводческих ферм в 46 колхозах.
г) На размоле зерна в 43 колхозах.
д) На кузницах и слесарных мастерских в 37 колхозах.
e) На распиловке леса в 42 колхозах.

Таким образом, в большинстве из этих колхозов основные работы в сельском хозяйстве, в подсобных предприятиях и мастерских в какой-то мере электрифицированы.

Из 1564 имеющихся в этих колхозах электромоторов было использовано на работах 1352 электромотора или 86,4%, мощность которых составляет 85,0% всей мощности электромоторов.

В числе вышеуказанных 47 колхозов имеется 13 колхозов, в которых количество действовавших в 1952 году электромоторов составляет 30 и более штук, причем наибольшее количество действовавших электромоторов отмечено:

1. в колхозе «Яровой колос» Белоярского района — 60 шт.
2. в колхозе «Заря» Ачитского района — 56 шт.
3. в колхозе им. Свердлова Богдановичского района — 50 шт.
4. в колхозе «Авангард» Белоярского района — 49 шт.
5. в колхозе им. Сталина Галкинского с/с Камышловского района — 46 шт.

Наряду с этим следует отметить, что ряд колхозов области, располагая значительным количеством электромоторов, используют их совершенно недостаточно, что видно из нижеприведенных примеров:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименования колхозов</th>
<th>У них электромоторов</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Всего на 1.1.[19]52 г.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Кол[ичест]во</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Им. Сталина — г. Н. Тагил</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>2. «Красный партизан» — Шалянский р[айо]н</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>3. им. Кирова — Билимбаевский р[айо]н</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>
При средней продолжительности пользования электроэнергией в этих 10 колхозах в 241 день на каждые из хозяйств израсходовано в среднем всего по 187 киловатт-часов электроэнергии, что отразилось и на использовании электромоторов и на применении электроэнергии для освещения. Электроосвещением в этих колхозах пользовались 45,2% дворов.

Использование электроэнергии

Из данных годовых отчетов видно, что МТС области используют электроэнергию преимущественно на силовую нагрузку. Из общего количества израсходованной электроэнергии на работу электромоторов приходится 72%, тогда как в совхозах расход на работу электромоторов составляет 63%. Наибольшее количество электромоторов (91% их мощности) было занято в ремонтных мастерских машино-тракторных станций. Из 86 МТС в 85 МТС отмечено электроосвещение в производственных помещениях и в 62 МТС — освещение жилых помещений.

Все совхозы применили электроэнергию в мастерских и подсобных предприятиях, на сельскохозяйственных работах и для освещения производственных помещений и жилых домов.

Применение электроэнергии в колхозах видно из нижеприведенных данных:

<table>
<thead>
<tr>
<th>В 1951 г.</th>
<th>В 1952 году</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Число колхозов</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Всего колхозов, пользовавшихся электроэнергией</td>
<td>646</td>
</tr>
<tr>
<td>Из них</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Применявших электроэнергию на с.х. работах — всего</td>
<td>541</td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а) на молотьбе</td>
<td>277</td>
</tr>
<tr>
<td>б) на очистке и сортировке зерна</td>
<td>433</td>
</tr>
<tr>
<td>в) на орошении и поливе</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>г) на силосовании</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>д) на приготовлении кормов (кроме силосования)</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>е) для водоснабжения животноводческих ферм</td>
<td>218</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Применявших электроэнергию в подсобных предприятиях и мастерских — всего</td>
<td>447</td>
</tr>
<tr>
<td>в том числе</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а) в ремонтных и других мастерских</td>
<td>183</td>
</tr>
<tr>
<td>б) при размоле зерна</td>
<td>376</td>
</tr>
<tr>
<td>в) при распиловке леса и дров</td>
<td>328</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Применявших электроэнергию для освещения — всего</td>
<td>591</td>
</tr>
<tr>
<td>в т. ч. с освещением:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а) производственных помещений</td>
<td>538</td>
</tr>
<tr>
<td>б) жилых помещений</td>
<td>577</td>
</tr>
<tr>
<td>в) прочих помещений</td>
<td>561</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Существенных сдвигов в развитии применения электроэнергии в колхозах не наблюдается. Применение электроэнергии на молотьбе и силосовании сократилось в связи с увеличением объема работ, произведенных для колхозов силами МТС. Возросло применение электроэнергии на животноводческих фермах (особенно для водоснабжения). Несколько сократилось применение электроэнергии для освещения производственных, жилых и других помещений.

Количество колхозов, применяющих электроэнергию для освещения, составляет 80% к числу всех колхозов и 94% к числу колхозов, пользовавшихся электроэнергией в 1952 году.

Использование электроэнергии для освещения в колхозах характеризуется следующими данными:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего строений, помещений, дворов</th>
<th>Из них с электроосвещением</th>
<th>В них установлено светоточек</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Количество</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Производственные строения</td>
<td>23 296</td>
<td>9427</td>
<td>40,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие помещения колхозов</td>
<td>3400</td>
<td>2299</td>
<td>67,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Применение электроэнергии для освещения в домах колхозников резко сокращается:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Всего наличных дворов в колхозах на конец года</th>
<th>Из них пользовались электроэнергией</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Дворов</td>
</tr>
<tr>
<td>1950 г.</td>
<td>113 499</td>
<td>93 394</td>
</tr>
<tr>
<td>1951 г.</td>
<td>106 662</td>
<td>78 540</td>
</tr>
<tr>
<td>1952 г.</td>
<td>103 792</td>
<td>73 263</td>
</tr>
</tbody>
</table>
По отдельным районам в применении электроэнергии для освещения домов колхозников наблюдаются резкие колебания. По проценту дворов колхозников, пользовавшихся электроэнергией для освещения, районы области распределяются:

1 группа состоит из 14 районов: Арамильского, Белоярского, Богдановичского, Егоршинского, Исовского, Каменского, Коптеловского, Невьянского, Нижне-Салдинского, Покровского, Режевского и Сухоложского, в которых электроосвещением пользовались более 95% дворов колхозников, и районов Петро- каменского и Синячихинского, в которых электроосвещением пользовались от 90 до 95% хозяйств колхозников.

2 группа в составе 6 районов, в которых пользовались электроосвещением от 75,1 до 90,0% колхозных хозяйств.

3 группа — из 13 районов с электроосвещением в 50—75% хозяйств колхозников.

4 группа состоящая из 9 районов: Артинского, Верхотурского, Гаринского, Зайковского, Ирбитского, Краснополянского, Красноуфимского, Кушвинского, Пышминского, где электроэнергией для освещения пользовалось от 40 до 50% дворов, и 3-х районов: Махневского, Нижне-Сергинского и Тугулымского, в первом из которых пользовались электроосвещением 22% хозяйств в электрифированных колхозах (что составляет только 5,4% всех колхозных дворов), а в двух последних 33—34%.

Группировка электрифицированных колхозов по проценту хозяйств колхозников, пользовавшихся электроэнергией для освещения показывает:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Колхозы, в которых электроосвещением пользовались</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Все хозяйства</td>
<td>99—76% дворов</td>
<td>75—51% дворов</td>
<td>50—26% дворов</td>
<td>До 25% дворов</td>
<td>Итого колхозов с электроосвещением в домах колхозников</td>
<td>Колхозы без электроосвещения в домах колхозников</td>
</tr>
<tr>
<td>1950 год</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Число колхозов</td>
<td>325</td>
<td>211</td>
<td>92</td>
<td>58</td>
<td>22</td>
<td>708</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>к итогу</td>
<td>45,2</td>
<td>29,3</td>
<td>12,8</td>
<td>8,1</td>
<td>3,1</td>
<td>98,5</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1951 год</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Число колхозов</td>
<td>246</td>
<td>154</td>
<td>92</td>
<td>61</td>
<td>24</td>
<td>577</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>к итогу</td>
<td>40,0</td>
<td>25,0</td>
<td>14,9</td>
<td>9,9</td>
<td>3,9</td>
<td>93,7</td>
<td>6,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1952 год</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Число колхозов</td>
<td>205</td>
<td>160</td>
<td>90</td>
<td>68</td>
<td>34</td>
<td>557</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>к итогу</td>
<td>33,5</td>
<td>26,1</td>
<td>14,7</td>
<td>11,1</td>
<td>5,6</td>
<td>91,0</td>
<td>9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>В том числе в 1952 году отдельно — в %</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

816
<table>
<thead>
<tr>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>По колхозам, пользующимся электроэнергией только от собственных и межколхозных электростанций</td>
<td>19,7</td>
<td>20,7</td>
<td>21,8</td>
<td>14,4</td>
<td>6,0</td>
<td>82,6</td>
<td>17,4</td>
</tr>
<tr>
<td>По колхозам, пользувающимся только электроэнергией, полученную со стороны</td>
<td>48,5</td>
<td>32,1</td>
<td>6,7</td>
<td>6,7</td>
<td>5,0</td>
<td>99,0</td>
<td>1,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Вышеизложенные группировки одновременно подтверждают и сокращение применения электроэнергии для освещения колхозных дворов и ранее сделанный вывод о большей степени обеспеченности и использования электроэнергии в тех колхозах, которые получают со стороны.

При использовании этих данных необходимо иметь в виду, что они отражают только самые факты применения электроэнергии в колхозах для освещения жилых домов колхозников по группам колхозов и проценту дворов, пользовавшихся электроэнергией для освещения, вне какой-либо зависимости от продолжительности пользования электроэнергией для осветительных целей.

По-прежнему недостаточно применение электроэнергии для механической дойки коров в колхозах и совхозах и при стрижке овец в колхозах, что видно из данных о наличии и использовании соответствующего оборудования:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Число колхозов и совхозов</th>
<th>1. Колхозы:</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Действовавших в 1952 г.</td>
<td>Бездейст</td>
<td>вавших в 1952 г.</td>
<td>Всего</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Домашних</td>
<td>На них</td>
<td>Домашних</td>
<td>На них</td>
<td>Домашних</td>
<td>На них</td>
<td>Домашних</td>
</tr>
<tr>
<td>машин</td>
<td>дойных</td>
<td>плем.</td>
<td>машин</td>
<td>плем.</td>
<td>машин</td>
<td>плем.</td>
<td>машин</td>
</tr>
<tr>
<td>а) имеющие доилные машины действовавшие и бездействовавшие в 1952 году</td>
<td>107</td>
<td>53</td>
<td>515</td>
<td>69</td>
<td>680</td>
<td>122</td>
<td>1195</td>
</tr>
<tr>
<td>б) из них имеющих доилные машины, действовавшие в 1952 году</td>
<td>46</td>
<td>53</td>
<td>515</td>
<td>6</td>
<td>58</td>
<td>59</td>
<td>573</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Совхозы:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>а) имеющие доилные машины действовавшие и бездействовавшие в 1952 году</td>
<td>14</td>
<td>22</td>
<td>х</td>
<td>9</td>
<td>х</td>
<td>31</td>
<td>х</td>
</tr>
<tr>
<td>б) из них имеющих доилные машины, действовавшие в 1952 году</td>
<td>10</td>
<td>22</td>
<td>х</td>
<td>4</td>
<td>х</td>
<td>26</td>
<td>х</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Из 107 колхозов, имеющих 122 доильных машин, в 1952 году в какой-то мере использовалось в 46 колхозах 53 машины или 42,4%. Остальные доильные машины совсем не использовались. Наибольшее практическое применение доильных машин в Арамильском районе, где из 11 колхозов в 8 колхозах имеется 9 действовавших доильных машин и в одном колхозе - бездействовавшая машина. В колхозах Камышловского, Красноуфимского, Режевского районов имеется по 4, а в Каменском, Коптеловском, Петрокаменском и Талицком районах по 3 действовавших доильных машин.

Наряду с этим в колхозах Белоярского района имеется 5, в Буткинском — 4, в Зайковском и Соровском — по 3, в Нижне-Сергинском и Тугульмском — по 2 доильных машины, но ни в одном из этих районов механическое доение коров в 1952 году не применялось.

В Каменском районе доильные машины имеются в 8 колхозах, но использовались только в 2-х колхозах, в Красноуфимском районе механическая дойка применялась в 4-х колхозах из 8-ми, имеющих доильные машины, в Камышловском в 3-х из 6-ти, в 2-х из 5-ти и т. д.

В колхозах Верхотурского, Гаринского, Туринского, Таборинского, Слободо-Туринского, Ленского, Махневского, Ново-Ляндинского, Исовского, Шалинского и Билибийского доильные машины нет совсем.

Аппаратура для стрижки овец имеется в 186 колхозах, из которых 13 колхозов имеют агрегаты для стрижки овец (комплекты из 4 машинок), 170 колхозов — индивидуальные машинки, и в 3-х колхозах одновременно имеются и агрегаты и индивидуальные машины. Однако применение этой аппаратуры отмечено только в 86 колхозах, где учтено 7 действовавших агрегатов, 97 действовавших и 9 бездействовавших индивидуальных машинок. В остальных 100 колхозах имеющихся у них 9 агрегатов и 108 индивидуальных машинок не использовались.

Применение электроаппаратуры для механической стрижки овец наиболее развито в колхозах Богдановического и Камышловского районов, в каждом из которых аппаратура для стрижки овец использовалась в 8 колхозах, затем в Режевском (в 7 колхозах), Покровском и Нижне-Салдинском (по 6 колхозов в каждом), Арамильском, Каменском и Синячихинском (по 5 колхозов в районе). Всего в этих восьми районах собственные агрегаты и индивидуальные машинки применялись в 50 колхозах.

С учетом работы электро-стригильных агрегатов МТС механическая стрижка овец зарегистрирована в 138 колхозах области.

5. Колхозы, не пользовавшиеся электроэнергией в 1952 г.

В течение всего 1952 года совершенно не пользовались электроэнергией 109 колхозов или 15,1% к их общему числу на конец года, которые распределяются на 3 группы:

1. Колхозов, имеющих собственные бездействовавшие электростанции и не получавшие электроэнергию со стороны в 1952 году — 65 колх[озов].

2. Колхозы, не имеющие электростанций, но имеющие электропроводку для получения электроэнергии со стороны и др. электрооборудование — 25 колх[озов].

3. Прочие колхозы, не пользовавшиеся электроэнергией в 1952 году — не имеющие собственных электростанций, электропроводки для получения электроэнергии со стороны и другого электрооборудования — 24 колхоза.
Список колхозов, не пользовавшихся электроэнергией прилагается I.

Первая группа в составе 65 колхозов имеет 80 собственных бездействовавших электростанций с суммарной мощностью электрогенераторов в 1739 киловатт, причем в 52 колхозах имеется 221 электромотор с общей мощностью в 1325 киловатт.

Из 20 колхозов второй группы, не имеющих собственных электростанций, в 8 колхозах имеются собственные понижающие трансформаторы в количестве 20 штук с суммарной мощностью 545 киловольтампер и в 17 колхозах — 70 электромоторов общей мощностью 356 киловатт.

* * *

Развитие электрификации как средства механизации трудоемких процессов и сокращения потребности в рабочей силе в сельском хозяйстве и в подсобных и производственных предприятиях колхозов, МТС и совхозов и повышения культурного уровня населения в условиях Свердловской области имеет исключительное значение, однако вот уже в течение ряда лет существенного прогресса в этом отношении не наблюдается.

В сравнении с 1951 годом количество действовавших колхозных электростанций сократилось на 24 единицы, а количество электроэнергии, выработанной колхозными и межколхозными электростанциями, — на 4,6%. При одновременном увеличении количества электроэнергии, полученной от неколхозных электростанций и отпущенной посторонним потребителям, общее количество использованной в колхозах электроэнергии уменьшилось на 2,4%. В среднем на один двор в колхозах, пользовавшихся электроэнергией, потребление электроэнергии составляло в 1951 году 258 и в 1952 году 259 киловатт-часов. Количество колхозных дворов, имевших электрическое освещение, в сравнении с данными за 1950 год уменьшилось на 20 131 хозяйство или на 21,6%.

Количество электрооборудования в колхозах увеличивается крайне медленно. По состоянию на 1 января 1953 года в колхозах имеется 6471 электромотор или всего на 10,0% более, чем их было на начало года, причем 26,6% электромоторов в 1952 году не использовались. Из приобретенных колхозами доильных машин и аппаратуры для электрострижки овец применялось несколько менее половины имеющегося количества.

Отчеты колхозов о состоянии электрификации ограничиваются простой регистрацией фактов применения электроэнергии в сельском хозяйстве и подсобных предприятиях колхозов и не предусматривают показателей качественного порядка, однако имеющиеся побочные данные — записки и информацию рай[оных] (гор[одских]) инспекторов ЦСУ отмечают многочисленные факты недостаточно использования и того электрооборудования, которое показано в отчетах, как работавшее в 1952 году.

Низкий уровень производства и потребления электроэнергии и недостаточно использование электрооборудования в колхозах и в известной степени в отдельных МТС и совхозах всецело зависит от того, что в существующей структуре сельскохозяйственных органов нет специального аппарата, который бы занимался вопросами электрификации сельского хозяйства комплексно, объединяя функции подготовки квалифицированных работников с наблюдением за состоянием и эксплуатацией сельских электростанций, снабжением колхозов, МТС и совхо-
зов электроэнергией от прочих электростанций и сетей и рациональным использованием имеющегося электрооборудования. Совершенно очевидно, что такая организация одновременно должна обеспечить снабжение сельскохозяйственных предприятий необходимыми материалами и электрооборудованием и располагать аппаратом и мастерскими для выполнения необходимых монтажных работ и ремонта.

Организация специального органа по руководству электрификацией сельского хозяйства в настоящее время представляется совершенно необходимой.

Исполняющий обязанности начальника
Статуправления Свердловской области [подпись] (М. Трофимов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 233. Л. 73–90.
Подлинник. Машинопись.

1 В документе отсутствует.

№ 244

Из стенограммы областного совещания сельских изобретателей и рационализаторов

8 июня 1953 г.
г. Свердловск

Открывает совещание тов. Николаев — председатель исполкома Облсовета депутатов трудящихся.

Тов. Николаев. Товарищи, разрещите областное совещание сельских изобретателей и рационализаторов, с участием главных инженеров машино-тракторных станций и старших механизмов совхозов, считать открытым.

На повестке дня нашего совещания один вопрос — о задачах сельских изобретателей и рационализаторов, в связи с комплексной механизацией трудоемких процессов сельскохозяйственного производства.

Затем намечается организовать выступление по обмену опытом работы в связи с докладом. Принять обращение сельских рационализаторов ко всем сельским механизаторам области. Посмотреть ряд сельскохозяйственных картин и завтра, с 10 часов, осмотреть выставку сельских изобретателей и рационализаторов.

Какие будут замечания по нашему общему порядку работы совещания? (Нет). Есть предложение согласиться с порядком работы совещения.

Слово для доклада предоставляется тов. Кутыреву — секретарю обкома КПСС. (Доклад не стенографируется).

После перерыва

Тов. Николаев. Приступаем к обсуждению доклада. Слово имеет тов. Кожевников.
Тов. Кожевников — колхоз «Красный пахарь» Полевского района.
Товарищи, как видно из доклада, у нас, у механизаторов, очень много работы по механизации и рационализации сельского хозяйства.

Я понял из доклада, что нам нельзя полностью надеяться на технику, которую нам дает сельскохозяйственная промышленность, заводы, мастерские, а нам нужно самим изыскивать методы и способы улучшения и механизации нашего сельского хозяйства теми ресурсами, которыми мы располагаем непосредственно в своих колхозах.

Кроме того, я считаю, что нам нужно присматриваться и к тем машинам, которые выпускает промышленность, потому что бывает зачастую много возможностей вносить в эти машины конструктивные улучшения, которые будут давать большой эффект и в то же время они не будут связаны с большими материальными затратами. А местами у нас есть такие явления в некоторых районах, в частности, в нашем Полевском, когда люди предлагают что-нибудь новое, некоторые районные руководители, а также и внутри колхоза не то побивают, не то не надеются на это — а вдруг ничего не выйдет, а мы нашумим, деньги затратим. А другой раз бывает, что и денег не нужно тратить. Можно сделать своими силами.

Я приведу такой пример, может быть это не такая большая машина, как комбайн или какая-нибудь косилка, я сконструировал отбойный молоток для отбойки кос-лitosков, которыми косят траву. У нас на сенокосных угодьях примерно на 60—70% нельзя убирать траву машинами, потому что участки небольшие, где никакими машинами, кроме лitosков, убирать нельзя, механический труд заменить нельзя, и на отбой лitosков занимают много людей, которые сидят и вручную отбивают.

Я сконструировал недорогой отбойный станок на месте, обсудили, порядили и так без последствий дело осталось. Я сделал деревянную модель этого молотка и тоже ничего не получилось. Заходил в Райзо — тоже ничего. Тогда обратился к секретарю парторганизации завода «Металлист», он заинтересовался этим делом и без колпясчи сделал этот станок, на шарикоподшипниках. Когда его испытали в работе, я приехал к т. Гутману. Он собрал комиссию, станок проверили, внесли поправки, что он тяжеловат, металлоемкость надо убавить, о чем записали в протокол, а шарикоподшипники предложили заменить скользящими, использовать от старых машин шестерни и т. д. Мне станок сделали и в прошлом году мы отбили 1000 лitosков. Поставили станок на складе, где сидит старичок и отбивает лitosки. Если лitosка новая, то на нее затрачивают минут 15, а обычно 6—10 минут отбивают. Колхозникам понравилось.

А я думаю, что все колхозы нашего района это делают в пользу. У нас везде такие покосы. Написали, чтобы опубликовали в газете, чтобы всем было известно, у кого какие сенокосные угодья использовать. И вот уже два года это дело идет. Была заметка, что смонтирован станок и опробован, а ни чертежей, ни схем, ни описания до сих пор не появилось и мне кажется, что это не шагающий экскаватор, ни комбайн, но факт тот, что это простая недорогая машинка может быть использована в колхозах.

Потом еще небольшой станочек для точки поперечных пил, которыми можно пилить дрова или бревна. Их обычно точат напильником, а я приспособил узкий наждачный спрессованный круг толщиной в 3,5 мм с обоих сторон, заправленный на конус и ножной привод. Первый раз у меня ушло полчаса, а потом я уже за 10 минут утачивал пилу. И не надо затрат на напильники. Напильник стоит 3 рубля и наждачный круг — 3 рубля, но этим кругом можно выточить до ста пил.
Кроме того, есть очень много рац[ионализаторских] предложений по нашей большой области, но они у нас не появляются ни в «Уральском рабочем», нет также, чтобы выходил какой-нибудь периодический бюллетень в области, где этот опыт обобщался бы.

У меня есть пожелание, чтобы все эти предложения публиковались. Правда, последнее время в «Уральском рабочем» появляются схемы, чертежи и описания, но это только последнее время и я считаю, что этого недостаточно.

Ведь, действительно, иногда человек работает над какой-нибудь мыслью, а она уже где-то разработана и применяется, а рядом соседи не знают и занимаются вручную.

Вот у нас был ненастный 1950 год и у нас рожь на токах и пшеница стали сильно прорастать, появились, как дерни, заросшие пласти. Нужно было сушить, сушилка у нас ветхая, печи со щелями, они не удовлетворяли, потому что вовремя ее не отремонтировали. Я не знаю точно источника, но на криолитовом изобрели железнодорожный барабан. Моментально привозят железнодорожный барабан 3,5 метра, это обошлось около 8 тысяч рублей, обкладывают кирпичом, несколько тысяч кирпича затратили, приделывают ручку железнодорожную. Под барабаном развели огонь, а ручку никто не мог повернуть, т. к. барабан весит около тонны. Электромотора нет. Немного покрутили, 200 кг зерна посушили, получилось кофе. Эта машина дорохлостая, затратили столько денег, а она стоит, колхозники смеются и ругаются, потому что наши деньги — колхозные пошли. А я предлагаю подвести деревянные трубы и поставить вентилятор, хотя бы системы «Сирокко», чтобы в камеры, где печи стоят, нагнетать воздух. И когда мы поставили обыкновенный оконный вентилятор, то обмотка быстро отсырела и сгорела, и он дал ускорение сушки зерна на 50%. Проработал этот вентилятор 3 суток, сгорел, привезли еще 3, они поработали дней 6, тоже сгорели. А почему? Потому что сырой воздух из секции и пыль проходили прямо через вентилятор, все вентиляторе забивали и это погубило, а если бы мы все через камеры провели, конечно, этого бы не получилось. Но есть такие упрямые люди, которые говорят — давно бы придумали это, если бы это было полезно. И так на этом осталось.

Я считаю, что надо нам за это дело взяться и ряду районных работникам посоветовать, чтобы они побольше обращали внимание на полезные вещи. [...]
(в числе ферм)

<table>
<thead>
<tr>
<th>№№ п/п</th>
<th>Наименование работ</th>
<th>План</th>
<th>Введено в действие и приложено по актам</th>
<th>% выполнения</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Механизация водоснабжения</td>
<td>90</td>
<td>51</td>
<td>56,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Механизация автопоения</td>
<td>80</td>
<td>38</td>
<td>48,5</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Механическое доение коров</td>
<td>3</td>
<td>11</td>
<td>370,0</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Механизация измельчения концентрированных и грубых кормов</td>
<td>40</td>
<td>22</td>
<td>53,5</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Механизация мойки и резки корнеклубнеплодов</td>
<td>100</td>
<td>7</td>
<td>7,0</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Запаривание кормов в кормозапарниках</td>
<td>380</td>
<td>107</td>
<td>27,9</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Механизация внутрифермерского транспорта</td>
<td>35</td>
<td>3</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Электромеханическая стрижка овец (тыс. голов)</td>
<td>180,0</td>
<td>85,5</td>
<td>47,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В 1953 году монтажные работы по механизации ферм были развернуты в 215 колхозах области, в 42 районах, с участием в этих работах 72 МТС, в которых организовано 82 монтажных бригады с общей численностью слесарей и водопроводов 195 человек.

Для проведения работ по строительству и механизации форм колхозы области оформили через районные конторы сельхозбанка 6 800 000 руб. государственного кредита, что дало возможность многим МТС широко вести эти работы на животноводческих фермах.

По состоянию на 1 сентября 1953 года силами монтажных бригад МТС смонтировало около 6,0 тыс. метров внутреннего водопровода, установлено 4200 шт. парных автопилок, смонтировано 79 воденных насосов. Силами колхозов выстроено 25 водонапорных башен, построено траншей для укладки подземных водопроводов около 6 тыс. метров.

В связи с отсутствием выделенных МТС и заготовок фондов на фитинги в машино-тракторных мастерских изготовлено для колхозов этих деталей на сумму 25 тысяч рублей.

С баз сельхознабра приобретено колхозами на цели механизации ферм машин и другого оборудования на сумму 1800 тыс. рублей. Большую работу провела областная контора «Водострой».

На 1 сентября 1953 г. выстроено 42 буровых скважины, которые в настоящее время используются для целей механизации ферм.

План установки 315 шт. электромоторов на животноводческих фермах областными конторами «Главсельэлектро» (строительно-монтажный трест и эксплуатационная контора) не выполнен областной эксплуатационной конторой установлено 101 электромотор, при плане 275, строительно-монтажный трест при установке 40 электромоторов на фермах установлен только один.
О мероприятиях по выполнению плана электромеханической стрижки овец

Для работы на имеющихся 52 агрегатах РСА-12 за 1952—1953 годы было подготовлено в областной школе механизации 42 начальника агрегатов, подобрано и обучено перед началом стрижки овец 580 стригальщиков 50 точильщиков и 50 наладчиков — инструкторов.

За каждым электростригальным агрегатом МТС приказом по Облсельхозуправлению из аппарата районных управлений сельского хозяйства были закреплены из годового плана в 180,0 тыс. голов, за период в весенней стрижки овец было острижено 80,4 тыс. голов, остальная часть будет выполнена в период осенной стрижки.

В подготовке к проведению осенней электрострижки овец Облупрсельхозлаг 5 августа с/т. издал приказ «О подготовке к проведению электрострижки овец в колхозах области».

25 августа дана почтотелеграмма по линии Облисполкома о мероприятиях по механизации животноводческих ферм и электромеханической стрижке овец.

Об имеющихся недостатках в деле механизации и электрификации трудоемких процессов на животноводческих фермах

Наряду с имеющимися в колхозах области некоторыми положительными результатами в деле механизации ферм имеются также существенные недостатки:

1. В большинстве случаев председатели колхозов не принимают своевременно мер к изысканию средств для приобретения оборудования и материалов, необходимых для ведения работ по механизации.

2. Главным управлением материально-технического снабжения МСХ и заготовок не выделяются своевременно фонды на необходимые детали: фитинги, вентили, задвижки «Лудло» и др., что сдерживает работы.

3. Запасные части к локомобилям, моторам «Л-6» и особенно к стригальным агрегатам поступают в крайне ограниченных количествах.

4. Выделенные по фондам для колхозов кормозапарники, подвесные дороги и другие механизмы поступают с нарушением установленных сроков, что лишает возможности планировать работу по монтажу оборудования.

Зам[еститель] начальника
Обл[астного] упр[авления]
сель[ско]хоз[яйственных] заг[отовок]

[подпись] (Акулов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 233. Л. 18, 19, 20.
Подлинник. Машинопись.
№ 246
О работе и испытаниях опытных образцов электрических тракторов конструкции ЭТ-5 при Ачитской МТС

20 декабря 1948 г.
Зав[едующему] сельхозделом ЦК ВКП(б)
тov. Козлову А.И.

На полях колхоза «Заря» Ачитского района Свердловской области в 1948 году работали два электротрактора. Тракторы в работе находились 59 смен, из них 25 смен вели испытания. В переводе на мягкую пахоту электротракторами вспашано 181 га.

Испытание электротракторов проведено по весенне-осенне, рыхлению почвы и вспашке пара. Удельный расход электроэнергии на пахотных работах, при глубине обработки 25—27 см, составил 45 кВт/га. При полном напряжении и частоте в энергосистеме электротрактор свободно тянул пятикорпусный тракторный плуг с предплужниками, развивая при этом производительность на гонах в 1200, равнную 0,6 га/час и на рыхлении 1,65 га/час.

Принципиальная схема машинки «ЭТ-5» оказалась правильной и более совершенной, чем у известных конструкций электрических тракторов «ЭТ-2», «ЭТ-3», «ЭТ-4» и «ЭТ-8».

Ходовая часть, электрооборудование и аппаратура электрического трактора работали хорошо. Силовой кабель Киевского завода оказался лучшим, 600-метровый кабель, изготовленный заводом № 694, имел большое число стропков, большой вес, часто пробивал и по этим причинам был забракован. От изготовления нужной длины и требуемого качества кабеля завод № 694 отказался, в результате чего опытные образцы тракторов качественного кабеля сейчас не имеют. Имевшие место неполадки в токосъеме и механической части электротрактора, возникшие в результате неудачной замены заводом № 70 изоляционных материалов и низкого качества работ по изготовлению в данное время устранены, и опытные образцы находятся в удовлетворительном состоянии и пригодны к дальнейшей эксплуатации.

Низкая выработка опытных электротракторов в текущем году явилась следствием:
1. Продолжительной остановки ГЭС, по случаю ремонта плотины, затвора и замены подшипников турбин.
2. Низкого качества электроэнергии местной энергосистемы, из-за перегрузки другими потребителями, а также отсутствия в ней элементов автоматики по осуществлению параллельной работы двух генераторов в единую сеть.
3. Низкого качества изготовления машин, благодаря чему пришлось затратить много времени на устранение весьма существенных дефектов производственного характера в полевых условиях (заново произведена центрация и балансировка электромоторной группы, устранены перекос и заедание в стреле и др.).
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Элементы эффективности электротрактора

По сравнению с обычным трактором «СТЗ-НАТИ» электрический трактор на каждом обработанном гектаре высвобождает до 20 кг жидкого топлива, экономит до 70% смазочных материалов.

Затраты по ремонту у него в 56 раз меньше.

Сокращаются на 37% затраты по трудодням и в 7 раз по коне-дням (подвозка воды и горючего не нужны).

Ходовая часть и трансмиссия теплового трактора изменений не претерпели.

Питание трактора электрической энергией осуществляется при помощи гибкого кабеля, периодически подсоединяющегося к полевым линиям электропередач посредством передвижной трансформаторной подстанции.

Процесс расстиления и намотки кабеля синхронен с постепенальной скоростью трактора и автоматизирован. Управление электродвигателями кнопочное. Радиус действия электрического трактора 650—750 м, но при условии применения кабельных линий — времязависим — может быть доведен до 2000 м.

Мощность тягового электродвигателя 40 кВт. Агрегатирование его аналогично с тепловым. Геометрические размеры площади, обрабатываемой от одного присоединения агрегата к линии, 300х1000 м; а при условии применения дополнительных кабельных линий 900х3000 м.

Это новое энергетическое средство предназначается для электрификации трудоемких мобильных и стационарных процессов сельскохозяйственного производства (вспашки, вспашки трех, лущения, подъем зяби и т. д.). Кроме того, он может быть использован на торфопредприятиях, леспромхозах и специальных стройках.

Благодаря загрузке местных энергосистем электростанций и сетей в период весны и лета, электрический трактор является весьма приемлемым потребителем электроэнергии, повышающим общую эффективность всей сельской электрификации и разрешающим проблему электрификации полеводства — самой важной и наиболее трудоемкой отрасли сельскохозяйственного производства.

Инструктор сельхозотдела
Свердловского обкома ВКП(б)

[подпись] (Кузьмин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 189. Л. 24.
Подлинник. Машинопись.

1 Председателем колхоза работал инициативный Александр Порфирович Тернов.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Единица измерения</th>
<th>1940 г.</th>
<th>1953 г.</th>
<th>1954 г.</th>
<th>1955 г.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Площадь посева зерновых</td>
<td>тыс. га</td>
<td>864,2</td>
<td>792,7</td>
<td>748,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Урожай с 1 га</td>
<td>цент.</td>
<td>14,9</td>
<td>10,7</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Валовый сбор</td>
<td>тыс. цент.</td>
<td>9882,7</td>
<td>8483,6</td>
<td>8047,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Сдача/продажа (по обязательным поставкам и договорам, сдача натуроплаты за работы МТС, продано и выделено для продажи госзаготовителям, продано и выделено для продажи на колхозном рынке)</td>
<td>тыс. цент.</td>
<td>3749,6</td>
<td>2961,2</td>
<td>2853,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Семенной основной фонд и неприкосновенный страховой семенной фонд</td>
<td>тыс. цент.</td>
<td>1925,6</td>
<td>1753,2</td>
<td>1740,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Фуражный основной фонд и неприкосновенный страховой фуражный фонд</td>
<td>тыс. цент.</td>
<td>2085,9</td>
<td>1519,9</td>
<td>1179,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие расходы на нужды колхоза</td>
<td>тыс. т.цент.</td>
<td>268,0</td>
<td>130,3</td>
<td>110,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Определено к выдаче по трудовому и дополнительному оплате труда колхозникам и рабочим тракторных бригад и комбайнерам</td>
<td>тыс. т.цент.</td>
<td>1557,8</td>
<td>1452,8</td>
<td>1271,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Определено на 1 трудодень колхозникам и рабочим тракторных бригад: (включая дополнительную оплату) зерна рублей</td>
<td>кг</td>
<td>1-92</td>
<td>1-93</td>
<td>1-48</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>руб. коп.</td>
<td>0,64</td>
<td>0,82</td>
<td>1,46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Начальник Статистического управления Свердловской области
[подпись] (Г. Латышев).

Копия. Машиноопись.
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ЗАГОТОВКИ

№ 248
Справка об обмане господства при хлебосдаче в Гаринском районе

2 ноября 1946 г.

Председателю Комиссии Партийного Контроля при ЦК ВКП(б)
товарищу Андрееву А.А.

Копия: Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
tоварищу Недосекину В.И.

О результатах проверки заявления Холопкина С.Д.

В своем заявлении в Комиссию Партийного Контроля при ЦК ВКП(б) бывший прокурор Гаринского района Холопкин С.Д. (ныне прокурор Невьянского района) сообщает, что в период хлебозаготовок 1944—1945 гг. в районе имели место преступные действия и обман государства в вопросах хлебосдачи со стороны некоторых руководителей колхозов и районных организаций. Эти преступления шли по линии, главным образом, выписки бестоварных квитанций на якобы сданной государству хлеб и выдача сохранных расписок.

Как указывается далее в заявлении, в колхозах незаконно создавались глубинные пункты, колхозам с государственных складов выдавалось взаимообразно зерно, хлеб расхищался.

Обо всем этом знали секретарь РК ВКП(б) Петров и председатель исполкома райсовета Оглоблин, которые не только не боролись с антигосударственной практикой в районе, но потворствовали ей, всячески покровительствуя обманщикам государства.

Как показала проверка, проведенная нами совместно с Обкомом ВКП(б), факты, указанные в заявлении Холопкина С.Д., действительно имели место.

1944—[1945] гг. в колхозах «Север», «Трудовик» и др[утых] колхозах района следовавшими органами были вскрыты преступные действия и злоупотребления в вопросах хлебосдачи со стороны руководителей колхоза и Гаринской конторы «Заготзерно».

Так, например, председатель колхоза «Север» Рычков, с целью увеличения показателей по хлебопоставкам, договорился с директором Гаринской конторы «Заготзерно» Лыжным и получил фиктивных квитанций на 73 тонны зерна, а председатель колхоза «Трудовик» Черкашин на 65 тонн. Кроме того председатель семеноводческого колхоза «Север» Рычков за счет бестоварных квитанций давал зерно «сверх плана» и путем таких комбинаций, получал с государства хлеб, в счет полагающейся процентной надбавки за сверхплановую сдачу семенного зерна.

Таким образом, им было незаконно получено 19 400 кг зерна.

Председатель колхоза «Север» Лыжин, клаадовщик Полушин и лаборантка Плешкова за эти преступные махинации судебными органами были привлечены к уголовной ответственности и осуждены на разные сроки тюремного заключения.

Во время нашей проверки, так же как и на суде в мае с. г. Рычков, Полушин, Плешкова, Черкашин и Субботская показали, что оформление бестоварных квитанций...
танций на якобы сданный на склады хлеб колхозами «Север» и «Трудовик» делалось по указанию директора конкурты «Заготзерно» Лыжина, секретаря РК ВКП(б) Петрова и председателя исполкома райсовета Оглоблина. Это обстоятельство подтверждается также наруждъ Рыскова.

Во время проверки Петров и Оглоблин, всячески отрицают факты дачи каких-либо прямых указаний о выпуске бестоварных квитанций, однако вынуждены были признать: Оглоблин — что он в присутствии секретаря РК ВКП(б) Петрова в 1944 г. давал указания председателю колхоза «Трудовик» Черкашину и директору конкурты «Заготзерно» Лыжину на прием 40 тонн хлеба в складе колхоза, а Петров — что факт выпуски квитанции был ему известен.

Подтверждаются и другие факты выпуски бестоварных квитанций по колхозам Березовского, Шабуровского, Ереминского, В[ерхне]-Невьянского, Троицкого и др[угих] сельсоветов. Эта практика имела распространение в районе, однако впоследствии колхозы с государством рассчитались.

Факты расхищения хлеба в колхозах на глубинных пунктах и незаконная выдача хлеба со складов «Заготзерно» также имели место.

Так, в 1944 г., будучи председателем колхоза им. Ворошилова, Хухарев раскидал колхозного хлеба 550 кг, председатель колхоза «Новый быт» Бетенев — 400 кг и председатель колхоза им. Сталина Страхов — 2000 кг. Правда, указанные лица были привлечены к уголовной ответственности, осуждены и в настоящее время отбывают наказание, однако, безнаказанными остались до сих пор расхиители зерна на глубинных пунктах в 1945 г., где при инвентаризации была вскрыта недостача: в Кругоречинском складе «Заготзерно» гороха 74 кг, Троицком складе — пшеницы 220 кг, Андрюшинском — пшеницы 1584 кг и Гаринском складе — овса и гороха 3403 кг.

Секретарь РК ВКП(б) Петров и председатель исполкома райсовета Оглоблин, вместо наведения должного порядка на имевшихся глубинных пунктах, самовольно расширяли их сеть, открывая дополнительно, без соответствующего разрешения, глубинные пункты в колхозах: «Северная заря», «8-е марта», «Зеленый лес» и «Красный партизан».

Подтверждается, что с ведома Петрова и Оглоблина в 1945 г., вопреки правительстеменным указаниям незаконно выдавали взаимообразно колхозам со склада «Заготзерно» хлеб. Таким образом, без государственных нарядов пятидесяти четверем колхозам было роздано в порядке позаймствования 20 тонн зерна. Впоследствии этот хлеб был возвращен.

Холопкин за время работы прокурором района в течение трех с лишним лет проявил себя инициативным работником, систематически боролся за соблюдение социалистической законности и настойчиво выдвигал эти вопросы перед руководством района.

Холопкин умел сочетать свои карательные функции с профилактической работой, часто выступая в местной печати, на широких активах и колхозных собраниях.

Однако Холопкин не получал должной поддержки от руководства района и в частности Петрова и Оглоблина, и более того, часто встречал прямое противодействие проводимой им работе. Вскоре Холопкин стал неугодным работником руководству Гиринского района, и без всяких на то оснований, в августе с. г. переехали в другой, Невьянский, район.
Плохая обстановка была создана и для районного Уполномоченного Минзага Онькова, который был вынужден уйти с работы.

Не поддерживая Холопкина и др., Петров в то же время брал под защиту и всячески выгораживал некоторых явных преступников. Так, например, он взял под свою защиту бывшего директора конторы «Заготзерно» члена ВКП(б) Лыжина, осужденного Нарсудом в мае 1934 года. С этой целью Петров не только пытался повлиять на ход дела в Народном суде, но и затем, после осуждения Лыжина, представил на него в Облсуд от имени РК ВКП(б) положительную характеристику, в то время, когда эта характеристика на бюро не обсуждалась. Характеристика сыграла решающую роль в пересмотре и снижении меры наказания для Лыжина. Что касается партийного положения Лыжина, то этот вопрос районом ВКП(б) так и не обсуждался, и обманщик государства Лыжин никакого наказания не понес.

Также Петров взял под свою опеку члена ВКП(б) Лыжину А.П., которая, работая в качестве заведующей райторготделом, совершила ряд преступлений, разбазаривавшая фондовыя продукты и товары. За свои действия Лыжина была привлечена к уголовной ответственности и затем осуждена на три года лишения свободы. Однако Петров, всячески стараясь выгородить ее, не ставил на обсуждение бюро РК ВКП(б) вопроса о ее партийном положении, и направил Лыжину для работы в должности заведующей детсадом, где она снова занималась разворовыванием продуктов и товаров.

Неоднократно Петров требовал от Холопкина прекращения уголовного дела на председателя Шабаровского с/совета, члена ВКП(б) Батенева, по вине которого был развален колхоз «Красный Урал». Вместо наказания Батенева, он был Петровым направлен председателем в другой колхоз «Новый мир», где за короткое время своей работы также проворовался (распродал 17 ц семенного картофеля и присвоил 4 ц зерна) и затем был, вопреки требованиям, Петров осужден на 4 года заключения.

Неправильная практика прошлых лет, проводившаяся в районе в вопросах хлебозаготовок с ведома секретаря РК ВКП(б) Петрова и председателя исполкома райсовета Оглыбина, сказывалась на хлебозаготовках текущего года. Район является самым отстающим в области. На 30 октября заготовлено хлеба лишь 44,8% плана при 84,3% по области.

Исполком райсовета вместо всерогенного форсирования сдачи хлеба государству своим решением от 16-го сентября с. г. нацелил колхозы на засыпку семян, как на первоочередную задачу.

Как показала проверка, в районе неудовлетворительно выполняется также постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября с. г. «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», о чем мы сообщили в отдельной записи.

Со своей стороны считал бы необходимым вопрос о руководстве Гаринским районом со стороны Петрова и Оглыбина заслушать на бюро Обкома ВКП(б).

Уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б) по Свердловской области [подпись] (Сифуров).

ЦДОООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 791. Л. 32—329.
Подлинник. Машинопись.
№ 249
Письмо о выполнении постановления ЦК ВКП(б)
«О сборе сельскохозяйственного налога»

21 декабря 1948 г.
Секретарю Центрального Комитета ВКП(б)
товарищу Маленкову Г.М.

Сообщаем, что по выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1948 года «О сборе сельскохозяйственного налога» проведены следующие мероприятия.

Вопрос о сборе сельхозналога 18 ноября с.г. обсуждался на бюро Обкома ВКП(б). Для оказания помощи в организации сбора сельхозналога и других платежей в районы области командировано 63 человек областного партийно-советского актива, а в сельские Советы направлен районный актив и работники финансового аппарата.

По указанию Обкома ВКП(б) состояние мобилизации средств обсуждалось на заседаниях бюро горкомов и райкомов ВКП(б), а также на собраниях сельских партийных организаций. По этим же вопросам проведены сессии районных, городских и сельских Советов.

По состоянию на десятое декабря сего года из 84,8 млн рублей собрано сельхозналога 72,7 млн рублей или 85,7 процента к сумме годового начисления. Последующие сборы сельхозналога в декабре месяц продолжают увеличиваться: в первой пятнице декабря собрано сельхозналога 2660 тыс. рублей, за вторую — 3247 тыс. рублей.

В целях завершения к концу текущего года сбора сельскохозяйственного налога и взыскания недоимок по другим платежам Обкомом ВКП(б) и Исполкомом Облсовета в настоящее время принимаются следующие меры:

1. Проводится проверка персональных списков недоимщиков по каждому сельсовету; организован подворный обход сельского актива с задачей проведения массово-разъяснительной работы среди населения и оказания помощи финансовым работникам по мобилизации средств.

2. Организована помощь колхозникам и единоличным крестьянам транспортными средствами в перевозке сельхозпродукции для продажи на колхозных рынках; по линии потребительской кооперации усилены закупки муки, зернофуража и других продуктов у колхозов и колхозников.

Выполнение годового бюджета области по доходной части будет закончено к 30 декабря 1948 года.

Секретарь Свердловского Обкома ВКП(б)
Верно: [подпись] [Ю. Русских]

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 159. Л. 71, 72.
Заверенная копия. Машиноопись.
Докладная записка о заготовках молока в Свердловской области

26 апреля 1951 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Недосекину В.И.*
От Уполномоченного ЦК ВКП(б) по усиленю заготовок молока в Свердловской области т. Пехота И.Ф.

Как известно заготовки молока в 1 кварт[але] с/г по Свердловской области были проведены на низком уровне и составили лишь 76% к заготовкам этого же периода прошлого года и 71% к заданию первого квartaла с/г.

Еще хуже проведены заготовки молока по колхозам, задание первого квартала выполнено лишь около 30%, а по отдельным районам и колхозам значительно ниже (по колхозам Камышловского района на 11%, Ирбитского — 13%, Артинского — 11%, Махневского — 5%, Верхотурского — 10%).

Проведенные Обкомом в апреле месяце мероприятия по усилению заготовок молока дали некоторый сдвиг и улучшение, за 20 дней апреля заготовки превысили уровень заготовок молока за этот же период 1950 г. на 57% (заготовлено в 1950 г. 3405 тонн, 1951 г. — 4949 тонн) имеет место и рост во второй декаде апреля заготовок молока по колхозам — заготовлено в 1-й декаде апреля 272 тонны, во 2-й декаде — 472 тонны, рост на 73%.

Однако этот рост недостаточный и не обеспечивает выполнение установленного задания Обкомом на апрель месяц, выполнение которого на 21/IV составило лишь 25%, а по ряду районов и этого ниже (Ачитский — 9%, Манчажский — 11%, Сажинский — 10%, Камышловский — 11%, Каменский — 12%, Махневский — 7%, Еланский — 7%).

Занимаясь вопросом заготовок молока по Свердловской области и ознакомившись в ряде районов непосредственно с этим вопросом, считаю необходимым изложить Вам ряд положений, обуславливающих в настоящее время отставание в заготовках молока.

Не затрагивая вопроса крайне низких надоев молока в колхозах, составивших в 1 квартале лишь в среднем 113 литров на фуражную корову и явившихся основной причиной срыва в 1 квартале плана молокопоставок колхозами, имеется ряд причин иного характера.

При крайне низких удоях молока в колхозах нет бережливого отношения к молоку и отсутствует налого-довская дисциплина, колхозы зачастую не выполняя план поставок, расходуют молоко внутри хозяйств под разными формами в большей мере, чем сдают государству.

Например, колхоз им. Молотова Петрокаменского района надоил молока с 1/1 по 23/П — 20 663 литра, израсходовал на выпойку телят — 10 722 литра, сда-но государству лишь — 5148 литров, израсходовано внутри колхоза — 4793 лит-

* Приписка: «Использована для доклада тов. Недосекина [подпись неразборчива]. 26 мая 1951 г.». 832
ра, из них списано 2900 литров потери при переработке, что, безусловно, не могло быть, а молоко расхищено.

Колхоз им. Ленина того же района из надоенного в 1 квартале 29 780 литров молока сдал государству лишь 7215 литров, израсходовал на выпойку телят 15 352 литра, остальные 7213 литров израсходовано и продано колхозом, т. е. столько же, сколько и сдано государству.

По колхозам Н[ижне]-Тагильского района в 1 квартале сдано государству лишь 19% молока от валового надоя, а по Висимскому району — лишь 8%.

Подобное положение и по другим районам, при этом обычные объяснения о том, что все молоко расходуется на выпойку телят, неправильны. Этот расход в большинстве не превышает 50% от валового надоя, а 30—35% молока расходуется внутри колхозов, включая и продажу его на рынках, что является прямым нарушением постановления Правительства от 30 марта с/г.

Отсутствие должной налоговой дисциплины, крайне недостаточный контроль за расходом молока как со стороны Райуполноминзагов, так и Райисполкомов приводит к тому, что большинство колхозов молоко сдают нерегулярно, с большими перерывами (декада и больше), что мною было отмечено в Покровском, Каменском, Невьянском. Об этом говорят и сообщения уполномоченных Обкома и Облисполкома и по другим районам.

Такое положение приводит к таким явлениям, когда колхозы, пользуясь бессконтрольностью, вовсе прекращают на тот или иной период сдачу молока, об этом свидетельствуют такие, например, данные:

<table>
<thead>
<tr>
<th>от колхозов Камышловского р[айо]на поступило молока:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>14/IV</td>
<td>488 литров</td>
</tr>
<tr>
<td>15/IV</td>
<td>323 литра</td>
</tr>
<tr>
<td>17/IV</td>
<td>450 литров</td>
</tr>
<tr>
<td>18/IV</td>
<td>90 литров</td>
</tr>
<tr>
<td>19/IV</td>
<td>50 литров</td>
</tr>
</tbody>
</table>

и 20/IV не поступило ни одного литра от колхозов, имеющих около 4500 коров.

Аналогичное явление по Артинскому району, где сдача молока по всем 16 колхозам составляет в отдельные дни 30 литров. Покровский район — сдача молока в отдельные дни от всех колхозов не превышает 100 литров.

В районах вовсе не занимаются вопросами усиления в настоящий период сдачи молока от колхозов, обеспеченных кормами с высокими надоями молока последние все молоко продают только на рынке, несмотря на то, что получают концентрированные корма от государства. Например, колхоз «Победа» Н[ижне]-Тагильского района за 1950 г. не продал государству ни одного литра молока, в то время в распоряжении колхоза по выполнении молокопоставок осталось около 2000 литров молока на одну фуражную корову. Тоже и в 1 квартале с/г при надое 561 литр на фуражную корову сдано в счет молокопоставок лишь 25%.

Не лучше с налоговой дисциплиной и по отношению к индивидуальным сдатчикам. Хотя заготовительные организации считают, что план у них по индивидуальным хозяйствам выполнен в пределах 93—95%. Однако за этими средними цифрами имеет место, когда еще огромное количество хозяйств вовсе не приступали к выполнению своих обязательств — в первом квартале 52 тыс. хо-
заявлений или 27% от числа обложенных молокопоставками, кроме того значительная часть хозяйств, числящихся участвующими в сдаче молока, выполнили свои обязательства в пределах 15—25% от квартального плана.

При этом необходимо отметить, что индивидуальные хозяйства имеют молоко для расчета с государством, но чувствуя ослабление требований со стороны заготовительных организаций, предпочитают продать молоко на рынке, а с государством рассчитываться в июне—июле.

Такие настроения имеют место и у многих работников заготовительных организаций (Каменский, Нижне-Тагильский и др[угие] районы), не проявляющих заботы и требованности к заготовкам молока в настоящее время и, рассчитывая получить молоко, когда его принесут без их заботы.

Не затрагивая вопросов зоотехнического характера и мероприятий, какие в настоящее время проводятся по повышению продуктивности животноводства, из приведенных выше данных следует вывод. Что в области заготовок молока имеет место слабая налоговая дисциплина и что при наведении должного порядка на этом участке работы со стороны Уполноменца и заготовительных организаций, в первую очередь, заготовки молока могут быть значительно улучшены в настоящее время и в колхозах, и в индивидуальных хозяйствах.

Исходя из этого, помимо тех мероприятий по усилению заготовок молока, какие были проведены Обкомом в апреле месяце, прошу Вас рассмотреть вопрос мероприятий по усилению заготовок молока в мае месяце с тем, чтобы не ослабив внимание на местах, в мае месяце добиться решительного улучшения в заготовках молока и обеспечить выполнение годового плана. Со своей стороны считаю целесообразным в конце первой декады мая созвать при Обкоме совещание всех Райуправлений по вопросу заготовок молока и усилению налоговой дисциплины, с участием работников заготовительной системы Минтяжсомпрома.

Заслушать на бюро Обкома или Облисполкома наиболее отстающие районы по заготовкам молока, в первую очередь такой, как Камышловский район, основной район, снабжающий молоком гСвердловск, где заготовки молока находятся на крайне низком уровне.

Обязать Уполноменца совместно с работниками Райсельхозвозделов и заготовительной системы Минтяжсомпрома провести в мае месяц проверку в колхозах надоя и расхода молока.

[подпись] (Петухов).

ЦДОССО. Ф. 4. Оп. 49. Д. 247. Л. 13, 14, 15.
Подлинник. Машинопись.

№ 251
Справка о заготовках сельскохозяйственных продуктов по Свердловской области

[январь 1954 г.]

Заготовки хлеба

Государственные заготовки зерна по области за последние годы по сравнению с довоенным 1940 годом характеризуются следующими данными:
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Всего</th>
<th>В т. ч. колхозы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>План</td>
<td>Выполнение</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>346 067</td>
<td>378 938</td>
</tr>
<tr>
<td>1948</td>
<td>241 790</td>
<td>256 885</td>
</tr>
<tr>
<td>1949</td>
<td>265 755</td>
<td>265 078</td>
</tr>
<tr>
<td>1950</td>
<td>278 474</td>
<td>279 428</td>
</tr>
<tr>
<td>1951</td>
<td>294 844</td>
<td>244 806</td>
</tr>
<tr>
<td>1952</td>
<td>286 652</td>
<td>293 944</td>
</tr>
<tr>
<td>1953</td>
<td>294 841</td>
<td>293 921</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из этих данных видно, что, несмотря на выполнение государственных планов заготовок хлеба, за исключением 1951 года, когда в связи с большой засухой колхозы получили крайне низкий урожай, все же общий объем заготовок зерна не достиг довоенного уровня. В 1953 году заготовлено хлеба на 5195 тыс. пудов меньше по сравнению с 1940 годом.

Это объясняется, с одной стороны, тем, что посев зерновых культур, при общем росте посевных площадей, сократился на 72,4 тысяч гектар за счет изменения структуры посевов, с другой стороны, тем, что колхозы области получают все еще низкий урожай. Фактическая сдача хлеба с одного гектара посева составляет за последние годы 350—360 килограмм, в то время как в 1940 году колхозы сдали в среднем по области 400 килограмм зерна с одного гектара посева.

В 1953 году при выполнении колхозами в целом по области государственного плана хлебосдачи по 16 сельским районам и 3-м городским хлебозаготовки были не выполнены. К этим районам и городам относятся западные и горнозаводские районы, где урожай зерновых культур в связи с засухой оказался крайне низким.

Сдача зерна на 1 гектар посева в этих районах составила от 142 до 290 кг. Такой крупный в сельскохозяйственном отношении район, как Краснофимский, который в предыдущие годы сдавал зерна государству в среднем на гектар посева 440—460 кг, в 1953 году сдал только 315 кг.

Выполнение плана хлебозаготовок по области из урожая 1953 года обеспечено за счет более высоких размеров сдачи колхозами восточной и северо-восточной группы районов области, таких, как Богдановического, Камышловского, Пышминского, Талицкого, Буткинского, Тугульского, Каменского, Покровского, Красногорянского, Еланского, Ирбитского и других районов. Большинство колхозов этой группы районов получили в 1953 году хороший урожай, в ряде районов намного превышающий урожай довоенного 1940 года. Сдача хлеба с 1 гектара колхозами поименованных выше районов составила от 400 до 500 килограммов.

Справляясь в основном с выполнением государственного плана хлебозаготовок по большинству районов и в целом по области, колхозы многих районов систематически из года в год не рассчитываются с государством по натуроплате за работы МТС.
В 1953 году колхозы недосдали государству зерна по фактическому заработку МТС 2238 тыс. пудов. Надо отметить, что возможности по сдаче хлеба в счет заработанной МТС натуроплаты не везде и не во всех случаях полностью используются.

Многие колхозы, особенно восточной и северо-восточной группы районов, получившие в 1953 году относительно высокий урожай, могли бы сдать больше хлеба государству, однако после выполнения государственного плана хлебозаготовок они, как правило, прекращали дальнейшую сдачу хлеба государству.

Заготовки картофеля и овощей

Выполнение планов заготовок картофеля и овощей за последние годы можно видеть из следующих таблиц:

### Картофель (в тоннах)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Всего</th>
<th>В т. ч. колхозы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>План</td>
<td>Выполнение</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>122 794</td>
<td>989 901</td>
</tr>
<tr>
<td>1948</td>
<td>86 500</td>
<td>95 013</td>
</tr>
<tr>
<td>1949</td>
<td>87 600</td>
<td>70 401</td>
</tr>
<tr>
<td>1950</td>
<td>90 000</td>
<td>86 596</td>
</tr>
<tr>
<td>1951</td>
<td>55 000</td>
<td>40 531</td>
</tr>
<tr>
<td>1952</td>
<td>85 000</td>
<td>53 317</td>
</tr>
<tr>
<td>1953</td>
<td>99 000</td>
<td>28 493</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Овощи (в тоннах)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Всего</th>
<th>В т. ч. колхозы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>План</td>
<td>Выполнение</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>35 208</td>
<td>24 808</td>
</tr>
<tr>
<td>1948</td>
<td>35 300</td>
<td>30 883</td>
</tr>
<tr>
<td>1949</td>
<td>35 000</td>
<td>15 640</td>
</tr>
<tr>
<td>1950</td>
<td>33 000</td>
<td>33 910</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Поступление картофеля за последние годы, особенно начиная с 1951 года, резко снижается. В 1953 году заготовлено картофеля в 3,5 раза меньше, чем до военного 1940 и послевоенном 1948 годах.

В не менее тяжелом состоянии находятся и заготовки овощей. Не говоря уже о том, что общее поступление овощей ни в какой мере не обеспечивает потребности в них населения городов и промышленных центров области, заготовки таких ценных для области овощей, как огурцы, помидоры и других составляют ничтожный удельный вес (менее 5%); основную массу в заготовках овощей занимает только капуста, удельный вес которой определяется в общем поступлении свыше 80 процентов.

Снижение заготовок картофеля и овощей за последние три года (1951—1953 годы) в известной мере объясняется крайне неблагоприятными погодными условиями (засухой), но главной причиной того, что даже и в благоприятные по климатическим условиям годы заготавливалось крайне недостаточно картофеля и овощей, является то, что производство этих продуктов в колхозах и совхозах области находится в запущенном состоянии.

Вместе с этим следует отметить и такой крупный недостаток в заготовках картофеля и овощей, как необеспечеченность в заготовительных организациях и торговых предприятиях хороших баз и помещений для приемки, транспортировки и хранения картофеля и овощей. Например, в 1950 году, когда урожай этих культур был относительно неплохим, многие города отказывались от приемки картофеля ввиду отсутствия складских помещений.

**Заготовки животноводства**

**Мясо (в тоннах)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>Всего</th>
<th>В т. ч. колхозы</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>План</td>
<td>Выполнение</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>13 399</td>
<td>13 735</td>
</tr>
<tr>
<td>1948</td>
<td>15 159</td>
<td>14 527</td>
</tr>
<tr>
<td>1949</td>
<td>18 209</td>
<td>17 077</td>
</tr>
<tr>
<td>1950</td>
<td>20 783</td>
<td>19 7769</td>
</tr>
<tr>
<td>1951</td>
<td>21 489</td>
<td>20 475</td>
</tr>
<tr>
<td>1952</td>
<td>21 781</td>
<td>25 513</td>
</tr>
<tr>
<td>1953</td>
<td>16 917</td>
<td>12 289</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Молоко (в тоннах)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>План</th>
<th>Выполнение</th>
<th>Зачет замены</th>
<th>%</th>
<th>План</th>
<th>Выполнение</th>
<th>Зачет замены</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1940</td>
<td>98 826</td>
<td>100 437</td>
<td>209</td>
<td>100,8</td>
<td>43 800</td>
<td>42 934</td>
<td>209</td>
<td>98,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1948</td>
<td>108 076</td>
<td>104 144</td>
<td>472</td>
<td>96,8</td>
<td>46 500</td>
<td>41 498</td>
<td>440</td>
<td>90,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1949</td>
<td>118 763</td>
<td>108 139</td>
<td>2777</td>
<td>93,4</td>
<td>50 000</td>
<td>46 214</td>
<td>2128</td>
<td>96,7</td>
</tr>
<tr>
<td>1950</td>
<td>135 581</td>
<td>115 750</td>
<td>2918</td>
<td>87,5</td>
<td>62 500</td>
<td>53 718</td>
<td>2588</td>
<td>90,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1951</td>
<td>126 857</td>
<td>113 482</td>
<td>2823</td>
<td>91,7</td>
<td>64 010</td>
<td>53 279</td>
<td>2823</td>
<td>87,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1952</td>
<td>139 970</td>
<td>120 640</td>
<td>2179</td>
<td>87,7</td>
<td>66 500</td>
<td>57 400</td>
<td>2179</td>
<td>89,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1953</td>
<td>87 588</td>
<td>72 425</td>
<td>—</td>
<td>82,7</td>
<td>50 756</td>
<td>44 895</td>
<td>—</td>
<td>88,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Яйцо (в тыс. шт.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Год</th>
<th>План</th>
<th>Выполнение</th>
<th>Зачет замена</th>
<th>%</th>
<th>План</th>
<th>Выполнение</th>
<th>Зачет замена</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1940</td>
<td>2144</td>
<td>2308</td>
<td>—</td>
<td>107,6</td>
<td>1617</td>
<td>1714</td>
<td>—</td>
<td>106,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1948</td>
<td>6604</td>
<td>4401</td>
<td>—</td>
<td>66,7</td>
<td>5670</td>
<td>3433</td>
<td>—</td>
<td>60,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1949</td>
<td>6879</td>
<td>5042</td>
<td>—</td>
<td>73,3</td>
<td>5890</td>
<td>4098</td>
<td>—</td>
<td>69,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1950</td>
<td>7178,8</td>
<td>4667,5</td>
<td>155,3</td>
<td>62,8</td>
<td>6320</td>
<td>3894,8</td>
<td>155,3</td>
<td>59,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1951</td>
<td>7530</td>
<td>4925</td>
<td>148,0</td>
<td>63,4</td>
<td>6700</td>
<td>4095,5</td>
<td>148,0</td>
<td>58,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1952</td>
<td>6975,2</td>
<td>5226</td>
<td>—</td>
<td>74,9</td>
<td>6150,9</td>
<td>4510,3</td>
<td>—</td>
<td>73,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1953</td>
<td>2114</td>
<td>1866</td>
<td>—</td>
<td>88,3</td>
<td>669</td>
<td>593</td>
<td>—</td>
<td>90,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Из этих данных видно, что за последние годы объем заготовок продуктов животноводства значительно возрос.
В 1953 заготовлено в натуре больше по сравнению с

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>мяса на</td>
<td>107,6%</td>
<td>85,8%</td>
<td>75,6%</td>
<td>49,4%</td>
<td>29,1%</td>
<td>24,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>молока на</td>
<td>66,6%</td>
<td>20,1%</td>
<td>15,8%</td>
<td>11,6%</td>
<td>4,2%</td>
<td>6,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>яиц на</td>
<td>64,3%</td>
<td>101,6%</td>
<td>64,7%</td>
<td>43,3%</td>
<td>10,9%</td>
<td>10,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>шерсти на</td>
<td>180,1%</td>
<td>126,4%</td>
<td>18,8%</td>
<td>3,7%</td>
<td>12,0%</td>
<td>6,1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Таким образом, в 1953 году по сравнению с довоенным 1940 годом заготовлено мяса больше в два раза, шерсти — почти в три раза, молока и яиц — более чем в полтора раза.

Особенно резко заготовки продуктов животноводства увеличились после принятия плана развития общественного животноводства в колхозах и совхозах на 1949—1951 гг. 1

В истекшем году по сравнению с 1948 годом, который предшествовал трехлетнему плану развития животноводства, заготовлено мяса больше на 85%, молока — на 20,1%, заготовки яиц и шерсти более чем удвоились.

Однако несмотря на этот рост объема заготовленной продукции, утвержденные Правительством планы заготовок для области по большинству видов животноводческих продуктов и сырья, за последние пять лет не выполняются. Особенно недовлетворительно выполняются планы обязательных поставок молока и шерсти государству колхозами. Так, план молокопоставок колхозы выполнили:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>на</td>
<td>90,2%</td>
<td>96,7%</td>
<td>90,1%</td>
<td>87,6%</td>
<td>89,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>поставок шерсти на</td>
<td>60,5%</td>
<td>69,6%</td>
<td>59,2%</td>
<td>58,9%</td>
<td>73,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Удельный вес поставок продуктов животноводства колхозами в общем объеме заготовок составляет по мясу и молоку 40—50%, по яйцу и по шерсти 75—80%. Поэтому недовыполнение обязательств по сдаче этих продуктов государству колхозами оказало существенное влияние на невыполнение общих планов заготовок их по области.

Количество колхозов, не выполнивших своих обязательств по поставкам, составляет:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Мясо</th>
<th>Молоко</th>
<th>Яйца</th>
<th>Шерсть</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>в 1949 г.</td>
<td>59,1%</td>
<td>40,5%</td>
<td>30,3%</td>
<td>80,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>в 1950 г.</td>
<td>59,0%</td>
<td>46,8%</td>
<td>32,1%</td>
<td>84,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>в 1951 г.</td>
<td>24,9%</td>
<td>54,8%</td>
<td>25,8%</td>
<td>88,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>в 1952 г.</td>
<td>35,4%</td>
<td>68,0%</td>
<td>35,0%</td>
<td>84,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Главной причиной невыполнения планов заготовок молока, шерсти и других продуктов животноводства является низкая продуктивность общественного скота.
колхозов. Надои молока в колхозах области за последние пять лет колеблются в пределах 822 до 955 литров на одну фуражную корову в год.

Для того чтобы выполнить обязательные поставки по молоку, в 1953 г. требовалось сдать в среднем по области 646 литров молока на одну фуражную корову, или около 70 процентов от надоя, фактически сдано 558 литров.

Расход молока на внутренние нужды колхозов (выпойка телятам и прочая), не включая продажу молока в порядке гос[ударственных] закупок, составляет 390 литров.

Настрити шерсти за эти же годы не превышали 1,6 кг с одной овцы, а требовалось сдать шерсти государству по обязательным поставкам 2,2 кг. Таким образом, валовые настрити шерсти в колхозах не покрывают вренчные обязательства по стретепоставкам.

Поэтому, несмотря на то, что вся шерсть колхозами сдается государству, установленные планы заготовок шерсти по области систематически не выполняются.

При всем этом следует сказать, что имеющиеся возможности по увеличению заготовок используются недостаточно, заготовительный аппарат работает слабо, заготовительная дисциплина находится не на должном уровне.

В связи с повышением заготовительных и закупочных цен на картофель, овощи и продукты животноводства доходы колхозов от сдачи и продажи сельхозпродуктов государству увеличились уже в 1953 году на сумму до 30 миллионов рублей.

Наряду с этим, в колхозах развернулась инициатива по изысканию дополнительных материальных средств для осуществления важных мер по подъему колхозного производства. Нет сомнения, что эта инициатива во многих колхозах дала положительные результаты, но вместе с тем, в некоторых колхозах проявляется стремление пополнить эти средства за счет продажи на сторону продукции, подлежащей сдаче государству, или продажи ее в государственные закупки при невыполнении обязательств по поставкам.

В ряде случаев имеются также настроения побольше оставить продукты на собственные нужды колхозов и колхозников. В этих условиях необходима серьезная работа по воспитанию ответственности правлений колхозов и колхозников за выполнение государственных планов поставок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Поддержание государственной дисциплины в заготовках на определенном уровне является важной задачей.

Уполномоченный Министерства заготовок СССР
по Свердловской области

[подпись] (Н. Голубенков).

Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949—1951 гг.)». См.: Правда. 1949. 19 апреля.
Динамика заготовок зерновых в Свердловской области

16 февраля 1954 г.
(в тыс. пудов)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>23 134</td>
<td>11 851</td>
<td>17 059</td>
<td>14 945</td>
<td>18 103</td>
<td>17 959</td>
</tr>
<tr>
<td>В т.ч. рожь</td>
<td>7259</td>
<td>3296</td>
<td>4659</td>
<td>6261</td>
<td>4222</td>
<td>5823</td>
</tr>
<tr>
<td>Пшеница</td>
<td>8844</td>
<td>2700</td>
<td>6434</td>
<td>4765</td>
<td>6855</td>
<td>7286</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого продовольственных культур</td>
<td>16 103</td>
<td>5996</td>
<td>11 093</td>
<td>11 026</td>
<td>11 077</td>
<td>13 109</td>
</tr>
<tr>
<td>Удельный вес</td>
<td>69,6</td>
<td>50,6</td>
<td>65,0</td>
<td>73,8</td>
<td>61,2</td>
<td>73,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Овес</td>
<td>6222</td>
<td>4912</td>
<td>5021</td>
<td>3270</td>
<td>5891</td>
<td>4039</td>
</tr>
<tr>
<td>Ячмень</td>
<td>347</td>
<td>523</td>
<td>829</td>
<td>542</td>
<td>1009</td>
<td>615</td>
</tr>
<tr>
<td>Прочие</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>—</td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Итого фуражных</td>
<td>6576</td>
<td>5436</td>
<td>5852</td>
<td>3814</td>
<td>6900</td>
<td>4654</td>
</tr>
<tr>
<td>Удельный вес</td>
<td>28,4</td>
<td>45,9</td>
<td>34,3</td>
<td>25,5</td>
<td>38,1</td>
<td>25,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Гречиха</td>
<td>138</td>
<td>15</td>
<td>24</td>
<td>50</td>
<td>34</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Бобовые</td>
<td>317</td>
<td>404</td>
<td>90</td>
<td>55</td>
<td>92</td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего круп и бобовых</td>
<td>455</td>
<td>419</td>
<td>114</td>
<td>105</td>
<td>126</td>
<td>196</td>
</tr>
<tr>
<td>Удельный вес</td>
<td>2,0</td>
<td>3,5</td>
<td>0,7</td>
<td>0,7</td>
<td>0,7</td>
<td>1,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[подпись неразборчива].

Подлинник. Рукопись.

Алексеев Иван Иванович (июль 1895, д. Славитино Старорусского у., Новгородская губ. — февраль 1939, г. Москва).

Алимпиев Терентий Трофимович (1871—1946).
Родился в с. Шата Пермской губ. Участник первой мировой войны. Трудился в своем хозяйстве, затем в колхозе. В годы Великой Отечественной войны, несмотря на преклонный возраст, работал пастухом. В мае 1943 г. внес 100 тыс. рублей личных сбережений на постройку самолета, за что получил благодарственную телеграмму от Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина.

Андринов Василий Михайлович (8.03.1902, с. Песочня, Жиздринский у., Калужская губ. — 3.10.1978, г. Москва).

Партийный и государственный деятель, кандидат технических наук. В 1920-е гг. на комсомольской работе в г. Астрахани, учился на рабочем факультете в Ленинградском политехническом институте. С 1932 г. трудился на заводе «Центролит» в Ленинграде, затем в Уральском индустриальном институте ассистентом, работал начальником учебно-производственного отдела, преподавателем. С 1939 по 1940 г. — заведующий промышленным отделом Свердловского обкома партии. С 1940 по 1943 гг. секретарь Свердловского обкома КПСС. С 1943 по 1944 г. второй секретарь Кемеровского обкома КПСС, затем первый секретарь Красноярского крайкома и горкома партии, а с 1950 по 1952 г. — первый секретарь Челябинского обкома КПСС.
В последующие годы работал секретарем ЦК КПСС, заместителем председателя бюро ЦК КПСС по РСФСР, был чрезвычайным и полномочным послом СССР в Польше.

Бажов Павел Петрович (1879, Сысертский завод Пермской губ. — 1950).


Валухин Константин Николаевич (1901, г. Алатьры, Симбирская губ. — май 1940, ?).
C 1934 г. помощник начальника особого отдела в Управлении НКВД по Северо-Кавказскому краю (с марта 1934 г. — Орджоникидзевский край), с мая 1937 г. — помощник начальника УНКВД, с августа 1937 г. — начальник УНКВД Омской области.

Верзилов Александр Филиппович (1897, д. Леготино Пермской губ. — 1974).
Оставшись без родителей, рано начал трудиться на Камышловском трелевочном заводе, затем в колхозе «Новая жизнь».
В декабре 1942 г. внес 108 тыс. рублей личных сбережений на постройку самолета-истребителя, получил благодарственную телеграмму от Верховного Главнокомандующего.

Начал трудовую деятельность ремонтным рабочим железной дороге, с 1928 г. на комсомольской, с 1939 г. на партийной работе.
В 1941—1945 гг. первый секретарь Зайковского райкома ВКП(б) Свердловской области. Район успешно выполнял государственные планы заготовок сельскохозяйственной продукции.
После войны на руководящей профсоюзной работе, более 20 лет руководил Свердловским отделением Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Награжден орденами Отечественной войны I степени, «Знак Почета», медалями.

C 1937 г. на партийной работе.
В годы войны первый секретарь Арамильского райкома ВКП(б) Свердловской области. Район успешно справлялся с госпланиами заготовок сельскохозяйственной продукции. После войны на партийной работе в Сысертском районе, Свердловском обкоме КПСС.
Награжден орденами Отечественной войны I степени, «Знак почета» (трижды), медалями.


Наумова Татьяна Ивановна (1918, в Реже Пермской губ. — 1951). С 1937 г. трудилась в колхозе «7 ноября» Режевского района Свердловской области. После окончания курсов шоферов, а затем трактористов работала в Режевской МТС. Организовала женскую тракторную бригаду. Перевывыполняла норму выработки в 2 и более раз, победитель областных соревнований женщин-трактористок. В начале 1943 г. внесла 75 тыс. рублей личных сбережений на строительство танка для Красной армии. 10 трактористок ее бригады, следуя ее примеру, передали 624,5 тыс. рублей на постройку танков «Т-34», которые вошли в танковую колонну «Свердловский комсомолец». Награждена медалью и грамотой ЦК ВЛКСМ.


Николаев Константин Кузьмич (1905.05.1910, г. Мосальск Калужской губернии — 25.05.1972, г. Москва).


Патраков Федор Петрович (1907, д. Макарыта Пермской губ. — 1979).

Трудовой путь начал колхозным бригадиром, председателем сельсовета в Кишертском районе. С 1932 г. инструктор, затем секретарь Кишертского райкома комсомола, инструктор, зав. отделом райкома ВКП(б) в Красноуфимске Свердловской области.

С 1938 по 1950 г. секретарь Красноуфимского райкома ВКП(б). Район выходил победителем в области и во Всесоюзном соцсоревновании по успешному выполнению планов развития полеводства и животноводства, один из инициаторов сельской электрификации в Свердловской области.

После войны на партийной работе в Свердловском обкоме КПСС. Награжден орденами Ленина, Отечественной войны I степени, Трудового Красного Знамени, медалями.

Плияковос Григорий Павлович (10.1896, станция Нижнеднепровск, Екатеринославская губ. — 1.1938, г. Свердловск).

В 1911 окончил четыре группы двухклассного железнодорожного училища в г. Екатеринославе. Работал на заводе сельскохозяйственных орудий, на Южной железной дороге в Павлодаре, в Севастопольском торговом порте. С декабря 1914 г.

Пономарева Ираида Федоровна (1898, с. Мурзинка Пермской губ. — ?). Трудовой путь начала с 14 лет. В годы войны работала в колхозе «Красный пахарь» Петрокаменского района Свердловской области бригадиром овощеводческой бригады. В 1943 г. с невесткой Евдокией Игнатьевной Пономаревой приобрели на свои личные сбережения танк «Г-34» и подарили его фронту, за что получили благодарность Верховного Главнокомандующего. Награждена медалью.

Полкова Марфа Александровна (1887, с. Приданниково Пермской губ. — 1976). С 1928 по 1957 г. работала в колхозе «Заря» Ачитского района. Бригада под ее руководством впервые в колхозах Среднего Урала начала выращивать помидоры в открытом грунте. За получение высоких урожаев овощей и картофеля была участником ВСХВ 1939 и 1940 гг. Во время войны работала бригадиром полеводческой бригады, звеньевой. Звену была присвоено звание фронтового, оно не раз выходило победителем соревнований, его члены активно участвовали в сборе средств на вооружение Красной армии. Награждена орденом Ленина, медалями.


Делегат XIX съезда КПСС. Награжден орденами Отечественной войны I степени, Трудового Красного Знамени, медалями.


В годы войны внес большой вклад в укрепление общественного хозяйства: производство зерна в колхозе выросло в 1,5 раза, овощей — в 2 раза, построено 39 объектов, из них 15 жилых домов. Колхоз — инициатор сельской электрификации, победитель областного соцсоревнования. На его средства были снабжены одежды и обуви 150 бойцов Красной армии, в Фонд обороны Родины выделено 150 тыс. руб. и 100 тыс. руб. личных сбережений колхозников. Награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени (дважды), медалями.


С июля 1941 г. воевал на фронте, трижды был тяжело ранен. С февраля 1944 г. работал председателем колхоза «1-е Мая» Краснофимского района. Хозяйство успешно выполнило планы государственных заготовок, в 1944—1945 гг. сдало сверх плана 3,4 тыс. центнеров хлеба, 3,1 тыс. центнеров картофеля и овощей, неоднократно выходило победителем областного соцсоревнования. После войны продолжал трудиться председателем колхоза. Награжден орденами Славы III степени, Трудового Красного Знамени, медалями.
Шагинян Мариэтта Сергеевна (1888—1982).
Русская советская писательница, доктор филологических наук. Лауреат Ленинской премии. Герой Социалистического труда. Окончила историко-философский факультет Высших женских курсов в 1912 г., училась в народном университете, в Плановой академии.
В годы войны работала на Урале, выступала с лекциями перед населением, создала произведения о тружениках Уральского края, их самоотверженной, героической работе. В 1944 г. вышла ее книга очерков «Урал в обороне».
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Лыжин — 828–830
Лыжина А.П. — 830
Лыков — 577
Лысенко — 368
Лыскова Л.А. — 24
Лысов — 678
Лысцов — 640
Лысцова — 640
Любимов — 695
Люксембург Р. — 294, 608, 611, 685
Люкишин К. — 105, 349
Лямин С. — 730
Ляшков — 496
Майдан — 564
Майорова В. — 49
Макаров А.П. — 499
Макаров С.С. — 223, 397, 398
Максимов — 293, 483, 668
Максимов — 668
Маленков Г.М. — 402, 404, 407, 456, 613, 620, 623–624, 626, 690, 691, 692, 693, 730, 831
Малышкина — 439
Мальгин — 50
Мальцев — 181, 665, 725
Мальцев П.С. — 732
Мальцев С.С. — 731, 732
Мальцева А.В. — 732
Мансов — 58
Манцуров — 446
Манчилов — 143, 144
Марамзина — 640
Марекин — 641
Маре К. — 152, 333, 374, 721, 723, 724, 750
Мартынова А. — 500
Мартынов — 185
Мартыншева — 517, 660
Маслакова П.К. — 439
Маслов — 458–459
Матросов — 732
Матюшенко Н.А. — 677
Махнуть — 501
Махнутин — 501
Махнутина — 501
Маюров И.М. — 398
Медведев — 203
Медведев — 215, 229, 293
Медведев Ф.Н. — 695
Меденов — 223
Мезенов П.Т. — 89
Мезенова — 518
Мезенцов А.Т. — 398, 737
Мезенцов Д.И. — 398
Мезенцов М.П. — 736
Мезенцов Р.С. — 736
Мезенцов С.С. — 736
Мезенцев А.П. — 398
Мезенцева Е.Н. — 398
Мезенцева П.В. — 398
Мелехин — 192, 194
Мелехов — 217, 218
Мелехова — 217
Мельников П.Е. — 178, 179, 298, 299
Мельникова — 736
Меньшиков Г.А. — 98, 99, 100, 875
Меньшиков С.С. — 99
Мерзляков — 564
Меркурьев — 739
Мещавкин — 73, 75–80, 82–87, 91–93, 96, 231
Мещавкина К. — 75, 78, 79, 83, 84, 85, 87, 91, 93, 96, 116
Мешалкин Н.Л. — 74
Мешкова М. — 455
Мизюк — 82, 90, 91
Микоян А.И. — 126, 153, 215, 601, 631, 730
Микушин — 495
Милькова М.М. — 478
Минаев — 58, 464, 668, 705
Носов — 492, 494—496
Носов Е. — 18
Носоновская — 431
Нужина — 439
Оберюхин — 379, 608—612
Обласова Ф.А. — 655
Овешков — 82, 90
Овсянников — 73, 76, 78, 96, 97
Отглоблин — 828—830
Одношеевин — 679
Ожигисевова А.Ф. — 427
Ожигисевова В.П. — 427
Ожерина — 423
Окулова Т.И. — 180
Оленчиков — 667
Омельков В.И. — 90
Онишук — 710
Оношкин А.И. — 478
Оньков — 830
Опарин — 192
Опарян Я.В. — 270
Орджоникидзе — 561, 621, 740
Орелеович А.Г. — 454—456
Орлов — 609
Орлова — 357, 366, 611, 751
Ортинова — 423
Осачук А. — 360
Осинцев М. — 577
Отпущенников — 644
Отяжкин В. — 454
Отяжкин Н. — 454
Отяжкина М.М. — 454
Охорзин — 615—616
Охотин Б. — 678
Охотина Б.А. — 677
Ошеченков — 199, 202
Павленко А.С. — 693
Павлинов — 695
Павлов — 614, 615
Павлов Д.В. — 397
Павлова А. — 360
Павлушева — 677, 678
Палицыных — 515
Палкин — 177
Панов П.И. — 222, 225
Панова А.Н. — 222
Панова М. — 225
Панфилов — 125
Панышин — 453
Панянков С. — 18
Папардз — 45
Парамонов — 575
Патоличев — 646
Патрахов Ф.П. — 849
Патрушев Г.П. — 223
Патрушева — 678
Пахожаев — 420
Пацык — 659
Пачев М.Е. — 181, 182, 183, 184
Пеньяков — 631
Первушин — 728
Пергухина Е.М. — 189
Перевалов И.П. — 616
Перевалов М.Г. — 616
Перемидин — 518
Перепелкин — 442
Перец — 704
Перцев — 709
Пестова — 484
Песчанский — 192—193
Петелин — 347, 620
Петр I — 699
Петров — 495—496
Петров Н.Н. — 74, 86, 171, 179, 208, 215, 446, 828—829, 830, 831
Петрова — 192, 194, 740
Петухов — 192, 193, 509, 739
Пехота И.Ф. — 832, 833
Печенчик — 564
Печерских М.Ф. — 426
Пешкова Н.П. — 232
Пивоваров — 295
Пинягин А. — 224
Пирогов — 670
Писаренко — 610
Пичугин — 594
Плаксин В.А. — 225
Плешихиков — 59
Плешкова — 828
Плинокос Г.П. — 849
Плотников — 57
Плотников — 57, 143, 373
Погорелов — 756
Подкин А.М. — 616

862
Трофимов В. — 820
Трубенков Т.М. — 666
Трубина Т.Я. — 397
Трусова А.А. — 9
Тугова Д.А. — 454
Тулин И.Ф. — 340
Тур — 714
Тургинин Д.К. — 483
Тутунин — 453
Тюленев — 458

Углова А. — 499
Урусов А. — 447
Усатова З. — 167
Усманов — 370
Устинов — 74, 91
Устюжанинов — 561
Ушаков М.Ф. — 190, 333
Ушинский К.Д. — 468

Фалевич — 610, 611
Федаков — 39
Федореева Е.М. — 655
Федоров — 39, 370, 562
Федорова — 24, 346, 349
Федорова М.А. — 24
Федюнин И. — 297
Ферленков Д. — 748
Ферулеев — 82
Фетисова — 359
Фефелов — 517
Фефелова — 481, 517
Филинченко — 669
Филиппов — 212, 215
Филиппов Е.И. — 74, 87, 92, 95, 212, 496
Филиппов И.Е. — 74, 82, 86, 87, 91, 93, 94
Филонов М.Г. — 348
Фишер Е.И. — 666
Фишман — 342
Фокин — 476
Фомин П.А. — 18, 673, 886
Фрадкин — 496
Френеников Д. — 748
Фришман Б.М. — 460
Фрунзе — 193, 483, 730
Фурсова — 532

Харитонов — 90, 443, 444
Харламов — 381, 394
Харламова — 394
Хлебникова А. — 429
Холков — 607
Холкин — 189, 190, 192, 397, 515
Холмогоров — 57
Холодов Н.С. — 341
Холодкин С.Д. — 828, 830
Холуева П.Д. — 742, 743
Хомутинина А.А. — 439
Хоршавин — 439
Хорошайлов — 57
Хохлова А.И. — 750
Храмцов — 81, 213, 215, 476
Хрелев Д. — 737
Хрущев — 521
Хрущев И.Д. — 396
Хрущев Н.С. — 730
Хухарев — 829

Цаплин — 374, 561
Цветкова — 188
Цельковская — 431
Цибин — 608–609, 611
Цыганов — 415, 650, 733

Чазов А.П. — 212
Чайкин — 704
Чапаев — 212, 397, 487, 543, 561, 641, 660–661, 663, 713, 739
Чаплыгин В. — 193, 750
Частухин — 522
Чашин Н.И. — 851
Чебыкин — 293
Чеканов В.А. — 745
Чеканов Н.И. — 749, 745
Челноков — 611, 710
Чепелевич — 701
Чепчугов — 667
Чердынцев — 192
Черезова — 517
Черемискин В.С. — 224
Черепанов В.В. — 224
Черепанова А.Ф. — 224, 484, 493
Черепанова Е. — 499
Черкашин – 229
Чермянинов Н.Е. – 224
Чернавская Т.Н. –
Чернавский П. – 81
Чернавских М.П. – 742
Чернецов – 198, 199, 200, 202, 205
Чернов – 289, 492, 496, 492, 490, 494
Чернозатонских – 455, 456
Черноскутов – 224, 679
Черноскутов С.М. – 731
Черноусов – 198
Черноухов – 521
Черных – 660
Чертищев – 192, 591
Чижов – 201
Чинов С.И. – 478
Чирков – 187, 192, 207, 224, 233, 342
Чиркова – 224
Чиров – 81
Чистополов К.Ф. – 89
Чкалов – 120, 577, 643
Чубаров – 643
Чуващев Ф.М. – 482
Чуйков – 610
Чумаков А.Д. – 427
Чумаченко Т.А. – 52, 717
Чупахин Н.А. – 750
Чуркина А.И. – 660
Шагинян М.С. – 852
Шадрин – 647
Шайдуров – 121
Шакиров З. – 144, 666
Шалеев А. – 179
Шалестин – 130
Шальнова – 518
Шалыстин – 130
Шамберг М.А. – 706
Шамин – 485
Шамотайлов – 89
Шамшурин – 702
Шамшурина Н.И. – 295
Шантарин – 521
Шаньгина Л.Е. – 180
Шаравьев – 437
Шаринов – 517
Шаталин Н.Н. – 497
Шатров – 111, 114, 115
Шведчиков – 178
Шверник Н.М. – 672, 731
Швецов – 648
Швецова – 428
Шевелев – 577, 653
Шеломова – 485
Шемуляевич – 74
Шемякин – 398, 515
Шибанов – 659
Шиврин Е.А. – 100
Шиврин И.А. – 100
Шитин Г.А. – 187
Шикунов – 616
Шилов – 90, 91
Шилова – 79, 90–91
Шимолин – 495
Шипилов – 208
Шипренко – 446
Широков А.К. – 483
Ширяев – 152
Ширяева – 453
Шитова – 517, 521
Шихалеев – 583, 657, 659, 704, 802
Шихалеев Б. – 751
Шиханов – 298
Шиходырев – 208
Шишкин – 316, 344
Шишков А. – 71, 316
Шмелева П.И. – 222
Шмидт – 333
Шмулевич – 74
Шмулевич В.Г. – 82, 91, 94
Шолохова – 618
Шубин П.Е. – 733, 734
Шулуга – 445
Шульгин – 736
Шумаков – 192
Шумиллин – 192–193
Шумилов – 496, 733
Щербаков – 102, 297, 430
Щитин П.К. – 187
Эйхфельд – 365, 369
Энгельс Ф. – 723
Южаков — 201
Южанин В.З. — 478
Юзбашев — 167
Юносов — 398
Юрова М. — 428
Юрьев — 373
Юхнев — 592
Яговкин — 398
Яковлев — 42, 608, 609, 612
Ялунин Е.П. — 232
Ямов — 485
Ямов А. — 578
Янкин — 364
Яранцева О.М. — 89
Ячменев В.П. — 181
Яшонин — 185
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Агафоновский с.с. — 175
Азигуло с. — 722, 726
Алапаевск г. — 13, 248, 392, 418, 637
Александровский с.с. — 170
Америка — 425—428, 667
Англия — 425, 426
Анисимовск г. — 614—615, 617
Аромашевский с.с. — 459
Артемовск г. — 418
Асбест г. — 13, 165, 246, 248—250, 418, 508, 528, 532, 637, 500
Атит г. — 350
Афансаевск — 740
Ачт г. — 176, 377, 460, 714, 740
Аятский с.с. — 228
Байкало с. — 156, 247
Байкаловский р-н — 698, 699
Баины с. — 744
Балаховский с.с. — 171
Бардымский р-н — 36, 38, 46, 56, 712
Басмановский с.с. — 287, 492, 494
Белопольский с.с. — 731
Березники г. — 13, 68, 69
Березовский р-н — 36, 38, 37, 317, 319, 353, 492, 493, 595, 703, 712, 829
Билимбаевский р-н — 203, 480, 505, 571, 582, 595, 649, 691, 703, 717, 813, 818
Бисертский р-н — 414, 641, 643, 700, 702—704, 713, 719, 812, 814
Бисертское пос. — 701
Битимский с.с. — 195, 203, 204
Бобровский с.с. — 157, 222, 225, 703, 742
Богдановичский р-н — 410, 414, 651, 680, 700—704, 756, 758, 759, 776, 790, 813, 816, 818, 836
Больше-Сосновский р-н — 38, 46, 56, 712
Больше-Усинский р-н — 36, 38, 55, 56, 185—186
Бородулинское пос. — 223—225
Борушка с. — 427
Брагино д. — 98
Бугаевский с.с. — 459
Бугаевский с.с. — 685, 714
Бутаковский с.с. — 740
Быховский с.с. — 740
Веденниковское пос. — 98
Верещагинский р-н — 38, 43, 55, 56, 65, 712
Верхне-Пышминский р-н — 321, 341, 353, 505, 572, 582, 595, 706
Верхне-Тавдинский р-н — 119, 120, 124, 135, 448, 480, 578, 579, 595, 606, 647, 657, 658, 668, 700
Верхняя Тавда г. — 418
Вержергординский р-н — 36
Верх-Тисинский с.с. — 740
Весельяинский с.с. — 51
Водениковский с.с. — 231, 616
Ворошиловский р-н — 36, 41, 59, 63, 65, 98
Гашени д. — 146
Германия — 425—426, 665—667
Гнездиновский с.с. — 750
Головырино д. — 668
Горловск г. — 364
Горьковская обл. — 405
Гремячинский с.с. — 177
Грызновский с.с. — 643
Грязнухинский с.с. — 731
Гунинский с.с. — 10, 575
Деминский с.с. — 286, 287
Дерябинский с.с. — 47, 155
Добринский с.с. — 85, 90
Добринский р-н — 36, 59, 213, 232, 712
Долговка д. — 426
Долматово с. — 430
Дубовский с.с. — 428
Дубровский с.с. — 182, 454
Дурандинский с.с. — 153
Дымковский с.с. — 487, 524
Европа — 415, 425
Егорышно с. — 13, 210, 247, 248, 249, 250
Еланский р-н — 103, 270, 271, 272, 296, 296, 353, 401, 445, 478, 480, 483, 525, 561, 566, 572, 595, 621, 697, 703, 704, 705, 792, 833, 837
Елань с. — 197, 704, 715
Еловский р-н — 36, 58, 70, 181, 182—184, 712
Еношаевский с.с. — 152
Еремино д. — 369, 370
Ереминский с.с. — 829
Ерзовский с.с. — 231, 488, 615, 616
Ермаковский с.с. — 603
Жуково с. — 426
Зайковский р-н — 411, 479, 480, 484, 485, 506, 515, 571, 578, 582, 595, 668, 669, 703, 708, 714, 758, 788, 816, 818
Замираловский с.с. — 157
Занинский с.с. — 157
Заозерский с.с. — 171
Захаровка п. — 424
Захаровский с.с. — 656
Звериноголовский р-н — 428, 429, 432
Золотово д. — 450
Ивановская обл. — 134, 405
Ивдель г. — 418, 657
Ивдельский р-н — 38, 38, 56, 106, 122, 124, 125, 327, 353, 407, 445, 445, 480, 574, 595
Измоденовский с.с. — 618
Илимский с.с. — 348
Ильгееево хут. — 122
Ирбит г. — 13, 165, 246, 247, 248, 249, 250, 418, 528, 574, 668, 698, 752, 754
Казаково с. — 686
Калатинский р-н — 46
Каменский р-н — 36, 40–43, 52, 397, 398, 401, 414, 479, 574, 582, 652, 684, 707, 733, 816, 832, 834, 836
Каменское с. — 373, 376, 426, 601, 645, 778, 788, 818, 833
Каменск-Уральский г. — 389, 417, 632, 731
Камышево с. — 524
Камышевский с.с. — 324
Камышлов г. — 13, 385, 389, 418, 441, 698
Каплывинский с.с. — 47
Карагайский р-н — 38, 230, 231, 232, 713
Каргинский с.с. — 575
Карпинск г. — 418, 657, 714
Каслинский р-н — 173
Катарач с. — 494
Кашинский с.с. — 103
Кашинский с.с. — 656
Кизеловский р-н — 36, 46, 56
Кировград г. — 350, 418
Кировский р-н — 239, 422, 428, 430, 454
Кищертский р-н — 36, 46, 56
Кишкинский с.с. — 617, 618
Кленовский с.с. — 294, 295, 698
Ключи д. — 676
Кокуйский с.с. — 525
Колобово д. — 450
Комаровский с.с. — 617
Комельский — 617
Коми-Пермяцкий округ — 11, 38, 56, 70, 209
Коптеловский с.с. — 324, 411, 642, 644, 645, 648, 681, 713, 758, 788, 809, 816, 818
Коркинский с.с. — 287, 334, 424, 488, 524, 525
Косулино с. — 223, 426
Косулинский с.с. — 173, 223, 225, 811
Котовка с. — 182
Кочевской р-н — 36
Кошайский с.с. — 706
Красная Слобода с. — 619, 620
Красновский с.с. — 489
Красногвардейский с.с. — 484, 485, 668
Красногорский с.с. — 153, 492, 493
Красносельский с.с. — 453
Красноглобский с.с. — 189
Краснотуринск г. — 657
Красноуральск г. — 248, 249, 418, 528, 532, 657, 752, 754
Красноуфимск г. — 13, 199, 211, 247, 248, 249, 250, 369, 377, 528, 530—532, 593, 569, 575, 684
Крылово с. — 203
Кудымкарский р-н — 210
Куединский р-н — 38, 231, 232
Куминовский с.с. — 48, 189
Кунгуровский р-н — 36, 46, 56, 70, 175, 213, 237
Купай с. — 454, 455
Купайский с.с. — 454, 456
Курганово с. — 166
Курганская обл. — 24, 403, 425, 428, 431, 432, 454, 631, 752
Курговский с.с. — 656
Куртамышский р-н — 425, 426
Кушва г. — 13, 248, 249, 250, 418, 446, 528, 532
Ленинский с.с. — 63, 102, 195, 197, 199, 200, 203, 204, 224, 241, 385, 457, 502, 714
Леонтьевский с.с. — 487
Липовский с.с. — 157
Лучинкино д. — 449, 450
Лысьва — 13, 68, 69
Лысьвенский р-н — 36, 46, 56, 60
Любинский с.с. — 522
Ляпуновский с.с. — 478
Макаровский с.с. — 222
Мало-Чаусовский с.с. — 432
Малье Карзи д. — 726
Манчаж с. — 43, 117, 377, 525
Махнеевский р-н — 231
Машково д. — 360
Мезенка с. — 167
Мингалевский с.с. — 481
Могильниковский с.с. — 575
Молотово г. — 68, 69, 381
Молотовская обл. — 13, 381, 403, 405, 461, 463, 593, 625, 712, 715, 739
Монастырский с.с. — 459, 701
Мостовский с.с. — 182
Мугайский с.с. — 615
Муратковский с.с. — 459
Мурзинский с.с. — 453
Надеждинск г. — 68, 69, 351
Надеждинский р-н — 101—103, 106, 643
Невьянск — 146, 228, 246, 248, 528, 530, 532
Невьянский с.с. — 144—146, 228, 379, 389, 480, 506, 572, 573, 582, 595, 613, 666, 668, 682, 686, 707, 816, 828, 833
Нейво-Шайтанский с.с. — 686
Нижне-Салдинский р-н — 116, 121, 233, 353, 373, 480, 505, 572, 573, 579, 582, 641, 644, 713, 756, 816, 818
Нижне-Лялинский — 124, 230
Нижне-Сельский — 348
Нижне-Синаячихинского — 178, 180
Нижние Серги с. — 350
Нижний Тагил г. — 13, 68, 69, 166, 248, 376, 415, 416, 418, 446, 456, 528, 530—532, 632, 637, 645, 752—755, 758, 780, 813
Нижняя Нефела д. — 427
Нижняя Салда г. — 350, 376
Нижняя Сарана п. — 651
Нижняя Синячиха с. — 178
Никольский с.с. — 230, 457, 703
Нишневский с.с. — 369
Нифаки д. — 427
Ново-Лялинский р-н — 414, 480, 569, 571, 573, 576, 581, 595, 657, 658, 680, 703, 818
Ново-Уттинский с.с. — 195, 203
Ножевский с.с. — 47
Ныробский р-н — 36, 56, 60
Нытывинский р-н — 46
Обуховский с.с. — 701
Одино д. — 430
Онежинский с.с. — 287, 457
Олийский с.с. — 427
Омская обл. — 106, 114, 154, 239, 370, 375, 405, 452, 606
Одинский р-н — 36, 51, 712
Осинский р-н — 36, 38, 46, 56, 63, 177, 230
Отрадновский с.с. — 155
Оханский р-н — 36, 38, 46, 56, 212
Очерский р-н — 55, 713

Паклинский с.с. — 47
Пальский с.с. — 47
Патриарша д. — 454
Пелевинский с.с. — 157, 442
Пельмский — 49
Первоуральск г. — 13, 70, 350, 418, 528, 532, 752, 754
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Ревда г. — 70, 350, 418, 446, 582, 637
Ревдинский р-н — 70, 231, 235, 341, 353, 389, 569, 572, 576, 595, 707, 710, 719, 756
Реж г. — 714
Реутинский с.с. — 457
Романовский с.с. — 430
Русско-Таврический с.с. — 523
Сажинский р-н — 455, 701, 703, 713, 719, 721, 723—726, 809, 811, 831
Саддинский р-н — 36, 55, 321, 341, 595, 618, 700
Сысерть г. — 464, 714
Таборы с. — 74, 76, 78, 80—82, 86, 88, 90, 92, 96—97
Тавдинский р-н — 106, 117, 118
Тагильский р-н — 9, 36, 47, 47, 50, 51, 54, 56, 60, 70, 98, 167, 251, 297, 297, 341, 353, 371, 448, 505, 571, 573, 573, 595, 613, 669, 684, 697, 698, 702, 709, 833, 834
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Темновский с.с. — 701, 707
Травянский с.с. — 731, 733
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Уйнский р-н — 131, 133, 134, 137—139
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Уразматовский с.с. — 152
Усановский с.с. — 134, 135
Усениновский с.с. — 487
Устиновский с.с. — 48
Усть-Манчаж с. — 117
Утинский с.с. — 294, 739
Уфа-Шигири д. — 725
Федьковский с.с. — 228
Филино д. — 450
Фокинский р-н — 36, 38, 46, 56
Харинский с.с. — 120
Харловский с.с. — 296
Храмцовский с.с. — 190
Худышенский с.с. — 52
Частинский р-н — 10, 38, 55, 230
Чердынский р-н — 36, 38, 55, 60, 63
Черемисский с.с. — 218–219
Черемышевский с.с. — 323
Чермозский р-н — 38, 59
Черновский р-н — 38, 56, 700
Чернобрянск г. — 715
Черноусово с. — 524
Чернушинский р-н — 36, 46, 56, 64, 237, 712
Четкинсанский с.с. — 323
Чувашская АССР — 144, 145, 146
Чувашский с.с. — 517
Чукреевский с.с. — 296, 396, 488
Чусовской р-н — 63, 64, 232, 713
Шабуровский с.с. — 696, 699, 829, 830
Шайдуриха с. — 471
Шайтанка с.с. — 645
Шайтанский с.с. — 348
Шаламово с. — 455
Шамарский с.с. — 122
Шарташ — 422
Шарташский р-н — 213, 237
Шатровский р-н — 631
Шевелевский с.с. — 439
Шилкинский с.с. — 440, 441
Шипинский с.с. — 616
Широкореченский с.с. — 595
Шогинский с.с. — 211
Шокурово с. — 726
Шумихинский р-н — 425–426
Шумово д. — 186
Шукруповский с.с. — 328
Шучье с. — 243, 431
Шучье-Озерский р-н — 50, 60, 63, 232, 233
Юго-Осинский с.с. — 213, 713
Юргамышский р-н — 428
Юрлинский р-н — 210
Юшково д. — 450
Ялым с. — 293
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Агитотдел, Агитпроп, агитпропотдел — отдел агитации и пропаганды
6., быв., бывш. — бывший, бывшие
военкомат — Военный комиссариат
ВКП(б) — Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)
ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦСПС — Всероссийский центральный совет профессиональных союзов
вид — временно исполняющий дела
г. — год
г., гор. — город
ГААОСО — Государственный архив административных органов Свердловской области
ГАОПДКО — Государственный архив общественно-политических движений Курганской области
ГАПО — Государственный архив Пермской области
ГА РФ — Государственный архив Российской Федерации
ГАСО — Государственный архив Свердловской области
ГПУ — главное политическое управление
гр. — гражданин
d., дер. — деревня
dетдом — детский дом
Деткомиссия — детская комиссия
dр. — другие
ж.д. — железная дорога
жел.-дор. — железно-дорожный путь
зав. — заведующий
завагитпроп — заведующий агитационно-пропагандистским отделом
зам. — заместитель
ЗРК — заготовительная районная контора
кв. — квартал
КК — контрольная комиссия
КомЗаг — комитет по заготовкам
коп. — копейка
КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза
к.п.с. — крупный рогатый скот
л. — лист
МТС — машино-тракторная станция
МТФ — молочно-товарная ферма
Нарком — Народный комиссариат
Наркомзаг — Народный комиссариат заготовок СССР
Наркомзем — Народный комиссариат земледелия
Наркомфин — Народный комиссариат финансов
НКВД — Народный комиссариат внутренних дел
Наркомпрос — Народный комиссариат просвещения
НКСНАБ, Наркомснаб — Народный комиссариат снабжения СССР
обл. — область
ст. — статья
СССР — Советский Союз Социалистических Республик
СТО — Совет труда и обороны
tов., т. — товарищ
tыс. — тысяч
УПК — Уголовно-процессуальный кодекс
Уполнаркомзаг — уполномоченный Народного комиссариата заготовок
Ф. — фонд
ЦДООСО — Центр документации общественных организаций Свердловской области
ЦИК — Центральный исполнительный комитет
ЦК — Центральный комитет
шт. — штука
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